



Anexa 1 - Recomandări privind interpretarea, abordarea și analiza unitară a indicatorilor pentru evaluarea domeniilor de studii universitare de doctorat

Criterii de evaluare/ Cerințe	Observații / recomandări / exemple de bună practică privind elaborarea raportului de evaluare internă și interpretarea indicatorilor în procesul de evaluare externă
A. CAPACITATE INSTITUȚIONALĂ	
A.1. Structurile instituționale administrative, manageriale și resurse financiare	
A.1.1. Instituția organizatoare de studii universitare de doctorat (IOSUD) a implementat mecanismele de funcționare eficiente prevăzute în legislația specifică privind organizarea studiilor de doctorat.	
A.1.1.1. Existența regulamentelor specifice și aplicarea acestora la nivelul IOSUD, respectiv a școlii doctorale, având ca perioadă de referință ultimii cinci ani:	Indicatorul A1.1.1. se consideră îndeplinit, dacă toate punctele incluse sunt îndeplinite. În cazul în care asupra unor puncte există neclarități sau în cazul în care informațiile furnizate sunt insuficiente, pot fi solicitate clarificări de către comisia de experți evaluatori a ARACIS, înainte de luarea unei decizii cu privire la îndeplinirea vreunui indicator.
(a) Regulamente interne ale structurilor administrative (Regulamentului instituțional de organizare și desfășurare a studiilor universitare de doctorat, Regulamentele Școlilor Doctorale); (b) Metodologia de desfășurare a alegerilor la nivelul CSUD, școli doctorale și dovezi ale derulării acestora; (c) Metodologia de desfășurare a concursului pentru funcția de director CSUD și dovezi ale derulării acestuia; d) Metodologii de organizare și desfășurare a studiilor de doctorat (de admitere a studenților doctoranzi, de	<i>Recomandare generală:</i> pentru a dovedi existența documentelor solicitate (de exemplu, regulamente, metodologii etc.) se poate preciza actul administrativ de adoptare a lor și se face referire directă la locația unde este disponibil acesta (pagina web a instituției și locația din dosarul electronic de evaluare internă care conține fiecare dintre aceste documente). <i>Ilustrare A1.1.1. litera a:</i> Regulamentul instituțional de organizare și desfășurare a studiilor universitare de doctorat, în vigoare la data realizării evaluării interne, a fost adoptat prin Hotărârea Senatului universitar numărul din data de, fiind disponibil spre consultare pe pagina web a IOSUD (cu link către pagina exactă unde este postat acesta). <i>Se continuă, apoi, cu regulamentul</i>

Criterii de evaluare/ Cerințe	Observații / recomandări / exemple de bună practică privind elaborarea raportului de evaluare internă și interpretarea indicatorilor în procesul de evaluare externă
<p>finalizare a studiilor de doctorat);</p> <p>(e) Existența unor mecanisme de recunoaștere a calității de conducător de doctorat și de echivalare a doctoratului obținut în alte state;</p> <p>(f) Structuri de conducere funcționale (IOSUD / CSUD / Consiliul Școlii Doctorale (regularitatea convocării ședințelor));</p> <p>(g) Contractul de Studii Universitare de Doctorat.</p>	<p><i>fiecărei școli doctorale din compoziția IOSUD...</i></p> <p>Pentru a dovedi implementarea sau funcționalitatea unor prevederi existente pot fi oferite link-uri ținute către anumite arhive disponibile online sau fotocopii după documentele respective. De exemplu, în cazul punctului c, dovezi ale derulării concursului pentru funcția de director CSUD, poate fi prezentat link-ul către anunțul de declanșare a concursului de pe site-ul instituției și către rezultatele acestuia, precum și o fotocopie scanată după procesul verbal al comisiei de concurs. Similar, pentru organizarea alegerilor pentru membrii CSUD sau ai Consiliilor Școlilor Doctorale pot fi prezentate link-uri către anunțurile de depunere a candidaturilor sau de prezentare a rezultatelor și fotocopii după procesele verbale încheiate de comisiile electorale în urma desfășurării alegerilor. Pot fi prezentate și fotocopii după convocatoarele și procesele verbale ale ședințelor acestor structuri, pentru a demonstra funcționalitatea acestora.</p> <p>Comisia de experți evaluatori poate solicita, fie în avans, fie ulterior analizei dosarului de evaluare internă, includerea și a altor dovezi, dacă va considera necesar acest lucru.</p> <p>În cazul în care se analizează elemente ce urmează a fi înființate (de exemplu, un domeniu nou de studii universitare de doctorat într-o școală doctorală nouă) se vor avea în vedere, după caz, și proiecte ale regulamentelor sau metodologiilor solicitate, dacă acestea nu întruneau cadrul normativ pentru a fi deja adoptate și/sau implementate.</p>

Criterii de evaluare/ Cerințe	Observații / recomandări / exemple de bună practică privind elaborarea raportului de evaluare internă și interpretarea indicatorilor în procesul de evaluare externă
<p>A.1.1.2. Regulamentul Școlii Doctorale include criterii, proceduri și standarde obligatorii pentru aspectele specificate în art. 17, alin. 5 din HG 681 / 2011.</p>	<p>Indicatorul se consideră îndeplinit dacă în cadrul regulamentului școlii doctorale analizate se regăsesc aspectele obligatorii menționate, cu privire la:</p> <ul style="list-style-type: none"> (a) acceptarea de noi membri conducători de doctorat, precum și reglementări referitoare la modalitatea prin care unui conducător de doctorat îi poate fi retrasă calitatea de membru al școlii doctorale; (b) mecanismele prin care se iau deciziile în ceea ce privește oportunitatea, structura și conținutul programului de pregătire bazat pe studii universitare avansate; (c) procedurile de schimbare a conducătorului de doctorat al unui anumit student-doctorand și procedurile de mediere a conflictelor; (d) condițiile în care programul de doctorat poate fi întrerupt; (e) modalitățile de prevenire a fraudei în cercetarea științifică, inclusiv a plagiatului; (f) asigurarea accesului la resursele de cercetare; (g) obligațiile de frecvență ale studenților-doctoranzi, conform unei metodologii elaborate de Ministerul Educației Naționale. <p><i>Recomandare:</i> pentru a dovedi includerea acestor puncte, în cuprinsul raportului de evaluare internă se pot face trimiteri specifice la articole / alineate din regulament, însoțite de un link / trimitere către documentul doveditor. Aceste trimiteri pot fi completate cu extrase de text, în scop ilustrativ, pentru facilitarea activității comisiei de experți evaluatori. În cazul analizei unei școli doctorale ce urmează a fi înființată, în vederea autorizării de funcționare provizorie a acesteia, se va analiza măsura în care proiectul de regulament conține elementele specificate mai sus.</p> <p><i>Ilustrare A.1.1.2. (pentru punctul a):</i> Regulamentul Școlii Doctorale include la art. X-Y, respectiv articolul Z, referiri specifice la modalitatea de acceptare de noi membri conducători de doctorat, iar la articolul W, alin. ..., referiri specifice la modalitatea în care îi poate fi retrasă calitatea de membru al școlii doctorale.</p>



Criterii de evaluare/ Cerințe	Observații / recomandări / exemple de bună practică privind elaborarea raportului de evaluare internă și interpretarea indicatorilor în procesul de evaluare externă
A.1.2. IOSUD dispune de resursele logistice necesare pentru îndeplinirea misiunii studiilor de doctorat.	
A.1.2.1. Existența și eficacitatea unui sistem informatic adecvat pentru evidența studenților doctoranzi și a parcursului lor academic.	<i>Recomandare:</i> Acest element logistic face parte dintre aspectele care vor fi verificate cu ocazia vizitei de evaluare. Procedura de verificare va include o secvență de verificare prin sondaj a funcționalității programului și a gradului de actualitate a datelor despre studenții doctoranzi incluse în acest sistem. În raportul de evaluare internă, IOSUD va face o descriere succintă (1-2 paragrafe) în care va descrie denumirea programului, funcționalitățile / caracteristicile principale ale programului, măsurile de securizare a informației disponibile în cadrul programului etc.
A.1.2.2. Existența și utilizarea unui program informatic și dovezi ale utilizării sale pentru verificarea procentului de similitudine în toate tezele de doctorat.	<i>Recomandare:</i> Acest element logistic face parte dintre aspectele care vor fi verificate cu ocazia vizitei de evaluare. Procedura de verificare va include o secvență de verificare prin sondaj a funcționalității programului pentru a analiza gradul de similitudine în tezele susținute în cadrul școlii în ultimii cinci ani supuși evaluării. În raportul de evaluare internă, IOSUD va face o descriere succintă (1-2 paragrafe) a programului utilizat, a procedurilor tipice de urmat pentru verificarea fiecărei teze de doctorat, a pragurilor și/sau modalităților de acceptare sau respingere a raportului de similitudine generat, precum și situația statistică privind rezoluția obținută pentru (fiecare) domeniu de studii universitare de doctorat, pentru perioada ultimilor cinci ani sau de la momentul introducerii acestui mecanism de verificare, dacă această perioadă este mai mică de cinci ani.
A.1.3. IOSUD se asigură că resursele financiare sunt utilizate în mod optim, iar veniturile obținute din studiile doctorale sunt completate prin finanțare suplimentară față de cea oferită de guvern.	
*A.1.3.1. Existența a cel puțin unui grant de cercetare sau de dezvoltare instituțională / resurse umane în implementare la momentul depunerii dosarului de autoevaluare, per domeniu de studii doctorale sau existența a cel puțin 2 granturi de cercetare sau de dezvoltare instituțională / resurse umane per domeniu de	Un factor esențial pentru impulsivitatea activităților de cercetare și/sau dezvoltare profesională ale doctoranzilor dintr-un anumit domeniu de studii universitare de doctorat îl reprezintă abilitatea conducătorilor de doctorat de a atrage resurse financiare suplimentare prin intermediul granturilor. <i>Recomandare:</i> Pentru fiecare domeniu de studii universitare de doctorat va fi întocmit un tabel

Criterii de evaluare/ Cerințe	Observații / recomandări / exemple de bună practică privind elaborarea raportului de evaluare internă și interpretarea indicatorilor în procesul de evaluare externă
<p>studii doctorale obținute de conducătorii de doctorat din domeniul evaluat în ultimii 5 ani.</p>	<p>centralizator cu granturile de cercetare, cele de dezvoltare instituțională sau cele de resurse umane, atrase de conducătorii de doctorat din domeniul evaluat în perioada menționată (ultimii cinci ani). Se vor semnala distinct granturile aflate încă în derulare la momentul transmiterii de către IOSUD a raportului de evaluare internă. Sunt acceptate atât granturi de cercetare-dezvoltare-inovare, cât și granturi de dezvoltare a resursei umane sau granturi de dezvoltare instituțională (de exemplu, proiecte POCU), atâta timp cât:</p> <p>(a) un conducător de doctorat din cadrul domeniul analizat este directorul de proiect sau responsabilul de proiect în cazul în care IOSUD analizată a avut rolul de partener);</p> <p>(b) finanțarea a fost obținută în urma unei competiții naționale sau internaționale de proiecte;</p> <p>(c) data semnării contractului de finanțare se încadrează în intervalul analizat (ultimii cinci ani).</p> <p>Pentru fiecare grant menționat se vor face trimiteri specifice (link către lista proiectelor finanțate de către autoritatea contractantă, copii scanate după prima pagina a contractului etc.) în vederea dovedirii îndeplinirii condițiilor menționate anterior.</p>
<p>*A.1.3.2. Proporția studenților doctoranzi existenți în momentul evaluării, care beneficiază pentru minimum șase luni și de alte surse de finanțare decât finanțarea guvernamentală, prin burse acordate de persoane fizice sau juridice sau sunt susținuți financiar prin granturi de cercetare sau de dezvoltare instituțională / resurse umane, nu este mai mică de 10%.</p>	<p>În categoria altor surse de finanțare decât finanțarea guvernamentală a granturilor doctorale se regăsesc:</p> <p>(a) bursele pentru cel puțin 6 luni oferite de programe de dezvoltare instituțională / resurse umane cum ar fi POSDRU / POCU;</p> <p>(b) angajarea doctoranzilor de către IOSUD, fiind finanțați prin granturi de cercetare sau din veniturile proprii ale IOSUD;</p> <p>(c) contracte cu persoane fizice, parteneri economici sau sociali prin care aceștia acordă burse / internship-uri plătite doctoranzilor pentru o perioadă de cel puțin șase luni.</p> <p>Proporția va fi calculată prin raportare la studenții doctoranzi finanțați / care au fost finanțați de la bugetul de stat și care sunt înmatriculați la momentul trimiterii raportului de evaluare internă, inclusiv aceia care și-au încheiat stagiul doctoral, dar nu au susținut încă public teza de doctorat.</p>

Criterii de evaluare/ Cerințe	Observații / recomandări / exemple de bună practică privind elaborarea raportului de evaluare internă și interpretarea indicatorilor în procesul de evaluare externă
	<p>Sunt incluse în raportare inclusiv finanțările încheiate deja la momentul demarării evaluării, cu condiția ca acestea să vizeze doctoranzii existenți la momentul demarării procesului de evaluare, iar sprijinul financiar să fi fost acordat pentru o perioadă de minimum 6 luni.</p> <p><i>Recomandare:</i> În cadrul corpului textului raportului de evaluare internă se vor face referiri generale la situația centralizată existentă la nivelul fiecărui domeniu de studii universitare de doctorat.</p> <p><i>Ilustrare A.1.3.2.:</i> În cadrul domeniului de studii universitare de doctorat se regăsesc un număr total de ... studenți doctoranzi beneficiari ai finanțării de la bugetul de stat. Dintre aceștia, un număr de ... doctoranzi și-au încheiat stagiul de pregătire doctorală. Numărul studenților doctoranzi finanțați de la bugetul de stat care au beneficiat/beneficiază și de alte surse de finanțare, pentru o perioadă de cel puțin șase luni, este de</p> <p>Pentru fiecare domeniu de studii universitare de doctorat se va întocmi un tabel centralizator cu studenții finanțați de la bugetul de stat care au beneficiat și de alte surse de finanțare, menționând anul înmatriculării acestora, felul/descrierea sursei de finanțare primite și perioada în care aceștia au beneficiat de sprijin financiar suplimentară. Pot fi anexate fotocopii după contractele de finanțare.</p> <p>Verificarea veridicității acestor aspecte declarate va face obiectul vizitei de evaluare, fiind selectați prin sondaj cel puțin un doctorand / domeniu de studii universitare de doctorat dintre cei menționați ca fiind beneficiari ai finanțării suplimentare.</p>
<p>*A.1.3.3. Cel puțin 5% din totalul sumelor aferente granturilor doctorale obținute de universitate prin contract instituțional și taxelor de școlarizare încasate de la studenții doctoranzi de la forma de învățământ cu taxă se utilizează pentru a deconta cheltuielile de formare profesională ale doctoranzilor (participarea la conferințe, școli de vară, cursuri, stagii în străinătate, publicare de</p>	<p>La acest indicator se vor calcula mai întâi veniturile obținute de către fiecare școală doctorală / domeniu de studii universitare de doctorat, în baza numărului de doctoranzi existenți în perioada evaluată, luând în calcul alocația bugetară anuală/student doctorand, respectiv taxa de studii pentru doctoranzii în regim de taxă.</p> <p>În categoria cheltuieli de formare profesională a doctoranzilor vor fi avute în vedere cheltuieli identificabile contabil ca fiind realizate de către universitate din veniturile proprii sau din granturile doctorale. Nu sunt incluse aici cheltuieli efectuate din alte surse de finanțare: granturi de cercetare,</p>



Criterii de evaluare/ Cerințe	Observații / recomandări / exemple de bună practică privind elaborarea raportului de evaluare internă și interpretarea indicatorilor în procesul de evaluare externă
articole de specialitate sau alte forme specifice de diseminare etc.).	<p>burse sau mobilități prevăzute în cadrul unor programe de dezvoltare instituțională sau a resursei umane. Aceste surse alternative au fost deja incluse la indicatorul A1.3.2. Ideea de bază a acestui indicator este aceea ca măcar 5% din veniturile școlilor doctorale să fie utilizată pentru dezvoltarea profesională a doctoranzilor.</p> <p>Pentru fiecare domeniu de studii universitare de doctorat se va întocmi un tabel centralizator cu studenții care au beneficiat de un asemenea sprijin din veniturile proprii, menționând anul/anii în care au beneficiat de sprijin, natura beneficiului primit și valoarea exactă sau, după caz, estimativă a cheltuielii decontate. Se pot anexa documente justificative ale acestor cheltuieli sau ale desfășurării activităților pentru dezvoltarea profesională a doctoranzilor.</p> <p>Verificarea veridicității acestor aspecte declarate va face obiectul vizitei de evaluare, prin sondaj.</p>
A.2. Infrastructura de cercetare	
A.2.1. IOSUD/Școlile doctorale dețin o infrastructură de cercetare care să susțină derularea activităților specifice studiilor universitare de doctorat.	
A.2.1.1. Spațiile și dotarea materială a IOSUD / Școlii Doctorale permit realizarea activităților de cercetare, în domeniul evaluat, în acord cu misiunea și obiectivele asumate (calculatoare, software specific, aparatură, echipamente de laborator, bibliotecă, acces la baze de date internaționale etc.). Infrastructura de cercetare și oferta de servicii de cercetare sunt prezentate public prin intermediul unei platforme de profil.	<p>Acest indicator este unul mai degrabă de ordin calitativ, sarcina domeniilor de studii universitare de doctorat, a școlilor doctorale, respectiv a IOSUD fiind aceea de a reflecta o bază materială adecvată pentru derularea studiilor universitare de doctorat, respectiv de a evidenția existența unor dotări de top sau a unor echipamente speciale, în acord cu misiunea și obiectivele asumate.</p> <p>De asemenea, se va urmări măsura în care sunt depuse eforturi de valorificare suplimentară a acestor resurse materiale, de exemplu prin postarea publică a infrastructurii de cercetare și/sau a ofertei de servicii în platforme de profil precum ERRIS.</p>
A.3. Calitate resursei umane	
A.3.1. La nivelul fiecărei școli doctorale există personal calificat cu experiența necesară pentru derularea programului de studii doctorale.	
A.3.1.1. În cadrul domeniului de doctorat își desfășoară activitatea minimum trei conducători de doctorat (calitate	<p>Acest indicator se analizează pornind de la situația statistică existentă la momentul transmiterii raportului de evaluare internă. Acele domenii de studii universitare de doctorat care pe parcursul</p>

Criterii de evaluare/ Cerințe	Observații / recomandări / exemple de bună practică privind elaborarea raportului de evaluare internă și interpretarea indicatorilor în procesul de evaluare externă
<p>obținută conform legii) și cel puțin 50% dintre aceștia (dar nu mai puțin de trei) îndeplinesc standardele minimale CNATDCU aflate în vigoare la momentul realizării evaluării, necesare și obligatorii pentru obținerea atestatului de abilitare.</p>	<p>ultimilor ani au avut un număr mai mare de conducători științifici de doctorat, dar care au decis să dezafiliereze o parte dintre aceștia, pentru a rămâne în interiorul marjei de 50% solicitate, vor fi evaluate pozitiv la acest indicator.</p> <p>În cadrul raportului de evaluare internă se va face o distincție clară între: (a) conducătorii afiliați la momentul realizării raportului de evaluare internă; și (b) alți conducătorii activi în ultimii cinci ani în cadrul domeniului de studii universitare de doctorat respectiv, dar care la momentul evaluării nu mai fac parte din școala doctorală respectivă. Pentru prima categorie vor fi prezentate în anexă fișele cu standardele minimale CNATDCU în vigoare pentru fiecare conducător, precum și un tabel centralizator care să indice dacă aceștia îndeplinesc sau nu standardele minimale în vigoare. Pentru ceilalți conducători, cei care nu mai sunt activi în prezent, se va prezenta motivația pentru care aceștia nu mai fac parte din cadrul școlii doctorale. În acele cazuri în care dezafilierea a fost cauzată din dorința domeniului de studii universitare de doctorat de a îndeplini acest indicator, se va solicita o declarație pe proprie răspundere a Directorului Școlii Doctorale prin care acesta își asumă că respectivii conducători de doctorat vor fi reprimiți în cadrul Școlii Doctorale, numai sub condiția menținerii îndeplinirii acestui criteriu. Acest aspect va fi monitorizat și cu ocazia etapei de follow up. Verificarea veridicității acestor aspecte declarate va face obiectul vizitei de evaluare, prin sondaj.</p>
<p>A.3.1.2. Cel puțin 50% dintre conducătorii de doctorat din domeniul de doctorat evaluat sunt titulari în cadrul IOSUD.</p>	<p>Se calculează prin raportare la numărul de conducătorii științifici afiliați la momentul realizării raportului de evaluare internă. În cazul titularilor se vor prezenta adeverințe doveditoare semnate de conducătorul IOSUD.</p>
<p>A.3.1.3. Disciplinele din programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate aferente domeniului sunt susținute de cadre didactice sau cercetători care au calitatea de conducător de doctorat / abilitat, profesor / CS I sau conferențiar universitar / CS II cu expertiză</p>	<p>Se vor solicita adeverințe doveditoare de la Departamentul de Resurse Umane al IOSUD pentru personalul implicat în predarea disciplinelor de nivel doctoral. De asemenea, vor fi anexate CV-urile persoanelor respective și se va argumenta succint experiența acestora relaționată cu predarea respectivei discipline.</p>



Criterii de evaluare/ Cerințe	Observații / recomandări / exemple de bună practică privind elaborarea raportului de evaluare internă și interpretarea indicatorilor în procesul de evaluare externă
probată în domeniul disciplinelor predate. La disciplinele care dezvoltă competențe cu caracter transversal sau care conțin capitole strict specializate, pot preda, respectiv titularul de curs poate invita și alte cadre didactice titulare sau specialiști din afara sistemelor de învățământ superior și cercetare.	
*A.3.1.4. Ponderea conducătorilor de doctorat care coordonează concomitent mai mult de 8 studenți doctoranzi, dar nu mai mult de 12, aflați în perioada studiilor universitare de doctorat (3 sau 4 ani, în funcție de domeniu, la care se pot adăuga perioadele de prelungire legal acordate) și de 15 doctoranzi în total, nu depășește 5%.	Centralizarea se va realiza având în vedere conducătorii științifici afiliați la momentul realizării raportului de evaluare internă. Verificarea veridicității acestor aspecte declarate va face obiectul vizitei de evaluare, prin sondaj.
A.3.2. Conducătorii de doctorat din cadrul Școlii Doctorale desfășoară o activitate științifică vizibilă internațional	
A.3.2.1. Cel puțin 50% din conducătorii de doctorat din domeniul supus evaluării prezintă minimum 5 publicații indexate Web of Science sau ERIH în reviste cu factor de impact sau alte realizări, cu semnificație relevantă pentru domeniul respectiv, în care se regăsesc contribuții de nivel internațional ce relevă un progres în cercetarea științifică - dezvoltare - inovare pentru domeniul evaluat. Conducătorii de doctorat menționați au vizibilitate internațională în ultimii cinci ani, constând în: calitatea de membru în comitetele științifice ale publicațiilor și conferințelor internaționale; calitatea de membru în	Centralizarea se va realiza având în vedere conducătorii științifici afiliați la momentul realizării raportului de evaluare internă. Prima opțiune pentru îndeplinirea acestui indicator este aceea de a lista câte cinci publicații reprezentative pentru fiecare conducător științific de doctorat (furnizând, preferabil și indicativul <i>doi</i> pentru fiecare lucrare menționată). În cazul conducătorilor care nu pot face dovada a cinci publicații indexate Web of Science sau ERIH sau în cazul acelor domenii în care realizările științifice sunt valorificate prin alte tipuri de publicații, se pot face referire și la altfel de contribuții, cu condiția ca acestea să fie într-adevăr relevante în plan internațional (de exemplu, capitole de carte în volume apărute la edituri internaționale). Complementar realizărilor științifice, pentru fiecare conducător științific menționat se vor aduce cel puțin 1-2 mențiuni care să evidențieze vizibilitatea internațională de care se bucură aceștia, prin elementele specificate în partea a doua a acestui indicator (calitatea de membru în comitetele



Criterii de evaluare/ Cerințe	Observații / recomandări / exemple de bună practică privind elaborarea raportului de evaluare internă și interpretarea indicatorilor în procesul de evaluare externă
<p>board-urile asociațiilor profesionale internaționale; calitatea de invitat în cadrul conferințelor sau grupurilor de experți desfășurate în străinătate sau calitatea de membru al unor comisii de susținere a unor teze de doctorat la universități din străinătate sau în cotutelă cu o universitate din străinătate. Pentru domeniile fundamentale Arte și Știința Sportului și Educației Fizice, conducătorii de doctorat vor proba vizibilitatea internațională în ultimii cinci ani prin calitatea de membru în board-urile asociațiilor profesionale, prin calitatea de membru în comitetele de organizare a evenimentelor artistice și competițiilor internaționale, respectiv pentru calitatea de membru în jurii sau echipe de arbitraj în cadrul evenimentelor artistice sau competițiilor internaționale.</p>	<p>științifice ale publicațiilor și conferințelor internaționale; calitatea de membru în board-urile asociațiilor profesionale internaționale; calitatea de invitat în cadrul conferințelor sau grupurilor de experți desfășurate în străinătate etc.).</p> <p>Indicatorul se consideră parțial îndeplinit dacă cel puțin una dintre cele două subcomponente este atinsă de cel puțin 50% dintre conducătorii de doctorat din domeniul analizat și îndeplinit în totalitate dacă ambele subcomponente sunt atinse de mai mult de 75% dintre conducătorii de doctorat din domeniul analizat.</p>
<p>*A.3.2.2. Cel puțin 50% dintre conducătorii de doctorat arondați unui domeniu de studii doctorale continuă să fie activi în plan științific, obținând cel puțin 25% din punctajul solicitat prin standardele minimale CNATDCU în vigoare la data evaluării, necesare și obligatorii pentru obținerea atestatului de abilitare, pe baza rezultatelor științifice din ultimii cinci ani.</p>	<p>Pentru acele domenii de studii universitare de doctorat pentru care există un punctaj total, procentul de 25% se va calcula prin raportare la punctajul total minimal solicitat. Pentru acele domenii de studii universitare de doctorat pentru care nu există un asemenea punctaj total, procentul de 25% se va calcula prin raportare la suma punctajelor minime solicitate pentru criteriul realizări științifice / producție științifică, așadar prin raportare la activitatea de cercetare efectivă din ultimii cinci ani.</p>
B. EFICACITATE EDUCAȚIONALĂ	
B.1. Numărul, calitatea și diversitatea candidaților care s-au prezentat la concursul de admitere	



Criterii de evaluare/ Cerințe	Observații / recomandări / exemple de bună practică privind elaborarea raportului de evaluare internă și interpretarea indicatorilor în procesul de evaluare externă
B.1.1. Instituția organizatoare de studii doctorale are capacitatea de a atrage un număr de candidați mai mare decât numărul de locuri disponibile.	
*B.1.1.1. Raportul dintre numărul absolvenților la nivel de masterat ai altor instituții de învățământ superior din țară sau din străinătate care s-au înscris la concursul de admitere la studii universitare de doctorat în ultimii cinci ani și numărul de locuri finanțate de la bugetul de stat scoase la concurs în cadrul școlii doctorale este de cel puțin 0,2.	<p>Se vor prezenta statistici pentru fiecare sesiune de admitere din ultimii cinci ani cu numărul de locuri finanțate de la bugetul de stat atribuite domeniului de studii universitare de doctorat analizat și despre situația candidaților înscriși, indiferent dacă au fost admiși sau nu (precizându-se câți sunt absolvenți ai unor programe de studii universitare de masterat desfășurate în IOSUD și câți în alte instituții). Pentru acele domenii de studii universitare de licență de lungă durată pentru care nu este necesară parcurgerea unui program de studii universitare de masterat pentru a urma studii doctorale, acest indicator nu se aplică. Indicatorul nu se aplică nici pentru analiza unor domenii de studii universitare de doctorat noi.</p> <p>Indicatorul se consideră îndeplinit dacă raportul dintre totalul candidaților la admitere în perioada de raportare, care sunt absolvenți ai unor programe de studii universitare de masterat derulate în afara IOSUD și totalul numărului de locuri cu finanțare de la buget din aceeași perioadă de referință este de cel puțin 0,2 (20%).</p>
B.1.2. Candidații admiși la studiile de doctorat sunt de cea mai înaltă calitate.	
B.1.2.2. Rata de renunțare / abandon a studenților doctoranzi la 2 ani de la admitere nu depășește 30%.	<p>Se vor prezenta statistici pentru acele sesiuni de admitere pentru care există îndeplinită cerința de a se fi împlinit doi ani de la admitere din perioada de referință analizată. Se va calcula pentru fiecare sesiune de admitere eligibilă raportul dintre numărul de studenți doctoranzi înmatriculați în anul III de studii doctorale și numărul de studenți doctoranzi admiși la doctorat în cohorta respectivă. De exemplu, pentru admiterea din septembrie 2016 vom avea la numărător diferența dintre totalul studenților doctoranzi înmatriculați în anul I în anul universitar 2016-2017 și totalul studenților înmatriculați în anul III de studii doctorale în anul universitar 2018-2019, cu referire doar la cei din cohorta respectivă (admiși în septembrie 2016). La numitor vom avea totalul studenților doctoranzi înmatriculați în anul I în anul universitar 2016-2017.</p> <p>Indicatorul se consideră îndeplinit media acestor raporturi nu depășește 0,3 (30%). Indicatorul nu</p>

Criterii de evaluare/ Cerințe	Observații / recomandări / exemple de bună practică privind elaborarea raportului de evaluare internă și interpretarea indicatorilor în procesul de evaluare externă
	se aplică nici pentru analiza unor domenii de studii universitare de doctorat noi.
B.2. Conținutul programelor de studii universitare de doctorat	
B.2.1. Programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate este adecvat pentru a îmbunătăți competențele de cercetare ale doctoranzilor și pentru a întări comportamentul etic în știință.	
B.2.1.1. Programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate cuprinde minimum trei discipline relevante pentru pregătirea în cercetarea științifică a doctoranzilor, dintre care cel puțin o disciplină este destinată studiului aprofundat al metodologiei cercetării și / sau prelucrării statistice a datelor.	Se prezintă programul de pregătire din primul an de studii universitare de doctorat pentru domeniul analizat, din care ar trebui să rezulte existența a cel puțin unei discipline care să îndeplinească cerința explicită a acestui indicator. Se vor analiza fișele disciplinelor din programul de pregătire.
B.2.1.2. IOSUD are create mecanismele prin care se asigură că programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate, aferent domeniului evaluat, vizează „rezultatele învățării”, precizând competențele, deprinderile și atitudinile pe care studenții doctoranzi ar trebui să le dobândească după parcurgerea fiecărei discipline sau prin activitățile de cercetare.	Se pot prezenta orice tip de dovezi relevante pentru aprecierea acestui criteriu. Un astfel de caz îl reprezintă combinația dintre existența unor fișe ale disciplinelor care să facă referiri specifice la cunoștințele, abilitățile/deprinderile, competențele, responsabilitatea și autonomia dobândite de către doctoranzi în urma parcurgerii programului de pregătire și a unui mecanism intern existent la nivelul facultății, de asigurare a calității / feedback pentru aceste fișe.
B.2.1.3. Există cel puțin o disciplină dedicată eticii în cercetarea științifică și proprietății intelectuale sau tematici bine delimitate pe aceste subiecte în cadrul unei discipline predate în programul doctoral.	Se va avea în vedere fișa disciplinei respective, ca dovada pentru îndeplinirea acestui indicator.
*B2.1.4. Pe întreaga durată a stagiului de pregătire doctorală, studenții doctoranzi din domeniu beneficiază de	Se pot oferi orice dovezi relevante pentru a demonstra funcționalitatea acestor comisii, dincolo de reuniunile oficiale cu ocazia susținerii rapoartelor de cercetare planificate sau a tezei de doctorat în

Criterii de evaluare/ Cerințe	Observații / recomandări / exemple de bună practică privind elaborarea raportului de evaluare internă și interpretarea indicatorilor în procesul de evaluare externă
<p>consilierea / îndrumarea unor comisii de îndrumare funcționale, aspect reflectat prin îndrumare și feedback scris sau întâlniri regulate, complementare celor oferite de către conducătorul științific de doctorat.</p>	<p>cadrul comisiei de îndrumare. În această categorie de dovezi intră publicații sau comunicări științifice comune ale doctorandului cu cel puțin unul dintre membrii comisiei de îndrumare, dovezi privind existența unei corespondențe electronice axate pe feedback-ul oferit doctoranzilor de către membrii comisiei sau pe solicitarea unor întâlniri clarificatoare din partea acestora. Pentru fiecare domeniu de studii universitare de doctorat se vor oferi asemenea ilustrări pentru cel puțin 25% dintre doctoranzii care și-au susținut doctoratul sau care și-au încheiat stagiul de pregătire doctorală în perioada supusă evaluării, fiind suficientă câte o asemenea dovadă/student doctorand selectat. Alegerea celor 25% dintre doctoranzi este la latitudinea școlii doctorale în care se regăsește domeniul analizat.</p>
<p>B.3. Rezultatele studiilor doctorale și proceduri de evaluare a acestora</p>	
<p>B.3.1. Cercetarea este valorificată de către studenții doctoranzi prin prezentări la conferințe științifice, publicații științifice, prin transfer tehnologic, patente, produse, comenzi de servicii.</p>	
<p>B.3.1.1. Pentru domeniul evaluat se pun la dispoziția comisiei de evaluare minimum un articol sau o altă contribuție relevantă per student doctorand care a obținut titlul de doctor în ultimii 5 ani. Din această listă membrii comisiei de evaluare selectează pentru analiză, aleatoriu, 5 astfel de articole / contribuții relevante per domeniu de studii universitare de doctorat. Articolele, astfel selectate și analizate, vor primi un calificativ privind contribuția originală la dezvoltarea domeniului, pe o scală de la 1 la 5. Cel puțin trei articole trebuie să atingă pragul 3.</p>	<p>Pentru fiecare doctorand care a obținut titlul de doctor în domeniul de studii universitare de doctorat analizat în ultimii cinci și a cărui titlu a fost validat de către CNATDCU, se va menționa un articol sau altă contribuție relevantă cu link către conținutul acestora. Cinci asemenea contribuții vor fi evaluate și vor primi un calificativ. Un calificativ de 3 pe o scală de la 1 la 5 este echivalent unei contribuții moderat spre redusă, cu condiția unui demers adecvat metodologic / statistic. Indicatorul se consideră îndeplinit dacă cel puțin trei articole ating pragul 3. Indicatorul nu se aplică nici pentru analiza unor domenii de studii universitare de doctorat noi.</p>

Criterii de evaluare/ Cerințe	Observații / recomandări / exemple de bună practică privind elaborarea raportului de evaluare internă și interpretarea indicatorilor în procesul de evaluare externă
<p>*B.3.1.2. Raportul dintre numărul de prezentări, inclusiv cele de tip poster, expoziții, realizate la manifestări internaționale de prestigiu (desfășurate în țară sau în străinătate) și numărul studenților doctoranzi care și-au încheiat studiile doctorale în perioada evaluată (ultimii cinci ani) este cel puțin egal cu 1.</p>	<p>Pentru fiecare doctorand care a obținut titlul de doctor în domeniul de studii universitare de doctorat analizat în ultimii cinci ani și a cărui titlu a fost validat de către CNATDCU se vor oferi dovezi ale participării acestora la manifestări internaționale de prestigiu. Prin titulatura de prestigiu se înțelege excluderea manifestărilor preponderent naționale, dar cu participare internațională.</p> <p>Indicatorul se consideră îndeplinit prin raportarea la valoarea medie solicitată.</p> <p>Indicatorul nu se aplică nici pentru analiza unor domenii de studii universitare de doctorat noi.</p>
<p>B.3.2. Școala Doctorală apelează la un număr semnificativ de referenți științifici externi în comisiile de susținere publică a tezelor de doctorat.</p>	
<p>*B.3.2.1. Numărul de teze de doctorat alocate unui anumit referent provenind de la o instituție de învățământ superior, alta decât IOSUD evaluată, nu trebuie să depășească două (2) pentru tezele coordonate de același conducător de doctorat, într-un an.</p>	<p>Pentru fiecare teză de doctorat susținută în perioada analizată, se va specifica într-un format tabelar numele coordonatorului științific / după caz a co-tutelei, anul susținerii publice a tezei, componența comisiei de referenți, numele doctorandului, titlul tezei, limba în care a fost redactată teza și procentul de similitudine rezultat (dacă a fost implementată o asemenea analiză). Tabelul ar trebui prezentat într-o manieră ordonată, după numele coordonatorului de doctorat și mai apoi după anul susținerii tezei pentru a facilita evaluarea cu privire la îndeplinirea acestui indicator. De asemenea, referenții proveniți de alte IOSUD vor fi semnalati cu asterisc și vor fi poziționați la începutul listei referitoare la componența comisiei de referenți.</p> <p>Indicatorul nu se aplică pentru analiza unor domenii de studii universitare de doctorat noi.</p>
<p>*B.3.2.2. Raportul dintre numărul tezelor de doctorat alocate unui anumit referent științific provenit de la o altă instituție de învățământ superior decât cea în care se organizează susținerea tezei de doctorat și numărul tezelor de doctorat susținute în același domeniu de doctorat din cadrul școlii doctorale nu trebuie să fie mai mare de 0,3, prin raportare la situația înregistrată în ultimii cinci. Se analizează doar acele domenii de doctorat</p>	<p>Evaluarea se va realiza pornind de la informațiile cuprinse în același tabel menționat anterior, cu mențiunea că evaluarea acestui indicator se aplică doar pentru domeniile de studii universitare de doctorat existente în care au fost susținute minimum zece teze de doctorat în ultimii cinci ani.</p>



Criterii de evaluare/ Cerințe	Observații / recomandări / exemple de bună practică privind elaborarea raportului de evaluare internă și interpretarea indicatorilor în procesul de evaluare externă
în care au fost susținute minimum zece teze de doctorat în ultimii cinci ani.	
C. MANAGEMENTUL CALITĂȚII	
C.1. Existența și derularea periodică a sistemului de asigurare internă a calității	
C.1.1. Există cadrul instituțional și se aplică o procedură pentru monitorizarea asigurării interne a calității, precum și politici de asigurare internă a calității relevante.	
*C.1.1.1. IOSUD a dezvoltat și aplică periodic o procedură de evaluare și monitorizare internă a evoluției școlilor doctorale, între criteriile evaluate regăsindu-se obligatoriu: (a) activitatea științifică a conducătorilor de doctorat; (b) infrastructura și logistica necesare desfășurării activității de cercetare; (c) procedurile și normele subsecvente pe baza cărora se organizează studiile doctorale.	Se verifică existența, respectiv aplicarea / implementarea periodică a unei proceduri de evaluare și monitorizare a evoluției școlilor doctorale care să includă referiri specifice legate de cele trei componente menționate. Indicatorul se consideră îndeplinit doar în condițiile în care ambele condiții sunt îndeplinite: (i) existența unei asemenea proceduri / metodologii; (ii) dovada aplicării cu cel puțin o ocazie a celor specificate în prezenta metodologie, finalizată printr-un raport care să instituie o serie de recomandări interne de îmbunătățire a celor trei parametri stipulați și de monitorizare a acțiunilor subsecvente acestor recomandări. Indicatorul nu se aplică domeniilor de studii universitare de doctorat noi, școlilor doctorale sau IOSUD noi.
*C1.1.2. Pe parcursul stagiului de pregătire doctorală sunt implementate mecanisme de feedback din partea studenților doctoranzi prin care să se identifice nevoile acestora, precum și nivelul lor de satisfacție față de programul doctoral per ansamblu, în vederea îmbunătățirii continue a serviciilor academice și administrative oferite.	La nivelul IOSUD și/sau al școlii doctorale (a) există și (b) au fost implementate cel puțin o dată mecanisme de colectare a feedback-ului din partea doctoranzilor (de exemplu, chestionare de evaluare a gradului de satisfacție al doctoranzilor, analize de nevoi etc.). În cazul existenței acestora se vor face trimiteri (link-uri) către acestea, de exemplu către conținutul chestionarului utilizat și către raportul sintetic cu rezultatele obținute, dar și către planul de măsuri elaborat în urma procesului de colectare a feedback-ului și monitorizarea acestuia. Indicatorul nu se aplică domeniilor de studii universitare de doctorat noi, școlilor doctorale sau IOSUD noi.



Criterii de evaluare/ Cerințe	Observații / recomandări / exemple de bună practică privind elaborarea raportului de evaluare internă și interpretarea indicatorilor în procesul de evaluare externă
C.2. Transparența informațiilor și accesibilitate la resursele de învățare	
C.2.1. Informațiile de interes pentru studenții doctoranzi, viitorii candidați, respectiv informațiile de interes public sunt disponibile spre consultare în format electronic.	
<p>C.2.1.1. Școala Doctorală, prin intermediul IOSUD, publică pe website-ul instituției organizatoare informații despre, cu respectarea reglementărilor generale cu privire la protecția datelor:</p> <ul style="list-style-type: none">(a) regulamentul școlii doctorale;(b) regulamentul de admitere;(c) regulamentul de finalizare a studiilor care să includă și procedura de susținere publică a tezei;(d) conținutul programelor de studii;(e) profilul științific și interesele / temele de cercetare ale conducătorilor de doctorat din școală, precum și date instituționale de contact ale acestora;(f) lista doctoranzilor din școală cu informațiile de bază (anul înmatriculării; conducător);(g) informații despre standardele de elaborare ale tezei de doctorat;(h) link-uri către rezumatele tezelor de doctorat care urmează a fi susținute public, precum și data, ora, locul unde vor fi susținute acestea, cu cel puțin 20 de zile înaintea susținerii.	<p>Acest indicator se consideră îndeplinit dacă există unul sau mai multe link-uri funcționale către o pagină web din cadrul IOSUD în care pot fi consultate toate aceste informații, îndeplinind cerința ca aceste informații să fie disponibile spre consultare.</p>
C.2.2. IOSUD / Școala Doctorală asigură studenților doctoranzi acces la resursele necesare derulării studiilor doctorale.	

Criterii de evaluare/ Cerințe	Observații / recomandări / exemple de bună practică privind elaborarea raportului de evaluare internă și interpretarea indicatorilor în procesul de evaluare externă
<p>C.2.2.1. Toți studenții doctoranzi au acces gratuit la o platformă cu baze de date academice relevante pentru domeniile studiilor de doctorat organizate.</p>	<p>IOSUD va face dovada contractării și implementării unor servicii de tipul celor oferite prin programul ANELIS Plus pe parcursul întregii perioade evaluate (pentru evaluările periodice).</p> <p>Pentru domeniile de studii universitare de doctorat noi un asemenea serviciu trebuie să fie disponibil la momentul realizării evaluării. De asemenea, în evaluarea domeniilor de studii universitare de doctorat vor fi reliefate din cadrul platformei acele baze de date relevante pentru domeniul de studii analizat. Pentru a considera îndeplinit acest indicator, fiecare domeniu de studii universitare de doctorat va trebui să îndeplinească cumulativ următoarele condiții:</p> <p>(a) accesul la platforma cu baze de date să fi fost disponibil la momentul realizării vizitei de evaluare;</p> <p>(b) accesul la platforma cu baze de date să se fi fost permis pe întreaga perioadă supusă evaluării sau cel puțin în majoritatea perioadei respective (doar în cazul evaluărilor periodice);</p> <p>(c) accesul studenților doctoranzi să fie permis permanent, pe bază de cont și parolă, de oriunde, în mod gratuit;</p> <p>(d) domeniul de studii universitare de doctorat analizat să fi fost reprezentat la nivelul bazelor de date prin cel puțin una dintre următoarele două variante:</p> <p>(i) minimum cinci baze de date cu caracter generalist, cu publicații relevante pentru domeniu (de exemplu baze de date ale marilor editori (ex. Wiley, Sage etc.) sau de tip integrator (Ebsco, ProQuest, Web of Science etc.);</p> <p>sau</p> <p>(ii) o bază de date reprezentativă pentru domeniu (ex. Medline pentru Medicină).</p>
<p>C.2.2.2. Fiecare student doctorand are acces, la cerere și cu acordul conducătorului de doctorat, la un sistem electronic de verificare a gradului de similitudine cu alte creații științifice sau artistice existente.</p>	<p>IOSUD va face dovada contractării și implementării unor servicii / aplicații software care permit verificarea gradului de similitudine a realizărilor științifice ale doctoranzilor, inclusiv a tezei de doctorat, cu alte lucrări științifice sau artistice existente, precum și a modalității prin care studenții doctoranzi au acces la această facilitate. În privința utilizării unui asemenea sistem se poate face</p>

Criterii de evaluare/ Cerințe	Observații / recomandări / exemple de bună practică privind elaborarea raportului de evaluare internă și interpretarea indicatorilor în procesul de evaluare externă
	trimitere la informațiile prezentate în tabelul aferent indicatorului B3.2.1. Complementar, comisia de experți evaluatori poate solicita prin sondaj dovezi ale utilizării aplicației de verificare a gradului de similitudine, de la momentul introducerii aplicației.
C.2.2.3. Toți studenții doctoranzi au acces la laboratoarele de cercetare științifică sau alte facilități în funcție de specificul domeniului / domeniilor din cadrul școlii doctorale, conform unor reguli de ordine interioară.	Acest aspect poate fi reflectat de către IOSUD prin intermediul unui regulament existent la nivel de CSUD și/sau școală doctorală, dar pot fi acceptate și situațiile nereglementate, dar documentate prin dovezi sau cu ocazia vizitei pe teren și a chestionării doctoranzilor din școala doctorală respectivă cu privire la această temă. Îndeplinirea acestui indicator nu solicită existența unui număr de resurse necesar pentru accesul simultan al tuturor doctoranzilor. Este acceptată planificarea accesului în condițiile unei programări prealabile pentru cazul resurselor limitate și / sau pentru cazul resurselor care necesită un regim special de utilizare.
C.3. Gradul de internaționalizare	
C.3.1. Există o strategie și este aplicată, pentru creșterea gradului de internaționalizare a studiilor doctorale.	
*C.3.1.1. Domeniul de studii evaluat, prin Școala Doctorală de care aparține și prin intermediul IOSUD are încheiate Acorduri de mobilitate cu universități din străinătate, cu institute de cercetare, cu companii care desfășoară activități în domeniul studiat, care vizează mobilitatea studenților doctoranzi și a cadrelor didactice (de exemplu acorduri ERASMUS pentru ciclul de studii doctorale) și cel puțin 20% dintre studenții doctoranzi au efectuat un stagiu de pregătire în străinătate sau o altă formă de mobilitate precum participarea la conferințe științifice internaționale.	<p>Sunt prezentate dovezi (documente) în sprijinul celor solicitate (de exemplu, fotocopii după diverse acorduri, tabele centralizatoare cu toate acordurile de mobilitate în vigoare și cu toate mobilitățile efectuate în ultimii cinci ani).</p> <p>Procentul de minimum 20% studenți doctoranzi care să fi efectuat un stagiu de pregătire sau de mobilitate în străinătate se va calcula raportându-se la numărul total de studenți care au încheiat deja stagiul de pregătire doctorală, urmând să-și susțină teza, respectiv cei care și-au susținut deja teza de doctorat, în perioada evaluată.</p> <p>Criteriul se consideră îndeplinit dacă există prezentată cel puțin o dovadă relevantă pentru domeniul de studii universitare de doctorat analizat. Se vor lua în considerare doar parteneriatele/colaborările cu universități ce se regăsesc în lista universităților de prestigiu din alte state aprobată de Ministerul Educației Naționale (Ordinul Ministrului interimar al Educației</p>

Criterii de evaluare/ Cerințe	Observații / recomandări / exemple de bună practică privind elaborarea raportului de evaluare internă și interpretarea indicatorilor în procesul de evaluare externă
	<p>Naționale nr. 5462 din 12 noiembrie 2018 privind aprobarea listei universităților de prestigiu din alte state, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1035 din 6 decembrie 2018).</p> <p>Această prevedere a indicatorului se aplică doar în cazul evaluărilor periodice (domeniilor de studii universitare de doctorat funcționale existente). În cazul evaluărilor pentru înființarea de noi domenii de studii universitare de doctorat, se pot prezenta corespondențe preliminare pentru identificarea de parteneri.</p>
<p>C.3.1.2. În cadrul domeniului de studii evaluat este sprijinită, inclusiv financiar, organizarea unor doctorate în cotutelă internațională, respectiv invitarea unor experți de prim rang care să susțină cursuri / prelegeri pentru studenții doctoranzi.</p>	<p>Sunt prezentate dovezi în această direcție, relevante pentru domeniul de studii universitare de doctorat analizat.</p> <p>Criteriul se consideră îndeplinit dacă există prezentată cel puțin o dovadă relevantă pentru domeniul de studii universitare de doctorat analizat (cel puțin o teză de doctorat elaborată în cotutelă internațională sau un expert internațional invitat să susțină cursuri pentru studenții doctoranzi în perioada evaluată etc.). Se vor lua în considerare doar parteneriatele/colaborările cu universități ce se regăsesc în lista universităților de prestigiu din alte state aprobată de Ministerul Educației Naționale (Ordinul Ministrului interimar al Educației Naționale nr. 5462 din 12 noiembrie 2018 privind aprobarea listei universităților de prestigiu din alte state, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1035 din 6 decembrie 2018).</p> <p>Acest indicator se aplică doar în cazul evaluărilor periodice (domeniilor de studii universitare de doctorat existente). În cazul evaluărilor pentru înființarea de noi domenii de studii universitare de doctorat, se pot prezenta corespondențe preliminare pentru identificarea de parteneri.</p>
<p>C.3.1.3. Internaționalizarea activităților din cadrul studiilor doctorale este susținută prin măsuri concrete (de exemplu, participarea la târguri educaționale pentru atragerea de studenți doctoranzi internaționali; includerea experților internaționali în comisii de îndrumare sau de</p>	<p>Sunt prezentate dovezi în această direcție, relevante pentru domeniul de studii universitare de doctorat analizat, dar fără a ne limita doar la exemplele oferite.</p> <p>Criteriul se consideră îndeplinit dacă există prezentată cel puțin o dovadă relevantă pentru domeniul de studii universitare de doctorat analizat (cel puțin o participare la un târg internațional, cel puțin un expert internațional membru într-o comisie de îndrumare sau de susținere a unei teze</p>



Criterii de evaluare/ Cerințe	Observații / recomandări / exemple de bună practică privind elaborarea raportului de evaluare internă și interpretarea indicatorilor în procesul de evaluare externă
susținere a tezelor de doctorat etc.).	<p>de doctorat etc.). Se vor lua în considerare doar parteneriatele/colaborările cu universități ce se regăsesc în lista universităților de prestigiu din alte state aprobată de Ministerul Educației Naționale (Ordinul Ministrului interimar al Educației Naționale nr. 5462 din 12 noiembrie 2018 privind aprobarea listei universităților de prestigiu din alte state, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1035 din 6 decembrie 2018).</p> <p>Acest indicator se aplică doar în cazul evaluărilor periodice (domeniilor de studii universitare de doctorat existente).</p>