



## Anexa 2 - Recomandări privind interpretarea, abordarea și analiza unitară a indicatorilor pentru evaluarea școlilor doctorale

Criteria de evaluare/ Cerințe	Observații / recomandări / exemple de bună practică privind elaborarea raportului de evaluare internă și interpretarea indicatorilor în procesul de evaluare externă
<b>A. CAPACITATE INSTITUȚIONALĂ</b>	
<b>A.1. Structurile instituționale administrative, manageriale și resurse financiare</b>	
<b>A.1.1. Instituția organizatoare de studii universitare de doctorat (IOSUD) a implementat mecanismele de funcționare eficiente prevăzute în legislația specifică privind organizarea studiilor de doctorat.</b>	
<b>A.1.1.1. Existența regulamentelor specifice și aplicarea acestora la nivelul IOSUD, respectiv a școlii doctorale, având ca perioadă de referință ultimii cinci ani:</b>	Indicatorul A1.1.1. se consideră îndeplinit, dacă toate punctele incluse sunt îndeplinite. În cazul în care asupra unor puncte există neclarități sau în cazul în care informațiile furnizate sunt insuficiente, pot fi solicitate clarificări de către comisia de experți evaluatori a ARACIS, înainte de luarea unei decizii cu privire la îndeplinirea vreunui indicator.
<b>(a) Regulamente interne ale structurilor administrative (Regulamentului instituțional de organizare și desfășurare a studiilor universitare de doctorat, Regulamentele Școlilor Doctorale);</b> <b>(b) Metodologia de desfășurare a alegerilor la nivelul CSUD, școli doctorale și dovezi ale derulării acestora;</b> <b>(c) Metodologia de desfășurare a concursului pentru funcția de director CSUD și dovezi ale derulării acestuia;</b> <b>d) Metodologii de organizare și desfășurare a studiilor</b>	<i>Recomandare generală:</i> pentru a dovedi existența documentelor solicitate (de exemplu, regulamente, metodologii etc.) se poate preciza actul administrativ de adoptare a lor și se face referire directă la locația unde este disponibil acesta (pagina web a instituției și locația din dosarul electronic de evaluare internă care conține fiecare dintre aceste documente).  <i>Ilustrare A1.1.1. litera a:</i> Regulamentul instituțional de organizare și desfășurare a studiilor universitare de doctorat, în vigoare la data realizării evaluării interne, a fost adoptat prin Hotărârea Senatului universitar numărul .... din data de ....., fiind disponibil spre consultare pe pagina web a IOSUD (cu link către pagina exactă unde este postat acesta). <i>Se continuă, apoi, cu regulamentul fiecărei școli doctorale</i>

Criterii de evaluare/ Cerințe	Observații / recomandări / exemple de bună practică privind elaborarea raportului de evaluare internă și interpretarea indicatorilor în procesul de evaluare externă
<p>de doctorat (de admitere a studenților doctoranzi, de finalizare a studiilor de doctorat);</p> <p><b>(e) Existența unor mecanisme de recunoaștere a calității de conducător de doctorat și de echivalare a doctoratului obținut în alte state;</b></p> <p><b>(f) Structuri de conducere funcționale (IOSUD / CSUD / Consiliul Școlii Doctorale (regularitatea convocării ședințelor));</b></p> <p><b>(g) Contractul de Studii Universitare de Doctorat.</b></p>	<p><i>din compoziția IOSUD...</i></p> <p>Pentru a dovedi implementarea sau funcționalitatea unor prevederi existente pot fi oferite link-uri țintite către anumite arhive disponibile online sau fotocopii după documentele respective. De exemplu, în cazul punctului c, dovezi ale derulării concursului pentru funcția de director CSUD, poate fi prezentat link-ul către anunțul de declanșare a concursului de pe site-ul instituției și către rezultatele acestuia, precum și o fotocopie scanată după procesul verbal al comisiei de concurs. Similar, pentru organizarea alegerilor pentru membrii CSUD sau ai Consiliilor Școlilor Doctorale pot fi prezentate link-uri către anunțurile de depunere a candidaturilor sau de prezentare a rezultatelor și fotocopii după procesele verbale încheiate de comisiile electorale în urma desfășurării alegerilor. Pot fi prezentate și fotocopii după convocatoarele și procesele verbale ale ședințelor acestor structuri, pentru a demonstra funcționalitatea acestora.</p> <p>Comisia de experți evaluatori poate solicita, fie în avans, fie ulterior analizei dosarului de evaluare internă, includerea și a altor dovezi, dacă va considera necesar acest lucru.</p> <p>În cazul în care se analizează elemente ce urmează a fi înființate (de exemplu, un domeniu nou de studii universitare de doctorat într-o școală doctorală nouă) se vor avea în vedere, după caz, și proiecte ale regulamentelor sau metodologiilor solicitate, dacă acestea nu întruneau cadrul normativ pentru a fi deja adoptate și/sau implementate.</p>
<p><b>A.1.1.2. Regulamentul Școlii Doctorale include criterii, proceduri și standarde obligatorii pentru aspectele specificate în art.17, alin. 5 din HG 681 / 2011.</b></p>	<p>Indicatorul se consideră îndeplinit dacă în cadrul regulamentului școlii doctorale analizate se regăsesc aspectele obligatorii menționate, cu privire la:</p> <p>(a) acceptarea de noi membri conducători de doctorat, precum și reglementări referitoare la modalitatea prin care unui conducător de doctorat îi poate fi retrasă calitatea de membru al școlii doctorale;</p>

Criterii de evaluare/ Cerințe	Observații / recomandări / exemple de bună practică privind elaborarea raportului de evaluare internă și interpretarea indicatorilor în procesul de evaluare externă
	<p>(b) mecanismele prin care se iau deciziile în ceea ce privește oportunitatea, structura și conținutul programului de pregătire bazat pe studii universitare avansate;</p> <p>c) procedurile de schimbare a conducătorului de doctorat al unui anumit student-doctorand și procedurile de mediere a conflictelor;</p> <p>d) condițiile în care programul de doctorat poate fi întrerupt;</p> <p>e) modalitățile de prevenire a fraudei în cercetarea științifică, inclusiv a plagiatului;</p> <p>f) asigurarea accesului la resursele de cercetare;</p> <p>g) obligațiile de frecvență ale studenților-doctoranzi, conform unei metodologii elaborate de Ministerul Educației Naționale.</p> <p><i>Recomandare:</i> pentru a dovedi includerea acestor puncte, în cuprinsul raportului de evaluare internă se pot face trimiteri specifice la articole / alineate din regulament, însoțite de un link / trimitere către documentul doveditor. Aceste trimiteri pot fi completate cu extrase de text, în scop ilustrativ, pentru facilitarea activității comisiei de experți evaluatori. În cazul analizei unei școli doctorale ce urmează a fi înființată, în vederea autorizării de funcționare provizorie a acesteia, se va analiza măsura în care proiectul de regulament conține elementele specificate mai sus.</p> <p><i>Ilustrare A.1.1.2. (pentru punctul a):</i> Regulamentul Școlii Doctorale .... include la art. X-Y, respectiv articolul Z, referiri specifice la modalitatea de acceptare de noi membri conducători de doctorat, iar la articolul W, alin. ..., referiri specifice la modalitatea în care îi poate fi retrasă calitatea de membru al școlii doctorale.</p>
<p><b>A.1.2. IOSUD dispune de resursele logistice necesare pentru îndeplinirea misiunii studiilor de doctorat.</b></p>	

Criterii de evaluare/ Cerințe	Observații / recomandări / exemple de bună practică privind elaborarea raportului de evaluare internă și interpretarea indicatorilor în procesul de evaluare externă
<b>A.1.2.1. Existența și eficacitatea unui sistem informatic adecvat pentru evidența studenților doctoranzi și a parcursului lor academic.</b>	<i>Recomandare:</i> Acest element logistic face parte dintre aspectele care vor fi verificate cu ocazia vizitei de evaluare. Procedura de verificare va include o secvență de verificare prin sondaj a funcționalității programului și a gradului de actualitate a datelor despre studenții doctoranzi incluse în acest sistem. În raportul de evaluare internă, IOSUD va face o descriere succintă (1-2 paragrafe) în care va descrie denumirea programului, funcționalitățile / caracteristicile principale ale programului, măsurile de securizare a informației disponibile în cadrul programului etc.
<b>A.1.2.2. Existența și utilizarea unui program informatic și dovezi ale utilizării sale pentru verificarea procentului de similitudine în toate tezele de doctorat.</b>	<i>Recomandare:</i> Acest element logistic face parte dintre aspectele care vor fi verificate cu ocazia vizitei de evaluare. Procedura de verificare va include o secvență de verificare prin sondaj a funcționalității programului pentru a analiza gradul de similitudine în tezele susținute în cadrul școlii în ultimii cinci ani supuși evaluării. În raportul de evaluare internă, IOSUD va face o descriere succintă (1-2 paragrafe) a programului utilizat, a procedurilor tipice de urmat pentru verificarea fiecărei teze de doctorat, a pragurilor și/sau modalităților de acceptare sau respingere a raportului de similitudine generat, precum și situația statistică privind rezoluția obținută pentru (fiecare) domeniu de studii universitare de doctorat, pentru perioada ultimilor cinci ani sau de la momentul introducerii acestui mecanism de verificare, dacă această perioadă este mai mică de cinci ani.
<b>A.2. Infrastructura de cercetare</b>	
<b>A.2.1. IOSUD/Școlile doctorale dețin o infrastructură de cercetare care să susțină derularea activităților specifice studiilor universitare de doctorat.</b>	
<b>A.2.1.1. IOSUD / Școala doctorală prezintă dovezi privind deținerea sau închirierea spațiilor pentru activitățile de cercetare specifice programelor doctorale (laboratoare, terenuri experimentale, stațiuni de cercetare etc.).</b>	<p>Acest indicator este unul mai degrabă de ordin calitativ, sarcina școlilor doctorale, respectiv a IOSUD, fiind aceea de a arăta că dispun / au acces la o bază materială adecvată pentru derularea studiilor doctorale, respectiv de a evidenția existența unor dotări de top sau a unor echipamente speciale, în acord cu misiunea și obiectivele asumate.</p> <p>În raportul de evaluare internă se pot insera detalii despre laboratoarele și spațiile existente, dimensiunile și dotarea lor, iar în momentul vizitei de evaluare comisia poate verifica la fața locului toate aceste aspecte.</p>

Criterii de evaluare/ Cerințe	Observații / recomandări / exemple de bună practică privind elaborarea raportului de evaluare internă și interpretarea indicatorilor în procesul de evaluare externă
<p><b>A.2.1.2. IOSUD/Școala doctorală are acorduri de colaborare încheiate cu instituții de învățământ superior, cu institute de cercetare, cu rețele de cercetare pentru exploatarea în parteneriat a diverselor infrastructuri de cercetare și își prezintă public oferta de servicii de cercetare prin intermediul unei platforme de profil.</b></p>	<p>Acest indicator se consideră îndeplinit dacă IOSUD / Școala Doctorală demonstrează prin cel puțin un exemplu existența unor acorduri de colaborare cu alte entități în vederea exploatării în parteneriat a unei părți din infrastructura de cercetare sau dacă demonstrează prin cel puțin un exemplu că depune eforturi de valorificare suplimentară a acestor resurse materiale, de exemplu prin postarea publică a infrastructurii de cercetare și/sau a ofertei de servicii în platforme de profil precum ERRIS.</p>
<p><b>A.3. Calitate resursei umane</b></p>	
<p><b>A.3.1. La nivelul fiecărei școli doctorale există suficient personal calificat astfel încât să fie asigurat un proces educațional de calitate.</b></p>	
<p><b>*A.3.1.1. Ponderea conducătorilor de doctorat care coordonează concomitent mai mult de 8 studenți doctoranzi, dar nu mai mult de 12, aflați în perioada studiilor universitare de doctorat (3 sau 4 ani, în funcție de domeniu, la care se pot adăuga perioadele de prelungire legal acordate) și de 15 doctoranzi în total, nu depășește 5%.</b></p>	<p>Centralizarea se va realiza având în vedere conducătorii științifici afiliați la momentul realizării raportului de evaluare internă.</p> <p>Verificarea veridicității acestor aspecte declarate va face obiectul vizitei de evaluare, prin sondaj.</p> <p>Indicatorul se consideră îndeplinit la nivel de IOSUD dacă procentul se susține prin raportare la totalitatea coordonatorilor de doctorat afiliați acelei IOSUD.</p> <p>Indicatorul se consideră îndeplinit la nivelul unei școli doctorale dacă procentul se susține prin raportare la totalitatea coordonatorilor din școala doctorală respectivă.</p> <p>În condițiile în care acest indicator nu este îndeplinit la momentul evaluării, se acordă o perioadă de grație de trei ani pentru corectarea problemei, sub rezerva existenței a cel puțin un domeniu de studii universitare de doctorat în care acest raport să fie îndeplinit.</p>
<p><b>B. EFICACITATE EDUCAȚIONALĂ</b></p>	
<p><b>B.1. Numărul, calitatea și diversitatea candidaților care s-au prezentat la concursul de admitere</b></p>	
<p><b>B.1.1. Candidații admiși la studiile de doctorat sunt de cea mai înaltă calitate, sunt diversificați ca reprezentare de gen și socială.</b></p>	
<p><b>B.1.1.1. IOSUD / Școala doctorală are o politică de</b></p>	<p>Se vor prezenta acele metodologii, proceduri sau regulamente care au fost implementate la nivelul</p>

Criterii de evaluare/ Cerințe	Observații / recomandări / exemple de bună practică privind elaborarea raportului de evaluare internă și interpretarea indicatorilor în procesul de evaluare externă
<p>stimulare a înmatriculării studenților doctoranzi proveniți din medii sociale dezavantajate, prin alocarea de locuri speciale la admitere și / sau acordarea unor burse sociale sau organizarea unor programe de sprijin care să prevină abandonul universitar.</p>	<p>IOSUD sau la nivelul școlii doctorale și care prevăd măsuri de integrare socială sau de sprijinire a doctoranzilor proveniți din medii sociale dezavantajate.</p> <p>Se vor exemplifica mecanismele de sprijin și integrare socială a doctoranzilor existente și utilizate la nivelul IOSUD sau al școlii doctorale, centralizându-se toate formele de sprijin acordate doctoranzilor în perioada evaluată și tipul sau cuantumul acestora.</p> <p>În timpul vizitei de evaluare se vor verifica, prin sondaj, aceste aspecte.</p>
<p><b>B.2. Conținutul programelor de studii universitare de doctorat</b></p>	
<p><b>B.2.1. Programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate este adecvat pentru a îmbunătăți competențele de cercetare ale doctoranzilor și pentru a întări comportamentul etic în știință.</b></p>	
<p><b>B.2.1.1. Programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate cuprinde minimum trei discipline relevante pentru pregătirea în cercetarea științifică a doctoranzilor, dintre care cel puțin o disciplină este destinată studiului aprofundat al metodologiei cercetării și / sau prelucrării statistice a datelor.</b></p>	<p>Se prezintă programul de pregătire din primul an de studii universitare de doctorat pentru domeniul analizat, din care ar trebui să rezulte existența a cel puțin unei discipline care să îndeplinească cerința explicită a acestui indicator. Se vor analiza fișele disciplinelor din programul de pregătire.</p> <p>Indicatorul este parțial îndeplinit în contextul în care există cel puțin un domeniu de studii universitare de doctorat în cadrul școlii doctorale, respectiv cel puțin o școală doctorală din cadrul IOSUD, care respectă cerințele acestuia și este îndeplinit în totalitate dacă toate domeniile de studii universitare de doctorat dintr-o școală doctorală, respectiv toate școlile doctorale dintr-un IOSUD respectă cerințele sale.</p>
<p><b>B.2.1.2. IOSUD are create mecanismele prin care se asigură că programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate vizează „rezultatele învățării”, precizând competențele, deprinderile și atitudinile pe care studenții doctoranzi ar trebui să le dobândească</b></p>	<p>Se pot prezenta orice tip de dovezi relevante pentru aprecierea acestui criteriu. Un astfel de caz îl reprezintă combinația dintre existența unor fișe ale disciplinelor care să facă referiri specifice la cunoștințele, abilitățile/deprinderile, competențele, responsabilitatea și autonomia dobândite de către doctoranzi în urma parcurgerii programului de pregătire și a unui mecanism intern existent la nivelul facultății, de asigurare a calității / feedback pentru aceste fișe.</p>

Criterii de evaluare/ Cerințe	Observații / recomandări / exemple de bună practică privind elaborarea raportului de evaluare internă și interpretarea indicatorilor în procesul de evaluare externă
după parcurgerea fiecărei discipline sau prin activitățile de cercetare.	Indicatorul este parțial îndeplinit în contextul în care există cel puțin un domeniu de studii universitare de doctorat în cadrul școlii doctorale, respectiv cel puțin o școală doctorală din cadrul IOSUD, care respectă cerințele acestuia și este îndeplinit în totalitate dacă toate domeniile de studii universitare de doctorat dintr-o școală doctorală, respectiv toate școlile doctorale dintr-un IOSUD respectă cerințele sale.
<b>B.2.1.3. Există cel puțin o disciplină dedicată eticii în cercetarea științifică și proprietății intelectuale sau tematici bine delimitate pe aceste subiecte în cadrul unei discipline predate în programul doctoral.</b>	<p>Se va avea în vedere fișa disciplinei respective, ca dovada pentru îndeplinirea acestui indicator.</p> <p>Indicatorul este parțial îndeplinit în contextul în care există cel puțin un domeniu de studii universitare de doctorat în cadrul școlii doctorale, respectiv cel puțin o școală doctorală din cadrul IOSUD, care respectă cerințele acestuia și este îndeplinit în totalitate dacă toate domeniile de studii universitare de doctorat dintr-o școală doctorală, respectiv toate școlile doctorale dintr-un IOSUD respectă cerințele sale.</p>
<b>B.3. Rezultatele studiilor doctorale și proceduri de evaluare a acestora</b>	
<b>B.3.1. Cercetarea este valorificată de către studenții doctoranzi prin prezentări la conferințe științifice, publicații științifice, prin transfer tehnologic, patente, produse, comenzi de servicii.</b>	
<b>*B.3.1.1. În cadrul școlii doctorale există inițiative pentru valorificarea rezultatelor studiilor doctorale în acord cu specificul domeniului (de exemplu, transfer tehnologic, produse, patente în cazul științelor exacte; produse și servicii în cazul științelor sociale și umaniste; festivaluri, concursuri, recitaluri, competiții sportive; comenzi cultural-artistice în domeniul</b>	<p>Se vor lua în considerare în evaluarea acestui indicator orice dovezi care să ateste fie rezultatul unui asemenea demers (un patent, un produs îmbunătățit etc.), fie existența unor inițiative în direcția valorificării rezultatelor studiilor doctorale (participarea la târguri de inovare, existența unor parteneriate cu mediul economic etc.)</p> <p>Acest indicator este îndeplinit în contextul în care există cel puțin un element concret relevant pentru cerința sa, la nivelul școlii doctorale, respectiv la nivelul IOSUD.</p>



Criterii de evaluare/ Cerințe	Observații / recomandări / exemple de bună practică privind elaborarea raportului de evaluare internă și interpretarea indicatorilor în procesul de evaluare externă
vocațional).	
<b>B.4. Calitatea tezelor de doctorat finalizate</b>	
<b>B.4.1. Tezele de doctorat finalizate îndeplinesc standarde ridicate de calitate.</b>	
<p><b>B.4.1.1. La nivelul de IOSUD, procentul de teze invalidate, fără drept de refacere și reluarea procesului de susținere publică, la nivelul Consiliului General CNATDCU este de cel mult 5% în ultimii cinci ani.</b></p>	<p>În acest caz se au în vedere doar tezele de doctorat invalidate definitiv (și a doua oară, după ce li s-au oferit ocazia refacerii). În principiu analiza se face la nivel de IOSUD, după centralizarea tuturor tezelor de doctorat susținute în perioada supusă evaluării, criteriul fiind considerat îndeplinit dacă procentul invalidărilor definitive este mai mic de 5% din tezele susținute public în perioada de evaluare.</p> <p>Cu toate acestea, IOSUD are responsabilitatea de a face analize interne pe școli doctorale și pe domenii de studii universitare de doctorat și să ofere recomandări corective cu caracter intern către acele entități în care s-au constatat teze invalidate.</p>
<b>C. MANAGEMENTUL CALITĂȚII</b>	
<b>C.1. Existența și derularea periodică a sistemului de asigurare internă a calității</b>	
<b>C.1.1. Există cadrul instituțional și se aplică o procedură pentru monitorizarea asigurării interne a calității, precum și politici de asigurare internă a calității relevante.</b>	
<p><b>*C.1.1.1. IOSUD a dezvoltat și aplică periodic o procedură de evaluare și monitorizare internă a evoluției școlilor doctorale, între criteriile evaluate regăsindu-se obligatoriu:</b></p> <p><b>(a) activitatea științifică a conducătorilor de doctorat;</b></p> <p><b>(b) infrastructura și logistica necesare desfășurării activității de cercetare;</b></p> <p><b>(c) procedurile și normele subsecvente pe baza cărora se organizează studiile doctorale.</b></p>	<p>Se verifică existența, respectiv aplicarea / implementarea periodică a unei proceduri de evaluare și monitorizare a evoluției școlilor doctorale care să includă referiri specifice legate de cele trei componente menționate.</p> <p>Indicatorul se consideră îndeplinit doar în condițiile în care ambele condiții sunt îndeplinite:</p> <p>(i) existența unei asemenea proceduri / metodologii;</p> <p>(ii) dovada aplicării cu cel puțin o ocazie a celor specificate în prezenta metodologie, finalizată printr-un raport care să instituie o serie de recomandări interne de îmbunătățire a celor trei parametri stipulați și de monitorizare a acțiunilor subsecvente acestor recomandări.</p> <p>Indicatorul nu se aplică domeniilor de studii universitare de doctorat noi, școlilor doctorale sau IOSUD noi.</p>



Criterii de evaluare/ Cerințe	Observații / recomandări / exemple de bună practică privind elaborarea raportului de evaluare internă și interpretarea indicatorilor în procesul de evaluare externă
<p><b>C.1.1.2. Asociațiile studențești și / sau studenții reprezentanți organizează alegeri în rândul studenților doctoranzi, la nivelul fiecărei Școli Doctorale, pentru poziții în Consiliile Școlilor Doctorale și în CSUD, prin vot universal, direct și secret, toți studenții doctoranzi având dreptul să aleagă și să fie aleși.</b></p>	<p>Se verifică măsura în care în perioada evaluată:</p> <p>(a) a existat și există o metodologie în vigoare pentru derularea acestor alegeri care nu prevede niciun fel de bariere/restrângeri pentru dreptul studenților doctoranzi de a alege și de a fi ales;</p> <p>(b) alegerile sunt organizate de către asociațiile studențești sau de către reprezentanți ai studenților, fără implicarea cadrelor didactice și sunt promovate public și aduse la cunoștința studenților doctoranzi;</p> <p>(c) a existat cel puțin o rundă de alegeri pentru pozițiile de membru student în Consiliile Școlilor Doctorale, respectiv în CSUD în perioada evaluată;</p> <p>(d) studenții doctoranzi sunt reprezentanți în proporție de cel puțin 20% în CSUD, respectiv în Consiliul fiecărei Școli Doctorale la data realizării vizitei de evaluare;</p> <p>(e) studenții doctoranzi sunt informați despre ședințele CSUD și ale Consiliilor Școlilor Doctorale, primesc convocatorul acestora, au drept de vot în cadrul acestora, semnează procesele verbale ale ședințelor, participă la ședințe, au intervenții, propuneri, amendamente în cadrul ședințelor.</p> <p>În timpul vizitei de evaluare se pot solicita întâlniri cu studenții reprezentanți în CSUD și în Consiliile Școlilor Doctorale și se pot solicita fotocopii după procese verbale de la alegeri, dovezi ale anunțării publice a alegerilor (spre exemplu, link către anunțul declanșării alegerilor de pe site-ul IOSUD), procese verbale și convocatoare ale ședințelor CSUD/CSD.</p>
<p><b>C.1.1.3. În urma evaluării interne, atât IOSUD, cât și Școlile Doctorale elaborează strategii și politici de acțiune în vederea remedierii deficiențelor semnalate și a stimulării performanței științifice și academice a IOSUD.</b></p>	<p>Activitatea IOSUD de îmbunătățire a calității studiilor doctorale nu se rezumă doar la implementarea recomandărilor venite de la un evaluator extern. Din acest punct de vedere, în dosarul de evaluare internă ar trebui să fie surprinse inclusiv recomandări rezultate din analizele interne realizate de către IOSUD, respectiv de către școala doctorală și modalitățile de implementare a acestora și de monitorizare a implementării. Cel puțin unele dintre aceste recomandări ar trebui transpuse în fapt sau să afle în curs de implementare, între momentul finalizării raportului de evaluare internă și vizitele efectuate de Agenția abilitată cu ocazia evaluării externe sau a monitorizărilor ulterioare.</p>



<b>Criterii de evaluare/ Cerințe</b>	<b>Observații / recomandări / exemple de bună practică privind elaborarea raportului de evaluare internă și interpretarea indicatorilor în procesul de evaluare externă</b>
	Acest indicator se consideră îndeplinit dacă există un plan de acțiune (cu termene concrete și responsabili) în vederea remedierii unor eventuale deficiențe și a stimulării performanței, atât la nivel de IOSUD, cât și la nivelul fiecărei școli doctorale în parte, un mecanism de monitorizare a implementării planului de acțiune, respectiv dacă există pași concreți efectuați în direcția propusă între momentul finalizării raportului de evaluare internă și momentul vizitei efectuată de către ARACIS.
<b>C.2. Transparența informațiilor și accesibilitate la resursele de învățare</b>	
<b>C.2.1. Informațiile de interes pentru studenții doctoranzi, viitorii candidați, respectiv informațiile de interes public sunt disponibile spre consultare în format electronic.</b>	
<b>C.2.1.1. Școala Doctorală, prin intermediul IOSUD, publică pe website-ul instituției organizatoare informații despre, cu respectarea reglementărilor generale cu privire la protecția datelor:</b> <b>(a) regulamentul școlii doctorale;</b> <b>(b) regulamentul de admitere;</b> <b>(c) regulamentul de finalizare a studiilor care să includă și procedura de susținere publică a tezei;</b> <b>(d) conținutul programelor de studii;</b> <b>(e) profilul științific și interesele / temele de cercetare ale conducătorilor de doctorat din școală, precum și date instituționale de contact ale acestora;</b> <b>(f) lista doctoranzilor din școală cu informațiile de bază (anul înmatriculării; conducător);</b> <b>(g) informații despre standardele de elaborare ale tezei de doctorat;</b>	Acest indicator se consideră îndeplinit dacă există unul sau mai multe link-uri funcționale către o pagină web din cadrul IOSUD în care pot fi consultate toate aceste informații, îndeplinind cerința ca aceste informații să fie disponibile spre consultare.



Criterii de evaluare/ Cerințe	Observații / recomandări / exemple de bună practică privind elaborarea raportului de evaluare internă și interpretarea indicatorilor în procesul de evaluare externă
<b>(h) link-uri către rezumatele tezelor de doctorat care urmează a fi susținute public, precum și data, ora, locul unde vor fi susținute acestea, cu cel puțin 20 de zile înaintea susținerii.</b>	
<b>C.2.2. IOSUD / Școala Doctorală asigură studenților doctoranzi acces la resursele necesare derulării studiilor doctorale.</b>	
<b>C.2.2.1. Toți studenții doctoranzi au acces gratuit la o platformă cu baze de date academice relevante pentru domeniile studiilor de doctorat organizate.</b>	IOSUD va face dovada contractării și implementării unor servicii de tipul celor oferite prin programul ANELIS Plus pe parcursul întregii perioade evaluate (pentru evaluările periodice). La nivelul Școlilor Doctorale, respectiv al IOSUD, acest indicator este parțial îndeplinit dacă există cel puțin un domeniu de studii universitare de doctorat din cadrul școlii doctorale / IOSUD care a îndeplinit acest indicator conform Anexei 1 a <i>Ghidului de evaluare externă a studiilor doctorale</i> , respectiv îndeplinit în totalitate dacă toate domeniile de studii universitare de doctorat din cadrul școlii doctorale / IOSUD au îndeplinit acest indicator conform anexei 1 a <i>Ghidului de evaluare externă a studiilor doctorale</i> .
<b>C.2.2.2. Fiecare student doctorand are acces, la cerere și cu acordul conducătorului de doctorat, la un sistem electronic de verificare a gradului de similitudine cu alte creații științifice sau artistice existente.</b>	IOSUD va face dovada contractării și implementării unor servicii / aplicații software care permit verificarea gradului de similitudine a realizărilor științifice ale doctoranzilor, inclusiv a tezei de doctorat, cu alte lucrări științifice sau artistice existente, precum și a modalității prin care studenții doctoranzi au acces la această facilitate. Comisia de experți evaluatori poate solicita prin sondaj dovezi ale utilizării aplicației de verificare a gradului de similitudine, de la momentul introducerii aplicației. Indicatorul este îndeplinit automat de către toate școlile doctorale din cadrul IOSUD, dacă indicatorul este îndeplinit de către IOSUD.
<b>C.2.2.3. Toți studenții doctoranzi au acces la laboratoarele de cercetare științifică sau alte facilități în funcție de specificul domeniului / domeniilor din cadrul școlii doctorale, conform unor reguli de ordine</b>	Acest aspect poate fi reflectat de către IOSUD prin intermediul unui regulament existent la nivel de CSUD și/sau școală doctorală, dar pot fi acceptate și situațiile nereglementate, dar documentate prin dovezi sau cu ocazia vizitei pe teren și a chestionării doctoranzilor din școala doctorală respectivă cu privire la această temă. Îndeplinirea acestui indicator nu solicită existența unui număr de resurse

Criterii de evaluare/ Cerințe	Observații / recomandări / exemple de bună practică privind elaborarea raportului de evaluare internă și interpretarea indicatorilor în procesul de evaluare externă
interioară.	<p>necesar pentru accesul simultan al tuturor doctoranzilor. Este acceptată planificarea accesului în condițiile unei programări prealabile pentru cazul resurselor limitate și / sau pentru cazul resurselor care necesită un regim special de utilizare.</p> <p>Indicatorul este îndeplinit automat de către toate școlile doctorale din cadrul IOSUD, dacă indicatorul este îndeplinit de către IOSUD.</p>
<b>C.3. Gradul de internaționalizare</b>	
<b>C.3.1. Există o strategie și este aplicată, pentru creșterea gradului de internaționalizare a studiilor doctorale.</b>	
<p><b>*C.3.1.1. Școala Doctorală, prin intermediul IOSUD, are încheiate Acorduri de mobilitate cu universități din străinătate, cu institute de cercetare, cu companii care desfășoară activități în domeniul studiat, care vizează mobilitatea studenților doctoranzi și a cadrelor didactice (de exemplu acorduri ERASMUS pentru ciclul de studii doctorale) și cel puțin 20% dintre studenții doctoranzi au efectuat un stagiu de pregătire în străinătate sau o altă formă de mobilitate precum participarea la conferințe științifice internaționale.</b></p>	<p>Sunt prezentate dovezi (documente) în sprijinul celor solicitate (de exemplu, fotocopii după diverse acorduri, tabele centralizatoare cu toate acordurile de mobilitate în vigoare și cu toate mobilitățile efectuate în ultimii cinci ani).</p> <p>Procentul de minimum 20% studenți doctoranzi care să fi efectuat un stagiu de pregătire sau de mobilitate în străinătate se va calcula raportându-se la numărul total de studenți care au încheiat deja stagiul de pregătire doctorală, urmând să-și susțină teza, respectiv cei care și-au susținut deja teza de doctorat, în perioada evaluată.</p> <p>Criteriul se consideră îndeplinit dacă există prezentată cel puțin o dovadă relevantă pentru cel puțin 50% dintre domeniile de studii doctorale cuprinse în cadrul școlii. Se vor lua în considerare doar parteneriatele/colaborările cu universități ce se regăsesc în lista universităților de prestigiu din alte state aprobată de Ministerul Educației Naționale (Ordinul Ministrului interimar al Educației Naționale nr. 5462 din 12 noiembrie 2018 privind aprobarea listei universităților de prestigiu din alte state, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1035 din 6 decembrie 2018).</p> <p>Acest indicator se aplică doar în cazul evaluărilor periodice (școlilor doctorale existente). În cazul evaluărilor pentru înființarea de noi școli doctorale, se pot prezenta corespondențe preliminare pentru identificarea de parteneri.</p>

Criterii de evaluare/ Cerințe	Observații / recomandări / exemple de bună practică privind elaborarea raportului de evaluare internă și interpretarea indicatorilor în procesul de evaluare externă
<p><b>C.3.1.2. În cadrul domeniului de studii evaluat este sprijinită, inclusiv financiar, organizarea unor doctorate în cotutelă internațională, respectiv invitarea unor experți de prim rang care să susțină cursuri / prelegeri pentru studenții doctoranzi.</b></p>	<p>Sunt prezentate dovezi în această direcție, relevante pentru domeniile doctorale din IOSUD / Școala Doctorală analizată.</p> <p>Criteriul se consideră îndeplinit dacă există prezentată cel puțin o dovadă relevantă pentru IOSUD / Școala doctorală analizată (cel puțin o teză de doctorat elaborată în cotutelă internațională sau un expert internațional invitat să susțină cursuri pentru studenții doctoranzi în perioada evaluată etc.). Se vor lua în considerare doar parteneriatele/colaborările cu universități ce se regăsesc în lista universităților de prestigiu din alte state aprobată de Ministerul Educației Naționale (Ordinul Ministrului Interimar al Educației Naționale nr. 5462 din 12 noiembrie 2018 privind aprobarea listei universităților de prestigiu din alte state, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1035 din 6 decembrie 2018).</p> <p>Acest indicator se aplică doar în cazul evaluărilor periodice (școlilor doctorale existente). În cazul evaluărilor pentru înființarea de noi școli doctorale, se pot prezenta corespondențe preliminare pentru identificarea de parteneri.</p>
<p><b>* C.3.1.3. Cel puțin 5% din tezele de doctorat din cadrul școlii doctorale sunt redactate și / sau prezentate într-o limbă de circulație internațională sau sunt realizate în cotutelă.</b></p>	<p>Acest indicator de stimulare a gradului de internaționalizare cu privire la procesele și rezultatele obținute în cadrul școlilor doctorale se calculează prin raportare la numărul tezelor susținute public în perioada supusă evaluării.</p> <p>Acest indicator se aplică doar în cazul evaluărilor periodice (școlilor doctorale existente).</p>
<p><b>C.3.1.4. Internaționalizarea activităților din cadrul studiilor doctorale este susținută de către IOSUD prin măsuri concrete (de exemplu, participarea la târguri educaționale pentru atragerea de studenți doctoranzi internaționali; includerea experților internaționali în comisii de îndrumare sau de susținere a tezelor de doctorat etc.).</b></p>	<p>Sunt prezentate dovezi în această direcție, relevante pentru școala doctorală analizată, dar fără a ne limita doar la exemplele oferite.</p> <p>Criteriul se consideră îndeplinit dacă există prezentată cel puțin o dovadă relevantă pentru școala doctorală analizată (cel puțin o participare la un târg internațional, cel puțin un expert internațional membru într-o comisie de îndrumare sau de susținere a unei teze de doctorat etc.). Se vor lua în considerare doar parteneriatele/colaborările cu universități ce se regăsesc în lista universităților de prestigiu din alte state aprobată de Ministerul Educației Naționale (Ordinul Ministrului Interimar al</p>



<b>Criterii de evaluare/ Cerințe</b>	<b>Observații / recomandări / exemple de bună practică privind elaborarea raportului de evaluare internă și interpretarea indicatorilor în procesul de evaluare externă</b>
	Educației Naționale nr. 5462 din 12 noiembrie 2018 privind aprobarea listei universităților de prestigiu din alte state, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1035 din 6 decembrie 2018). Acest indicator se aplică doar în cazul evaluărilor periodice (școlilor doctorale existente).