

Proiectul EACEA IMPALA, cu sprijinul Programului de Invatare pe Tot Parcursul Vietii al Uniunii Europene
Atelier IMPALA de lucru/formare regional Europa de Est
“Analiza impactului asigurarii calitatii in institutiile de invatamant superior: Teorie, practica si perspective de politici”
Bucuresti, 19 Septembrie 2016

Studiu de caz IMPALA: Evaluarea impactului procesului de evaluare externa la Universitatea Tehnica de Constructii Bucuresti

Prof.Dr.-Ing.Radu Mircea Damian, ARACIS
Prof.Dr.-Ing. Radu Văcăreanu, Rector UTCB
Prof.Dr.-Ing. Iohan Neuner, Senate President UTCB
Prof.Dr.-Ing. Lidia Niculita, QM Department Director UTCB
PhD. stud.-Ing. Andrei – Stelian Bejan, student UTCB



Proiectul EACEA IMPALA, cu sprijinul Programului de Invatare pe Tot Parcursul Vietii al Uniunii Europene
Atelier IMPALA de lucru/formare regional Europa de Est
“Analiza impactului asigurarii calitatii in institutiile de invatamant superior: Teorie, practica si perspective de politici”
Bucuresti, 19 Septembrie 2016

Evaluare externa a UTCB de catre
ARACIS Oct. 2014 – Iulie 2015:
- Institutionala (Audit)
- Sapte programe de studiu
(Ciclul I- Licență)

Proiectul EACEA IMPALA, cu sprijinul Programului de Invatare pe Tot Parcursul Vietii al Uniunii Europene
Atelier IMPALA de lucru/formare regional Europa de Est
“Analiza impactului asigurarii calitatii in institutiile de invatamant superior: Teorie, practica si perspective de politici”
Bucuresti, 19 Septembrie 2016

Vizita comisiei: 26-28 Martie 2015

Evaluatori:

- 1 – Director de misiune**
- 1 - Coordonator**
- 7 – Expert program (RO)**
- 1 – Expert Institutional**
- 1 – Expert strain (Universitatea din Zenica)**
- 2 – Studenti**
- 1 – Expert Comisie Consultativa**
- + 1 Secretar tehnic (ARACIS)**

Proiectul EACEA IMPALA, cu sprijinul Programului de Invatare pe Tot Parcursul Vietii al Uniunii Europene
Atelier IMPALA de lucru/formare regional Europa de Est
“Analiza impactului asigurarii calitatii in institutiile de invatamant superior: Teorie, practica si perspective de politici”
Bucuresti, 19 Septembrie 2016

Domenii de evaluare:

Capacitate institutionala

Eficienta educationala

Managementul calitatii

Proiectul EACEA IMPALA, cu sprijinul Programului de Invatare pe Tot Parcursul Vietii al Uniunii Europene
Atelier IMPALA de lucru/formare regional Europa de Est
“Analiza impactului asigurarii calitatii in institutiile de invatamant superior: Teorie, practica si perspective de politici”
Bucuresti, 19 Septembrie 2016

Obiective:

- Certificarea calitatii educatiei si cercetarii, structurii institutionale, administratiei si managementului**
- Performanta academica: Construirea increderii publicului in diplomele si calificarile acordate**
- Analiza progresului in comparatie cu evaluarea externa precedenta**

Proiectul EACEA IMPALA, cu sprijinul Programului de Invatare pe Tot Parcursul Vietii al Uniunii Europene
Atelier IMPALA de lucru/formare regional Europa de Est
“Analiza impactului asigurarii calitatii in institutiile de invatamant superior: Teorie, practica si perspective de politici”
Bucuresti, 19 Septembrie 2016

Puncte forte:

- Tehnici si facilitati de predare si cercetare moderne si adecvate**
- Acces facil al studentilor la invatatura, cercetare si resurse informationale**
- Universitate orientata catre imbunatatirea calitatii**

Proiectul EACEA IMPALA, cu sprijinul Programului de Invatare pe Tot Parcursul Vietii al Uniunii Europene
Atelier IMPALA de lucru/formare regional Europa de Est
“Analiza impactului asigurarii calitatii in institutiile de invatamant superior: Teorie, practica si perspective de politici”
Bucuresti, 19 Septembrie 2016

Puncte slabe:

- Studentii considera ca activitatea practica este inca insuficienta**
- Comunicarea cu secretariatele facultatlor ar trebuie sa fie mai flexibila**

Proiectul EACEA IMPALA, cu sprijinul Programului de Invatare pe Tot Parcursul Vietii al Uniunii Europene
Atelier IMPALA de lucru/formare regional Europa de Est
“Analiza impactului asigurarii calitatii in institutiile de invatamant superior: Teorie, practica si perspective de politici”
Bucuresti, 19 Septembrie 2016

Concluzii finale (1):

- “Cerintele normative” - indeplinite**
- Procesul educational – eficient**
 - Implicare imbunatatita a studentilor si angajatorilor in dezvoltarea curriculei**

Proiectul EACEA IMPALA, cu sprijinul Programului de Invatare pe Tot Parcursul Vietii al Uniunii Europene
Atelier IMPALA de lucru/formare regional Europa de Est
“Analiza impactului asigurarii calitatii in institutiile de invatamant superior: Teorie, practica si perspective de politici”
Bucuresti, 19 Septembrie 2016

Concluzii finale (2):

- Cresterea rezultatelor in cercetare**
 - Comparativ cu rezultatele**
evaluarilor externe precedente:
trend-uri pozitive

CALIFICATIV FINAL:

GRAD DE INCREDERE RIDICAT

Proiectul EACEA IMPALA, cu sprijinul Programului de Invatare pe Tot Parcursul Vietii al Uniunii Europene
Atelier IMPALA de lucru/formare regional Europa de Est
“Analiza impactului asigurarii calitatii in institutiile de invatamant superior: Teorie, practica si perspective de politici”
Bucuresti, 19 Septembrie 2016

Rezultatele proiectului IMPALA:

Este constienta comunitatea academica de faptul ca asigurarea calitatii ar trebui sa fie o activitate zilnica?

Exista lipsuri in acest sens?

Proiectul EACEA IMPALA, cu sprijinul Programului de Invatare pe Tot Parcursul Vietii al Uniunii Europene
Atelier IMPALA de lucru/formare regional Europa de Est
“Analiza impactului asigurarii calitatii in institutiile de invatamant superior: Teorie, practica si perspective
de politici”
Bucuresti, 19 Septembrie 2016

Analiza rezultatelor empirice. Interpretari - Studiu de caz UTCB -





1. Informatii generale
2. Raspunsuri – chestionar studenti
3. Raspunsuri – chestionar personal academic



1. Informatii generale

Evaluare externa: Mai 2013 – EUA
Evaluare externa: Martie 2015 – ARACIS

Chestionar initial (Octombrie 2014):

Numar de respondenti:
197

Membri ai comisiei
responsabile pentru
proiectarea programului:
25 (din 197)

Chestionar intermediar (Decembrie 2015):

Numar de respondenti:
129

Participanti la chestionarul initial:
40 (32.5%)

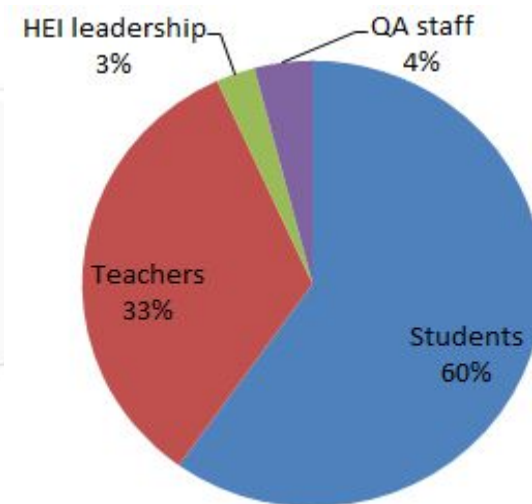
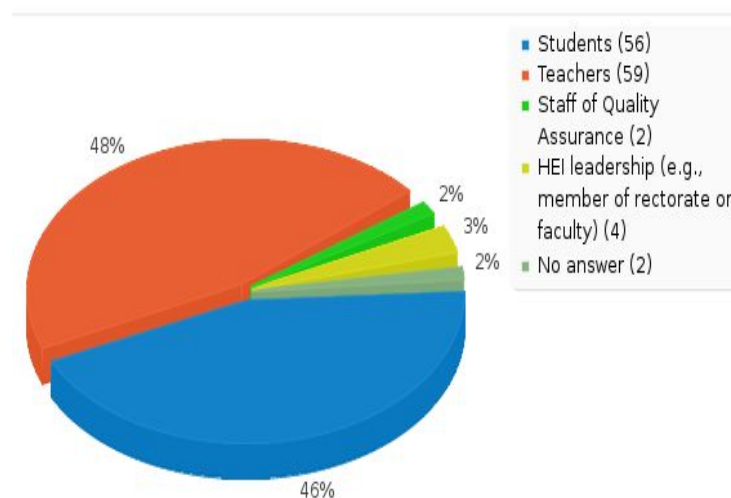
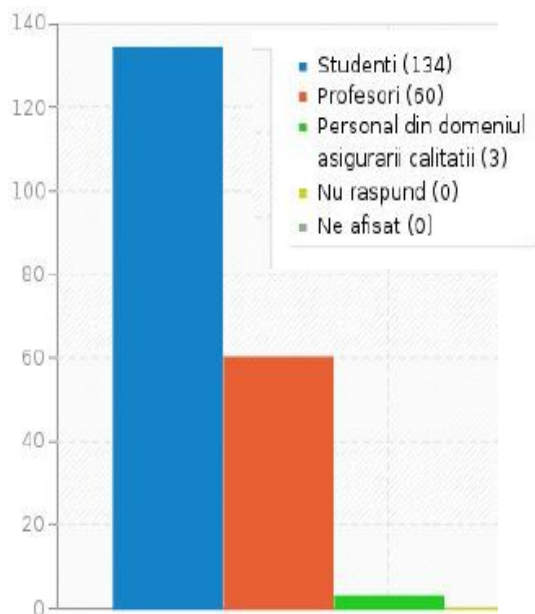
Membri ai comisiei responsabile
pentru proiectarea programului: 21
(of 119)

Chestionar final (Mai 2016):

Numar de respondenti:
147

Participanti la chestionarul
intermediar: **37 (25%)**

Membri ai comisiei responsabile
pentru proiectarea programului :
20 (of 147)





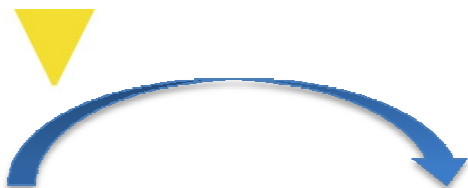
Chestionar initial vs. intermediar vs. final:

- Respondentii (esantionul) nu sunt aceeasi => **pot aparea contradictii intre cele trei studii; analiza evolutiei si analiza comparativa poate deveni dificila** (se vor putea observa crestere variatii importante in perceptia respondentilor)
- Viziuni diferite in functie de **gradul de implicare** al respondentilor (student vs. profesori)
- Schimbari semnificative ar putea aparea **pe termen lung**
- **Rezultate si interpretari similare cu a celorlalte institutii de invatamant superior partenere in cadrul proiectului**

2. Chestionar studenti



Tipuri de predare/cursuri utilizate	Chestionar initial		Chestionar intermediar		Chestionar final	
Predare frontala	Partial/In principal	47/45 %	In principal	58%	In principal	44.3%
Cursuri interactive	Partial	44%	Partial	43%	Partial	37.5%
Cursuri cu elemente de practica	Partial	44%	Deloc	41%	Partial	34%
Cursuri bazate pe proiecte	In principal	46%	In principal/Partial	47/45 %	In principal	37.5%
Cursuri online	Deloc	59%	Partial/Deloc	43%	Deloc	40%
Schimbari observate in tipurile de predare/cursuri utilizate	Nu	54%	Nu	61%	Nu	52%



Schimbari observate in ultimul an	Chestionar initial		Chestionar intermediar		! Chestionar final	
Predare frontala	Scadere	50 %	Crestere/ Scadere/ Nicio schimbare	33%	Niciun raspuns	88%
Cursuri interactive	Crestere	74%	Crestere	66%	Niciun raspuns	88%
Cursuri cu elemente de practica	Crestere	54%	Crestere	58%	Niciun raspuns	88%
Cursuri bazate pe proiecte	Crestere	76%	Crestere	67%	Niciun raspuns	88%
Cursuri online	Nicio schimbare	64%	Scadere	42%	Niciun raspuns	88%




Factori care au initiat schimbarile	Chestionar initial		Chestionar intermediar		! Chestionar final	
Initiative ale studentilor	Partial/ In principal	33/31 %	Partial	50%	Niciun raspuns	88%
Initiative ale profesorilor	In principal	44% →	Partial	40%	Niciun raspuns	88%
Initiative ale managementului	Partial/ In principal	26/26 %	Partial	34%	Niciun raspuns	88%
Asigurarea externa a calitatii	Partial	24% →	Partial	42%	Niciun raspuns	88%
Asigurarea interna a calitatii	Partial	21% →	Partial	58%	Niciun raspuns	88%
Solicitari legale	Nu raspund	64% !	Nu raspund	67%	Niciun raspuns	88%
Parti interesate din exteriorul institutiei	Nu raspund	67%	Nu raspund	58%	Niciun raspuns	88%

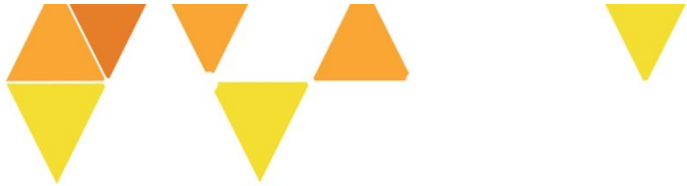




Instrumente ale QA utilizate in programul dvs.	Chestionar initial		Chestionar intermediar		Chestionar final	
Chestionare in randul studentilor	Ocazional	49 %	→ Ocazional	64%	Ocazional	42 %
Chestionare in randul profesorilor	Ocazional	37%	→ Ocazional	43%	→ Nu raspund/ Niciodata	42/ 28%
Chestionare pentru angajatori	Nu raspund/ Niciodata	65/ 20%	! Nu raspund/ Niciodata	63/ 20%	Nu raspund/ Niciodata	46/ 32%
Intalniri cu tema asigurarea si dezvoltarea calitatii	Nu raspund	41%	! Nu raspund/ Ocazional	37/ 35%	Nu raspund/ Ocazional	30/ 28%
Observarea indicatorilor de performanta	Nu raspund	57%	! Nu raspund/ Ocazional	47/ 31%	Nu raspund/ Ocazional	39/ 20%
Rapoarte scrise	Nu raspund	66%	Nu raspund	41%	! Nu raspund	61%

Interpretare

- 
- ✓ Studentii **nu au observat modificari in tipurile de predare/ cursuri utilizate**
 - ✓ Studentii sunt **familiarizati in cadrul programelor de studiu cu: predarea frontala si cursuri bazate pe proiecte**
 - ✓ In principal studentii **au observat, atat in chestionarul initial, cat si in cel intermediar, faptul ca ponderea predarii frontale a scazut, iar ponderea celorlalte cursuri creste** (cursuri interactive, cursuri cu elemente practice, cursuri bazate pe proiecte), dar procentajul este mai mic in chestionarul intermediar



Interpretare

- ✓ Se poate observa faptul ca **studentii au mai multe cunostinte despre asigurarea calitatii** (interna si externa) in **etapa intermediara** si considera ca aceasta este un factor partial de schimbare. Alti factori partiali de schimbare sunt initiativele studentilor si ale profesorilor
- ✓ **Studentii cunosc mai putine date** despre solicitarile legale si partile interesate din exteriorul institutiei (putine raspunsuri la aceste intrebari)
- ✓ **Cele mai utilizate instrumente de asigurare a calitatii in viziunea studentilor sunt: chestionarele in randul profesorilor si chestionarele in randul studentilor (care au un procentaj mai mare in studiul intermediar).** Cea mai mare parte a studentilor observa o lipsa a altor instrumente

Chestionar initial:

Examenle corespund pe deplin obiectivelor de invatare ale disciplinelor: **76%**



Chestionar intermediar:

Examenle corespund pe deplin obiectivelor de invatare ale disciplinelor: **57% (scadere ca si in cazul celorlalte institutii)**

Chestionar final:

Examenle corespund pe deplin obiectivelor de invatare ale disciplinelor: **48.9%**



Atitudinea catre asigurarea calitatii si dezvoltarea calitatii: **Pozitiva 71%**



Atitudinea catre asigurarea calitatii si dezvoltarea calitatii: **Pozitiva 73%**

Atitudinea catre asigurarea calitatii si dezvoltarea calitatii: **Pozitiva 40%**

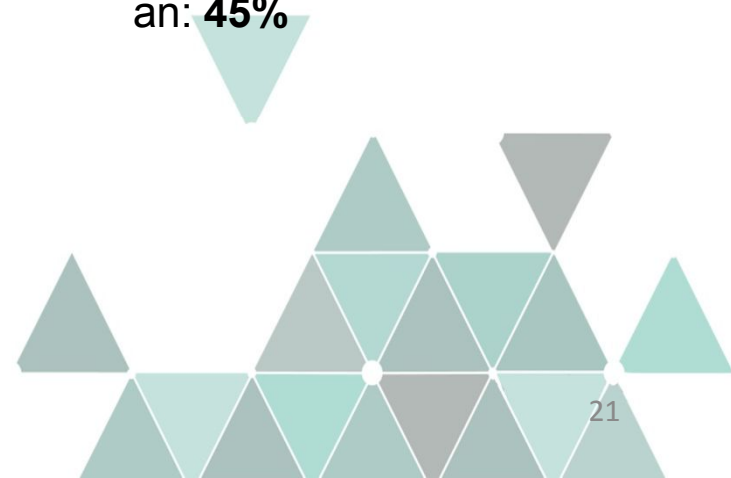


Nicio schimbare de atitudine fata de asigurarea calitatii si dezvoltarea calitatii in ultimul an: **46%**



Nicio schimbare de atitudine fata de asigurarea calitatii si dezvoltarea calitatii in ultimul an: **45%**

Nicio schimbare de atitudine fata de asigurarea calitatii si dezvoltarea calitatii in ultimul an: **45%**



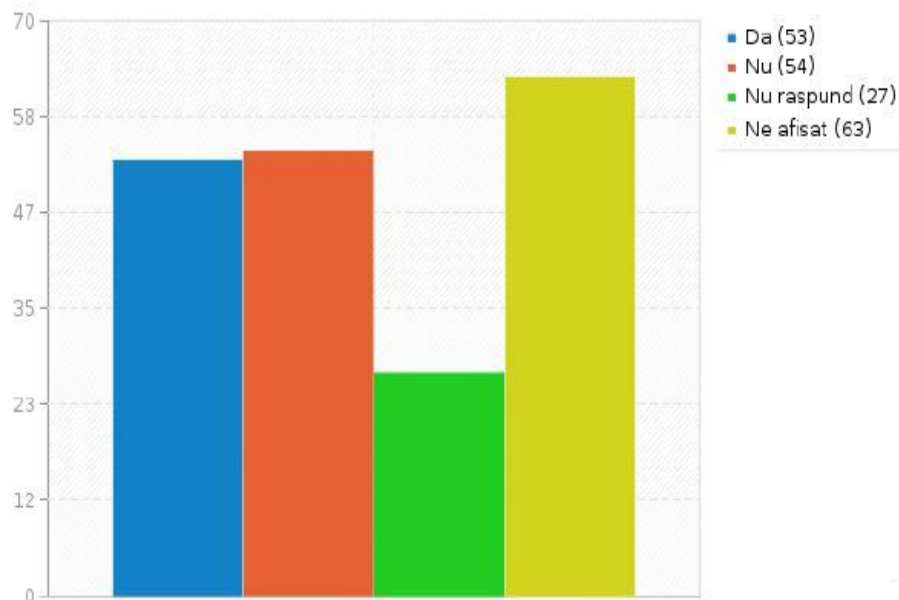


Factori ce influenteaza atitudinea fata de asigurarea si dezvoltarea calitatii	Chestionar initial		Chestionar intermediar		Chestionar final	
Experienta cu asigurarea interna	In principal	56 %	! Parțial	50%	Nu răspund	80%
Experienta cu asigurarea externa	Parțial	40	Parțial / Deloc	41/36%	Nu răspund	80%
Analiza rapoartelor de evaluare	Parțial / Nu răspund	37/33%	Parțial	45%	Nu răspund	80%

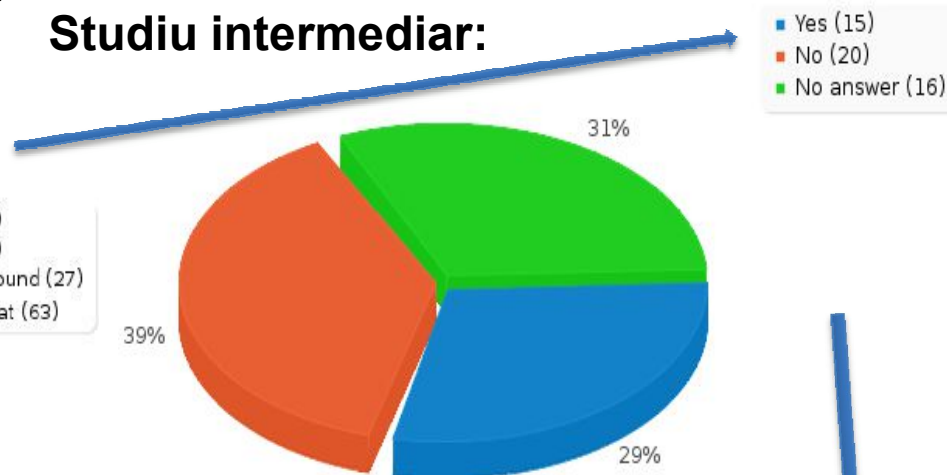
posibila lipsa de vizibilitate si implicare

Procedurile de asigurare a calitatii si dezvoltare a calitatii in invatare si predare care se realizeaza in institutia dumneavoastra de invatamant superior, **au avut efecte observabile pentru dumneavoastra?**

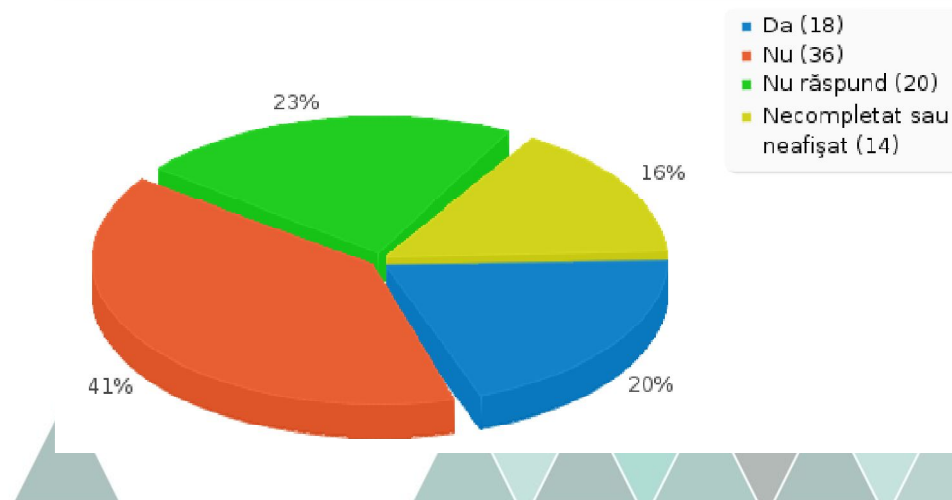
Studiu initial:

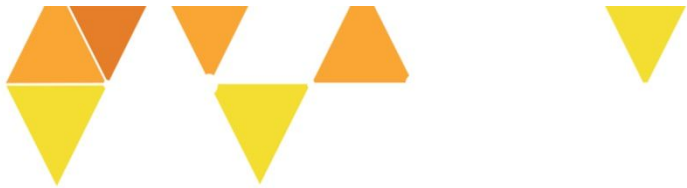


Studiu intermediar:



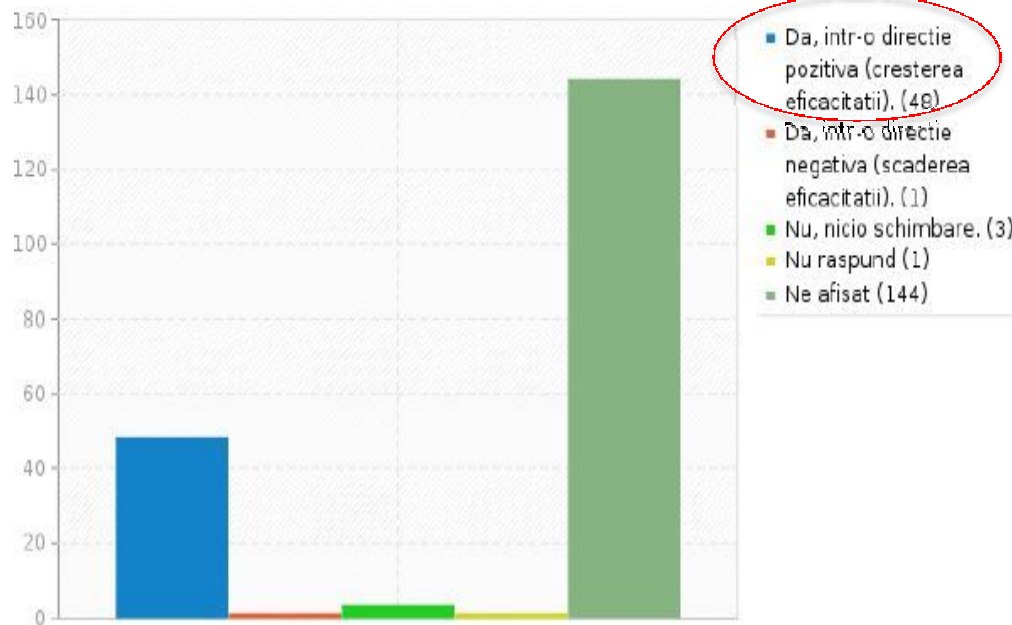
Studiu final:





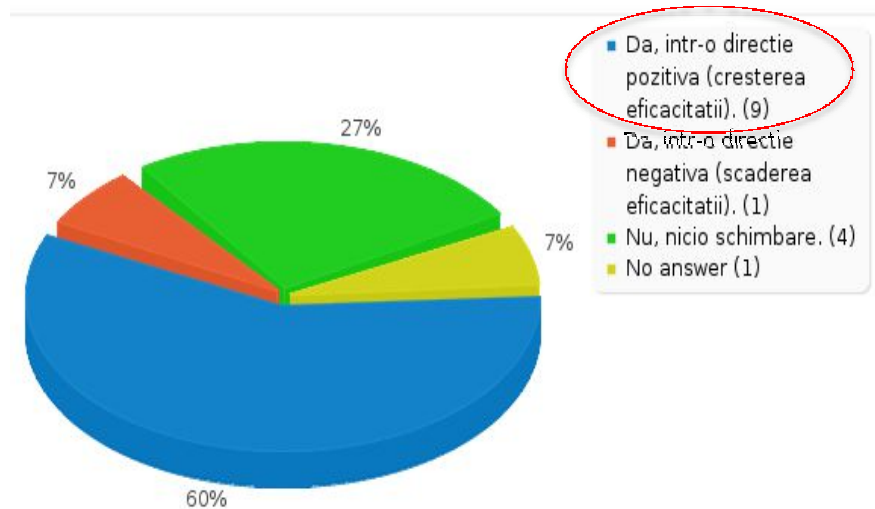
Studiu initial:

Aceste efecte s-au schimbat in ultimul an?



Studiu intermediar:

Aceste efecte s-au schimbat in ultimul an?



Studiu final:

Nciun raspuns– 83%

3. Chestionar profesori



Tipuri de predare/cursuri utilizate	Chestionar initial		Chestionar intermediar		Chestionar final	
Predare frontala !	In principal	78 %	In principal	83%	In principal	75%
Cursuri interactive	Partial	68%	Partial	53%	Partial	59%
Cursuri cu elemente de practica	Partial	40%	Partial	53%	Partial	59%
Cursuri bazate pe proiecte	Partial !	45%	In principal	39 %	Partial	41%
Cursuri online	Partial !	35%	Deloc	37%	Deloc	45%
Schimbari observate in tipurile de predare/cursuri utilizate	Da	62%	Nu	58%	Nu	55%





Schimbari observate in ultimul an	Chestionar initial		Chestionar intermediar	
	Predare frontala	Scadere	43%	Scadere
Cursuri interactive	Crestere	89%	Crestere !	94%
Cursuri cu elemente de practica	Crestere	65%	Crestere	75%
Cursuri bazate pe proiecte	Crestere	46%	Crestere	62%
Cursuri online	Niciun raspuns/ Crestere	38/35%	Niciun raspuns/ Crestere	63/31%



Chestionar final:

Niciun raspuns – 65%

Factori care au initiat schimbarile	Chestionar initial		Chestionar intermediar	
Initiative ale studentilor	Partial	49 %	Partial	50%
Initiative ale profesorilor	In principal	76%	In principal	87.5%
Initiative ale managementului	Partial	49%	Partial !	50%
Asigurarea externa a calitatii	Partial	35%	Partial	62%
Asigurarea interna a calitatii	Partial	40%	In principal	44%
Solicitari legale	Deloc/ Nu raspund	46/43%	Nu raspund	44%
Parti interesate din exteriorul institutiei	Deloc/ Nu raspund	38/32%	Nu raspund	38%

Chestionar final:

Niciun raspuns – 70-98%







Instrumente ale QA utilizate in programul dvs.	Chestionar initial		Chestionar intermediar		Chestionar final	
Chestionare in randul studentilor	Regulat !	68 %	Regulat	66%	Ocazional	49%
Chestionare in randul profesorilor	Ocazional	36%	Ocazional	27%	Ocazional	59%
Chestionare pentru angajatori	Nu raspund/ Ocazional	42/ 30%	Nu raspund/ Deloc	41/ 27%	Nu raspund/ Deloc	39/ 31%
Intalniri cu tema asigurarea si dezvoltarea calitatii	Ocazional !	45%	Regulat	53%	Ocazional	39%
Observarea indicatorilor de performanta	Regulat	50%	Regulat	53%	Regulat/ Ocazional	37/ 37%
Rapoarte scrise	Ocazional	37%	Nu raspund/ Regulat	36/ 29%	Ocazional	51%



Interpretare

- 
- Spre deosebire de studenti, personalul academic a **observat modificari in tipuri de predare/cursuri in studiul initial (62%), dar in studiul intermediar si cel final nu au observat modicari (asemeni studentilor)**
 - In principal, **profesorii utilizeaza in cadrul programelor de studiu urmatoarele tipuri de predare: predare frontala si cursuri interactive**
 - In principal, profesorii au **observat in cadrul studiului initial si a celui intermediar faptul ca ponderea predarii frontale este in scadere, iar celelalte tipuri de cursuri sunt in crestere** (interactive, practice, bazate pe proiecte), **asemeni studentilor**. Procentajele sunt mai mari decat in cazul studentilor

- 
- Se poate observa ca in opinia profesorilor, **impactul asigurarii externe a calitatii este mai mare in studiul intermediar** (62% fata de 35%). De asemenea, **principalii factori de schimbare** sunt: **initiativa profesorilor** (procentaj mai mare decat in viziunea studentilor), **initiativa studentilor si a managementului**
 - **Cele mai utilizate instrumente ale asigurarii calitatii** in viziunea profesorilor sunt: **chestionarele in randul studentilor, observarea indicatorilor de performanta si intalnirile pe tema asigurarii si dezvoltarii calitatii**

Chestionarul initial:

Examenle corespund pe deplin obiectivelor de invatare ale disciplinelor: **85%**

! Schimbari intre examinare si obiectivele de invatare in ultimul an: **Da, examenle sunt acum mai puternic orientate catre realizarea obiectivelor de invatare: 50%; Nicio schimbare: 42%**

Chestionarul intermediar:

Examenle corespund pe deplin obiectivelor de invatare ale disciplinelor: **83%**

Schimbari intre examinare si obiectivele de invatare in ultimul an: **Nicio schimbare: 53%**

Chestionarul final

! Examenle corespund pe deplin obiectivelor de invatare ale disciplinelor: **75%**

! Schimbari intre examinare si obiectivele de invatare in ultimul an: **Nicio schimbare: 53%**



Chestionarul initial:

Atitudinea fata de evaluarea externa si dezvoltarea calitatii in invatare si predare: Pozitiva 68%

Nicio schimbare de atitudine fata de asigurarea externa si dezvoltarea calitatii in ultimul an: **63%**



Chestionarul intermediar:

Atitudinea fata de evaluarea externa si dezvoltarea calitatii in invatare si predare: **Pozitiva 68%** !

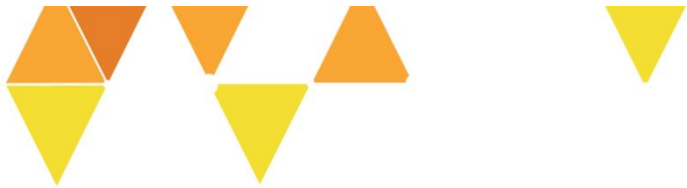
Nicio schimbare de atitudine fata de asigurarea externa si dezvoltarea calitatii in ultimul an: **64%** !

Chestionarul final:

Atitudinea fata de evaluarea externa si dezvoltarea calitatii in invatare si predare: **Pozitiva 76%**

Nicio schimbare de atitudine fata de asigurarea externa si dezvoltarea calitatii in ultimul an: **49%**





Factori ce influenteaza atitudinea fata de asigurarea externa si dezvoltarea calitatii	Chestionar initial		Chestionar intermediar	
Experienta cu asigurarea interna	In principal	55 %	Partial	61%
Experienta cu asigurarea externa	In principal /Partial	44/50%	In principal /Partial	39/39%
Analiza rapoartelor de evaluare	In principal /Partial	33/33%	In principal	45%



Studiu final:

Niciun raspuns – 63-70%

Chestionarul initial:

Atitudinea fata de evaluarea
interna si dezvoltarea calitatii
in invatare si predare:
Pozitiva 78%

Nicio schimbare de atitudine
fata de asigurarea interna si
dezvoltarea calitatii in ultimul
an: **62%**

Chestionarul intermediar:

Atitudinea fata de evaluarea
interna si dezvoltarea calitatii
in invatare si predare: **Pozitiva
80%**

Nicio schimbare de atitudine
fata de asigurarea interna si
dezvoltarea calitatii in ultimul
an: **63%**

Chestionarul final:

Atitudinea fata de evaluarea
interna si dezvoltarea calitatii
in invatare si predare: **Pozitiva
78%**

Nicio schimbare de atitudine
fata de asigurarea interna si
dezvoltarea calitatii in ultimul
an: **51%**





Factori ce influenteaza atitudinea fata de asigurarea externa si dezvoltarea calitatii	Chestionar initial		Chestionar intermediar	
Experienta cu asigurarea interna	In principal	68 %	In principal	60 %
Experienta cu asigurarea externa	Partial	59% →	In principal /Partial	35/40%
Analiza rapoartelor de evaluare	Partial	45%	In principal /Partial	35/30%



Endline survey:

No response – 57-71%

Chestionarul initial:

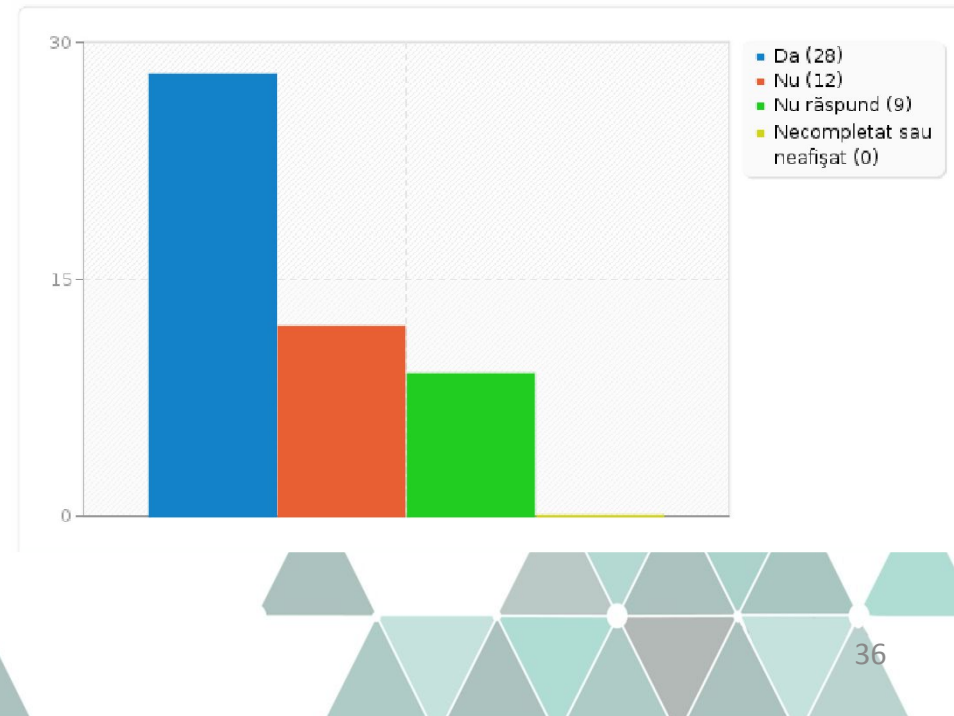
Procedurile de asigurare a calitatii si dezvoltare a calitatii in invatare si predare care se realizeaza in institutia dumneavoastra de invatamant superior, au avut efecte observabile pentru dumneavoastra? - **Da**

Chestionarul final

Procedurile de asigurare a calitatii si dezvoltare a calitatii in invatare si predare care se realizeaza in institutia dumneavoastra de invatamant superior, au avut efecte observabile pentru dumneavoastra? – **Da (57%)**

Chestionarul intermediar:

Procedurile de asigurare a calitatii si dezvoltare a calitatii in invatare si predare care se realizeaza in institutia dumneavoastra de invatamant superior, au avut efecte observabile pentru dumneavoastra? - **Da**





Chestionarul initial:



S-au schimbat aceste efecte in ultimul an?

– **Da, intr-o directie pozitiva**

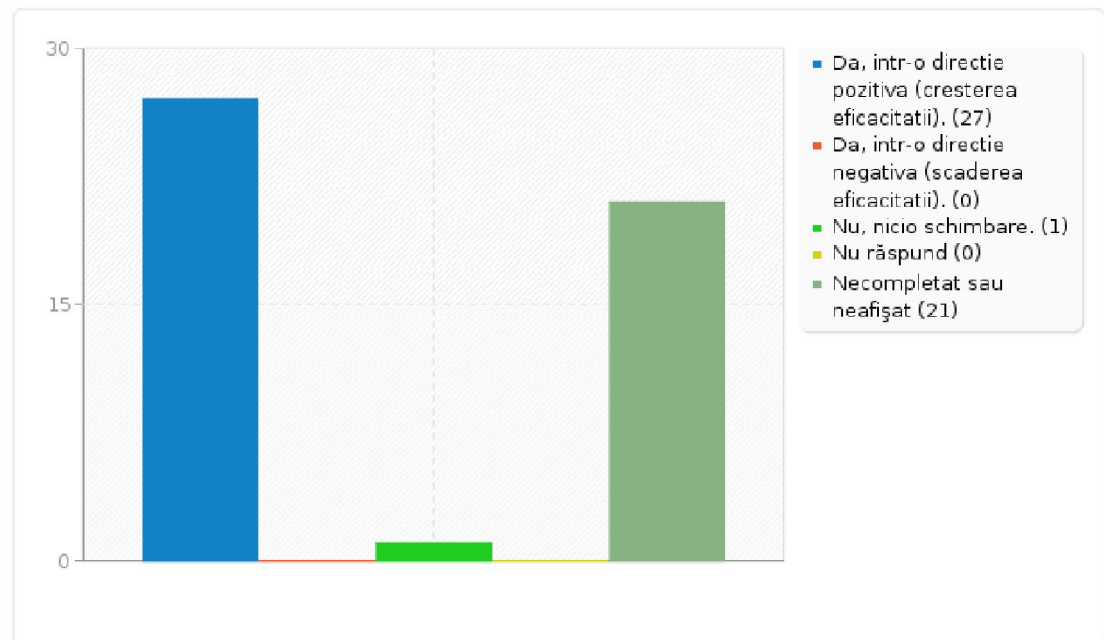
Chestionarul intermediar:

S-au schimbat aceste efecte in ultimul an?

– **Da, intr-o directie pozitiva**

Chestionarul final

S-au schimbat aceste efecte in ultimul an? – **Da, intr-o directie pozitiva**



Chestionaul initial:

Cum apreciati atitudinea conducerii institutiei de invatamant superior fata de asigurarea calitatii in invatare si predare?

Conducerea institutiei sprijina activ asigurarea calitatii – 45 %
Conducerea institutiei sprijina asigurarea calitatii – 43 %



Ati observat, in ultimul an, o schimbare in atitudinea conducerii institutiei de invatamant superior fata de asigurarea calitatii?

Da, mai mult sprijin – 55%
Nicio schimbare – 37 %



Chestionarul intermediar:

Cum apreciati atitudinea conducerii institutiei de invatamant superior fata de asigurarea calitatii in invatare si predare?

Conducerea institutiei sprijina activ asigurarea calitatii – 41 %
Conducerea institutiei sprijina asigurarea calitatii – 41 %



Ati observat, in ultimul an, o schimbare in atitudinea conducerii institutiei de invatamant superior fata de asigurarea calitatii?

Da, mai mult sprijin – 39%
Nicio schimbare – 42 %



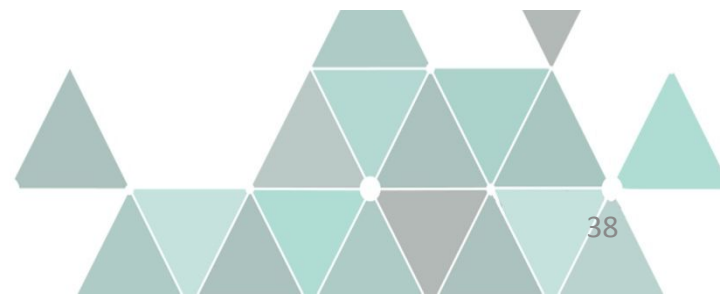
Chestionarul final:

Cum apreciati atitudinea conducerii institutiei de invatamant superior fata de asigurarea calitatii in invatare si predare?

Conducerea institutiei sprijina activ asigurarea calitatii – 33 %
Conducerea institutiei sprijina asigurarea calitatii – 51%

Ati observat, in ultimul an, o schimbare in atitudinea conducerii institutiei de invatamant superior fata de asigurarea calitatii?

Da, mai mult sprijin – 53%
Nicio schimbare – 32 %



Chestionarul initial:

Transparenta in procesele de asigurare a calitatii:
Da (66%)



Planificati schimbari majore in programul de studiu:
Nu 63%



Chestionarul intermediar:

Transparenta in procesele de asigurare a calitatii:
Da (53%),

Planificati schimbari majore in programul de studiu:
Nu 44%

Chestionarul final:

Transparenta in procesele de asigurare a calitatii:
Da (57%),

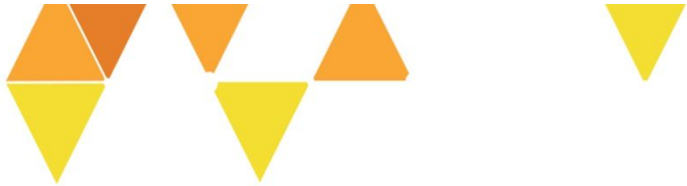
Planificati schimbari majore in programul de studiu:
Nu 59%





- **Propuneri principale (student si personal academic):**

- Analiza/ imbunatatirea/ adaptarea continua a curriculei
- Dezvoltare de cursuri interactive, practice, internship
- Balanta intre predarea frontala (orala) si prezentarile multimedia (ppt)
- Implicare mai mare in procedurile de asigurare interna si externa a calitatii (pentru toate partile interesate); promovarea procedurilor, activitatilor si rezultatelor (cresterea vizibilitatii)



Promovarea instrumentelor, rapoartelor, rezultatelor si nevoilor asigurarii calitatii **ar putea creste implicarea partilor interesate in implementarea procedurilor de asigurare a calitatii**

Rezultatele asigurarii externe a calitatii pot fi diseminate impreuna cu personalul academic si studentii, pentru a gasi solutii si a stabili responsabili pentru implementare

Informatiile obtinute in urma implementarii procedurilor si proceselor de asigurare a calitatii ar putea fi utilizate pentru a evalua **efectul interventiei asigurarii calitatii** referitor la o anumita cauza (cauza ar putea fi descoperita si aliminata sau procesul ar putea fi imbunatatit)

Realizarea de **interviuri structurate** cu o parte dintre respondenti ar putea fi utila **pentru a evalua mai precis parerile partilor interesate despre asigurarea calitatii** (interna si externa), precum si efectele asteptate. Interviuurile pot rmari aceleasi subiecte din chestionare si pot fi o oportunitate pentru discutii aprofundate



Analiza statistica nu este neaparat relevanta, pot aparea contradictii datorita esantioanelor diferite de respondenti, datorita numarului mic de respondenti (pentru anumite subiecte) si datorita timpului scurt dintre studiile efectuate

In general, studentii si profesorii **nu vad schimbari majore** dupa aplicarea proceselor de asigurare a calitatii, ci mai degraba **in timpul aplicarii acestora**. Atitudinea lor este, in general, **pozitiva**

Se poate observa faptul ca **respondentii nu sunt foarte bine familiarizati** cu procedurile si rezultatele asigurarii calitatii

Numar mic de respondenti in cazul managementului si a personalului responsabil cu asigurarea calitatii pentru a putea realiza o analiza statistica relevanta

Rezultate chestionarelor si perceptiile partilor interesate sunt, de cele mai multe ori, **similare pentru fiecare institutie participante din cadrul proiectului IMPALA**

Proiectul EACEA IMPALA, cu sprijinul Programului de Invatare pe Tot Parcursul Vietii al Uniunii Europene
Atelier IMPALA de lucru/formare regional Europa de Est
“Analiza impactului asigurarii calitatii in institutiile de invatamant superior: Teorie, practica si perspective
de politici”
Bucuresti, 19 Septembrie 2016

Va multumim pentru atentie!



www.aracis.ro



TECHNICAL UNIVERSITY OF
CIVIL ENGINEERING BUCHAREST

www.utcb.ro