

AGENZIA ROMANA
DE ASIGURARE CALITATE
ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
REGISTRUL
Nr. 3879
2008 JUN 06 2008 11

**Raport evaluare instituțională
al studenților evaluatori
Academia de Studii Economice București**

Studenți evaluatori:

1. Atanasiu Vlad – Universitatea București
2. Bardan Mihaela – Universitatea “Gh. Asachi” Iași
3. Dobre Andreea – Universitatea de Vest din Timișoara

Perioada evaluării:

21-23 aprilie 2008

Premise:

Acest raport este întocmit în urma evaluării instituționale a Academiei de Studii Economice din București. Toate informațiile dezvăluite în acest raport sunt obținute în urma aplicării metodelor stabilite prin comun acord de către comisia de evaluare alcătuită din studenți.

Metode folosite:

1. Întâlnirile cu studenții și absolvenții: în număr de 2, conform programului atașat;
2. Întâlnirile cu angajatorii proveniți din mediul public și privat;
3. Aplicării și centralizării chestionarelor de măsurare a gradului de satisfacție al studentului: rezultatul final anexat.
4. Consultarea documentelor cerute: regulamente, rapoarte, dosare de evaluare a cadrelor didactice, programe de studiu etc.
5. Deplasarea studenților la locurile de vizitat: Săli de curs și seminar, laboratoare, biblioteca, Sali de lectură, camine, cantina studentescă.

Structura raportului:

Am recurs la analiza indicatorilor de performanță puși la dispoziție în “Metodologia de evaluare externă a Agenției de Asigurare a Calității Învățământului Superior”, abordând doar acei indicatori considerați în domeniul nostru de cunoștințe și interes (în principal cei referitori la studenți și cadre didactice).

În analiza fiecărui indicator ne-am folosit de următoarea schemă:

1. Date aflate în raportul de autoevaluare sau anexe (metodologii, regulamente);
2. Informațiile obținute în urma aplicării metodelor descrise mai sus;
3. Posibile soluții la punctele pe care le-am considerat probleme. Aceste propuneri sunt date parte de către studenții evaluatori, în urma analizei

situației prezentate, parte de studenții universității care ne-au semnalat problemele.

Analiza indicatorilor:

Indicatori de performanță:

Domeniul A: Capacitatea instituțională

IP.A.1.1.1. Misiune și obiective

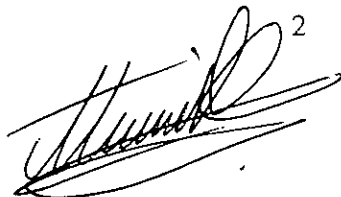
Instituția este înființată și funcționează conform legii, lucru certificat prin anexa D-01 "Decretul Regal nr. 2.978 din 6 aprilie 1913, publicat în Monitorul Oficial al României din 13 aprilie 1913".

Structurile academice, competențele decizionale, modul de alegere a organismelor de conducere la nivelul A.S.E., principiile și normele specifice după care își desfășoară activitatea membrii comunității universitare în spațiul universitar propriu, precum și reglementările privind activitatea personalului didactic auxiliar și tehnic-administrativ sunt descrise în *Carta A.S.E. – anexa ASE 12* prezentă în raportul de autoevaluare.

IP.A.2.1.1. Spații de învățământ, cercetare și pentru alte activități

Activitatea din cadrul ASE se desfășoară într-un spațiu universitar format din 33 de clădiri, repartizate în următorul mod:

- Activitatea didactică și de cercetare științifică se desfășoară în cele 10 clădiri aflate în București și 3 clădiri din afara capitalei (Buzău, Călărași, Giurgiu). Capacitatea spațiilor de învățământ – săli de curs, amfiteatre, săli de seminar, laboratoare sunt detaliate în anexa ASE 65 din Raportul de autoevaluare;
- Cazarea studenților din provincie se face în cele 20 de cămine studențești, aflate în folosință permanentă și temporară, înglobând o capacitate de 5.795 de locuri de cazare;
- Masa se poate servi la Cantina Studenților ASE;
- Se dispune de un Cabinet de Medicină generală și de un Cabinet Stomatologic;
- Biblioteca Centrala ASE este dotată cu șapte săli de lectură și două servicii de împrumut;
- Editura ASE, în care se tipăresc manuale universitare și alte lucrări cu caracter didactic;
- Baza materială a Departamentului de Educație fizică și Sport cuprinde un Complex Sportiv dotat corespunzător în vederea practicării diferitelor



sporturi, iar pentru înot există un protocol de parteneriat cu Bazinul de înot "Lia Manoliu".

Conform anexelor referitoare la detalierea capacității spațiilor de învățământ (Anexa ASE 64, ASE 65) aflate în Raportul de autoevaluare, procentele rezultate sunt conforme cu normele în vigoare, neexistând probleme de genul lipsei locurilor.

Din discuțiile purtate cu studenții și cu reprezentanții acestora am obținut confirmarea celor prezentate de instituție în propriul raport. Studenții sunt mulțumiți de spațiile în care se desfășoară activitățile didactice.

IP.A.2.1.2. Dotare

Dotarea spațiilor de învățământ (amfiteatre, săli de seminar și de curs, laboratoare) puse la dispoziție oferă un cadru propice dezvoltării academice a studentului (tehnică de calcul, sisteme multimedia de tipul smartboard, video și retroproiectoare, ecrane de proiecție, flip-chart-uri).

Din repetatele discuții cu studenții, din chestionarele completate de aceștia, precum și din vizita spațiilor de învățământ, de către studenții evaluatori, a reieșit un grad ridicat de satisfacție a ambelor părți în legătură cu patrimoniul și dotările oferite de Universitate.

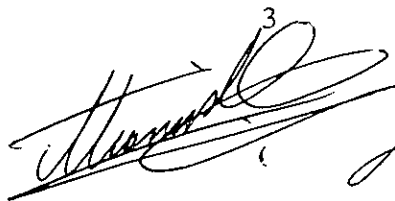
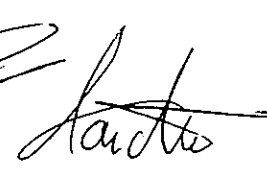
IP.A.2.1.3 Resurse financiare

ASE dispune de un buget propriu, constituit din venituri proprii, venituri provenind de la bugetul de stat sau din alte surse, conform legislației în vigoare.

Am extras din "Raportul cu privire la execuția bugetului de venituri și cheltuieli și situația patrimonială pe bază de bilanț la finele anului 2006" situația obiectivelor de investiții. Acestea se prezintă în felul următor:

"Alocațiile bugetare privind investițiile au înregistrat o creștere de 4,5 ori în anul 2005 comparativ cu anul 2004; de asemenea, în anul 2006 se constată o creștere substanțială de 23 ori față de 2005. Suma de 36.889.000 lei a fost repartizată astfel:

Denumirea obiectivului de investiții	Suma alocată
TOTAL GENERAL	36.889.000,00
<i>Total obiective</i>	<i>12.650.000,00</i>
<i>Spații cazare</i>	<i>12.650.000,00</i>
Spații de cazare 1282 locuri corp C1	12.650.000,00
<i>Total consolidări</i>	<i>1.404.000,00</i>
<i>Spații de învățământ</i>	<i>1.404.000,00</i>
Clădirea Ion Angelescu Corp C	571.000,00
Clădirea Ion Angelescu Corp B	833.000,00



Total reabilitări	18.356.000,00
<i>Spații de învățământ</i>	9.171.000,00
Reabilitare termică imobil Șerban Vodă	167.000,00
Reabilitare termică imobil Giurgiu	350.000,00
Reabilitare imobil Ion Angelescu Corp A	5.277.000,00
Proiecte pentru modernizarea imobilului Eminescu	489.000,00
Reabilitare Cihoschi	895.000,00
Proiecte pentru modernizarea imobilului Ion Angelescu Corp B	1.348.000,00
Proiecte pentru modernizarea imobilului Victor Slăvescu	645.000,00
<i>Spații cazare</i>	9.185.000,00
Cămin Agronomie C1+C2	9.185.000,00
Total dotări	4.479.000,00
<i>Spații de învățământ</i>	4.479.000,00
Laboratoare	4.479.000,00

Dacă coroborăm aceste date și cu “Planul de venituri și cheltuieli pentru anul 2007” – anexa ASE 75 - observăm că investiții în modernizarea spațiilor de învățământ există în fiecare an. Acestea sunt vizibile și pot fi urmarite și prin prisma gradului de satisfacție a studenților, rezultatele chestionarelor aplicate arată acest lucru.

IP.A.2.1.4. Sistemul de acordare a burselor și altor forme de sprijin material pentru studenți.

ASE dispune de “Metodologia privind acordarea burselor și a altor forme de sprijin social pentru studenții învățământului cu prezență în campus” (anexa ASE 80), care detaliază modul de acordare a burselor, calculul punctajelor precum și categoriile de burse pe care Universitatea de oferă.

Bursele sunt acordate din alocațiile de la bugetul de stat și din resurse proprii, proporția resurselor proprii ale instituției în fondul de burse fiind, în anul 2006, de 26% (6.194.991 cheltuieli pentru burse din alocații de stat cu destinație specială și 2.155.919 cheltuieli din veniturile proprii ale universității) – conform “Raportului cu privire la execuția bugetului de venituri și cheltuieli și situația patrimonială pe bază de bilanț la finele anului 2006” (anexa ASE 74).

La capitolul burse studenții intervievați au avut de obiectat în legătură cu transparența criteriilor prin care se acordă bursele de excelență și cele private, precum și transparența metodelor de evaluare și stabilire a listelor finale.

Propunem afișarea acestor metode din timp, precum și afișarea burselor existente și a celor care apar pe parcurs, în cazul burselor private.





Domeniul B: Eficacitate educațională

IP.B.1.1.1. Principii ale politicii de admitere la programele de studiu oferite de instituție

IP.B.1.1.2. Practici de admitere

Admiterea la învățământul de licență cu prezență în campusul universitar se face prin concurs, pe baza rezultatelor obținute în anii de studiu din liceu, la bacalaureat și la testul grilă susținut sub formă scrisă, mecanismul de admitere fiind descris în „Metodologia privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în anul I” – anexa ASE 83, metodologie actualizată în fiecare an.

Activitățile întregului proces de desfășurare al admiterii sunt elaborate, distribuite și afișate pe siteul ASE www.ase.ro.

Există și două ghiduri „Ghidul candidatului pentru concursul de admitere în anul I, la învățământul de licență cu prezentare în campus” – anexa ASE 84 și „Ghidul candidatului pentru concursul de admitere în anul I, la învățământul de licență, la învățământul la distanță” – anexa ASE 85, în care sunt descrise mecanismul, algoritmi și etapele admiterii.

Diferitele activități legate de procesul de admitere sunt descrise în proceduri interne „Proceduri pentru organizarea și desfășurarea examenului de admitere” – anexa ASE 86.01- distribuite și explicate cadrelor didactice într-o convocare special dedicată procesului de admitere.

În cadrul universității, în clădirea Rectoratului, la etajul al doilea, există un Birou Marketing, Consiliere și Orientare în Carieră, complet funcțional, în care doi economiști și un psiholog oferă servicii de consiliere și îndrumare în alegerea unei facultăți pentru programele de licență, master sau doctorat, tuturor celor interesați, fie ei studenți sau liceeni. Informațiile sunt oferite direct în cadrul ședințelor de consiliere individuală, de grup, la sediul biroului sau la distanță, prin e-mail, telefon, precum și participând la întâlnirile cu elevii în licee, târguri educaționale.

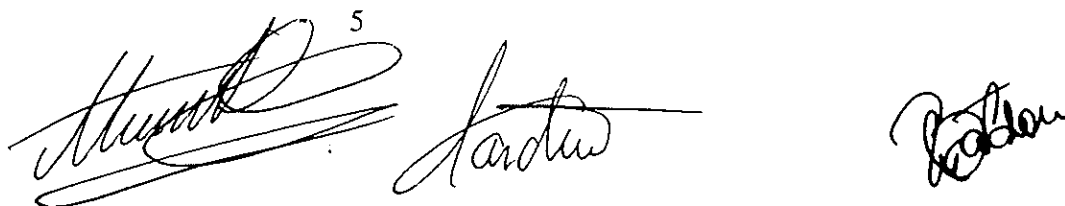
IP.B.1.2.1 Structura programelor de studiu

Conform raportului de autoevaluare redactat de ASE, transferul studenților între instituțiile de învățământ superior, facultăți și specializări, este reglementat prin „Regulamentul privind activitatea didactică pentru programele de licență de trei ani” – anexa ASE 18 - cap X, prin Procedura de transfer de la alte universități la ASE – anexa ASE 87 și Procedura de transfer de la o facultate la alta în cadrul ASE – anexa 88 și nu se efectuează pe parcursul anului de învățământ. Transferurile operate într-un an sunt contabilizate în tabele sintetice.

Informațiile legate de sistemul ETCS se pot găsi în „Regulamentul de organizare și funcționare” precum și în programele analitice ale disciplinelor studiate.

În urma discuțiilor cu studenții am extras următoarele:

5



- mobilitatea inter-facultăți sau inter-universități este destul de restrânsă datorită birocrăției facultăților și secretariatelor;
- Studenții sunt de părere că sistemul de credite este bun doar la obținerea unui loc în camin și trecerii dintr-un an în altul, nepercepând adevăratul scop al acestora;
- Paleta de alegere a materiilor opționale s-a lărgit dar ar trebui lăsate mai liber ca și opțiuni, ori încă lărgită paleta ori introducerea posibilității de a alege liber opționalul de la orice facultate din cadrul universității;
- Există cazuri în care materiile opționale făcute în cadrul altor facultăți nu sunt recunoscute la facultatea de unde provin sau sunt greu recunoscute și echivalate.

Propunerile pentru soluționarea problemelor sunt:

- informarea studenților în legătură cu sistemul ECTS;
- fluidizarea birocrăției în legătură cu mobilitatea universitară;

IP.B.1.2.2. Diferențiere în realizarea programelor de studiu

Programele de studiu sunt structurate atât ca și cantitate informațională, cât și nominalizare, în funcție de forma de învățământ la care se referă, diferențindu-se învățământul la zi, de cel cu frecvență redusă sau cel la distanță.

IP.B.1.2.3. Relevanța programelor de studiu

Programele de studiu sunt revizuite periodic, în vederea reformării programei analitice sau chiar a curriculei. Fenomenul de revizuire și modificare este bazat și pe analizele colegiale și a mediului public și privat al angajatorilor.

Există o discrepanță între procesul existent și percepția studentului.

Majoritatea studenților ne-au indicat faptul că ei consideră unele materii nefolositoare, în sensul neînțelegerii utilității ei.

Posibile cauze ar putea fi: procesul nu funcționează cum ar trebui, în sensul că programele de studiu nu sunt revizuite în pas cu dezvoltarea noilor cerințe ale angajatorilor sau cadrele didactice omit sau nu constientizează importanța transmiterii studentului obiectivelor și scopului materiei studiate.

Posibile indicații de remediere a situației:

- Revizuirea mai atentă a curriculei și asigurarea compatibilizării materiilor cu cerințele angajatorilor;
- asigurarea ca profesorul expune de fiecare dată obiectivele materiei și cursului, precum și importanța studierii acestora prin exemple sau orice metode considerate adecvate.

Criteriul B2 – Rezultatele învățării

IP.B.2.1.1. Valorificarea prin capacitatea de a se angaja pe piața muncii

Într-un raport privind „Cercetarea opiniilor angajatorilor privind performanțele absolvenților Academiei de Studii Economice din București”, realizat în cadrul Raportului privind Evaluarea eficienței învățământului, realizat pe perioada 2006-2007, au reieșit următoarele:

„În general, cât de mulțumită este conducerea organizației Dvs. de activitatea angajaților care au absolvit ASE-ul din București în ultimii 3 ani?”

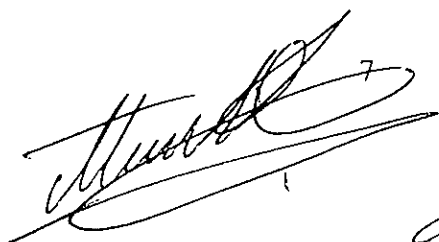
1.	foarte mulțumită	111	23,4 %
2.	mulțumită	306	64,4 %
3.	așa și așa	20	4,2 %
4.	nemuțumită	0	0 %
5.	foarte nemuțumită	0	0 %
6.	nu pot aprecia	15	3,2 %

Raportul este public. Datele pot fi verificate în orice moment.

Întâlnirea cu angajatorii provenind din mediul public și cel privat a scos la iveală următoarele informații:

Au fost prezenți la întâlnire Oracle, BRD, American Chamber of Commerce, BCR, IBM, Grupul AGER, președintele Institutului Național de Statistică.

- există reprezentanți ai mediului angajatitorilor care susțin cursuri sau sesiuni de comunicări științifice în cadrul universităților, fără ca aceștia să fie cadre didactice, lucru foarte bun;
- angajatorii s-au arătat foarte mulțumiți de absolvenții pregătiți de ASE susținând că aceștia au o bună capacitate de a se adapta și de a se integra;
- există o relație destul de stânsă și cu tradiție între ASE și mediul angajatorilor;
- ASE este principalul „furnizor” de economiști pe piață;



- Foarte puține firme susțin stagii de practică, iar acestea nu acoperă toate domeniile existente în cadrul ASE, astfel încât contractele și stagiile de practică pentru universitate ar trebui îmbunătățite.

Același lucru a reieșit și în urma discuțiilor pe care studenții evaluatori le-au purtat cu absolvenții ASE, în cadrul întâlnirii organizate (vezi program evaluare). Aceștia sunt mulțumiți de bagajul de cunoștințe căpătat în urma absolvirii licenței sau/și masterului, și majoritatea s-au integrat pe piața muncii într-un interval cuprins între 1 și 6 luni, de asemenea majoritatea rămânând pe profilul terminat la licența sau master.

Singura problemă pe care au întâmpinat-o atât studenții cât și absolvenții este cea legată de practica pe timpul ciclului licențial, care este deficitară, cu locuri puține contractate de universitate.

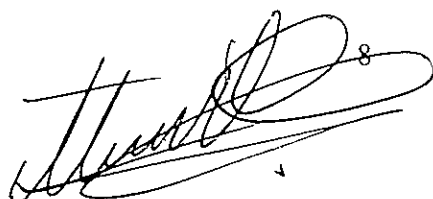
IP.B.2.1.4. Centrarea pe student a metodelor de învățare

Extras din Raportul privind Evaluarea Eficienței Învățământului:

Tabelul 1. Calitatea următoarelor aspecte în desfășurarea activității în facultatea REI

REI	Relevanța profesional-stintifică a conținutului cursurilor și seminarilor		Metode de predare		Metode de evaluare a cunoștințelor	
	Nr.	%	Nr.	%	Nr.	%
Foarte mică	12	2,5	26	5,3	18	3,7
Mică	45	9,3	82	16,9	68	14,0
Medie	205	42,2	242	49,8	264	54,3
Mare	167	34,4	94	19,3	106	21,8
Foarte mare	48	9,9	35	7,2	20	4,1
N.R.	9	1,9	7	1,4	10	2,1
Total	486	100,0	486	100,0	486	100,0

În urma discuțiilor cu studenții și reprezentanții acestora și discuțiilor cu profesorii ne-am dat seama de existența unei rupturi de percepere, deoarece există deosebiri între cele două părți consultate pe aceeași problemă.





Studentii sustin:

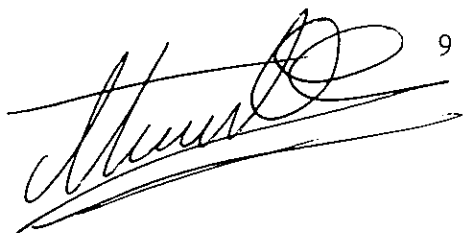
- că există cadre didactice care încă predau după cursuri, prin metoda dictării, fără a folosi mijloacele moderne de care dispun;
- că folosirea instrumentelor tehnologice moderne de predare, de genul videoproiector, laptop, nu fac cu nimic mai atractiv cursul respectiv, existând aceeași metodă de expunere a cadrului didactic și auditoriu neimplicat a studenților;
- că există profesori, marea majoritate, care nu vad relația profesor-student ca și pe una de parteneriat, instituind atmosfera de superioritate. Doar cadrele didactice tinere și doar unele excepții din cei mai înaintați în vârstă, pastrează o relație deschisă de parteneriat, schimb de opinii și consiliere;
- că rezultatele învățării nu le sunt de fiecare dată explicate concis, prin prezentarea obiectivelor cursului și a materiei, precum și importanța studierii acesteia, din acest motiv mulți studenți afirmă existența unor materii inutile din punctul lor de vedere;
- că ceea ce învață la facultate nu le folosește în practică;
- că primesc informații depășite.

Profesorii sustin:

- că se folosesc de mijloacele tehnologice moderne de predare, transpunând cursul prin videoproiector și trecând de la dictat la prelegere;
- că relația pe care o au cu studenții este una bună;
- că studenții nu sunt interesați de materii, chiar dacă aceste sunt importante și le este explicat acest fapt.

Posibile cauze:

- profesorii nu au perceput și înțeles bine ce înseamnă învățământ centrat pe student, pe modelul Bologna;
- materia pe care o predau nu a fost restructurată pe același model, amintit mai sus, ci doar redusă ca și cantitate de informație;
- înlocuirea cărții și dictatului cu videoproiectorul și prelegerea nu înseamnă schimbarea metodei de predare, ci doar a instrumentelor de predare, în condiție în care Bologna vorbește de metode noi;
- Obiectivele materiei și cursului nu sunt precizate sau nu sunt înțelese de studenți, la fel și importanța teoretică și practică a acestuia;
- Profesorii mai tineri sunt mai flexibili la schimbare;



9



- Informația prezentată de unii profesori nu este adusă la zi;
- Studenții simt acut lipsa practicizării cursului, prin implicarea acestora în predare, precum și prin exemplificarea continuă pe cazuri concrete;
- Unii profesori pastrează o anumită distanță față de student, rezumându-se strict la relația profesor-student;
- Aparenta lipsă a cursului de practică pedagogică.

Posibile solutii:

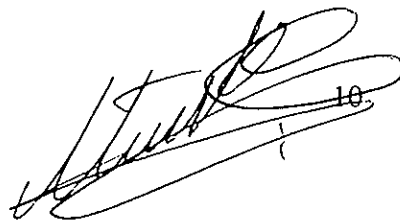
- ✓ Traininguri pentru profesori, pentru a înțelege exact ce înseamnă învățământ centrat pe student și cum ar trebui să își schimbe metodele de predare (Atenție! Metodele de predare nu instrumentele);
- ✓ Structurarea cursurilor pe obiective bine definite, cu explicarea informațiilor importante și eventual a competențelor sau abilităților pe care ar trebui să le dobândească studentul, pe materia respectivă;
- ✓ Convingerea profesorilor că schimbarea relației cu studenții nu duce la dispariția lipsei de respect sau superioritate, și înțelegerea necesității adoptării unei noi abordări;
- ✓ Prezentarea pe cât posibil a unor informații aduse la zi;
- ✓ Implicarea activă a studentului la ora de curs;

Există o reală problemă legată de ponderea studenților care frecventează cursurile. Pentru aceasta am identificat două cauze și anume: foarte mulți studenți lucrează încă din anul 2 sau chiar 1, pentru a se putea susține financiar la facultate și pentru a-și putea acumula experiența cerută de angajatori după terminarea studiilor, ceea ce duce la creșterea gradului de absentism la cursuri, iar pe de altă parte cursurile nu sunt adaptate după metodele moderne de predare astfel că studenții le găsesc neinteresante și inutile (putând citi suportul de curs și acasă) astfel că preferă să își înlocuiască cursul cu alte activități personale. Problema cursurilor am atins-o la partea de „Posibile soluții”, însă problema angajării e una mai complexă.

IP.B.2.1.5. Orientarea în carieră a studenților

În cadrul universității există și funcționează un *Birou de Marketing, Consiliere și Orientare în carieră*, cu atribuții bine stabilite în „Regulamentul de Organizare și Funcționare”.

Acest birou este deschis zilnic tuturor doritorilor, neadresându-se numai studenților universității. Aici se distribuie materiale publicitare, care cuprind programele de licență, master, doctorat și altele de gen. Pe lângă acestea studenții pot fi ajutați să își găsească un job potrivit sau să își întocmească un CV la standarde europene.





Cu toate acestea studenții nu știau de existența unei asemenea facilități la ei în universitate, deși sunt curioși de serviciile unei astfel de structuri.

Posibile cauze:

- vizibilitatea biroului nu este destul de puternică la nivelul studenților;

Posibile soluții:

- crearea unor campanii mult mai vizibile la nivelul studenților, pentru promovarea acestui birou și a facilităților pe care le oferă.

Domeniul C – Managementul calității

IP.C.1.1.1. Organizarea sistemului de asigurare a calității

La nivelul ASE este constituită *Comisia Centrală pentru evaluarea și asigurarea calității*, care coordonează aplicarea procedurilor și activităților de evaluare și asigurare a calității și elaborează anual „*Raportul de autoevaluare internă privind calitatea educației în ASE*”, formulează propuneri de îmbunătățire a calității educației și promovează cultura calității în cadrul întregii activități didactice și de cercetare științifică desfășurate în cadrul ASE.

Există Comisii pentru evaluarea și asigurarea calității la nivelul fiecărei facultăți, care colaborează și conlucrează în mod integrat cu comisia centrală de la nivelul ASE.

Atribuțiile acestor comisii, precum și organizarea și funcționarea acestora sunt reglementate de „*Regulamentul privind asigurarea calității serviciilor educaționale și de cercetare științifică în cadrul ASE*” – anexa ASE 136 a raportului de autoevaluare.

IP.C.3.1.1. Universitatea are un regulament privind examinarea și notarea studenților care este aplicat în mod riguros și consecvent

IP.C.3.1.2. Integrarea examinării în proiectarea predării și învățării, pe cursuri și programe de studiu.

Universitatea are regulamente care prevăd metodele și condițiile de evaluare a studenților, acestea sunt prezentate și anexate în raportul de autoevaluare a instituției – anexele ASE 18, ASE 20.

De-a lungul evaluării studenții evaluatori au avut două întâlniri cu studenții și anume: întâlnirea formală cu studenții și absolvenții la care au participat și profesorii evaluatori și una informală cu reprezentanții studenților (SISC, ASCIG, ECOTUR, ADVICE). În urma ambelor sesiuni de discuții au reieșit următoarele:

Studentii susțin că:

- testarea se face în cele mai multe cazuri doar la final, în sesiunea de examene; sunt și materii la care au teste în timpul semestrului sau proiecte individuale sau comune pe teme creative (nu foarte multe materii de acest gen);



- studenții învață în sesiune pentru examene și foarte puțin în timpul semestrului;
- sunt informați cu privire la metoda de învățare;
- studenții au semnalat cazul în care sunt informați de profesori că nota finală cuprinde activitatea la seminar între 30 și 50%, activitate formată din prezența la oră, jumătate, și evaluarea proiectelor-lucrărilor-testelor, cealaltă jumătate, iar la final procentul seminarului se dovedește a fi 50 până la 70% din nota finală;
- orarul examenelor este uneori dificil: există cazuri de mai mult de un examen pe zi (regulamentul nu permite mai mult de un examen pe zi)
- s-a semnalat cazul unui profesor care la teste dădea aceleași subiecte pentru grupe diferite și ore de testare diferite, astfel că grupele care susțineau testul dupămasa știau deja subiectele date și implicit luau note mai mari.
- există cazuri în care evaluarea de face cu un grad de subiectivitate ridicat, în ambele sensuri (și note foarte mari și note foarte mici neluate pe merit).

Posibile solutii:

- introducerea la toate materiile a evaluării continue prin teste, proiecte, lucrări individuale sau de grup, cu teme și subiecte creative nu reproductive;
- stabilirea unui regulament clar cu privire la componența și ponderile alcătuirii notei finale e evaluării;
- alcătuirea orarului examenelor de așa natură încât să nu existe mai mult de un examen pe zi;
- subiectele oricărui tip de evaluare să fie diferite pentru grupe diferite sau ore diferite ale examinării, dar să aibe același grad de dificultate.
- Evaluarea cat mai obiectivă și în același timp informarea studenților în legătura cu căile de atac în aceste situații: cererea lucrării cu explicarea notei de către profesor, cererea unei comisii de recorectare a lucrării, repetarea examenului în prezența unei comisii, susținerea examenului la alta facultate sau universitate la care există aceeași materie etc.

IP.C.4.1.1. Raportul dintre numărul de cadre didactice și studenți

Raportul între numărul de cadre didactice și studenți este unul bun, nu există cazuri de insuficiență de cadre didactice. Numărul studenților dintr-o serie este de 100, iar dintr-o grupă de 25, existând și subgrupe de 13-15 studenți acolo unde este necesar.

IP.C.4.1.3. Evaluarea personalului didactic de către studenți

Evaluarea calitativă a cadrelor didactice se face conform „Regulamentului privind evaluarea periodică a calității personalului didactic”, cu obligativitate de o dată la 5 ani sau la cerere.





Evaluarea de către studenți este o parte componentă a dosarului final de evaluare a cadrului didactic și se face prin aplicarea unui chestionar (exemplu anexa ASE 151) distribuit studenților în ultimele două săptămâni până la finalizarea cursului-seminarului, de către o persoană neutră.

Studentii susțin că:

- evaluarea ar trebui făcută semestrial sau anual, reprezentând feedback-ul studentului pentru cursul urmat;
- rezultatele nu sunt aduse la cunoștința studenților și astfel aceștia își pierd interesul completării chestionarelor, considerându-le inutile;
- rezultatele chestionarelor să nu fie cunoscute de cadrul didactic până după sesiunea de examene, eliminând astfel influențarea profesorului în alcătuirea subiectelor și evaluarea lucrărilor.

Posibile soluții:

- găsirea unei modalități de a aduce la cunoștința studenților rezultatele sau importanța chestionarelor pentru evaluarea cadrului didactic;
- introducerea evaluării semestriale sau anuale sub forma feedbackului;
- informarea cadrului didactic asupra rezultatelor evaluării după sesiunea de examene.

IP.C.5.1.1. Disponibilitatea resurselor de învățare

ASE dispune de bibliotecă dotată cu șapte săli de lectură și două servicii de împrumut și asigură în mod gratuit, atât în format electronic cât și clasic, resursele de învățare pentru fiecare program de studiu organizat. Bibliotecile ASE, precum și punctele de difuzare din ASE și librăriile, asigură un număr suficient de publicații și periodice românești și străine.

Din discuțiile cu studenții au reieșit aceleași lucruri. Aceștia sunt mulțumiți de fondul de carte asigurat de universitate și de accesibilitatea către acesta. La constatarea lipsei unui titlu important se pot face cereri de achiziție de carte la solicitarea studenților.

Singurul inconvenient apărut a fost legat de sălile de lectură din interiorul căminelor: sunt în număr destul de scăzut astfel încât studentul își „rezerva locul” lasându-și lucrurile pe masă peste noapte.

IP.C.5.1.2. Predarea ca sursă a învățării

Am prezentat aceste aspecte și la partea *IP.B.2.1.4. Centrarea pe student a metodelor de învățare*, dar am să reiau și subliniez încă o dată doar aspectele legate de predare.

Așadar,

 13





Studentii susțin:

- că nu sunt infomați la fiecare materie de importanța teoretică și practică a învățării acesteia, precum și că nu le sunt prezentate obiectivele cursului și abilitățile sau competențele pe care le pot dobândi în urma absolvirii acestui curs;
- simt acut lipsa practicizării materiei de aceea nici nu înțeleg importanța învățării acesteia; studenții consideră că după absolvirea unei specializări „nu ieși specialist deloc”;
- că există cadre didactice care încă predau după cursuri, prin metoda dictării, fără a folosi mijloacele moderne de care dispun;
- că folosirea instrumentelor tehnologice moderne de predare, de genul videoproiector, laptop, nu fac cu nimic mai atractiv cursul respectiv, existând aceeași metodă de expunere a cadrului didactic și auditoriu neimplicat a studenților;
- că ceea ce învață la facultate nu le folosește în practică;
- că primesc informații depășite.

Posibile soluții:

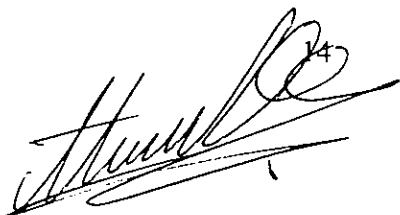
- Structurarea cursurilor pe obiective bine definite, cu explicarea informațiilor importante și eventual a competențelor sau abilităților pe care ar trebui să le dobândească studentul, pe materia respectivă;
- Implicarea studentului în metoda de predare a cursului;
- Restructurarea metodelor predării astfel încât să fie interactive și active, trecere de la prelegere la dezbateri și alte asemenea metode;
- Înțelegerea că folosirea instrumentelor tehnologice moderne de predare nu înseamnă metode moderne de predare; INSTRUMENT ≠ METODĂ

IP.C.5.1.4. Servicii studențești

Capitolul de servicii studențești este descris în amănunt în raportul de autoevaluare. Diferențe majore față de percepția studenților față de cele scrise nu sunt, aceștia sunt mulțumiți de serviciile oferite de universitate.

Cazările se fac de către studenții reprezentanți, formați în comisii de cazare, după un regulament elaborat de ei. Sistemul de cazare este unul bun și destul de solid care reușește să înlăture o mulțime de posibile probleme.

Reacția studenților la această procedură este nevoia de mai multă transparență a procesului, precum și implicarea organizațiilor studențești în procesul de cazare. Implicarea organizațiilor studențești o considerăm extrem de necesară pentru contrabalansarea intereselor. Afirmăm acest lucru datorită politicii ASE de a „plăti” studenții reprezentanți prin facilități financiare și materiale, acest lucru ducând la



scăderea reprezentării și susținerii în totalitate a cauzei studenților. Organizațiile studențești existente ar trebui promovate și susținute de universitate, pentru că ele sunt adevăratele structuri reprezentante a studenților în fața universității.

IP.C.7.1.1. Oferta de informații publice

Marea parte a informațiilor oferite de universitate se află pe siteul acesteia www.ase.ro, precum și pe siteul fiecărei facultăți. Pe lângă acest loc de informare universitatea concepe și distribuie o gamă largă de materiale informative sub formă de ghiduri, pliante, scrisori de informare, prin care studenții sunt informați de lucrurile legate de universitate și programele de studiu.

Studenții au aceeași părere, ei și-au arătat mulțumiți de site-ul universității și facultăților și de informația de care dispun aceste surse.

O altă structură care furnizează informații studenților este constituită din secretariate. Am primit nemulțumiri în legătură cu aceste servicii, nemulțumiri care provin de la orarul foarte scurt al programului cu publicul (2 ore pe zi la fiecare secretariat), comportamentul neadecvat al secretarelor (atitudine neconstructivă, slabă dorință de a ajuta studenții și de a colabora cu aceștia spre rezolvarea problemelor).

Soluțiile posibile de remediere a situației au venit chiar de la studenți, care propuneau „aplicarea de trainiguri secretarelor pentru a fi mai eficiente și a-și schimba comportamentul”, „angajarea de extra secretare sau prelungirea programului cu publicul”, „introducerea unui sistem pe stil info-touch prin care studentul să se poată informa cu privire la mai multe lucruri, fără să apeleze la secretare tot timpul”.

Susținem aceste inițiative.

În afară de informațiile extrase de la studenți și absolvenți, pe care am putut să le asociem cu analiza indicatorilor de performanță am vrea să mai prezentăm o situație frecvent întâlnită, a cărei importanță ne-a făcut să o scoatem din cadrul analizei și să o prezentăm separat. Aceasta se referă la existența sentimentului de frică a studenților în comunicarea problemelor pe care le întâmpină, probleme legate în special de cadrele didactice care predau.

Ne-au semnalat cazuri de evaluări neobiective, cu discriminări uneori destul de severe (nepromovarea repetată a examenului), abateri comportamentale ale unor cadre didactice etc.

Studenții sunt conștienți și informați despre posibilitățile de semnalare a acestor abateri de la normal, dar ezită să o facă din cauză că le este frică de posibile consecințe (profesori care „îi iau la ochi”, riscă să nu mai treacă examenele, etc).

Recomandăm încurajarea studenților de a semnala problemele pe care le întâmpină, de către conducerea universității sau a facultăților, prin variate metode cum ar fi: amplasarea unor cutii speciale pentru strans sesizări, în care studentul să poată scrie



problema sa și sub anonim, întâlniri periodice ale conducerii cu studenții și încurajarea acestora pentru a sesiza neregularitățile.

Anexe

Prezentului raport anexăm:

1. Programul evaluării instituționale pe care studenții evaluatori l-au urmat;
2. Modelul de chestionar aplicat studenților și rezultatele centralizate.



Anexa 1

PROGRAMUL VIZITEI

Luni 21.04.2008

09:00 - 10:00 Sala de Consiliu Rectorat

Întâlnirea comisiei de evaluare ARACIS cu conducerea Universității, decani, coordonatori de specializări (programe de studiu)

10:00 - 12:00

Stabilirea strategiei de lucru pentru întreaga vizită

13:00 - 17:00

Întâlnirea studenților evaluatori ARACIS cu membrii reprezentanți ai organizațiilor studențești din ASE. (discuții și împărțit chestionare)

Prezente: SISC, ECOTUR, ASCIG, LEADERS

17:00 - 19:00

Vizite în spațiile didactice. (săli de curs și seminar, laboratoare)
Preluare de documente.

19:00 - 20:00

Cina

Marti 22.04.2008

09:00 - 12:00 Cladirea Moxa

Întâlnirea comisiei ARACIS cu studenții și absolvenții

12:00 - 13:00

Pauza de pranz

13:00 - 16:00 Cladirea Rectoratului, Cladirea Moxa,

Prelevarea documentelor

Împărțirea chestionarelor pentru studenți

Continuarea vizitei: săli, departamente, săli de lectură

16:00 - 18:30 Sala de Consiliu Rectorat

Întâlnire cu reprezentanții angajatorilor și a comunităților locale (prezent doar mediul public)

18:30 - 20:00

Cina



Miercuri 23.04.2008

09:00 - 12:00 Sala de consiliu Rectorat

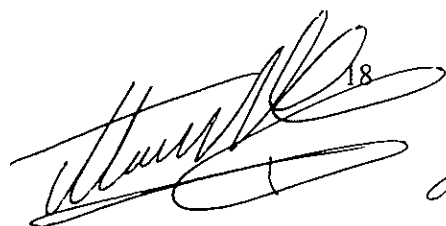
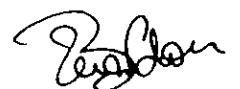
Întâlnire cu reprezentanții angajatorilor (mediul privat)

12:00 - 13:00

Pauza de masă

13:00 - 16:00

Concluzii la încheierea misiunii Comisiei de Evaluare

A large, stylized handwritten signature in black ink, possibly reading "Stancu".A handwritten signature in black ink, possibly reading "Lacatus".A handwritten signature in black ink, possibly reading "Bogdan".

Anexa 2

Chestionar de măsurare a gradului de satisfacție al studentului

Notă: Chestionarul a fost printat în 100 de exemplare. Studenții chestionați au fost de la diferite facultăți din cadrul ASE, într-o proporție aproximativ omogenă.

1. Facilitati studentesti / servicii administrative					
a) Serviciile studentesti joaca si ele un rol important in atingerea obiectivelor educationale. Te rugam sa evaluezi urmatoarele aspecte ale serviciilor oferite studentilor: 3		Foarte nemulțumit	Nesatisfacator	Satisfacator	Foarte multumit
1	conditiile de cazare	1	6	18	47
2	cantine	1	15	39	22
3	sistemul de burse	5	21	32	32
4	secretariat (ore de functionare, amabilitatea personalului, timpul de asteptare)	10	45	23	11
5	solutionarea problemelor (cat timp dureaza, eficienta procedurilor/birocratia, timpul de raspuns la cereri, pregatirea personalului care se ocupa de cererile studentilor, disponibilitatea si amabilitatea acestora)	11	6	24	48
6	taxe percepute de universitate	5	14	33	36
7	spatiile sanitare din camine si din universitate	8	5	21	54
8	baze sportive si de recreere (acces, taxe, varietate)	1	17	47	23
9	calitatea sistemului informatic (usurinta de a accesa un computer, intretinerea computerelor, a softwareului si a rețelei informatice)	4	20	55	9
10	calitatea conexiunii la internet (viteza, intreruperi, restrictii)	4	6	68	11
11	calitatea informatiilor disponibile (pe web, in brosurile, ghiduri ale studentilor, ghidul bobocului etc)	1	10	22	55
12	sistemul informatic (evidenta notelor, etc)	1	37	36	15
13	calitatea informarii primite din partea personalului universitatii	6	11	71	11
14	transparenta deciziilor, disponibilitatea regulamentelor pe site-ul institutiei, publicarea proceselor verbale ale sedintelor si a hotararilor structurilor de conducere	5	9	28	47
15	calitatea site-ului web al institutiei (accesibilitate, disponibilitatea informatiilor necesare, prezentare)	3	9	26	51

2. Resurse si spatii de invatare					
Universitatea e un mediu de invatare in care facilitatile, resursele si spatiile de invatare oferite sunt importante in atingerea obiectivelor educationale. Indica nivelul tau de satisfactie in privinta urmatoarelor:		Foarte nemulțumit	Nesatisfacator	Satisfacator	Foarte multumit
17	sali de clasa / amfiteatre (dotari, confort, adecvare, functionalitate)	2	11	34	42
18	laboratoare si spatii pentru cercetare (dotari, program, acces)	6	18	38	26
19	spatii de invatare / sali de lectura (confort, liniste, locuri suficiente, functionalitate, orar)	1	6	27	55
21	dotarea cu resurse moderne - videoproiectoare, simulatoare, cursuri inregistrate		11	30	48
22	software educational	7	18	55	9
23	dotarea bibliotecilor		4	21	64
25	orele de program ale bibliotecilor	6	15	51	13
26	centre de multiplicare	9	21	37	21
27	Librarii	4	24	53	8

3. Program de studii, curricula, oferta de cursuri					
Indicati, nivelul de satisfactie in privinta urmatoarelor:		Foarte nemulțumit	Nesatisfacator	Satisfacator	Foarte multumit
28	tematica abordata de cursuri	7	15	48	19
29	relevanta si utilitatea cursurilor pentru specializarea aleasa	12	23	40	15
30	numarul si varietatea cursurilor optionale	9	19	22	39
31	numarul si varietatea cursurilor facultative / ofera universitatea destule materii optionale?	8	23	11	36
32	complementaritatea si relationarea intre cursuri	2	8	35	44
33	gradul de libertate in a-ti alege cursurile in acord cu propriile interese si abilitati	12	21	32	20

 20





34	Universitatile pot oferi, alaturi de cursurile cu relevanta profesionala, cursuri care te provoaca, te fascineaza si te stimuleaza intelectual. Cat de multumit esti de oferta universitati in privinta acestor cursuri?	12	12	35	28
Formarea ta profesionala					
35	dezvoltarea in universitate a abilitatii tale de a lucra in echipa	6	13	49	21
36	Dezvoltarea in universitate a abilitatilor de comunicare (comunicare interpersonală, realizarea de prezentari, discurs public, exprimare in scris)	10	16	38	26
37	Dezvoltarea in universitate a abilitatii de a invata si intelege lucruri noi	6	13	48	21
38	Dezvoltarea in universitate a abilitatilor de a lucra cu calculatorul	3	7	27	52
39	Dezvoltarea in universitate a altor abilitati de care consideri ca vei avea nevoie (ex: leadership, rezolvarea de probleme, spirit critic, creativitate)	10	13	38	28

40. In general, cursurile sunt interesante, utile si imi satisfac asteptarile ?

dezacord puternic / dezacord / acord / acord puternic

6 5 20 39

4. Program, flexibilitate					
Indica nivelul tau de satisfactie in privinta modului in care programul si cerintele universitatii pot fi imbinate cu alte activitati/preocupari ale vietii tale:		Foarte nemulțumit	Nesatisfacator	Satisfacator	Foarte multumit
40	adecvarea programului la nevoile si ritmul meu personal	3	5	16	65
41	volumul de munca necesar si cu repartizarea acestuia in timpul anului	5	11	33	40
42	programul saptamanal	2	7	20	59
43	flexibilitatea traseului de invatare (posibilitatea de a intrerupe si a relua, de a promova mai devreme sau mai tarziu anumite discipline)	1 0	11	29	38

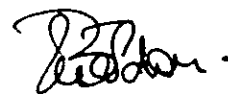
 21





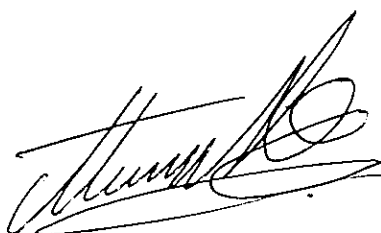
5. Eficienta si eficacitatea metodelor de predare-invatare, profesori					
Indica nivelul tau de satisfactie in privinta urmatoarelor:					
		Foarte nemulțumit	Nesatisfăcător	Satisfăcător	Foarte mulțumit
44	abilitatea cadrelor didactice de a comunica	3	15	23	48
45	folosirea eficienta a noilor tehnologii (e-mail, site-ul cursului, suport de curs in format electronic, videoproiector, simulari, echipamente multimedia)	1	10	26	54
46	Prezentarea la inceputul primului curs a rezultatelor invatarii, utilitatea si importanta cursului, discutarea metodele de predare-invatare	2	10	19	58
48	calitatatile de facilitatori ale cadrelor didactice	8	11	48	20
49	disponibilitatea cadrelor didactice (de ex: pt a raspunde la intrebari, a oferi consultatii, etc)	5	10	31	43
50	abordabilitatea cadrelor didactice	5	13	49	20
51	modul in care cadrele didactice motiveaza, sustin si incurajeaza studentii in invatare	4	15	49	21
52	numarul suficient de cadre didactice	1	5	16	67
53	atitudinea generala a cadrelor didactice fata de tine si de colegii tai	6	17	30	36
54	calitatea oportunitatilor de a pune in practica in situatii cat mai aproape de realitate ceea ce inveti (ex: proiecte in companii, internshipuri, practica)	14	29	34	11
55	cat de bine isi ating scopul (eficacitatea) activitatile de invatare propuse (lucrari de laborator, seminarii, referate, simulari, studii de caz, exercitii, proiecte)	4	16	17	51
56	cat de eficient e folosit timpul in activitatile de invatare (ex: laboratoare, seminariilor, teme pt acasa)	4	10	29	45
57	adecvarea metodelor de predare/invatare fata de propriul tau stil de invatare	3	12	66	7
58	existenta materialelor auxiliare (ex: suport de curs, tutoriale)	1	6	20	63



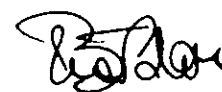


6. Evaluarea studentilor					
Te rugam sa indici nivelul tau de satisfactie cu privire la urmatoarele aspecte ale evaluarii:		Foarte nemulțumit	Nesatisfacator	Satisfacator	Foarte multumit
60	obiectivitatea si corectitudinea evaluarii si notarii	7	17	43	21
61	relevanta evaluarilor	2	13	24	49
62	feedback-ului oferit de profesor in scop formativ	5	25	53	6
63	procedeele de contestatie / reevaluare / mariri de note	7	25	43	14
64	echilibrul dintre evaluarea continua si examinarea finala	4	8	7	

7. Oportunitati de invatare extracurriculare					
Indica nivelul tau de satisfactie in privinta urmatoarelor oportunitati extracurriculare:		Foarte nemulțumit	Nesatisfacator	Satisfacator	Foarte multumit
65	Mediului asociativ studentesc (organizatii studentesti, cluburi sportive studentesti)		6	20	63
66	Practica in societati comerciale, internshipuri	16	52	10	10
68	Alte oportunitati extracurriculare (conferinte, dezbateri, cluburi, concursuri, comunicari stiintifice, scoli de vara)	10	17	39	22
70	Sprijinul si implicarea universitatii in sustinerea diverselor activitati proprii ale studentilor (participarea la concursuri si conferinte internationale, aplicarea la proiecte proprii de cercetare sau de alta natura)	4	17	35	32
71	Parteneriatul intre universitate si mediul exterior (firme, institutii, ong-uri)	6	41	39	2



23

9. Comunitatea academica:		Foarte nemulțumit	Nesatisfacator	Satisfacator	Foarte multumit
72	mediul asociativ studentesc ca parte a comunitatii academice (proiectele si activitatile lor, oportunitati de implicare, comunicarea cu organizatiile studentesti)	2	10	41	24
74	informarea cu privire la deciziile luate in universitate	5	19	25	32
75	reprezentantii studentilor si activitatea lor in structurile de conducere	7	16	30	30
76	sistemul de reprezentare al studentilor (alegerea reprezentantilor, informarea si comunicarea intre reprezentanti si studenti)	7	26	19	29
77	influenta studentilor in luarea deciziilor in universitate	6	15	29	31
78	Implicarea ta in deciziile care se iau in universitate / facultate	32	19	13	18
79	Obiceiuri, traditii, instrumente de comunicare in cadrul comunitatii (ex: intalniri, dezbateri, forumuri on-line, sedinte, festivitati de absolvire, baluri de boboci etc)	3	13	47	19
80	Sentimentul de comunitate (studenti si profesori)	9	23	31	18

81. Masura in care te indentifici cu universitatea in care studiezi (cultura, valori, simboluri)

5 10 39 25

deloc, mica masura, ma identific oarecum, ma identific deplin


82. Sunt mandru ca sunt student la aceasta univeristate si ca fac parte din aceasta comunitate de studenti si profesori. (acord ->dezacord)

1 9 30 38

Dezacord puternic / dezacord / acord / acord puternic

24

10. Intrebări generale despre universitate:					
Te rugăm să indicăm măsura în care ești de acord cu următoarele afirmații:		Dezacord puternic	Dezacord	Acord	Acord puternic
83	În general sunt satisfăcut de mediul de dezvoltare profesională și personală oferit de universitate.	10	29	30	11
84	Am încredere că diploma pe care o voi obține va fi garanția unor competențe profesionale valoroase pe piața muncii și în viață.	13	23	18	26
85	Datorită experiențelor din universitate, am mai multă încredere în viitorul meu.	5	12	22	41
86	Dacă ar fi să aleg din nou, aș alege tot această universitate.	5	8	17	50
87	Aș recomanda această universitate și altora.	5	6	16	53
88	Această universitate mă ajută să îmi ating obiectivele în viață.	6	11	23	40
89	Experiențele avute aici mă pregătesc să fac față posibilelor schimbări în carieră.	3	6	35	36
90	Experiențele din această universitate mă-au motivat să fac ceva cu viața mea.	7	10	28	35
92	Această universitate este deschisă să primească feedback din partea studenților pentru a se îmbunătăți	6	13	38	23



25