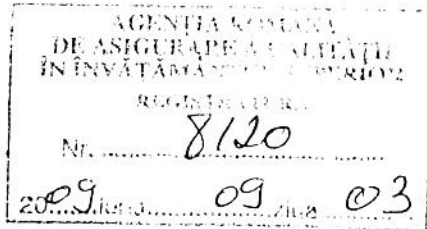




Ministerul Educației, Cercetării și Inovării  
Universitatea "Constantin Brâncuși" din Târgu-Jiu

Rectorat



nr. 6992 din 03.09.2009

## CONTESTAȚIE

CĂTRE,  
AGENȚIA ROMÂNĂ PENTRU ASIGURAREA CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL  
SUPERIOR

Universitatea "Constantin Brâncuși" din Târgu Jiu **contestă** hotărârea Consiliului ARACIS, din data de 31.08.2009, hotărâre prin care a fost **schimbat calificativul "grad ridicat de încredere"** obținut în anul 2007 în urma evaluării instituționale, în "**încredere**", calificativ acordat în urma vizitei efectuate pentru îndeplinirea planului de măsuri propus de universitate, invocând următoarele:

În anul 2007, în urma evaluării periodice în cadrul *Programului de Pilotare*, Universitatea "Constantin Brâncuși" din Târgu Jiu a fost apreciată cu calificativul "**Grad de încredere ridicat**", cu vizită după un an pentru verificarea stadiului implementării **Planului de măsuri pentru îmbunătățirea activităților, propus de Universitate.**

Modul de îndeplinire a acestui *Plan de măsuri* a fost verificat de comisia de experți a ARACIS împreună cu *Directorul de misiune* în luna februarie 2009, comisie care a constatat (cităm din raport):

- 1) *Îmbunătățirea activității Senatului Universității "Constantin Brâncuși" din Târgu Jiu (s-a realizat planificarea ședințelor de Senat și a tematicilor de dezbatere, s-au reorganizat Comisiile permanente ale Senatului UCB, se realizează publicarea permanentă a Hotărârilor de Senat și Birou de Senat pe pagina web a universității),*
- 2) *Îmbunătățirea infrastructurii academice (s-a demarat construirea unui campus universitar destinat Facultății de Științe Economice, s-a achiziționat un spațiu în care s-au amenajat opt laboratoare pentru Facultatea de Inginerie, s-au achiziționat*

B-dul Republicii, Nr. 1, Târgu-Jiu, 210152, Gorj, Romania  
Tel: +40 253 223990, Tel: +40 253 214307, Fax: +40 253 215794  
E-mail: univ@utgjiu.ro

- laptopuri și videoproiectoare necesare pentru activitatea de predare, s-a construit un amfiteatru cu 120 de locuri pentru Facultatea de Inginerie, s-au modernizat capacitățile de cazare ale studenților),*
- 3) Integrarea Universității "Constantin Brâncuși" din Târgu Jiu în Spațiul European al Educației (s-au încheiat acorduri de colaborare cu universități europene, s-au încheiat acorduri universitare privind schimburile în programul Erasmus cu opt universități, s-a obținut Carta Universitară Erasmus, s-a înființat Biroul de Programe Comunitare),*
  - 4) Modernizarea Sistemului de Management al Calității (s-a completat structura Departamentului pentru asigurarea calității cu un auditor intern, un referent de specialitate și doi administratori financiari, s-a obținut Certificarea SMC conform ISO 9001),*
  - 5) Modernizarea curriculei (planurile de învățământ sunt analizate și revizuite periodic de Comisia de Curriculum a Senatului, s-au revizuit programele de practică și s-au reînnoit acordurile cu unitățile economice, a crescut oferta de discipline opționale și facultative),*
  - 6) Dezvoltarea infrastructurii pentru cercetare (s-au achiziționat 16 laboratoare noi, s-a înființat laboratorul de cercetare "Tehnologii și echipamente de control" la Facultatea de Inginerie, s-a constituit Institutul de Cercetare, Dezvoltare și Transfer Tehnologic),*
  - 7) Creșterea rezultatelor și nivelului cercetării științifice în cadrul Universității "Constantin Brâncuși" din Târgu Jiu (s-a adoptat regulamentul de organizare și funcționare a Departamentului pentru Cercetare Științifică, sunt stimulați cei mai buni cercetători, a crescut vizibilitatea producției științifice, cel puțin cantitativ, revista *Mathematical Survey* este cotatează B<sup>+</sup>, revista *Analele UCB* este inclusă în categoria C-CNCSIS, se organizează anual conferințe științifice în colaborare cu universități din străinătate),*
  - 8) Îmbunătățirea structurii personalului didactic (există preocupare pentru atragerea de specialiști ca și cadre didactice, se organizează sesiuni de concursuri pentru ocuparea posturilor didactice vacante, s-au depus dosare pentru obținerea statutului de IOSUD – la data prezentei s-a și obținut pentru domeniul Științe Economice -, s-a constituit Centrul pentru Informare, Consiliere și Orientare în Carieră a studenților, s-a implementat evaluarea de către studenți a cadrelor didactice),*

- 9) *Îmbunătățirea politicilor financiare în cadrul UCB (s-au realizat observațiile comitetului de experți privind bugetul, contractele de cercetare științifică),*
- 10) *Îmbunătățirea Curriculei (s-au introdus cursuri de Comunicare, Analiza riscurilor, Securitatea și igiena muncii, s-au achiziționat softuri specifice pentru Proiectarea asistată de calculator, îmbunătățirea planurilor la programul Finanțe-bănci prin introducerea disciplinelor noi, Economie europeană, Managementul proiectelor, s-au actualizat cursurile la Drept în funcție de modificările legislative)*
- 11) *Recomandările studentului evaluator (s-au îndeplinit recomandările privitoare la achiziția de noi laboratoare, achiziția de noi spații la Facultatea de Inginerie, există rezultate pe linia îmbunătățirii bazelor materiale, s-au îmbunătățit Reglementările privitoare la activitățile studenților),*
- 12) *Îndeplinirea standardelor și indicatorilor de performanță (Progresele realizate de Universitatea "Constantin Brâncuși" din Târgu Jiu sunt prezentate în Tabelul nr. 14),*
- 13) *În ceea ce privește preocupările universității pentru cultivarea unui management și a educației calității s-a constatat că există preocupări pentru evaluarea și asigurarea calității la nivelul universității.*

Din cele prezentate rezultă în mod evident, **îndeplinirea tuturor recomandărilor ARACIS** transmise Universității prin adresa nr. 3223/13.06.2007, precum și a măsurilor cuprinse în planul de măsuri propus de Universitate.

Cu toate acestea, calificativul propus de echipa de evaluare pentru aprecierea activității Universității a fost "**încredere**" (calificativ introdus ulterior - la data de 29.01.2009 - finalizării evaluării universității !!!, deci inexistent în momentul demarării procesului de pilotare).

**Dar**, având în vedere prevederile art. 33 al. (3) din Legea nr. 87/2006, pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005, privind asigurarea calității educației, "*Organizația furnizoare de educație și programele de studii acreditate ale acesteia se supun periodic, din 5 în 5 ani, evaluării externe, de către ARACIP, respectiv ARACIS, sau de o altă agenție furnizoare de educație, atunci când se solicită o nouă evaluare externă*", coroborate cu prevederile din Ghid Partea a III a, (modificările adoptate în 29.01.2009), "**Calificativul certifică îndeplinirea standardelor de calitate și își pastrează valabilitatea pe întreaga perioadă până la viitoarea evaluare instituțională externă, dacă la vizita scurtă**

efectuată de ARACIS după intervalul de trei ani de la data evaluării externe **nu se constată abateri de la condițiile în care calificativul a fost acordat**", rezultă:

- Vizita efectuată în februarie 2009 a fost, așa cum rezultă din **Raport**, "o vizită externă de monitorizare, la un an de la evaluarea instituțională externă a calității educației. Vizita a avut loc pe baza recomandărilor și a Planului de măsuri întocmit de Universitatea Constantin Brâncuși din Târgu Jiu" și nu este vizită de trei ani, în urma căreia, în eventualitatea constatării unor abateri, s-ar putea acorda un alt calificativ,
- În **Raport** nu sunt semnalate "abateri de la condițiile în care calificativul a fost acordat", ci dimpotrivă se constată progrese remarcabile. Așadar, cum se justifică faptul că deși s-au constatat progrese evidente față de vizita din mai 2007, calificativul universității scade de la "grad de încredere ridicat" la „încredere”?
- Calificativul "încredere" se acordă dacă se constată că sunt îndeplinite cerințele normative obligatorii referitoare la calitatea personalului didactic și la baza materială, inclusiv pentru programele de studii evaluate, standardele din domeniile de calitate A – Capacitatea instituțională, B – Eficacitatea educațională, Criteriul B4 – activitatea financiară a organizației și C – Managementul calității, însă la un număr limitat de standarde de calitate indicatorii de performanță nu sunt realizați la nivelul minim". Referitor la îndeplinirea cerințelor normative obligatorii și a standardelor comisia de experți nu a consemnat neîndeplinirea vreunei cerințe normative obligatorii sau neîndeplinirea vreunui standard sau indicator de calitate, ci dimpotrivă, a constatat:

La evaluarea inițială din mai 2007, Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu îndeplinea 38 indicatori de performanță cu gradul de îndeplinire la nivel „minim” și cinci indicatori de performanță cu gradul de îndeplinire la nivel „Ref 1”, iar la vizita din februarie 2009, Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu îndeplinea 20 indicatori de performanță cu gradul de îndeplinire la nivel „minim” și 19 indicatori de performanță cu gradul de îndeplinire la nivel „Ref 1”, respectiv patru indicatori de performanță cu gradul de îndeplinire la nivel „Ref 2”.

Legat de acest aspect, vă rugăm să ne precizați care sunt standardele de calitate ai căror indicatori de performanță nu sunt realizați nici măcar la nivelul minim?!

În plus, având în vedere prevederile din Ghid, partea a III a, punctul 12, "Procesul de evaluare este considerat a fi terminat atunci când Consiliul Agenției la cunoștință de conținutul Raportului de evaluare instituțională externă al Agenției, elaborat în formă

finală și îl aprobă”, facem precizarea că la data de 29.07.2007 Consiliul ARACIS a luat cunoștință și a aprobat conținutul Raportului, apreciind Universitatea “Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu cu calificativul “grad de încredere ridicat”.

Având în vedere cele menționate mai sus, considerăm că evaluarea instituțională externă a calității a fost încheiată odată cu aprobarea Raportului de către Consiliul ARACIS la data de 27.07.2007, calificativul “grad de încredere ridicat” menținându-se pe o perioadă de 5 ani (acesta fiind acordat cu vizită la un an pentru verificarea îndeplinirii planului de măsuri asumat de universitate, plan care – așa cum rezultă din Raportul experților ARACIS – a fost îndeplinit),

Concluzionând, considerăm că prin schimbarea calificativului acordat inițial ați încălcat prevederile art. 33 al. (3) din Legea nr. 87/2006, pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005, privind asigurarea calității educației, precum și prevederile Metodologiei de evaluare externă a calității deosebite:

- Comisia de experți a constatat îndeplinirea Planului de măsuri asumat de universitate, existând așadar toate premisele pentru menținerea calificativului “grad de încredere ridicat”,
- Comisia de experți nu a formulat recomandări,
- Nu s-au constatat abateri de la condițiile în care calificativul “grad de încredere ridicat” a fost acordat.

Cu considerație,



Prof. univ. dr. Adrian Gorun

Persoană de contact  
Prof. univ. dr. ing. Luminița Popescu