



RAPORTUL

Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior

tipul evaluării
EVALUARE PERIODICĂ
schimbare calificativ

programul de studii universitare de licență

Drept

Facultatea de Drept, Jurnalism, Psihologie și
Științe ale Educației

Universitatea „Hyperion” din București

Domeniul de licență - Drept

Forma de învățământ cu frecvență



► CONSIDERATII GENERALE

Prin cererea înregistrată la Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, cu nr. 1378, din data de 01.03.2011, **Universitatea „Hyperion” din București** a solicitat evaluarea periodică a programului de studii universitare de licență **DREPT** din cadrul **Facultății de Drept, Jurnalism, Psihologie și Științe ale Educației**.

Dosarul a fost înregistrat la ARACIS cu numărul 1380 din data de 01.03.2011.

Verificarea îndeplinirii cerințelor normative obligatorii, a criteriilor, standardelor și indicatorilor de performanță și a standardelor specifice a fost efectuată de Comisia de experți permanenți – Științe Juridice – a Consiliului ARACIS.

În ședința din data de 11.02.2014, Consiliul ARACIS a hotărât **acordarea calificativului „încredere limitată”, cu vizită de evaluare după doi ani**, programului de studii universitare de licență **DREPT** din cadrul **Facultății de Drept, Jurnalism, Psihologie și Științe ale Educației** a **Universității „Hyperion” din București**.

În urma acestei decizii, în conformitate cu prevederile ARACIS, **Universitatea „Hyperion” din București**, prin cererea înregistrată la Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, cu nr. 8794, din data de 06.12.2013, solicită evaluarea după doi ani de la obținerea calificativului „încredere limitată” pentru programul de studii universitare de licență **DREPT** din cadrul **Facultății de Drept, Jurnalism, Psihologie și Științe ale Educației**.

Dosarul a fost înregistrat la ARACIS cu numărul 8796 din data de 06.12.2013.

Verificarea îndeplinirii cerințelor normative obligatorii, a criteriilor, standardelor și indicatorilor de performanță și a standardelor specifice a fost efectuată de Comisia de experți permanenți – Științe Juridice – a Consiliului ARACIS.

Raportul de evaluare a fost elaborat în conformitate cu prevederile Metodologiei de evaluare externă (aprobată prin HG nr. 1418/2006) și a Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior



► REZULTATELE EVALUĂRII EFECTUATE DE CĂTRE COMISIA DE EXPERȚI PERMANENȚI DE SPECIALITATE

I. CERINTE NORMATIVE OBLIGATORII

Sunt îndeplinite următoarele cerințe normative obligatorii

Cadru juridic de organizare și funcționare, misiunea și obiectivele instituției

1. Instituția de învățământ superior are statut juridic propriu, stabilit prin actul de înființare.

2. Misiunea didactică și cea de cercetare științifică ale instituției sunt bine precizate.
3. Misiunea instituției de învățământ superior conține și elemente de specificitate și oportunitate, în concordanță cu cadrul național al calificărilor.

Personalul didactic

4. Personalul didactic îndeplinește cerințele legale pentru ocuparea posturilor didactice.
5. Personalul didactic titularizat în instituția de învățământ superior unde are funcția de bază este luat în considerare la evaluarea periodică pentru o singură normă didactică, constituită conform legii.
6. Personalul didactic titularizat în învățământul superior nu acoperă, într-un an universitar, mai mult de trei norme didactice, indiferent de instituția de învățământ în care își desfășoară activitatea.
7. Personalul didactic titularizat în învățământul superior conform legii, pensionat la limita de vârstă sau din alte motive, acoperă o singură normă didactică în instituția respectivă de învățământ.
8. Furnizorul de educație are cel puțin 70% din totalul posturilor din statul de funcții, constituite conform normativelor legale, acoperite cu cadre didactice cu norma de bază sau cu post rezervat, titularizate în învățământul superior conform normelor legale, iar dintre acestea cel puțin 25% sunt profesori sau conferențieri universitari, dar nu mai mult de 50%. **(Parțial îndeplinit: Comentariu – nu toți titularii de disciplină (profesori, conferențieri și lectori) au titlul științific de doctor sau calitatea de doctorand în domeniul disciplinelor din postul ocupat. Exemplu: lector univ. dr. Zidaru Petrache (doctor în științe militare și predă Dreptul execuțional penal, Drept informatic, Organizarea sistemului judiciar), conf. univ. dr. Cristian Dumitrescu (Doctor în științe economice și administrative și predă Drept administrativ I, II și Drept comercial), lector Uzlău Marilena (doctor în economie și doctorand în drept și predă Drept financiar, Dreptul familiei, drept internațional public)).**
9. Numărul de cadre didactice titularizate în învățământul superior, conform normelor legale, este cel rezultat ținându-se seama de posturile întregi din statele de funcții și de fracțiunile de posturi pe care le acoperă acestea în structura sau programul respectiv.
10. Personalul didactic asociat care nu este titularizat în învățământul superior ocupă temporar un post vacant din statul de funcții al instituției de învățământ superior supuse evaluării de către ARACIS numai dacă satisface cerințele legale pentru ocuparea postului respectiv.
11. Titularii de disciplină au titlul științific de doctor sau sunt doctoranzi în domeniul disciplinelor din postul ocupat; celelalte cadre didactice au pregătirea inițială și competențele în domeniul disciplinei predate.
12. Titularii de disciplină au făcut dovada că au elaborat cursuri și alte lucrări necesare procesului de învățământ, care acoperă integral problematica disciplinei respective, prevăzută în programa analitică.
13. Conducerea instituției de învățământ superior asigură multiplicarea lucrărilor susmenționate și punerea lor la dispoziția studenților într-un număr corespunzător.
14. Cadrele didactice asociate au obligația de a face cunoscut, prin declarație scrisă, conducătorului instituției la care au funcția de bază, precum și celei la care este asociat, numărul orelor didactice prestate prin asociere.



15. Cadrele didactice care ocupă posturi de preparator sau asistent au pregătire pedagogică atestată.

16. Cadrele didactice cu gradul de profesor universitar, specialiști de înaltă clasă într-un anumit domeniu, care au depășit vârsta de pensionare, nu reprezintă mai mult de 20% din numărul total de posturi din statul de funcții.

17. Personalul de conducere al instituției de învățământ superior (rector, prorector, decan, prodecan, prodecan, precum și șefi de catedră) sunt cadre didactice titularizate în învățământul superior, cu norma de bază în instituția, respectiv structura internă de conducere la care funcționează, sunt profesori sau conferențieri universitari titulari și nu se află în condiții de rezervare a postului.

18. Instituția de învățământ superior asigură acoperirea pe cel puțin un ciclu de licență a activităților prevăzute la disciplinele din planul de învățământ cu cadre didactice competente.

Conținutul procesului de învățământ

19. Planurile de învățământ cuprind discipline fundamentale, discipline de specialitate în domeniu și discipline complementare, grupate la rândul lor în discipline obligatorii, opționale și facultative, în conformitate cu cerințele normative stabilite pe plan național.

20. Disciplinele de studiu din planurile de învățământ sunt prevăzute într-o succesiune logică și definesc precis competențele generale și de specialitate pe domenii de studii universitare de licență, în corelație cu competențele corespunzătoare ale studiilor universitare de masterat, asigură compatibilitatea cu cadrul de calificări național și compatibilitatea cu planurile și programele de studii similare din statele Uniunii Europene și din alte state ale lumii, ponderea disciplinelor fiind exprimată în credite de studii ECTS.

21. Disciplinele de studii cuprinse în planurile de învățământ au programe analitice în care sunt precizate obiectivele disciplinei, conținutul tematic de bază, repartizarea numărului de ore de curs, seminar și activități aplicative etc., pe teme, sistemul de evaluare a studenților, bibliografia minimală. **(Parțial îndeplinit: Comentariu: resursele de documentare (carte și periodice juridice) au crescut de la ultima evaluare, dar sunt la nivelul a 815 titluri de carte și 53 de periodice)**

22. Nomenclatorul disciplinelor cuprinse în planul de învățământ și conținutul acestor discipline, precizat prin programele analitice, corespund domeniului de licență și programului de studii pentru care s-au elaborat planurile de învățământ respective și sunt conforme misiunii declarate.

23. Anul universitar este structurat pe două semestre a câte 14 săptămâni în medie, cu 20 – 28 ore / săptămână, pentru ciclul I studii universitare de licență, în funcție de domeniile de pregătire universitară.

24. Fiecare semestru are câte 30 credite de studiu transferabile în sistemul European (ECTS) pentru disciplinele obligatorii, pentru forma de învățământ cu frecvență.

25. Disciplinele facultative, indiferent de semestrul de studii în care sunt prevăzute în planul de învățământ, se încheie cu „probă de verificare”, iar punctele credit care li se atribuie sunt peste cele 30 ale semestrului respectiv.

26. Raportul dintre orele de curs și cele privind activitățile didactice aplicative (seminarii, laboratoare, proiecte, stagii de practică etc.) este de 1/1, cu o abatere admisă de ± 20 %.



27. În programul de studii universitare de licență pentru care s-au elaborat planurile de învățământ sunt prevăzute stagii de practică de 2 – 3 săptămâni pe an, începând cu anul II de studii, precum și stagii pentru elaborarea lucrării de licență, la ultimul an de studii.

28. Pentru stagiile de practică, instituția de învățământ superior a încheiat convenții de colaborare, contracte sau alte documente cu unitățile baze de practică.

29. Cel puțin 50% din formele de verificare ale disciplinelor de studii prevăzute în planul de învățământ sunt examene.

Studenti

30. Recrutarea studenților se face prin proceduri de admitere proprii.

31. Înscrierea la concursul de admitere se face pe baza diplomei de bacalaureat sau a altor acte de studii echivalente.

32. Formațiile de studiu (serii, grupe, subgrupe) sunt astfel dimensionate încât să asigure desfășurarea eficientă a procesului de învățământ.

33. Din orarul facultății pentru programul de studii supus evaluării rezultă posibilitatea desfășurării normale a procesului de învățământ, în condițiile legii.

34. Promovabilitatea studenților pe fiecare an de studiu este de cel puțin 40% din numărul total de studenți din anul respectiv.

35. Rezultatele obținute de student pe parcursul școlarizării sunt atestate prin Foia matricolă.

36. Instituția are reglementată procedura de promovare a studentului dintr-un an de studiu în altul, în funcție de creditele de studiu (ECTS) acumulate, precum și procedura de promovare a doi ani de studiu într-un singur an.

37. Transferul studenților între instituțiile de învățământ superior, facultăți și specializări este reglementat prin regulamente interne și nu se efectuează pe parcursul anului de învățământ.

38. Conferirea certificatelor și a diplomelor de studii respectă legislația în vigoare.

Cercetarea științifică

39. Domeniul de licență, respectiv programul de studii supus evaluării, dispune de plan de cercetare științifică propriu, inclus în planul strategic al facultății și, respectiv, în cel al instituției de care aparține, atestat prin documente aflate la catedre, la departamente, la facultate etc.

40. Temele de cercetare cuprinse în plan se înscriu în aria științifică a domeniului de licență, a programului de studii etc. supuse evaluării.

41. Personalul didactic propriu desfășoară activități de cercetare științifică în domeniul disciplinelor cuprinse în norma didactică pe care o acoperă.

42. Personalul didactic și de cercetare propriu desfășoară activități de cercetare științifică valorificate prin publicații în reviste de specialitate sau edituri din țară, recunoscute de CNCSIS, sau din străinătate, comunicări științifice prezentate la sesiuni, simpozioane, seminarii etc. din țară și/sau străinătate, contracte, expertiză, consultantță etc., pe bază de contracte sau convenții încheiate cu parteneri din țară și/sau străinătate, cu evaluare atestată de către comisii de specialitate etc.

43. Rezultatele cercetării științifice efectuate în cadrul laboratoarelor de cercetare proprii structurii de învățământ supuse evaluării sunt valorificate prin lucrări științifice publicate, brevete etc.



44. Facultatea organizează periodic, cu cadrele didactice, cercetătorii și absolvenții, sesiuni științifice, simpozioane, conferințe, mese rotunde, iar comunicările sunt publicate în buletine științifice cotate ISBN, ISSN sau în reviste dedicate activității organizate.

45. Facultatea dispune de un centru de cercetare științifică recunoscut.

46. Universitatea dispune de editură proprie pentru publicații cu ISSN și ISBN.

47. Personalul didactic și de cercetare este implicat în granturi de cercetare naționale și internaționale.

48. Dotarea laboratoarelor corespunde exigențelor temelor abordate. Echipamentele existente permit realizarea unor cercetări de anvergură pe plan național și internațional.

Baza materială

49. Baza materială a instituției de învățământ superior supuse evaluării corespunde standardelor care asigură desfășurarea unui proces de învățământ de calitate.

50. Instituția de învățământ superior a făcut dovada cu acte corespunzătoare (acte de proprietate, contracte de închiriere, inventare, facturi etc.) că pentru programul de studii supus evaluării dispune de spații adecvate procesului de învățământ în proprietate sau prin închiriere.

51. Instituția de învățământ superior a făcut dovada că dispune de laboratoare proprii sau închiriate, cu dotarea corespunzătoare pentru toate disciplinele cu caracter obligatoriu din planul de învățământ care au prevăzute prin programa analitică activități de acest gen.

52. Instituția de învățământ superior a făcut dovada că dispune de programe informatice (software) corespunzătoare disciplinelor de studiu din planul de învățământ și că posedă licență de utilizare a acestora.

53. Instituția de învățământ superior a făcut dovada că dispune de bibliotecă dotată cu sală de lectură și fond de carte propriu, corespunzător disciplinelor prevăzute în planurile de învățământ pe cicluri de studii universitare (licență și masterat).

54. Capacitatea spațiilor de învățământ pentru programul de studii supus evaluării este de: minim 1 mp./loc, în sălile de curs; minim 1,4 m²/loc, în sălile de seminar; minim 1,5 m²/loc, în sălile de lectură din biblioteci; minim 2,5 m²/loc în laboratoarele de informatică și în cele ale disciplinelor de specialitate care utilizează calculatorul; minim 4 m²/loc, în laboratoarele disciplinelor cu caracter tehnic, experimental, de proiectare etc.

55. Numărul de locuri în sălile de curs, seminar și laborator este corelat cu mărimea formațiilor de studiu (serii, grupe, subgrupe etc.), conform normativelor Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului.

56. Se asigură desfășurarea lucrărilor aplicative la disciplinele de specialitate din planurile de învățământ în laboratoare dotate cu tehnică de calcul, astfel încât la nivelul unei formații de studiu există câte un calculator la cel mult 2 studenți pentru ciclul de licență.

57. Bibliotecile instituției de învățământ asigură un număr de locuri în sălile de lectură corespunzător cu cel puțin 10% din numărul total al studenților.

58. Fondul de carte propriu din literatura de specialitate română și străină există într-un număr de exemplare suficient pentru a acoperi integral disciplinele din planurile de învățământ și din care cel puțin 50% reprezintă titluri de carte sau cursuri de specialitate pentru domeniul supus evaluării, apărute în ultimii 10 ani în edituri recunoscute.

59. Fondul de carte din biblioteca proprie există într-un număr suficient de exemplare pentru acoperirea necesităților tuturor studenților aflați în ciclul și anul de studiu la care este prevăzută disciplina respectivă.



60. Bibliotecile instituției de învățământ asigură un număr suficient de abonamente la publicații și periodice românești și străine, corespunzător misiunii asumate.

II. STANDARDE ȘI INDICATORI DE PERFORMANȚĂ

Sunt îndeplinite următoarele Standarde și următorii Indicatori de performanță

1. CAPACITATEA INSTITUȚIONALĂ

A. 1. Structurile instituționale, administrative și manageriale

1. Instituția este înființată și funcționează conform legii.
2. Facultatea are un cod al eticii și integrității academice prin care apără valorile libertății academice, ale autonomiei universitare și ale integrității etice și dispune de practici și mecanisme clare pentru aplicarea codului.
3. Facultatea dispune de practici de auditare internă cu privire la principalele domenii ale activității universitare, pentru a se asigura că angajamentele pe care și le-a asumat sunt respectate riguros, în condiții de transparență publică.

A. 2. Baza materială

1. Facultatea asigură spații de învățământ pentru predare și seminarizare, în concordanță cu normativele în vigoare.
2. Facultatea asigură spații pentru laboratoare didactice cu o dotare tehnică corespunzătoare programului de studii.
3. Sălile de predare/seminarizare dispun de echipamente tehnice de învățare, predare și comunicare, care facilitează activitatea cadrului didactic și receptivitatea fiecărui student.
4. Laboratoarele de cercetare dispun de echipamente și mijloace de funcționare corespunzătoare exigențelor minime.

2. EFICACITATEA EDUCAȚIONALĂ

B. 1. Conținutul programelor de studii

1. Instituția aplică o politică transparentă a recrutării și admiterii studenților, anunțată public cu cel puțin 6 luni înainte de aplicare. Admiterea se bazează exclusiv pe competențele academice ale candidatului și nu aplică niciun fel de criterii discriminatorii.
2. Admiterea într-un ciclu de studii universitare se face numai pe baza diplomei de studii precedente, ținând cont de ordinea ierarhică a mediilor de absolvire.
3. Un program de studiu este prezentat sub forma unui pachet de documente care include: obiectivele generale și specifice ale programului.
4. Planul de învățământ conține ponderile disciplinelor exprimate prin credite de studiu ECTS și cu disciplinele ordonate succesiv în timpul de școlarizare.
5. Programele tematice sau fișele disciplinelor sunt incluse în planul de învățământ, respectiv rezultatele în învățare exprimate în forma competențelor cognitive, tehnice sau profesionale și afectiv-valorice care sunt realizate de o disciplină.
6. Modul de examinare și evaluare la fiecare disciplină este realizat ținând cont de rezultatele planificate.



7. Modul de organizare și conținutul examenului de finalizare a studiilor se bazează pe un examen sumativ, care certifică asimilarea competențelor cognitive și profesionale conform calificării universitare.

8. Programele de studii sunt unitare ca structură, indiferent de forma de învățământ, dar se diferențiază în realizare, în funcție de mijloacele utilizate în forma de învățământ.

9. Relevanța cognitivă și profesională a programelor de studiu este definită în funcție de ritmul dezvoltării cunoașterii și tehnologiei din domeniu și de cerințele pieței muncii și ale calificărilor.

10. Facultatea dispune de mecanisme pentru analiza colegială anuală a activității cunoașterii transmise și asimilate de studenți și pentru analiza schimbărilor care se produc în profilurile calificărilor și în impactul acestora asupra organizării programului de studiu.

B. 2. Rezultatele învățării

1. Cel puțin 50% dintre absolvenți sunt angajați în termen de doi ani de la data absolvirii la nivelul calificării universitare.

2. Cel puțin 20% dintre absolvenții ultimelor două promoții ale studiilor universitare de licență sunt admiși la studii universitare de masterat, indiferent de domeniu.

3. Mai mult de 50% dintre studenți apreciază pozitiv mediul de învățare / dezvoltare oferit de către universitate și propriul lor traseu de învățare.

4. Principala responsabilitate a cadrului didactic este proiectarea metodelor și a mediilor de învățare centrate pe student, cu mai puțin accent asupra responsabilității tradiționale de a transmite doar informații.

5. Relația dintre student și profesor este una de parteneriat, în care fiecare își asumă responsabilitatea atingerii rezultatelor învățării. Rezultatele învățării sunt explicate și discutate cu studenții din perspectiva relevanței acestora pentru dezvoltarea lor.

6. Cadrele didactice folosesc resursele noilor tehnologii (ex. e-mail, pagină personală de web pentru tematică, bibliografie, resurse în format electronic și dialog cu studenții) și materiale auxiliare, de la tablă, la flip chart și videoproiector.

7. Cadrele didactice au ore de permanență la dispoziția studenților și personalizează îndrumarea la cererea studentului. Există îndrumători sau tutori de an sau alte forme de asociere între un profesor și un grup de studenți.

B. 3. Activitatea de cercetare științifică

1. Strategia pe termen lung și programele pe termen mediu și scurt privind cercetarea sunt adoptate de Senat și Consiliile facultăților, odată cu specificarea practicilor de obținere și de alocare ale resurselor de realizare și a modalităților de valorificare.

2. Cercetarea dispune de resurse financiare suficiente pentru a realiza obiectivele propuse.

3. Cercetarea dispune de resurse logistice suficiente pentru a realiza obiectivele propuse.

4. Cercetarea dispune de resurse umane suficiente pentru a realiza obiectivele propuse.

5. Cercetarea este valorificată prin: publicații pentru scopuri didactice, publicații științifice, transfer tehnologic prin centre de consultanță, parcuri științifice sau alte structuri de valorificare, realizarea unor produse noi etc.

6. Fiecare cadru didactic și cercetător are anual cel puțin o publicație sau o realizare didactică sau științifică.



3. MANAGEMENTUL CALITĂȚII

C. 2. Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și activităților desfășurate

1. Există și se aplică un regulament privitor la inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu.

2. Programele de studiu și diplomele sunt elaborate și emise în funcție de cerințele calificării universitare.

C. 3. Proceduri obiective și transparente de evaluare a rezultatelor învățării

1. Facultatea are un regulament privind examinarea și notarea studenților, care este aplicat în mod riguros și consecvent. La examinare participă, pe lângă titularul cursului, cel puțin încă un alt cadru didactic de specialitate.

2. Fiecare curs este astfel proiectat încât să îmbine predarea, învățarea și examinarea. Procedeele de examinare și evaluare a studenților sunt centrate pe rezultatele învățării și anunțate studenților din timp și în detaliu.

C. 4. Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral

1. În funcție de specificul programului de studii, facultatea stabilește acel raport pe care îl consideră optim pentru obiectivele și nivelul propriu al calității academice între numărul de cadre didactice titulare cu norma de bază în universitate și numărul total de studenți înmatriculați. În evaluarea calității se consideră că un cadru didactic are norma de bază într-o singură universitate.

2. Evaluarea colegială este organizată periodic, fiind bazată pe criteriile generale și pe preferințele colegiale.

3. Există un formular de evaluare de către studenți a tuturor cadrelor didactice, aprobat de Senat, care se aplică opțional după fiecare ciclu semestrial de instruire și ale cărui rezultate sunt confidențiale, fiind accesibil doar decanului, rectorului și persoanei evaluate.

4. Cadru didactic se autoevaluează și este evaluat anual de către șeful de catedră.

C. 5. Accesibilitatea resurselor adecvate învățării

1. Facultatea asigură resurse de învățare (manuale, tratate, referințe bibliografice, crestomații, antologii etc.) pentru fiecare program de studiu în biblioteci, centre de resurse etc., în format clasic sau electronic și în mod gratuit.

2. Biblioteca universității dispune, pe lângă accesul electronic, de un număr corespunzător de volume din țară și străinătate și de abonamente la principalele reviste de specialitate din țară și străinătate pentru fiecare disciplină care definește un program de studiu. Fiecare bibliotecă are un program și resurse de procurare a cărților și revistelor.

3. Fiecare cadru didactic dispune de strategii actualizate de predare pentru fiecare curs, conforme cu programul de studiu, caracteristicile studenților, forma de învățământ și criteriile de calitate predefinite.

4. Facultatea dispune de programe de stimulare a studenților cu performanțe înalte în învățare și de recuperare a celor cu dificultăți în învățare.

5. Facultatea, prin universitate, dispune de un număr minim de servicii sociale, culturale și sportive pentru studenți, cum sunt: spații de cazare pentru cel puțin 10% din studenți, bază sportivă, diferite servicii de consiliere, care dispun de un management eficient.

C. 6. Baza de date actualizată sistematic, referitoare la asigurarea internă a calității

1. Instituția are la nivelul facultății un sistem informatic care facilitează colectarea, prelucrarea și analiza datelor și informațiilor relevante pentru evaluarea și asigurarea instituțională a calității.

C. 7. Transparența informațiilor de interes public cu privire la programele de studii și, după caz, certificatele, diplomele și calificările oferite

1. Facultatea oferă informații și date, cantitative și/sau calitative, actuale și corecte, despre calificările, programele de studiu, diplomele, personalul didactic și de cercetare, facilitățile oferite studenților și despre orice aspecte de interes pentru public, în general, și pentru studenți, în special.

C. 8. Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației, conform legii

1. Există la nivelul facultății o comisie pentru evaluarea și asigurarea calității.
2. Procedurile și activitățile de evaluare privind calitatea educației au fost elaborate și aprobate de Senatul universitar. Comisia elaborează Raportul anual de evaluare internă și îl face public prin afișare sau publicare, inclusiv în format electronic, și formulează propuneri de îmbunătățire a calității educației.

Alte constatări ale comisiei de vizită:

- se recomandă ca facultatea care gestionează programul de **DREPT**, implicit universitatea, să acorde mai mult interes mobilităților studențești și ale cadrelor didactice atât internaționale, cât și naționale;
- ar fi binevenit un sprijin mai mare financiar din partea universității pentru susținerea activităților de cercetare științifică;
- se recomandă ca revista anuală a facultății să fie editată astfel încât să poată fi indexată în bazele de date internaționale recunoscute pe domeniul științelor juridice;
- se recomandă îmbunătățirea fondului de carte și reviste/periodice în limbi străine;
- se recomandă îmbunătățirea resursei umane;
- din discuțiile cu studenții a rezultat că penalitățile de întârziere pentru neplata taxelor de școlarizare sunt împovărătoare.
- nu au existat rapoarte anuale de analiză a rezultatelor evaluării cadrelor didactice (colegiale, din partea studenților, a managementului) și nici planuri de măsuri de implementare a îmbunătășirilor;
- normele didactice nu conțin activități de cercetare științifică, deși misiunea declarată a instituției este atât didactică cât și de cercetare.

► PROPUNEREA COMISIEI DE EVALUARE

Propunerea Comisiei de experți permanenți de specialitate – Științe Juridice, adoptată în ședința din data de 11.02.2014 a fost: acordarea calificativului „**încredere limitată**” cu vizită de evaluare după doi ani a programului de studii universitare de licență **DREPT**, pentru forma de învățământ cu **frecvență**, cu **240 de credite** și cu o capacitate de școlarizare în primul an de studiu de **70 de studenți**, conform Extrasului din procesul verbal, Raportului de evaluare al Comisiei și Fișelor de evaluare, înregistrate la ARACIS cu nr. 31 din 11.02.2014.



► EVALUĂRILE ȘI PROPUNERILE COMISIEI DE ANALIZA A CONTESTAȚIEI

Comisia de soluționare a contestației, numită prin **Decizia nr. nr. 3/14.03.2014** a Consiliului ARACIS, alcătuită din prof.univ.dr. Dinu Airinei și prof.univ.dr. Mircea Criste, a analizat în data de 07.04.2014 contestația depusă de **Universitatea „Hyperion” din București** privind programul de studii universitare de licență **Drept**, înregistrată la ARACIS cu nr. 806 din 10.03.2014, folosind în acest scop următoarele documente:

1. Raportul de autoevaluare întocmit de către Universitatea „Hyperion” din București.
2. Fișa vizitei
3. Extrasul de Proces verbal al ședinței Comisiei de experți permanenți - Științe Juridice.
4. Raportul ARACIS privind evaluarea în vederea evaluării periodice a programului de studii de licență **Drept, din data de 20.02.2014.**
5. Raportul ARACIS privind evaluarea în vederea evaluării periodice a programului de studii de licență **Drept, din data de 01.06.2011.**
6. Procesul verbal de alegere a Președintelui interimar ARACIS și de numire a Directorului Departamentului de Acreditare din data de 16.01.2014.
7. Contestația depusă de Universitatea „Hyperion” din București.

Analizând documentele de mai sus Comisia constată următoarele:

- Procesul de evaluare periodică a programului de studii universitare de licență **Drept** din cadrul Universității „Hyperion” din București s-a desfășurat cu respectarea procedurilor *Metodologiei de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță a ARACIS și a Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*;
- nu au fost constatate viciile de procedură semnalate în contestație:
 - din procesul verbal de alegere a președintelui interimar al ARACIS din 16.01.2014 rezultă și numirea cu delegare a domnului prof. univ. dr. Ion Popa ca Director al Departamentului de Acreditare; în această calitate apare în Raportul Consiliului ARACIS din februarie 2014 și semnătura dumnealui pentru avizul Departamentului de Acreditare;
 - din procesul verbal al ședinței Consiliului ARACIS din data de 20 februarie 2014 rezultă că ședința a fost statutară, la vot au participat 11 din cei 12 membri ai Consiliului, iar procedurile de vot au fost respectate; potrivit reglementărilor în vigoare votul Consiliului ARACIS nu presupune și prezentarea motivațiilor;
- din analiza Fișei vizitei de evaluare, completată în urma vizitei desfășurate în instituție de comisia de experți în perioada 10-11.02.2014, precum și a Rapoartelor Consiliului ARACIS din 01.06.2011 și 20.02.2014, rezultă următoarele:
 - Fișa vizitei completată în anul 2014 în urma evaluării pentru schimbarea calificativului de „**încredere limitată**” acordat în anul 2011, nu expune clar progresele înregistrate de la precedenta evaluare;

- Raportul Comisiei de Experți Permanenți Științe Juridice și Raportul sintetic al comisiei de evaluare prezintă mai multe observații și recomandări, dar nu face o analiză a tuturor progreselor înregistrate pentru a asigura fundamentarea calificativului propus.

În consecință, Comisia de soluționare a contestației, în unanimitate, propune rediscutarea în cadrul Comisiei de Științe Juridice și apoi în cadrul Consiliului ARACIS a rezultatelor evaluării programului de studii universitare de licență **Drept** din cadrul Universității „Hyperion” din București, în scopul evidențierii progreselor realizate.

În ședința Consiliului ARACIS din data de 17.04.2014 s-a avizat propunerea Comisiei de soluționare a contestației și s-a înaintat spre reanaliză dosarul de evaluare Comisiei de Științe Juridice.

Comisia de Științe Juridice a rediscutat evaluarea programului de studii universitare de licență **Drept**, Universitatea „Hyperion” din București.

PROPUNEREA COMISIEI DE EVALUARE

Propunerea Comisiei de experți permanenți de specialitate – Științe Juridice, adoptată în ședința din data de 11.02.2014 a fost: acordarea calificativului „**încredere limitată**” cu vizită de evaluare după doi ani a programului de studii universitare de licență **DREPT**, pentru forma de învățământ **cu frecvență**, cu **240 de credite** și cu o capacitate de școlarizare în primul an de studiu de **70 de studenți**, conform Extrasului din procesul verbal, Raportului de evaluare al Comisiei și Fișelor de evaluare, înregistrate la ARACIS cu nr. 119 din 15.05.2014.

► EVALUAREA ÎN CONSILIU ȘI AVIZUL CONSILIULUI ARACIS

Consiliul ARACIS a apreciat că procesul de evaluare s-a desfășurat conform prevederilor Metodologiei de evaluare externă și a Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior.

Din analiza Raportului de autoevaluare, pe baza Rapoartelor înaintate de comisia de experți permanenți de specialitate și a avizului Directorului Departamentului de Acreditare privind respectarea procedurilor, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior a constatat că:

Programul de studii universitare de licență **DREPT** **satisface parțial cerințele normative obligatorii, standardele și indicatorii de performanță și standardele specifice.**

► AVIZUL CONSILIULUI ARACIS

În Raportul Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, elaborat și aprobat în conformitate cu prevederile Legii nr. 87/2006, se propune:

- ⇒ **ACORDAREA CALIFICATIVULUI „ÎNCREDERE LIMITATĂ” cu menținerea acreditării** programului de studii universitare de licență DREPT;
- ⇒ domeniul de licență – **Drept**;
- ⇒ din cadrul **Facultății de Drept, Jurnalism, Psihologie și Științe ale Educației**;
- ⇒ **Universitatea „Hyperion” din București**;
- ⇒ forma de învățământ **cu frecvență**;
- ⇒ număr de credite – **240**;
- ⇒ capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: **70 de studenți**.

Raportul Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior și soluția propusă au fost discutate și aprobate de Consiliul ARACIS la data de 29.05.2014.

Biroul Executiv al Consiliului ARACIS

Președinte	Prof. univ. dr. Iordan PETRESCU
Director Departament de acreditare și Evaluare externă	Prof. univ. dr. Ion POPA
Secretar general	Prof. univ. dr. Vasilica STAN



Acest aviz se transmite Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului în vederea elaborării Hotărârii de Guvern și spre luare la cunoștință Universității „Hyperion” din București.

