

**RAPORTUL DEPARTAMENTULUI DE EVALUARE A CALITATII
al ARACIS
PRIVIND EVALUAREA EXTERNA A CALITĂȚII ACADEMICE
DIN
INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ

UNIVERSITATEA DIN ORADEA**

1. *Universitatea din Oradea* are sediul în Municipiul Oradea, str. Universității nr. 1, fiind denumită în continuare pe scurt *Universitatea*. *Universitatea din Oradea* este o instituție de învățământ superior de stat.
2. Universitatea s-a oferit să participe la procesul de pilotare a *Metodologiei de evaluare externă, standardelor, standardelor de referință și listei indicatorilor de performanță* aprobate prin *HG nr. 1418/2006*. Evaluarea externă a calității academice a fost realizată de ARACIS în perioada 29.11.2006 – 23.07.2007, fiind efectuată în conformitate cu prevederile *Metodologiei* susmenționate și a *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*.
3. Principalele obiective ale evaluării externe a calității educației la Universitatea din Oradea au fost următoarele:
 - a. Să contribuie la promovarea și asigurarea unei înalte calități în procesul de predare-învățare;
 - b. Să asigure studenților, angajatorilor și publicului larg un acces rapid la informații clare, de încredere și explicite despre modul în care Universitatea oferă programe de studii, diplome și calificări, care respectă cerințele naționale, în conformitate cu standardele academice europene și principiile de calitate;
 - c. Să asigure faptul că, în situațiile în care calitatea programelor de studii este deficitară, se creează premisele pentru inițierea acțiunilor de îmbunătățire a acestora;
 - d. Să asigure mecanisme prin care sunt garantate calitatea procesului de predare-învățare, transparența gestiunii și responsabilitatea publică a Universității ca instituție de învățământ superior.
4. În cadrul evaluării au fost cuprinse, pe lângă obiectivele urmărite la nivel instituțional, și un număr de 27 programe de studiu la nivelul ciclului I de studii universitare, din totalul celor 105 programe de studii de licență derulate în cadrul celor 18 facultăți, respectiv Geografie; Matematică informatică; Biologie; Limba și literatura engleză; Teologie ortodoxă pastorală; Drept; Științe politice; economia comerțului, turismului și serviciilor; Marketing; Afaceri internaționale – fostul REI;

finanțe și bănci; Pedagogia artelor plastice și decorative; Educație fizică și sportivă; Interpretare muzicală; Silvicultură; Măsurători terestre și cadastru; Tehnologia construcțiilor de mașini; Inginerie economică în domeniul mecanic; Termoenergetică; Electromecanică; Inginerie economică industrială (textile-pielărie); Sisteme electrice; Calculatoare; Robotică; Medicină; farmacie, reprezentând 20% din numărul de programe oferite de universitate la acest nivel.

Programele de studii ale universității sunt organizate în cadrul sediului principal al instituției în Oradea. De asemenea, universitatea organizează în cadrul unor filiale următoarele programe: un program de 180 credite în Satu-Mare; două programe de 240 credite în Marghita ; un program de 240 credite și două de 180 credite în Beiuș.

5. Comisia de experți evaluatori care a efectuat vizita a avut următoarea componenta :

Director de misiune: Profesor universitar dr. Mircea IVĂNESCU – membru al Consiliului ARACIS – Universitatea din Craiova

Coordonatorul echipei de experți: Profesor universitar dr. Ivan CIȘMARU – Universitatea Transilvania din Brașov

Comisia de evaluare instituțională :

Nr.crt.	Numele și prenumele	Programul evaluat	Observații
1.	Prof.univ.dr. Cișmaru Ivan	Coordonatorul echipei de experți evaluatori	Universitatea Transilvania din Brașov - Membru al comisiei de evaluare instituțională ARACIS
2.	Prof.univ.dr. Motica Radu	Expert evaluator comisie instituțională	Universitatea de Vest din Timișoara - Membru al comisiei de evaluare instituțională ARACIS

Comisia pentru evaluarea programelor :

Nr.crt.	Numele și prenumele	Programul evaluat	Observații
1.	Prof.univ.dr. Cocean Pompei	Geografie	Universitatea „Babeș-Bolyai“ din Cluj-Napoca
2.	Prof.univ.dr. Albu Ion	Matematică informatică	Universitatea de Vest din Timișoara
3.	Prof.univ.dr. Bucșă Tiberiu	Biologie	Universitatea „Lucian Blaga“ din Sibiu
4.	Prof.univ.dr. Ardeleanu Mircea	Limba și literatura engleză	Universitatea „Lucian Blaga“ din Sibiu
5.	Prof.univ.dr. Oancea Zosim Dorin	Teologie ortodoxă pastorală	Universitatea „Lucian Blaga“ din Sibiu - Membru al comisiei de experți permanenți Științe umaniste
6.	Prof.univ.dr. Pasca Viorel	Drept	Universitatea de Vest din Timișoara
7.	Prof.univ.dr. Bădescu Gabriel	Științe politice	Universitatea „Babeș-Bolyai“ din Cluj-Napoca
8.	Prof.univ.dr. Coposescu	Sociologie	Universitatea „Transilvania“ din Brașov

	Silviu		
9.	Prof.univ.dr. Pop Nicolae Alexandru	Economia comerțului, turismului și serviciilor	ASE din București - Membru al comisiei de experți permanenți Științe economice I
10.		Marketing	
11.		Afaceri internaționale – fostul REI	
12.	Prof.univ.dr. Popa Emil Marin	Finanțe și bănci	Universitatea „Lucian Blaga“ din Sibiu - Membru al comisiei de experți permanenți Științe economice II
13.	Prof.univ.dr. Liviu Suhar	Pedagogia artelor plastice și decorative	Universitatea de Arte „George Enescu“ din Iași
14.	Prof.univ.dr. Lorant Balint	Educație fizică și sportivă	Universitatea „Transilvania“ din Brașov
15.	Prof.univ.dr. Nelida Nedelcuț	Interpretare Muzicală	Universitatea „Ghe. Dima“ din Cluj-Napoca
16.	Prof.univ.dr. Vasile Abrudan	Silvicultură	Universitatea „Transilvania“ din Brașov - Membru al comisiei de experți permanenți Științe agricole
17.	Prof.univ.dr. ing. Neuner Johan	Măsurători terestre și cadastru	Universitatea Tehnică de Construcții din București - Membru al comisiei de experți permanenți Științe inginerești I
18.	Prof.univ.dr. ing. Vida Simiti-Ioan	Tehnologia construcțiilor de mașini	Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca - Membru al comisiei de experți permanenți Științe inginerești I
19.	Prof.univ.dr. ing. Bacali Laura	Inginerie economica in domeniul mecanic	Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca
20.	Prof.univ.dr. ing. Gavrilaş Mihai	Termoenergetică	Universitatea Tehnică „Ghel. Asachi“ din Iași
21.	Prof.univ.dr. ing. Mircea Covrig	Electromecanică	Universitatea Politehnică din București - Membru al comisiei de experți permanenți Științe inginerești II
22.		Inginerie economică industrială (textile-pielărie)	
23.		Sisteme electrice	
24.	Prof.univ.dr. ing. Cojocaru Dorian	Calculatoare	Universitatea din Craiova - Membru al comisiei de experți permanenți Științe inginerești I
25.		Robotică	
26.	Prof.univ.dr. Ciurea Paulina Lucian	Medicină	UMF din Craiova
27.	Prof.univ.dr. Hancianu Monica	Farmacie	UMF „Gr.T.Popa“ din iași

6. Reprezentanții studenților care au participat la vizită au fost Smărăndoiu Virgil, de la Universitatea Babeș Bolyai din Cluj Napoca, student în anul II la Științe Politice și Claudia Preotesoiu, Universitatea din București, studentă în anul III la Psihologie și Științele Educației. Rapoartele întocmite au fost primite și înregistrate cu numărul 3795/02.07.2007 și 3832/03.07.2007.

7. Din partea Comisiei de audit extern a participat domnul Prof.univ.dr. Florian POPA, Rectorul UMF „Carol Davila“ București.
8. La vizită a participat un evaluator expert din străinătate în persoana domnului profesor universitar Tudor JEBELEAN de la Institutul RISK – Hagenberg, Austria. Raportul evaluatorului extern a fost primit și înregistrat cu numărul 3930 din data de 06.07.2007
9. Scrisoarea ARACIS către universitate a fost trimisa la data de 11.06.2007, iar răspunsul universității a fost primit la data de 27.06.2007.
10. Din analiza documentelor referitoare la procesul de evaluare externa si a altor date publice avute la dispoziție de ARACIS rezulta următoarele elemente principale :
 - 10.1 Din cele 29 fișe ale vizitei (fisa comisiei de evaluare instituțională si fisele specifice pentru fiecare program de studiu evaluat), coroborate cu rapoartele aferente întocmite de experți a rezultat că sunt îndeplinite toate criteriile, standardele și indicatorii de performanță, fie la valorile minime, fie la nivelul ref1/ref2.

Comisia de experți evaluatori	Calificativ propus	Observații
Instituțională	Încredere limitată	<i>Standardele și indicatorii de performanță sunt îndeplinite la nivel minim</i>
Geografie	Încredere	Cerințele normative obligatorii sunt îndeplinite la nivel minim
Matematică informatică	Încredere	Cerințele normative obligatorii sunt îndeplinite
Biologie	Încredere	Cerințele normative obligatorii sunt îndeplinite
Limba și literatura engleză	Încredere	Cerințele normative obligatorii sunt îndeplinite
Teologie ortodoxă pastorală	Încredere	Cerințele normative obligatorii sunt îndeplinite
Drept	Încredere	Cerințele normative obligatorii privind personalul didactic nu sunt îndeplinite în totalitate
Științe politice	Încredere	Cerințele normative obligatorii privind personalul didactic nu sunt îndeplinite în totalitate
Sociologie	Încredere	Cerințele normative obligatorii sunt îndeplinite
Economia comerțului, turismului și serviciilor	Încredere	Cerințele normative obligatorii sunt îndeplinite
Marketing	Încredere	Cerințele normative obligatorii sunt îndeplinite
Afaceri internaționale – fostul REI	Încredere	Cerințele normative obligatorii sunt îndeplinite
Finanțe și bănci	Încredere	Cerințele normative obligatorii sunt îndeplinite
Pedagogia artelor plastice și decorative	Încredere	Cerințele normative obligatorii privind personalul didactic nu sunt îndeplinite în totalitate
Educație fizică și sportivă	Încredere	Cerințele normative obligatorii sunt îndeplinite

Interpretare Muzicală	Încredere	Cerințele normative obligatorii privind personalul didactic nu sunt îndeplinite în totalitate
Silvicultură	Încredere limitată	S-au constatat lacune și neîndeplinirea unor criterii și cerințe ce vizează personalul didactic, baza materială deficitară (spații de învățământ, dotare, fond de carte de specialitate, număr de calculatoare, soft-uri de specialitate); activitatea de cercetare este deficitară în ultimii trei ani existând doar 3 contracte de cercetare care includ și aspecte vizând domeniul Silviculturii.
Măsurători terestre și cadastru	Încredere	Cerințele normative obligatorii privind personalul didactic nu sunt îndeplinite în totalitate
Tehnologia construcțiilor de mașini	Încredere	Cerințele normative obligatorii sunt îndeplinite
Inginerie economică în domeniul mecanic	Încredere	Cerințele normative obligatorii sunt îndeplinite
Termoenergetică	Încredere	Cerințele normative obligatorii sunt îndeplinite
Electromecanică	Încredere	Cerințele normative obligatorii sunt îndeplinite
Inginerie economică industrială (textile-pielărie)	Încredere	Cerințele normative obligatorii sunt îndeplinite
Sisteme electrice	Încredere	Cerințele normative obligatorii sunt îndeplinite
Calculatoare	Încredere	Cerințele normative obligatorii sunt îndeplinite
Robotică	Încredere	<i>Cerințele normative obligatorii privind personalul didactic nu sunt îndeplinite în totalitate</i>
Medicină	Încredere	Cerințele normative obligatorii sunt îndeplinite
Farmacie	Încredere	Cerințele normative obligatorii sunt îndeplinite

Concluzia experților evaluatori pe programele evaluate: 26 programe au primit calificative “încredere”; programul de „*Silvicultură*“ a primit calificativul „încredere limitată”; la un program s-a menționat neîndeplinirea cerințelor normative obligatorii (*Robotica*).

Din **Raportul preliminar al Coordonatorului de misiune** rezulta următoarele :

Sinteza constatărilor:

- Modul de organizare și funcționare, proiectarea și evaluarea activităților se face prin ansamblul reglementărilor proprii structurate pe trei nivele ierarhice: Carta Universității, Regulamente, Proceduri. Carta Universității este reglementarea fundamentală care specifică principiile academice ce jalonează întreaga activitate a universității, modul de aplicare al autonomiei universitare. Ultima formă a Cartei Universității a fost aprobată în Senatul Universității la 6 noiembrie 2006. Detalierea

structurilor și a regulilor de conducere și administrație se face în Regulamentul Intern al universității;

- Conducerea executivă este asigurată de Biroul Senatului format din Rector, patru prorectori, secretarul științific al Senatului, directorul general administrativ și contabilul șef. Responsabilitățile concrete ale fiecărui membru al Biroului corespund reglementărilor naționale și sunt în conformitate cu cele interne. Aceste responsabilități sunt comunicate tuturor membrilor comunității academice;

- Alegerile pentru toate funcțiile de conducere s-au desfășurat în conformitate cu prevederile Regulamentului de alegeri. La nivelul rectoratului, prorectorii și secretarii științifici au fost aleși cu respectarea reglementărilor amintite și confirmați de Senatul universității. **Rectorul ales a fost suspendat prin Ordinul Ministrului nr 522/08.03.2007 și revocat de Senatul Universității din Oradea în ședința nr 74/14.03.2007. Alegerile ulterioare pentru funcția de rector au fost contestate. În momentul analizei, conducerea universității este exercitată de un rector interimar.** La nivelul facultăților și catedrelor au fost respectate dispozițiile legale pentru alegerea organelor de conducere ;

- Din discuțiile purtate cu studenții, aceștia sunt aleși atât în consiliile profesoriale ale facultăților cât și în senatul universității, fiind consultați, în special, în problemele sociale (burse, cămine, programe culturale și sportive) ;

- Politicile și activitățile de management la nivelul universității sunt realizate pe baza Planului Strategic pe 4 ani și a Planurilor Operaționale anuale. În timpul auditului a fost analizat Planul Strategic 2004-2007 și considerăm că evaluarea resurselor a fost exagerată atât sub raportul cercetării cât și în ceea ce privește politicile educaționale. Accentul pus pe dezvoltarea unor programe internaționale și de master a dus la neglijarea unor componente de tradiție ale învățământului universitar bihorean. De asemenea, capitolul privind strategia calității este prezentat ca o simplă enumerare de proceduri, fără a insista asupra definirii unei strategii globale în care procesul de asigurare a calității să fie abordat ca un proces ciclic, adaptabil cerințelor naționale și europene ;

- Universitatea dispune de un Campus (str. Universității), cinci locații proprii în afara Campusului și două locații închiriate de la Primăria Oradea. Suprafața totală este de 98.110 mp cuprinzând spații de învățământ: amfiteatre, săli de curs și seminar, laboratoare, săli de sport și o bibliotecă. Deși, în mare măsură, suprafața disponibilă acoperă cerințele unui învățământ de calitate, la anumite facultăți, pentru unele programe de studiu, spațiul de predare și seminarizare este insuficient față de mărimea formațiilor de studiu. În momentul de față, din totalul spațiului de învățământ, cu o suprafață 103.564 mp, universitatea deține în proprietate 90.364 mp, o suprafață de 7.200 mp fiind obținută prin închiriere sau concesiune. La acestea se vor adăuga spațiile aflate în construcție ale bibliotecii și noilor cămine studențești ;

- Universitatea dispune de cca 1 200 PC-uri și 4 servere pe care sunt instalate sistemele de operare LINUX, SOLARIS și NOVELL. Cca 600 de calculatoare sunt conectate la Internet. Condiția de 2 studenți / ciclu de licență este parțial respectată (Facultățile de Protecția Mediului, Facultatea de Muzică, Facultatea de Științe Politice). Nu considerăm firesc ca Programul de Științe Politice să apeleze la resursele informatice ale unui liceu pentru a realiza acoperirea cu tehnica de calcul necesară. Trebuie, totuși, subliniat efortul, de ansamblu, al universității pentru a realiza achiziționarea cu tehnică de calcul astfel încât această cerință tehnică va fi, în viitor, cert îndeplinită. Deși propunerile

de masterat nu au fost verificate în această fază, s-a putut constata că cerința de 1 calculator / 1 student este rareori îndeplinită.

Trebuie subliniată necesitatea achiziționării, sub licență, a unor soft-uri educaționale, evitându-se “pirateria”, și adoptarea restricțiilor europene în acest domeniu. Sugerăm ca achiziția de calculatoare și soft-uri să fie corelată strâns cu solicitările facultăților (programul de Protecția Mediului, Interpretare muzicală etc) ;

- Universitatea dispune de o bibliotecă centrală și cinci biblioteci la nivel de facultate prevăzute cu săli de lectură. Biblioteca centrală are o sală de lectură cu 56 de locuri, iar sălile de lectură ale facultăților dispun numai de 20-25 locuri. Dotarea sălilor este destul de rudimentară și este departe de cerințele academice actuale. De asemenea, universitatea a încercat să suplinească această carență de locuri prin organizarea unor săli de lectură în căminele studențești. Fondurile de carte – cel al bibliotecii centrale și cele de la nivelul fiecărei facultăți – însumează cca 250.000 titluri și 1.322 abonamente la periodice din țară și străinătate, cifre considerate insuficiente față de amploarea și diversitatea specializărilor;

- În momentul de față, biblioteca nu este informatizată și nu este conectată la Internet. Există un singur program de căutare internațional oferit de Springer. Subliniem că universitatea are prevăzută finalizarea în anul 2008 a unui nou local al bibliotecii, care va remedia deficiențele semnalate. Noua construcție prevede existența unor săli de lectură de cca 1.800 locuri precum și toate dotările pentru o interconectare cu rețelele universitare europene și internaționale.

- Dotarea laboratoarelor pentru disciplinele obligatorii nu corespunde în totalitate cerințelor actuale. Deși s-au făcut eforturi mari pentru satisfacerea acestui important criteriu de calitate, marea diversitate de programe din universitate a făcut imposibilă asigurarea unui nivel optim pentru toate programele. Se semnalează existența încă a unor echipamente și utilaje învechite și, în multe situații, chiar lipsa echipamentului minim necesar pentru funcționarea unor laboratoare de specialitate (de exemplu Programul de Silvicultură). Subliniem, totuși, politica pozitivă a universității de achiziționare (în 2006), prin fonduri de la bugetul de stat, a unui număr important de echipamente de specialitate care vor completa și în mare măsură vor acoperi lacunele semnalate. În același sens, menționăm strategia adoptată de achiziționare, din fondurile de cercetare, a unor echipamente destinate activității didactice.

- Dotarea spațiilor didactice cu aparatură specifică și de informatică diferă de la facultate la facultate și de la o specializare la alta. La specializările tehnice – care sunt cele mai vechi pe platforma Universității din Oradea – dotarea este mult mai completă, însă există specializări la care dotarea este nesatisfăcătoare (ex.: specializarea Interpretare muzicală; Silvicultură; Pedagogia artelor plastice și decorative; Măsurători terestre și cadastru; Robotică), toate aceste specializări fiind noi, urmând a fi dotate în timp.

- Universitatea are buget propriu de venituri și cheltuieli, întocmit anual, aprobat de Senat și MECT, are cont la bancă (trezorerie) și cod fiscal. De asemenea, serviciul contabilitate întocmește bilanțul contabil, ține cont de de execuție bugetară și raport de gestiune proprie ; Bugetul este publicat pe site-ul universității. Activitatea contabilă este informatizată, folosindu-se soft-uri specifice, actuale și performante;

- **Universitatea are un compartiment de audit intern** aflat direct în subordinea rectorului. Auditul intern se realizează o dată sau de două ori pe an și oricând la decizia rectorului. **Există un registru cu procesele verbale ale auditului intern, vizate de**

contabilul sef. Compartimentul de audit intern are angajat personal de specialitate, cu studii adecvate dar **nu este acreditat de instituții abilitate**, lucru semnalat în timpul discuțiilor de analiza a activității auditului intern ;

- Auditul extern este realizat anual de Direcția Finanțelor Publice și Curtea de Conturi. **Raportul auditului extern pe anul 2006 a semnalat numeroase nereguli financiare, sunt semnalate abateri clare de la Legea contabilității, existând transferuri financiare de la un capitol la altul, remarcându-se depășiri importante la capitolul drepturi salariale. Toate aceste elemente au fost contestate de universitate. Până în prezent, Direcția Finanțelor Publice nu a clarificat (soluționat) contestația universității;**

- **Serviciul salarizare și resurse umane din Universitate are o funcționare ireproșabilă, există o evidență foarte bună de personal**, cu cărțile de muncă ținute la zi și cu evidențierea în timp util a promovărilor și a gradațiilor de salarizare. S-a constatat că se practica confidențialitatea retribuției și s-a apreciat corectitudinea modului de calcul al veniturilor personale;

- La capitolul achiziții proprii se respectă reglementările legale referitoare la organizarea și desfășurarea licitațiilor și desemnarea câștigătorilor. Documentația care se întocmește pentru licitații este corect întocmită, în corelație cu legislația în vigoare;

- Disciplinele de studiu în planurile de învățământ sunt prevăzute într-o succesiune logică și definesc precis competențele generale și de specialitate pe domeniile de studii universitare de licență. Planurile de învățământ pentru fiecare specializare sunt compatibile cu cele similare din țară; totuși, pentru anumite programe, această compatibilitate este greu de apreciat iar pentru altele se impun modernizări în structura și calitate (ex. programul de *Robotica*); pentru alte programe se constată chiar incompatibilitate (ex. programele de *Silvicultură*);

- ponderea disciplinelor este exprimată în credite de studii ECTS. Pentru anumite programe, creditele transferabile alocate disciplinelor din planurile de învățământ nu respectă totdeauna proporționalitatea între timpul alocat disciplinei din totalul de timp alocat săptămânal (ex.: *Marketing; Economia comerțului, turismului și serviciilor; Afaceri internaționale*);

- planurile de învățământ conțin stagii de practică de 2-3 săptămâni pe an, începând cu anul II de studii, precum și stagii pentru elaborarea lucrării de licență, la ultimul an de studii; din discuțiile purtate cu studenții, aceștia au solicitat cuprinderea în programele de studii a unor durate mai mari de activități practice; pentru stagiile de practică, universitatea a încheiat convenții de colaborare și contracte;

- în anul universitar 2006-2007, corpul profesoral al universității este format din 1 325 cadre didactice titulare (278 – profesori și conferențieri, 435 – lectori / șefi de lucrări, 612 – asistenți / preparatori) și 431 cadre didactice asociate (106 – profesori și conferențieri, 106 – șefi de lucrări / lectori, 219 – asistenți / preparatori). Analiza pe ultimii 6 ani a dinamicii corpului profesoral indică o creștere progresivă a personalului titular, de la 1 042 în anul 2000 la cifra actuală, 1 325, corelată cu o descreștere corespunzătoare a personalului asociat care, în anul 2000, era estimat la cca. 942 persoane;

- ocuparea posturilor didactice s-a efectuat prin concurs, organizat în condițiile prevăzute de lege; personalul încadrat corespunde, din punct de vedere profesional, condițiilor legale pentru majoritatea facultăților universității. Menționăm, totuși, câteva

excepții semnalate în timpul vizitei, printre care programul de studii *Silvicultură* unde pregătirea de specialitate a cadrelor didactice nu concordă cu conținutul disciplinelor predate (mai ales la cele de specialitate), iar asistenții și preparatorii nu au toți pregătirea pedagogică atestată. De fapt, acest ultim aspect a fost semnalat și la alte facultăți ;

- cel puțin 70% din totalul posturilor din statul de funcțiuni sunt acoperite cu cadre didactice cu norma de bază, titularizate în învățământul superior, iar dintre acestea cel puțin 25% sunt profesori și conferențieri, dar nu mai mult de 50%. Excepție face programul *Pedagogia artelor plastice* unde dificultățile de a obține doctoratul (număr redus de conducători de doctorat) au determinat neocuparea posturilor de profesor și conferențiar pentru disciplinele de specialitate. În prezent, majoritatea cadrelor didactice sunt doctoranzi în diverse stadii de finalizare a tezei de doctorat și se poate considera că, în viitor, această situație va fi remediată. O problemă similară o ridică programul de *Interpretare muzicală*, unde gradul de acoperire cu titulari este de numai 61%.

- pentru majoritatea specializărilor evaluate, se poate aprecia că titularii de disciplină au elaborat cursuri și alte lucrări necesare procesului de învățământ, care acoperă problematica disciplinelor prevăzute în planul de învățământ ; un caz aparte este reprezentat de programele de studii *Silvicultură* și *Termoenergetică* unde, la majoritatea disciplinelor de specialitate, acest criteriu nu este respectat ; acest fapt pare cel puțin surprinzător la *Termoenergetică*, unde există o tradiție academică bine conturată ;

- pe ansamblul universității se poate aprecia că este asigurată acoperirea cu cadre didactice competente pentru un întreg ciclu Bologna, pentru toate disciplinele prevăzute în planul de învățământ ; pentru domeniul *Silvicultură* apar deficiențe în acest sens, lipsa cadrelor didactice de specialitate impunând acoperirea disciplinelor cu un număr mic de titulari, fiecărui revenindu-i 3 – 4 discipline;

- la nivelul universității, raportul între numărul de cadre didactice titulare și studenți este 17, 64 cu variații în funcție de programul de studiu evaluat, variații ce pot atinge o valoare minimă de 6,1 pentru programele de tip juridic sau economic și una maximă de 55,8 pentru programe de profil artistic și medical (stomatologie) ;

- recrutarea studenților se face prin proceduri cuprinse în regulamentul de admitere ; procedurile sunt stabilite de către fiecare facultate, pentru fiecare program de studiu, sunt aprobate în Consiliul facultății, Senat și apoi făcute public în ziarele centrale și locale, cu cel puțin 6 luni înainte de organizarea concursului ; înscrierea la concursul de admitere se face numai pe baza diplomei de bacalaureat sau a unor acte de studiu echivalente, recunoscute de MECT;

- **studenții apreciază planurile de învățământ ca fiind corespunzătoare din punct de vedere al conținutului**, în corelație cu specializarea (studenții de la *Interpretare muzicală* doresc discipline de cultură muzicală); sunt informați din punct de vedere al conținutului planurilor de învățământ (excepție fac cei de la *Termoenergetică*, unde nu era clară semnificația termenului de „plan de învățământ”); sunt mulțumiți de dezvoltarea lor profesională și personală asigurată de universitate dar apreciază că programul de învățare nu este centrat pe student ;

- echivalarea studiilor de pe 2 ani în 1 an, permisă de reglementările naționale în cazul unor rezultate profesionale de excepție, este considerată de comiste “aproape un fenomen de masă”;

- universitatea nu dispune de un sistem informatizat de evidență a studenților, unic pe întreaga instituție; facultățile recurg în continuare la vechile cataloage, dar, nici în

această formă, situațiile prezentate nu confirmă o rigoare, o exactitate a evidenței (Facultatea de Medicină); situațiile sunt și mai confuze în cazul studenților la masterat, pentru majoritatea programelor analizate;

- universitatea nu are formulată o metodologie de calcul a valorilor taxelor școlare, pe programe de studiu, în funcție de costurile medii de școlarizare; nu există o corelație cu finanțarea de la buget pentru același tip de programe;

- universitatea dispune de un **plan de cercetare inclus în planul strategic al instituției**; din păcate, cele 3 (trei) pagini consacrate cercetării nu pot defini programul de cercetare al unei universități cu potențialul academic și științific al Universității din Oradea;

- universitatea organizează și găzduiește anual în luna mai o Sesiune Anuală de Comunicări Științifice cu participare națională și internațională. În ultimii 6 ani, facultățile universității au organizat cca. 30 de congrese și conferințe cu participare internațională; valorificarea activității de cercetare se realizează prin transfer tehnologic – în special în domeniul tehnic; publicare de lucrări științifice în reviste sau buletine științifice, precum și publicare de manuale; prin înglobare în cursurile disciplinelor cuprinse în planurile de învățământ; pe ansamblu, se poate aprecia că cercetarea dispune de resursele financiare, logistice și umane pentru a realiza obiectivele propuse; se poate considera că sunt respectate prevederile paragrafului 4.2, subcapitolul 5, lit. d, e, f din Metodologie;

- responsabilitatea formală pentru asigurarea calității și respectarea standardelor îi revine Senatului universității; pe ansamblu, asigurarea calitatii este realizată în conformitate cu Ordinul Ministrului Educației și Cercetării nr. 3928/21.04.2005 cuprinzând Departamentul de Asigurare a Calității (DAC) – înființat prin Hotărârea de Senat nr. 10.581/29.07.2004;

- **programul de politici al universității centrat pe calitate este inclus în Planul strategic al instituției**, care definește reperele politicii de asigurare a calității la nivel instituțional și problemele specifice la nivelul facultăților; diversitatea programelor educaționale a făcut dificilă identificarea unor elemente unitare de evaluare, Comisiilor pe facultate revenindu-le în mare măsură sarcina de aplicare a unor politici specifice; deși trebuie subliniat efortul acestor comisii, rezultatele nu sunt întotdeauna la nivelul așteptat; problemele cele mai dificile le ridică facultățile mai nou înființate, în timp ce facultățile de tradiție au realizat mai ușor și eficient standardele impuse; pentru remedierea unor astfel de situații a fost constituit Corpul Auditorilor Interni pentru activitatea didactică și de cercetare astfel încât să poată fi coordonată mai eficient pregătirea rapoartelor de autoevaluare pentru toate programele ce nu sunt supuse evaluării externe;

- strategia universității centrata pe calitate este afișată pe site-ul universității, în timp ce acțiunile la nivelul facultăților sunt mai puțin cunoscute;

- din datele obținute de la comisiile de evaluare se constată că feedback-ul studenților referitor la calitate nu funcționează la toate facultățile, iar la nivel instituțional lipsește cu desăvârșire.

Principalele recomandări:

- se recomandă o regândire a strategiei de ansamblu, managementul calității la nivel instituțional fiind imposibil de realizat fără existența unor entități administrative eficiente, de înaltă calitate ; se recomandă introducerea unui calendar al monitorizării și reevaluării procedurilor de asigurare a calității, impunându-se o ciclizare a acestor activități cu o perioadă de 2 – 4 ani;

- se recomandă introducerea în politicile de calitate a unor elemente ce țin cont de cerințele mediului socio-economic al zonei, de restricțiile și criteriile impuse de agenții economici, sociali etc. și orientarea ofertei universității spre satisfacerea acestora în condiții de performanță ;

- se recomandă crearea și dezvoltarea unei culturi instituționale în domeniul calității în universitate atât în mijlocul personalului didactic și administrativ cât și în rândul studenților;

- se recomandă evaluarea competenței absolvenților, asistența directă acordată mediului socio-economic în raport cu standardele existente ori cu produse similare ale altor organizații din domeniu (bechmarking);

- se recomandă introducerea unui feedback de la studenți, absolvenți și angajatori, privind structura și calitatea prestației educaționale și îmbunătățirea acesteia în consecință ; deși, la nivel instituțional, există un feedback generat de absolvenții instituției, nu s-au semnalat modificări impuse curriculei în anumite programe ca o consecință a acestuia;

- din rapoartele comisiilor de evaluare subliniem următoarele recomandari: obligativitatea cadrului didactic de a prezenta, la prima ora de curs, modalitățile de examinare, prezentarea „bibliografiei obligatorii” și a celei facultative ; bibliografia trebuie sa fie accesibila studentilor în bibliotecă sub formă clasică sau electronică;

- o problemă aparte este cea legată de echivalarea studiilor de pe 2 ani în 1 an. Reglementările naționale permit aceste echivalări în cazul unor rezultate profesionale de excepție; daca insa ceastă modalitate de echivalare capătă un caracter prea pronunțat, aproape un fenomen “de masă”, asa cum este cazul la anumite programe ale universitatii, credem că problemele de calitate educațională nu au reprezentat o prioritate;

- evaluatorii considera ca se impune reorganizarea activității de cercetare astfel încât catedrele și facultățile să devină elementele de interes unde se generează temele de cercetare, se lansează proiectele și se poate cuantifica și evalua activitatea; propunerile trebuie centralizate într-un plan de cercetare al facultății și selectiv propunerile sunt transferate senatului pentru a fi incluse în planul de cercetare al universității ;

- din analiza fișelor de evaluare ale evaluatorilor de programe s-au identificat facultati si programe cu activitate de cercetare insignifiantă (*Drept; Interpretare Muzicală; Silvicultură; Inginerie economică industrială*) ; se recomandă o urmărire mai atentă a acestei activități la facultățile nominalizate și introducerea unui sistem de penalizare a cadrelor didactice pentru neefectuarea unei componente extrem de importantă și definitorii a activității academice ;

- *Metodologia* de evaluare externă elaborată de ARACIS si aprobată prin Hotararea Guvernului trebuie să constituie baza de organizare și efectuare a auditului intern, pe cele trei componente importante: capacitatea instituțională; eficacitatea educațională și managementul calității ;

10.2 Din **Raportul studenților** rezulta următoarele:

- instituția formulează propria misiune și stabilește obiectivele pe care le urmărește în concordanță cu un set de valori de referință; instituția poate dovedi că respectă și apără libertatea academică a personalului și studenților și funcționează în condiții de autonomie universitară și de responsabilitate și răspundere publică pentru educația oferită și resursele utilizate în acest scop;

- instituția are o comisie de etică al Senatului Universității din Oradea prin care apără valorile libertății academice, autonomiei universitare și integrității etice și dispune de practici și mecanisme clare pentru aplicarea codului.

- s-a constatat că la Facultatea de Medicină la programele *Asistență medicală-Cosmetică medicală și fiziokinetoterapie* au fost școlarizați studenți în anii universitari 2005-2006 și 2006-2007 deși cele două specializări nu mai figurează conf. HG 88/2005;

- la nivelul universității nu există o centralizare a transferurilor studentilor;

- dotarea sălilor de curs/seminar și a laboratoarelor didactice și de cercetare nu corespunde în totalitate stadiului actual de dezvoltare a cunoașterii științifice;

- fondul de carte propriu nu acoperă în totalitate necesitățile disciplinelor prevăzute în planul de învățământ;

- în cadrul Bibliotecii Centrale Universitare există doar un abonament la publicațiile externe și două abonamente la edituri naționale; nu există acces la baza de date on-line; numărul de locuri în sălile de lectură este insuficient;

- multiplicarea suporturilor de curs nu este corespunzătoare, în cel mai bun caz acesta este pus la dispoziția studenților sub forma de publicație contra-cost.

Fiecare student evaluator a întocmit câte un raport individual.

Calificativele acordate au fost următoarele: „*insuficient*” și „*încredere limitată*”.

10.3 Din *Raportul evaluatorului extern din strainatate* rezulta următoarele (in sumar):

Raportul fiind redactat în limba engleza a fost pastrat și textul original, urmat de traducere.

In summary, the organization of the University of Oradea observes all the legal requirements, the institution has a clear and appropriate mission, and in general performs a high quality activity of higher education. (*Pe scurt, Universitatea din Oradea respecta toate prevederile legale, institutia are o misiune clara si potrivita si ingeneral desfasoara activitati de invatamant superior de calitate inalta*)

From the discussion with the personnel of the university, as well as from the documents presented to the commission, I can conclude that the contents of the “Auto-Evaluation Report” prepared in advance by the university is conformant with the reality in the institution. (*Din discutia cu personalul universitatii, ca si din documentele*

prezentate comisiei, pot trage concluzia ca Raportul de Autoevaluare întocmit în prealabil de către universitate, corespunde realității din instituție)

Based on the evaluation activities, I can conclude that the University of Oradea insures appropriately the quality conditions and standards and is able to continue and improve its activity, and therefore I suggest the qualification “*high degree of confidence*”. *(În baza activităților de evaluare, pot trage concluzia că Universitatea din Oradea asigură condițiile corespunzătoare de calitate și standardele și este capabilă să continue și să-și îmbunătățească activitatea, astfel încât sugerez calificativul Grad ridicat de încredere)*

În Raportul întocmit de directorul de misiune, împreună cu coordonatorul de misiune, se propune calificativul ***grad de încredere limitat***.

11. In baza celor de mai sus, **Departamentul de evaluare externa a calității** propune Consiliului ARACIS sa ia act de următoarele :

- universitatea a dovedit ca este preocupata de asigurarea interna a calității educației ; în universitate a fost organizat și funcționează structura pentru asigurarea calității prevăzuta de reglementările în vigoare ; **la nivelul Universității s-a reușit implementarea unui sistem de asigurare a calității, in special pentru activitățile specifice educației universitare si cercetarii, dar care nu are in vedere si componentele administrative;**

- comisia de evaluatori externi care a efectuat vizita, deosebit de numeroasa, avand in vedere numarul mare de programe si domeniile diferite ale acestora, a semnalat, impreuna cu membrii comisiei de evaluare institutionala, **un numar relativ mare de probleme nerezolvate sau pentru care solutiile aplicate de universitate un se ridica la un nivel satisfactor si a formulat un numar important de recomandari;**

- universitatea nu dispune de un sistem informatizat de evidență a studenților, unic pe întreaga instituție; facultățile recurg în continuare la vechile cataloage, dar, nici în această formă, situațiile prezentate nu confirmă o rigoare, o exactitate a evidenței (Facultatea de Medicină); sunt cunoscute si publice rezultatele constatate de controalele efectuate de organele abilitate ale statului la universitate, din care a rezultat o raportare multsupraevaluata a numarului de studenti in raport cu care se repartizarea finantarii de baza, in perioada 2000 – octombrie 2004; controalele ulterioare, dintre care cel mai recent a fost efectuat de MECT cu participarea CNFIS, arata ca situatia este in prezent mult imbunatatita, insa universitatea trebuie sa continue eforurile pentru ridicarea nivelului de control si raportare a datelor privind gestiunea numarului si activitatii studentilor;

- **din analiza fișelor de evaluare ale evaluatorilor de programe s-au identificat facultati si programe cu activitate de cercetare insignifiantă** (Drept; Interpretare Muzicală; Silvicultură; Inginerie economică industrială) ;

- universitatea organizează în mod legal activități de educație în alte localități, în afara celei de reședință, pentru care au fost respectate cerințele cuprinse in prevederile legale in vigoare;

- universitatea si programele sale respecta in general Cerințele normative obligatorii stabilite de Metodologie, cu exceptiile mentionate in sectiunile anterioare ale prezentului Raport si in Raportul preliminar;

- universitatea respecta criteriile, standardele si indicatorii de performanta prevăzuți de reglementari , dintre care 14 Standarde cu 31 indicatori de performanta la nivel minim;

- din răspunsul universității la observațiile ARACIS în urma vizitei rezultă ca aceasta acceptă marea majoritate a concluziilor și observațiilor rezultate în urma evaluării și că înțelege să acționeze pentru eliminarea deficiențelor semnalate, prin constituirea unui plan de îmbunătățire a calității în perioada următoare. Instituția consideră totuși, că din cauza unor informații incomplete, s-au strecurat unele neconformități la formularea concluziilor preliminare;

- Se are în vedere ridicare nivelului calității prin trecerea a cât mai multor indicatori de performanță de la nivelul de bază la nivelul 1 sau 2.

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție, din care se remarcă numărul mare de recomandări, ca urmare a unor deficiențe constatate, *Departamentul pentru asigurarea calității* supune Consiliului ARACIS propunerea de acordare a calificativului ***Grad de incredere limitat, cu vizita după doi ani pentru verificarea modului de remediere a deficiențelor constatate.*** Pentru programul de studiu *Silvicultura*, la care cerințele normative obligatorii privind personalul didactic nu sunt îndeplinite în totalitate se acordă calificativul ***Incredere limitată, cu vizita după un an*** pentru remedierea deficiențelor constatate.

Propunerea nu vizează să pună universitatea într-o situație defavorabilă în raport cu celelalte universități evaluate, ci să constituie un semnal obiectiv din care universitatea, pe baza unui plan de acțiune elaborat și aprobat de Senatul universitar, să poată reintra în termenul stabilit într-o nouă evaluare pentru a dovedi că măsurile preconizate în vederea asigurării calității educației au fost implementate cu succes.

După discutarea în plenul Consiliului ARACIS, Raportul Consiliului va fi publicat pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro) în cursul lunii August 2007, conform etapizării din *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, partea a III-a.

DATA: 16.07.2007

SEMNATURILE

Departamentul pentru asigurarea calității al ARACIS

Prof.univ.dr.ing. Radu Mircea DAMIAN – Director Departament Asigurarea Calității