



AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR

Membră în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQA

Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAR

Nr. 1718 / 29.03.2018

RAPORTUL CONSILIULUI ARACIS

PRIVIND SOLUȚIONAREA CONTESTAȚIEI DEPUȘĂ DE UNIVERSITATEA “EFTIMIE MURGU” DIN REȘIȚA

BUCUREȘTI, 29.03.2018



Soluționarea contestației a fost efectuată în conformitate cu prevederile *Metodologiei de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță* sus-menționate, cu modificările și completările ulterioare, și a Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior.

1. Documentele analizate

Documentele care stau la baza *Raportului Consiliului ARACIS* privind soluționarea contestației depusă de **Universitatea „Eftimie Murgu” din Reșița** au fost discutate și aprobate în ședința Consiliului din **29.03.2018**.

În conformitate cu procedurile descrise în *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul a luat în discuție și a aprobat *Referatul Comisiei tehnice de soluționare a contestației* depusă de **Universitatea „Eftimie Murgu” din Reșița** cu privire la *Raportul Consiliului ARACIS* întocmit în urma vizitei privind evaluarea externă a calității academice și în care se prezintă sinteza constatărilor și recomandărilor:

- *Raportul Consiliului ARACIS întocmit în urma vizitei privind evaluarea externă a calității academice din Universitatea „Eftimie Murgu” din Reșița și toate documentele de referință atașate acestui raport;*
- *Contestația depusă de Universitatea „Eftimie Murgu” din Reșița și înregistrată cu nr. 573 din 01.02.2018.*

Comisia tehnică de soluționare a contestației a fost numită prin decizia nr. 8 din 05.03.2018 și a fost formată din prof. univ. dr. Ioan Ianoș - Universitatea din București, membrul al biroului Executiv al ARACIS, prof. univ. dr. Mircea Ivănescu - Universitatea din Craiova, membru al Comisiei Consultative și de Auditare, și Roxana Florea, expert în cadrul Serviciului de Experți și Inspectori de Specialitate Acreditare și Asigurarea Calității – Studii universitare.

2. Constatări

1. Consiliul ARACIS a luat act de prezentarea *Referatului* realizat de *Comisia tehnică de soluționare a contestației* și a constatat că toate procedurile de evaluare stipulate în *Metodologia de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță* aprobate prin *HG nr. 1418/2006*, cu modificările și completările ulterioare, și în *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, cu modificările și completările ulterioare, au fost îndeplinite.



2. Comisia tehnică de soluționare a contestației a propus respingerea contestației depusă de Universitatea „Eftimie Murgu” din Reșița.

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție, Consiliul ARACIS hotărăște respingerea contestației și menținerea calificativului „**Grad de încredere limitat**” acordat **Universității „Eftimie Murgu” din Reșița**.

În termen de doi ani de la emiterea prezentului raport, instituția este obligată să solicite o nouă evaluare din partea ARACIS, în conformitate cu prevederile art. 34 alin. (4) din Ordonanța de urgență nr. 75/2005, cu modificările și completările ulterioare. În eventualitatea în care instituția nu se angajează pe calea corectării sau remedierii problemelor constatate, în vederea îndeplinirii standardelor de calitate, instituția se va afla sub incidența prevederilor art. 34 alin. (5) din Ordonanța de urgență nr. 75/2005, cu modificările și completările ulterioare. Ne exprimăm speranța că, prin acțiunea energică a universității, nu se va ajunge la această situație.

Consiliul a aprobat publicarea *Raportului Consiliului* pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro), conform etapizării din *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, partea a III-a, cu modificările și completările ulterioare. *Raportul Consiliului* se publică împreună cu *Documentele sale de referință*, care fac parte integrantă din Raport, respectiv:

- **Documentul de referință 1** – *Referatul Comisiei tehnice de soluționare a contestației*;
- **Documentul de referință 2** – *Contestația depusă de Universitatea „Eftimie Murgu” din Reșița*;

Prin publicarea acestor documente ca parte integrantă a *Raportului* său, Consiliul asigură transparența procesului de evaluare și permite celor interesați să se familiarizeze cu procedurile ARACIS de evaluare a calității academice și cu concluziile evaluatorilor referitoare la modul în care este asigurată calitatea academică în universitate, fără a se relua în mod inutil prezentarea elementelor concrete cuprinse în documentele originale.

Președinte,

Prof. univ. dr. ing. Iordan PETRESCU

