



AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
THE ROMANIAN AGENCY FOR QUALITY ASSURANCE IN HIGHER EDUCATION

Strada Spiru Haret nr. 12, sector 1, București, România

AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR	
REGISTRATURĂ	
Nr.	8095
20.09 luna.....	09 ziua..... 1

RAPORTUL CONSILIULUI ARACIS

PRIVIND EVALUAREA EXTERNA A CALITĂȚII ACADEMICE

DIN

INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ

Universitatea „Titu Maiorescu” din București

București, 31 august 2009



1. Documentele analizate

Documentele care stau la baza *Raportului Consiliului ARACIS* privind evaluarea externă a calității academice din instituția de învățământ superior acreditată **Universitatea „Titu Maiorescu” din București** au fost discutate și aprobate în ședința Consiliului din 30 iulie 2009.

În conformitate cu procedurile descrise în *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, Consiliul a luat în discuție și a aprobat *Raportul Departamentului de evaluare a calității* privind evaluarea externă a calității academice din **Universitatea „Titu Maiorescu” din București** în care se prezintă sinteza constatărilor și recomandărilor din:

- *Rapoartele de evaluare instituțională în vederea evaluării externe a calității educației academice* întocmite de Directorul de misiune dna. Profesor universitar dr. Delia PODEA, Universitatea de Vest „Vasile Goldiș” din Arad, și de coordonatorii echipelor care au realizat vizitele, dl. Profesor universitar dr. Nicolae ILIEȘ - Universitatea din Petroșani, respectiv dl. Profesor universitar dr. Niculae Napoleon ANTONESCU - Universitatea de Petrol-Gaze din Pitești;

- *Raportul evaluatorului extern*, domnul profesor universitar Joel MONEGER de la Universitatea Dauphine din Paris;

- *Raportul întocmit de reprezentanții studenților* care au participat la vizită, Andreea Cristina DOBRE - Universitatea de Vest din Timișoara și Marius IMBREA - Universitatea Tehnică „Gh. Asachi” din Iași.

2. Constatări

1. Consiliul ARACIS a luat act de prezentarea *Departamentului de evaluare a calității* și a constatat că toate procedurile de evaluare stipulate în *Metodologia de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță* aprobate prin *HG nr. 1418/2006* și în *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior* au fost îndeplinite.

2. Consiliul a apreciat favorabil calitatea *Raportului de autoevaluare* întocmit de universitate și activitatea Comisiei de evaluatori în timpul vizitelor în **Universitatea „Titu Maiorescu” din București**, la care, din partea Comisiei de audit extern a participat domnul prof.univ.dr. Gheorghe POPA - Universitatea „Al. I. Cuza” din Iași.



3. Consiliul a acceptat în mare parte conținutul *Raportului Departamentului de evaluare a calității* și propunerile formulate. În cadrul discuțiilor din Consiliu au fost scoase în evidență următoarele elemente specifice:

- Cu excepția programului de studii universitare de licență Medicină dentară celelalte programe de studii universitare de licență evaluate eu primit calificativul „încredere”;
- Conducerea universității a ținut cont de recomandările ARACIS referitoare la programul de studii universitare de licență Medicină dentară și a luat măsura de a nu organiza admitere la acest program pentru anul universitar 2009-2010, pentru a avea timpul necesar să remedieze deficiențele constatate;
- Senatul universității a luat măsuri administrative imediate, respectiv înlocuirea decanului Facultății de Medicină Dentară;
- Calificativul propus de comisia de vizită instituțională, respectiv „grad de încredere ridicat” nu corespunde condițiilor în care *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior – partea a III-a cu modificările ulterioare* permite acordarea acestuia.

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție, Consiliul ARACIS acordă *Universității „Titu Maiorescu” din București* calificativul **încredere**, considerând că acesta corespunde nivelului asigurării academice în universitate.

După un an de la finalizarea evaluării, instituția **poate depune** la ARACIS un raport în care să dovedească îndeplinirea cerințelor prevăzute în planul de măsuri pentru ca activitatea să poată atinge nivelul standardelor educaționale în vigoare. Pe baza acestui raport, ARACIS efectuează o evaluare care poate conduce la obținerea calificativului **Grad de încredere ridicat**, dacă se constată că deficiențele au fost remediate ca urmare a aplicării planului de măsuri, sau poate menține calificativul propus inițial.

4. Consiliul a aprobat publicarea *Raportul Consiliului* pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro) în cursul lunii septembrie 2009, conform etapizării din *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, partea a III-a. *Raportul Consiliului* se publică împreună cu *Documentele sale de referință*, care fac parte integrantă din Raport, respectiv:


- **Documentul de referință 1** - *Raportul Departamentului de evaluare a calității*;
- **Documentul de referință 2** - *Rapoartele de evaluare instituțională în vederea evaluării externe a calității educației academice* întocmite de Directorul de



misiune și de coordonatorii echipelor care au realizat vizitele, precum și *raportul suplimentar* referitor la programul de studii „Medicină dentară”;

- **Documentul de referință 3** – *Raportul evaluatorului extern*;
- **Documentul de referință 4** – *Raportul întocmit de reprezentanții studenților*.

Prin publicarea acestor documente ca parte integrală a *Raportului* său, Consiliul asigură transparența procesului de evaluare și dă posibilitatea celor interesați să se familiarizeze cu procedurile ARACIS de evaluare a calității academice precum și cu concluziile evaluatorilor referitoare la modul în care este asigurată calitatea academică în universitate, fără a se relua în mod inutil prezentarea detaliată a elementelor concrete cuprinse în documentele originale.


Președinte,
Prof. univ. dr. ing. Ioan CURTU