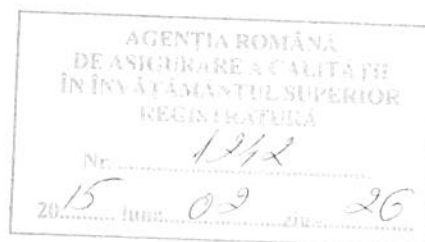




AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
THE ROMANIAN AGENCY FOR QUALITY ASSURANCE IN HIGHER EDUCATION

Membră cu drepturi depline în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQA
Înscrișă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQA

Strada Spiru Haret nr. 12, sector 1, București, România



RAPORTUL CONSILIULUI ARACIS

**PRIVIND EVALUAREA EXTERNA A CALITĂȚII ACADEMICE
DIN
INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ**

**UNIVERSITATEA „AVRAM IANCU“ DIN CLUJ-
NAPOCA**



BUCUREȘTI, 26 FEBRUARIE 2015



Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile **Metodologiei de evaluare** externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță, cu modificările și completările ulterioare și a Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior, cu modificările și completările ulterioare.

1. Documentele analizate

Documentele care stau la baza *Raportului Consiliului ARACIS* privind evaluarea externă a calității academice din instituția de învățământ superior acreditată **Universitatea „Avram Iancu” din Cluj-Napoca** au fost discutate și aprobate în ședința Consiliului din **26 februarie 2015**.

În conformitate cu procedurile descrise în *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul a luat în discuție și a aprobat *Raportul Departamentului de evaluare externă a calității* privind evaluarea externă a calității academice din **Universitatea „Avram Iancu” din Cluj-Napoca**, în care se prezintă sinteza constatărilor și recomandărilor din:

- *Raportul de evaluare instituțională în vederea evaluării externe a calității educației academice* finalizat de Directorul de misiune doamna profesor universitar dr. Vasilica Stan, Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din București și de coordonatorul echipei care a realizat vizita, respectiv doamna profesor universitar dr. Adriana Giurgiu, Universitatea din Oradea;
- *Raportul evaluatorului extern*, domnul profesor universitar dr. Ivan Zadori – Universitatea din Pecs;
- *Raportul întocmit de reprezentanții studenților* care au participat la vizită, Robert Kristof (Universitatea „Politehnica” din Timișoara) - delegat ANOSR și Ana Maria Nicolae (Universitatea din Craiova) - delegat UNSR.

2. Constatări

1. Consiliul ARACIS a luat act de prezentarea *Departamentului de evaluare a calității* și a constatat că toate procedurile de evaluare stipulate în *Metodologia de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță* aprobate prin *HG nr. 1418/2006, cu modificările și completările ulterioare*, și în *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior, cu modificările și completările ulterioare*, au fost îndeplinite.





2. Consiliul a apreciat favorabil activitatea Comisiei de evaluatori în timpul vizitei în **Universitatea „Avram Iancu” din Cluj-Napoca** la care, din partea Comisiei Consultative și de Auditare au participat domnul profesor universitar dr. Zoltan Rostas, Universitatea din București.
3. Consiliul a apreciat favorabil calitatea informațiilor cuprinse în Raportul Departamentului de evaluare externă a calității.

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție Consiliul ARACIS a analizat propunerea făcută în raportul Directorului de misiune și a coordonatorului, respectiv acordarea calificativului „**Lipsă de încredere**”, precum și raportul Departamentului de evaluare externă a calității.

Consiliul ARACIS a constatat că Universitatea „Avram Iancu” din Cluj-Napoca **nu poate dovedi** că desfășoară un proces educațional în conformitate cu prevederile legale în vigoare, cerințele normative obligatorii și standardele și indicatorii de performanță. Universitatea **nu dispune** de structuri, politici, strategii și procedee pentru managementul și asigurarea calității activităților de predare, învățare și cercetare funcționale iar cele care există **reprezintă un simulacru și sunt caracterizate de formalism și inconsecvență**. De altfel, încă de la momentul înființării prin lege Universitatea „Avram Iancu” din Cluj-Napoca nu a întreprins nicio acțiune fermă și relevantă în direcția îmbunătățirii calității activităților educaționale și de cercetare iar în prezent există dovezi substanțiale, bazate pe deficiențele serioase și fundamentale constatate, referitoare la incapacitatea de a asigura și menține în viitor un nivel minim al standardelor de calitate la nivel instituțional și al programelor de studii.

În urma discuțiilor purtate în cadrul ședinței din 26.02.2015 și având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție Consiliul ARACIS a avizat acordarea calificativului „**Lipsă de încredere**”.

După un an de la finalizarea evaluării, instituția este obligată să depună la ARACIS un raport în care să dovedească îndeplinirea cerințelor prevăzute în planul de măsuri pentru ca activitatea să poată atinge nivelul standardelor educaționale în vigoare. În eventualitatea în care instituția nu se angajează pe calea corectării sau remedierii în perioada de un an universitar Agenția va înștiința MECS, conform legislației în vigoare. Ne exprimăm speranța că prin acțiunea energetică a universității nu se va ajunge la această situație.

Consiliul a aprobat publicarea *Raportul Consiliului* pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro) în cursul lunii martie, conform etapizării din *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, partea a III-a, cu modificările și completările ulterioare. *Raportul Consiliului se publică împreună cu Documentele sale de referință*, care fac parte integrantă din Raport, respectiv:

- **Documentul de referință 1 - Raportul Departamentului de evaluare externă a calității;**



- **Documentul de referință 2** - Raportul de evaluare instituțională în vederea evaluării externe a calității educației academice finalizat de Directorul de misiune și de coordonatorul echipei care a realizat vizita;
- **Documentul de referință 3** – Raportul întocmit de evaluatorul extern din străinătate;
- **Documentul de referință 4** - Raportul întocmit de reprezentanții studenților;
- **Documentele de referință 5 și 6** - Scrisoarea ARACIS către universitate, trimisă la data de 19.01.2015 cu nr. 257 și Scrisoarea de răspuns a instituției primită la data 16.02.2015 și înregistrată cu nr. 1001.

Prin publicarea acestor documente ca parte integrantă a Raportului său, Consiliul asigură transparența procesului de evaluare și permite celor interesați să se familiarizeze cu procedurile ARACIS de evaluare a calității academice și cu concluziile evaluatorilor referitoare la modul în care este asigurată calitatea academică în universitate, fără a se relua în mod inutil prezentarea elementelor concrete cuprinse în documentele originale.

Președinte interimar ARACIS,

Prof. univ. dr. ing. Jordan Petrescu

