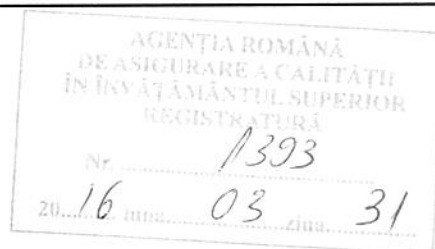




**AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR**  
**THE ROMANIAN AGENCY FOR QUALITY ASSURANCE IN HIGHER EDUCATION**

*Membră cu drepturi depline în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQ  
Înscrișă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAI*

*Strada Spiru Haret nr. 12, sector 1, București, România*



## **RAPORTUL CONSILIULUI ARACIS**

**PRIVIND EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂȚII ACADEMICE  
DIN  
INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ**

**UNIVERSITATEA „SAPIENTIA“ DIN CLUJ-NAPOCA**

**BUCUREȘTI, 31 MARTIE 2016**





Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile **Metodologiei de evaluare externă**, **standardele**, **standardele de referință** și **lista indicatorilor de performanță**, cu **modificările și completările ulterioare** și a **Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare** și a **instituțiilor de învățământ superior**, cu **modificările și completările ulterioare**.

## 1. Documentele analizate

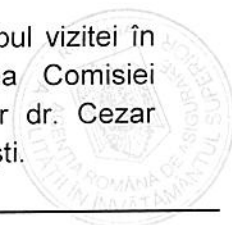
Documentele care stau la baza *Raportului Consiliului ARACIS* privind evaluarea externă a calității academice din instituția de învățământ superior acreditată **Universitatea „Sapientia“ din Cluj-Napoca** au fost discutate și aprobate în ședința Consiliului din **31 martie 2016**.

În conformitate cu procedurile descrise în *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, cu **modificările și completările ulterioare**, Consiliul a luat în discuție și a aprobat *Raportul Departamentului de evaluare externă a calității* privind evaluarea externă a calității academice din **Universitatea „Sapientia“ din Cluj-Napoca**, în care se prezintă sinteza constatărilor și recomandărilor din:

- *Raportul de evaluare instituțională în vederea evaluării externe a calității educației academice* finalizat de Directorul de misiune, domnul profesor universitar dr. Gheorghe Grigoraș de la Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, și de coordonatorul echipei care a realizat vizita, respectiv doamna profesor universitar dr. Adriana Giurgiu de la Universitatea din Oradea;
- *Raportul evaluatorului extern*, domnul profesor universitar dr. Malcolm Cook – Universitatea din Exeter;
- *Raportul întocmit de reprezentanții studenților* care au participat la vizită, Ștefan Marius Deaconu (Universitatea din Oradea) - delegat ANOSR și Besnea Florina (Universitatea din Craiova) - delegat UNSR.

## 2. Constatări

1. Consiliul ARACIS a luat act de prezentarea *Departamentului de evaluare a calității* și a constatat că toate procedurile de evaluare stipulate în *Metodologia de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță* aprobate prin *HG nr. 1418/2006, cu modificările și completările ulterioare*, și în *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior, cu modificările și completările ulterioare*, au fost îndeplinite.
2. Consiliul a apreciat favorabil activitatea Comisiei de evaluatori în timpul vizitei în **Universitatea „Sapientia” din Cluj-Napoca** la care, din partea Comisiei Consultative și de Auditare a participat domnul profesor universitar dr. Cezar Bîrzea, Școala Națională de Studii Politice și Administrative din București.





3. Consiliul a apreciat favorabil calitatea informațiilor cuprinse în Raportul Departamentului de evaluare externă a calității.

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție, Consiliul ARACIS acordă Universității „Sapientia” din Cluj-Napoca calificativul „**Încredere**”.

După un an de la finalizarea evaluării, instituția **poate depune** la ARACIS un raport în care să dovedească îndeplinirea cerințelor prevăzute în planul de măsuri pentru ca activitatea să poată atinge nivelul standardelor educaționale în vigoare. Pe baza acestui raport, ARACIS efectuează o evaluare care poate conduce la obținerea calificativului **Grad de încredere ridicat**, dacă se constată că deficiențele au fost remediate ca urmare a aplicării planului de măsuri, sau poate menține calificativul propus inițial.

Consiliul a aprobat publicarea *Raportul Consiliului* pe site-ul ARACIS ([www.aracis.ro](http://www.aracis.ro)) în cursul lunii martie, conform etapizării din *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, partea a III-a, cu modificările și completările ulterioare. *Raportul Consiliului* se publică împreună cu *Documentele sale de referință*, care fac parte integrantă din Raport, respectiv:

- **Documentul de referință 1** - *Raportul Departamentului de evaluare externă a calității;*
- **Documentul de referință 2** - *Raportul de evaluare instituțională în vederea evaluării externe a calității educației academice finalizat de Directorul de misiune și de coordonatorul echipei care a realizat vizita;*
- **Documentul de referință 3** - *Raportul întocmit de evaluatorul extern din străinătate;*
- **Documentul de referință 4** - *Raportul întocmit de reprezentanții studenților;*
- **Documentele de referință 5 și 6** - *Scrisoarea ARACIS către universitate, trimisă la data de 19.02.2016 cu nr. 724 și Scrisoarea de răspuns a instituției primită la data 10.03.2016 cu nr. 1013.*

Prin publicarea acestor documente ca parte integrantă a *Raportului* său, Consiliul asigură transparența procesului de evaluare și permite celor interesați să se familiarizeze cu procedurile ARACIS de evaluare a calității academice și cu concluziile evaluatorilor referitoare la modul în care este asigurată calitatea academică în universitate, fără a se relua în mod inutil prezentarea elementelor concrete cuprinse în documentele originale.

**Președinte ARACIS,**

**Prof. univ. dr. ing. Iordan Petrescu**

