



AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
THE ROMANIAN AGENCY FOR QUALITY ASSURANCE IN HIGHER EDUCATION

Membră cu drepturi depline în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQA
Înscrișă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAR

Strada Spiru Haret nr. 12, sector 1, București, România

RAPORTUL CONSILIULUI ARACIS

PRIVIND SOLUȚIONAREA CONTESTAȚIEI DEPUȘĂ DE UNIVERSITATEA „CONSTANTIN BRÂNCUȘI“ DIN TÂRGU-JIU

București, 21 IANUARIE 2010





1. Documentele analizate

Documentele care stau la baza *Raportului Consiliului ARACIS* privind soluționarea contestației depusă de Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu au fost discutate și aprobate în ședința Consiliului ARACIS din 21 ianuarie 2010.

În conformitate cu procedurile descrise în *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, Consiliul a luat în discuție și a aprobat *Raportul Comisiei de soluționare a contestației* depusă de Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu cu privire la *Raportul Consiliului ARACIS* întocmit în urma vizitei privind evaluarea externă a calității academice și îndeplinirea obiectivelor cuprinse în *Planul de măsuri propus de Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu*, ca urmare a recomandărilor ARACIS la evaluarea externă a calității ce a avut loc în anul 2007, în care se prezintă sinteza constatărilor și recomandărilor din:

- *Raportul de evaluare instituțională întocmit de Directorul de misiune domnul prof. univ. dr. Dumitru Gașpar, Universitatea de Vest din Timișoara, membru al Consiliului ARACIS și de Expertul evaluator al Comisiei de evaluare instituțională pentru activități manageriale și financiare, domnul prof. univ. dr. Dumitru Mățiș, Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca în vederea evaluării externe a calității educației academice și îndeplinirea obiectivelor cuprinse în Planul de măsuri propus de Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu;*
- *Constatări formulate de domnul prof. univ. dr. Viorel-Aurel Șerban, Universitatea „Politehnica” din Timișoara, pentru programul de studii universitare de licență „Tehnologia construcțiilor de mașini”, care a primit calificativul **Încredere limitată**;*
- *Raportul Departamentului de evaluare externă a calității;*
- *Contestația depusă de Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu, înregistrată cu nr. 8120 din 03.09.2009.*

Comisia de soluționare a contestației a fost numită prin decizia nr. 30 din 16.09.2009 și a fost formată din prof. univ. dr. Viorel Lefter, Academia de Studii Economice din București, membru al Comisiei consultative, prof. univ. dr. Adrian Miroiu, Școala Națională de Studii Politice și Administrative din București, membru al Consiliului ARACIS și prof. univ. dr. Ivan Cismaru, Universitatea „Transilvania” din Brașov, membru al Comisiei de evaluare instituțională pentru activități manageriale și financiare.

2. Constatări

1. Consiliul ARACIS a luat act de prezentarea *Raportului Comisiei de soluționare a contestației* și a constatat că toate procedurile de evaluare stipulate în *Metodologia de evaluare externă, standardelor, standardelor de referință și listei indicatorilor de performanță* aprobate prin HG nr.1418/2006 și în *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior* au fost îndeplinite.
2. Consiliul a apreciat eforturile întreprinse de Universitate pentru îndeplinirea *Planului de măsuri asumat* și activitatea Comisiei de soluționare a contestației în timpul vizitei de la **Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu**.
3. Propunerea Comisiei de soluționare a contestației de a menține calificativul **„Încredere”** acordat Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu.





Consiliul ARACIS consideră că referatul Comisiei de soluționare a contestației, care propune respingerea contestației, prezintă argumente detaliate care justifică acest punct de vedere.

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție, Consiliul ARACIS hotărăște menținerea calificativului **Încredere** acordat **Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu.**

După un an de la finalizarea evaluării, instituția **poate depune** la ARACIS un raport în care să dovedească îndeplinirea cerințelor prevăzute în planul de măsuri pentru ca activitatea să poată atinge nivelul standardelor educaționale în vigoare. Pe baza acestui raport, ARACIS efectuează o evaluare care poate conduce la obținerea calificativului **Grad de încredere ridicat**, dacă se constată că deficiențele au fost remediate ca urmare a aplicării planului de măsuri, sau poate menține calificativul propus inițial.

4. Consiliul a aprobat publicarea *Raportul Consiliului* pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro) conform etapizării din *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, partea a III-a. *Raportul Consiliului se publică împreună cu Documentele sale de referință*, care fac parte integrantă din Raport, respectiv:

- **Documentul de referință 1** - *Raportul Comisiei de soluționare a contestației;*
- **Documentul de referință 2** – *Contestația depusă de Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu.*

Prin publicarea acestor documente, ca parte integrală a *Raportului* său, Consiliul asigură transparența procesului de evaluare și dă posibilitatea celor interesați să se familiarizeze cu procedurile ARACIS de evaluare a calității academice precum și cu concluziile evaluatorilor referitoare la modul în care este asigurată calitatea academică în universitate, fără a se relua în mod inutil prezentarea detaliată a elementelor concrete cuprinse în documentele originale.

Președinte,

Prof. univ. dr. ing. Ioan CURTU