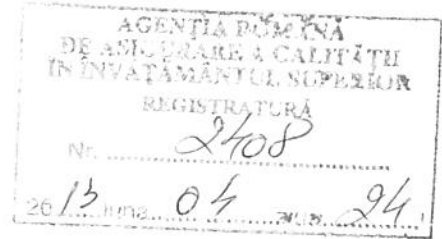




**AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR**  
**THE ROMANIAN AGENCY FOR QUALITY ASSURANCE IN HIGHER EDUCATION**

*Membră cu drepturi depline în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQA  
Înscrișă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAR*

*Strada Spiru Haret nr. 12, sector 1, București, România*



## **RAPORTUL CONSILIULUI ARACIS**

**PRIVIND EVALUAREA EXTERNA A CALITĂȚII ACADEMICE  
DIN  
INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ**

**UNIVERSITATEA „APOLLONIA“ DIN IAȘI**

**BUCUREȘTI, 24 APRILIE 2013**

*Adresa provizorie: B-dul Schitu Măgureanu nr. 1, București, tel. 021.206.76.00, fax 021.312.71.35*





Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile **Metodologiei de evaluare externă**, **standardele**, **standardele de referință** și **lista indicatorilor de performanță**, cu **modificările și completările ulterioare**, a **Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior**, cu **modificările și completările ulterioare**, și cu prevederile **Ordinului Ministrului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului nr. 3633/16.04.2010**, modificat prin **Ordinul Ministrului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului nr. 3633/16.04.2010**, cu privire la monitorizarea specială a Universității „Apollonia” din Iași.

## **1. Documentele analizate**

Documentele care stau la baza *Raportului Consiliului ARACIS* privind evaluarea externă a calității academice din instituția de învățământ superior acreditată **Universitatea „Apollonia” din Iași** au fost discutate și aprobate în ședința Consiliului din **24 aprilie 2013**.

În conformitate cu procedurile descrise în *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, cu **modificările și completările ulterioare**, Consiliul a luat în discuție și a aprobat *Raportul Departamentului de evaluare externă a calității* privind evaluarea externă a calității academice din **Universitatea „Apollonia” din Iași**, în care se prezintă sinteza constatărilor și recomandărilor din:

- *Raportul de evaluare instituțională în vederea evaluării externe a calității educației academice* finalizat de Directorul de misiune domnul profesor universitar dr. Paul Șerban Agachi, Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca și de coordonatorul echipei care a realizat vizita, respectiv domnul profesor universitar dr. Marius Bulgaru, Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca;
- *Raportul evaluatorului extern*, domnul profesor universitar dr. Peter Varnagy – Universitatea din Pecs;
- *Raportul întocmit de reprezentanții studenților* care au participat la vizită, Delia Gologan (Școala Națională de Studii Politice și Administrative din București) - delegat ANOSR și Marius Cătălin Băltărețu (Universitatea din București) - delegat UNSR.

## **2. Constatări**

1. Consiliul ARACIS a luat act de prezentarea *Departamentului de evaluare a calității* și a constatat că toate procedurile de evaluare stipulate în *Metodologia de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță* aprobate prin *HG nr. 1418/2006*, cu **modificările și completările ulterioare**, și în *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a*





instituțiilor de învățământ superior, cu modificările și completările ulterioare, au fost îndeplinite.

2. Consiliul a apreciat favorabil activitatea Comisiei de evaluatori în timpul vizitei în **Universitatea „Apollonia“ din Iași** la care, din partea Comisiei Consultative și de Auditare au participat domnul profesor universitar dr. Dumitru Gașpar, Universitatea de Vest din Timișoara.
3. Consiliul a apreciat favorabil calitatea informațiilor cuprinse în Raportul Departamentului de evaluare externă a calității.
4. Universitatea „Apollonia” din Iași nu a respectat în totalitate prevederile metodologiei de monitorizare specială aprobată prin OM nr. 3633/2010, cu modificările și completările ulterioare, pe întreaga perioadă a monitorizării:
  - Nerespectarea prevederilor art. 3, punctul 1, prin înmatricularea la unele programe de studiu a unui număr mai mare de studenți decât capacitatea de școlarizare aprobată, atât pentru anul universitar 2011-2012 cât și pentru anul universitar 2012-2013.
  - Respectarea formală, respectiv numai în aparență, a prevederilor art. 4, referitoare la susținerea examenului de licență, prin formarea unei comisii de licență comună pentru două programe de studii (125 de studenți), formată din trei cadre didactice (dintre care două de la Universitatea de Medicină și Farmacie „Carol Davila” din București); în realitate, probele s-au desfășurat la aceleași ore, în aceleași zile (trei zile în total), iar cadrele didactice de la Universitatea de Medicină și Farmacie „Carol Davila” din București au participat numai la prezentarea lucrărilor de licență;
  - Nerespectarea în totalitate a prevederilor art. 5, punctul 3 – gestionarea studenților străini.

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție Consiliul ARACIS a analizat propunerile prezentate de Departamentul de evaluare externă a calității referitoare la acordarea calificativului „**Grad de încredere limitat**” și continuarea monitorizării, având în vedere unele progrese realizate de universitate în dezvoltarea bazei materiale, sau acordarea calificativului „**Lipsă de încredere**”.

În urma discuțiilor purtate în cadrul ședinței din 24.04.2013 și având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție Consiliul ARACIS a avizat acordarea calificativului „**Lipsă de încredere**”, urmând ca Raportul Consiliului ARACIS și documentele de referință ale acestuia și Recomandările Consiliului ARACIS să fie **transmise și Ministerului Educației Naționale pentru a lua măsurile care se impun.**





Sinteza elementelor cuprinse în Rapoartele analizate (Raportul directorului de misiune și al coordonatorului, Raportul studenților, Raportul evaluatorului din străinătate, Raportul Departamentului de evaluare externă a calității) care au condus la acordarea calificativului „Lipsă de încredere” sunt următoarele:

- nerespectarea în totalitate a prevederilor metodologiei de monitorizare specială aprobată prin OM nr. 3633/2010, cu modificările și completările ulterioare;
- existența unor prevederi ilegale în carta sau în regulamentele universității;
- grad ridicat de încărcare al cadrelor didactice – din totalul cadrelor didactice titulare 29 (46%) acoperă două norme didactice iar 20 (31%) depășesc două norme didactice (cu o încărcare de 29, 30, 31, 32 sau chiar 33 de ore pe săptămână). Toate acestea în condițiile în care o mare parte dintre cadrele didactice care depășesc două norme (asistenți și lectori) au activități de rezidențiat și/sau doctorat iar programele de licență Asistență medicală generală și Balneofiziokinetoterapie și recuperare nu sunt normate pentru anul II și III;
- existența unor cadre didactice care susțin activități didactice la 7, 8, 9, 10 sau chiar 11 discipline. De asemenea, există cadre didactice care susțin activități didactice care exced propriile competențe;
- lipsesc suporturi de curs pentru toate disciplinele iar în biblioteca universității nu există o parte a cărților indicate ca surse bibliografice (56% în situația analizată);
- existența problemelor la dosarele cadrelor didactice asociate (nu existau contracte pentru anul universitar 2012-2013, acceptul senatului universității unde sunt titulari, etc.), la unele dosare ale studenților și în registrele matricole;
- baza materială acoperă numai în parte necesarul de spații;
- dotarea necorespunzătoare/insuficientă a unor laboratoare de specialitate;
- nu există suficiente locuri în bibliotecă pentru studenți (numai pentru 6,45% din totalul studenților);
- la momentul vizitei quantumul textelor de studiu nu erau puse pe site iar regulamentul de acordare a burselor nu e respectat;
- nerespectarea unor regulamente proprii;
- disfuncționalități ale sistemului intern de asigurare a calității.

În sinteza elementelor concrete cuprinse în Rapoartele analizate (Raportul directorului de misiune, Raportul studenților, Raportul evaluatorului din străinătate, Raportul Departamentului de evaluare externă a calității) Consiliul ARACIS **recomandă conducerea** Universității „Apollonia” din Iași:





- Universitatea trebuie să analizeze activitatea managementului universității, să identifice cauzele majore interne care au condus la situația actuală și să întocmească un Plan de măsuri de remediere, detaliat cu obiective, activități, responsabili și resurse alocate. Respectarea legalității și a eticii academice trebuie să devină unul din obiectivele principale. Este necesară o revizuire a tuturor regulamentelor și întocmirea de proceduri;
- Îmbunătățirea resursei umane a universității în ce privește numărul de cadre didactice și competențele acestuia prin atragerea și angajarea de personal calificat pentru activitatea didactică;
- Îmbunătățirea competențelor resursei umane în domeniul managementul academic și administrativ;
- Revizuirea activității din secretariatele universității. Analiza modului în care se realizează gestiunea studenților, traseul și arhivarea documentelor, gestiunea Registrului matricol, informatizarea și calificarea personalului din secretariate;
- Îmbunătățirea gestiunii și coordonării studenților străini; crearea unui Oficiu de relații internaționale;
- Universitatea trebuie să acorde calității o atenție deosebită. Trebuie revizuit Planul strategic și Planul operațional astfel încât să fie dezvoltată o structură instituțională (departament) care să asigure și să controleze nivelul de calitate din universitate. Angajarea în cadrul departamentului de personal competent și calificat în domeniul managementului calității. Aplicarea consecventă a sistemelor de evaluare (autoevaluarea, evaluarea studenților, evaluarea colegială, evaluarea managementului). Dezvoltarea unei culturi a calității în special rândul angajaților dar și al studenților;
- Dezvoltarea și adaptarea bazei materiale a universității pentru asigurarea desfășurării în condiții corespunzătoare a activităților didactice. Oferirea de suport și servicii academice studenților universității. Stimularea cadrelor didactice pentru publicarea de cursuri care să îmbogățească patrimoniul bibliotecii;
- Îmbunătățirea comunicării cu mediul intern și extern. Publicarea pe site de informații corecte și complete necesare studenților;
- Achiziționarea și implementarea unui sistem informatic care să permită stocarea și prelucrarea informațiilor din universitate.

**După un an** de la finalizarea evaluării, instituția este obligată să depună la ARACIS un raport în care să dovedească îndeplinirea cerințelor prevăzute în planul de măsuri pentru ca activitatea să poată atinge nivelul standardelor educaționale în vigoare. În eventualitatea în care instituția nu se angajează pe calea corectării sau remedierii în perioada de un an universitar, Agenția va propune MECTS inițierea procedurilor legale privind acreditarea, conform legislației în vigoare. Ne exprimăm speranța că prin acțiunea energică a universității nu se va ajunge la această situație.







5. Consiliul a aprobat publicarea *Raportul Consiliului* pe site-ul ARACIS ([www.aracis.ro](http://www.aracis.ro)) în data de **17 mai 2013**, conform etapizării din *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, partea a III-a, cu modificările și completările ulterioare. *Raportul Consiliului* se publică împreună cu *Documentele sale de referință*, care fac parte integrantă din Raport, respectiv:

- **Documentul de referință 1** - *Raportul Departamentului de evaluare externă a calității;*
- **Documentul de referință 2** - *Raportul de evaluare instituțională în vederea evaluării externe a calității educației academice întocmit de Directorul de misiune și de coordonatorul echipei care a realizat vizita;*
- **Documentul de referință 3** – *Raportul întocmit de evaluatorul extern din străinătate;*
- **Documentul de referință 4** - *Raportul întocmit de reprezentanții studenților;*
- **Documentele de referință 5 și 6** - *Scrisoarea ARACIS către universitate, trimisă la data de 07.02.2013 cu nr. 445 și Scrisoarea de răspuns a instituției primită la data 18.02.2013 cu nr. 585.*

Prin publicarea acestor documente ca parte integrantă a *Raportului* său, Consiliul asigură transparența procesului de evaluare și permite celor interesați să se familiarizeze cu procedurile ARACIS de evaluare a calității academice și cu concluziile evaluatorilor referitoare la modul în care este asigurată calitatea academică în universitate, fără a se relua în mod inutil prezentarea elementelor concrete cuprinse în documentele originale.

**Președinte,**

**Prof. univ. dr. ing. Ioan CURTU**

