



AGENȚIA ROMÂNĂ
DE ASIGURARE A CALITĂȚII
ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
REGISTRATURĂ
Nr. 4223
20.09 luna 05 ziua 09

RAPORTUL CONSILIULUI ARACIS

PRIVIND EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂȚII ACADEMICE DIN INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ

UNIVERSITATEA DIN BACĂU

București, 30 APRILIE 2009





1. Documentele analizate

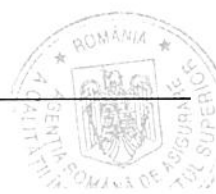
Documentele care stau la baza *Raportului Consiliului ARACIS* privind evaluarea externă a calității academice din instituția de învățământ superior acreditată **Universitatea din Bacău** au fost discutate și aprobate în ședința Consiliului din **30 aprilie 2009**.

În conformitate cu procedurile descrise în *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, Consiliul a luat în discuție și a aprobat *Raportul Departamentului de evaluare a calității* privind evaluarea externă a calității academice din **Universitatea din Bacău** în care se prezintă sinteza constatărilor și recomandărilor din:

- *Raportul de evaluare instituțională în vederea evaluării externe a calității educației academice* întocmit de Directorul de misiune, domnul prof. univ. dr. Ștefan Szamoskozi de la Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca, și de Coordonatorul echipei care a realizat vizita, respectiv domnul prof. univ. dr. Dumitru Mățiș de la Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca;
- *Raportul evaluatorului extern*, domnul prof. univ. dr. Alexandru Herlea de la Université de Technologie de Belfort – Montbéliard, Franța;
- *Raportul întocmit de reprezentanții studenților* care au participat la vizită, Alina Gavra de la Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca și Budeanu Bogdan de la Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi” din Iași.

2. Constatări

1. Consiliul ARACIS a luat act de prezentarea *Departamentului de evaluare a calității* și a constatat că toate procedurile de evaluare stipulate în *Metodologia de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță* aprobate prin HG nr. 1418/2006 și în *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior* au fost îndeplinite.
2. Consiliul a apreciat favorabil calitatea *Raportului de autoevaluare* întocmit de universitate și activitatea Comisiei de evaluatori în timpul vizitei la **Universitatea din Bacău**, la care, din partea Comisiei de audit extern a participat domnul prof. univ. dr. Zoltan Rostaș – Universitatea din București.
3. Din răspunsul Universității din Bacău nr. 4177 din 24.04.2009, înregistrat la ARACIS cu nr. 4037 din 28.04.2009, la scrisoarea remisă universității, înregistrată cu nr. 3705 din 15.04.2009, se constată că măsurile luate împotriva cadrelor didactice care au plagiat lucrări ale unor alți autori sunt insuficiente. Numărul mare de cazuri semnalate de presă și de documentele prezentate de universitate nu corespund normelor deontologice și de etică și nu contribuie la crearea unui climat de încredere în originalitatea rezultatelor publicate de către unele cadre didactice ale universității. Gravitatea unui astfel de fenomen este amplificată de publicarea în anumite reviste din țară a acestor lucrări, punând în pericol și credibilitatea acestora.





În aceste condiții, între calificativul propus de Comisia de evaluare instituțională și măsurile luate de universitate pentru eradicarea acestor practici există o distanță foarte mare.

Calificativul „Încredere” a fost propus de Comisia de evaluare instituțională, în urma unor discuții foarte extinse, în ideea cuprinsă în Fișa suplimentară a vizitei și anume că se vor lua măsuri care să nu se limiteze numai la sancționarea administrativă a două persoane.

La data analizării documentelor referitoare la evaluarea Universității din Bacău, Departamentul de evaluare a calității constată că nu există dovezi care să arate faptul că aceste măsuri au fost efectiv luate de universitate. Conducerea universității nu a manifestat suficientă fermitate pentru eliminarea și altor abateri constatate în unitate, ca de exemplu situația generată de calitatea de cadru didactic și prorector, pe de o parte, și cea de student al aceleiași universități, pe de altă parte, constatată în cazul unui cadru didactic.

Consiliul a aprobat conținutul *Raportului Departamentului de evaluare a calității* și ia act de problemele semnalate de către Comisia de evaluare instituțională precum și de reacția timidă a Universității din Bacău, față de aceste probleme. Consiliul își asumă constatările și propunerile formulate de către Departamentul de evaluare a calității.

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție, Consiliul ARACIS acordă *Universității din Bacău* calificativul **Grad de încredere limitat cu vizită după doi ani pentru verificarea modului de implementare a planului de măsuri pe care universitatea îl va propune.**

Această decizie a Consiliului nu dorește să pună universitatea într-o situație defavorabilă în raport cu celelalte universități evaluate, ci să constituie un semnal obiectiv din care universitatea, pe baza unui plan de acțiune elaborat și aprobat de Senatul universitar, să poată reîntra, în termenul stabilit, într-o nouă evaluare instituțională pentru a dovedi că măsurile preconizate în vederea asigurării calității educației au fost implementate cu succes.

4. Consiliul a aprobat publicarea *Raportul Consiliului* pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro) în cursul lunii iunie 2009, conform etapizării din *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, partea a III-a. *Raportul Consiliului se publică împreună cu Documentele sale de referință*, care fac parte integrantă din Raport, respectiv:

- *Documentul de referință 1 - Raportul Departamentului de evaluare a calității;*
- *Documentul de referință 2 - Raportul de evaluare instituțională în vederea evaluării externe a calității educației academice întocmit de Directorul de misiune și de Coordonatorul echipei care a realizat vizita;*
- *Documentul de referință 3 - Raportul întocmit de evaluatorul extern din străinătate;*





-
- **Documentul de referință 4** - Raportul întocmit de reprezentanții studenților;
 - **Documentele de referință 5 și 6** - Scrisoarea ARACIS către universitate, trimisă la data de 15.04.2009, și răspunsul universității care a fost primit la data de 28.04.2009.

Prin publicarea integrală a acestor documente ca parte integrală a *Raportului* său, Consiliul asigură transparența procesului de evaluare și permite celor interesați să se familiarizeze cu procedurile ARACIS de evaluare a calității academice și cu concluziile evaluatorilor referitoare la modul în care este asigurată calitatea academică în universitate, fără a se relua în mod inutil prezentarea elementelor concrete cuprinse în documentele originale.


Președinte,
Prof. univ. dr. ing. Ioan CURTU