



AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
THE ROMANIAN AGENCY FOR QUALITY ASSURANCE IN HIGHER EDUCATION

Membră cu drepturi depline în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQA
Înscrișă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAR

Strada Spiru Haret nr. 12, sector 1, București, România



RAPORTUL CONSILIULUI ARACIS

**PRIVIND EVALUAREA EXTERNA A CALITĂȚII ACADEMICE
DIN
INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ**

UNIVERSITATEA „APOLLONIA“ DIN IAȘI

BUCUREȘTI, 21 IULIE 2011





Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile **Metodologiei de evaluare** externă, **standardele**, **standardele de referință** și lista indicatorilor de performanță susmenționate și a Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior și cu prevederile **Ordinului 3633/16.04.2010** a Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului cu privire la monitorizarea universității.

1. Documentele analizate

Documentele care stau la baza *Raportului Consiliului ARACIS* privind evaluarea externă a calității academice din instituția de învățământ superior acreditată **Universitatea „Apollonia” din Iași** au fost discutate și aprobate în ședința Consiliului din **21 iulie 2011**.

În conformitate cu procedurile descrise în *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, Consiliul a luat în discuție și a aprobat *Raportul Departamentului de evaluare a calității* privind evaluarea externă a calității academice din **Universitatea „Apollonia” din Iași**, în care se prezintă sinteza constatărilor și recomandărilor din:

- *Raportul de evaluare instituțională în vederea evaluării externe a calității educației academice* întocmit de Directorul de misiune dl. profesor universitar dr. Radu OPREAN, UMF „Iuliu Hațieganu” din Cluj-Napoca și de coordonatorul echipei care a realizat vizita, respectiv dl. profesor universitar dr. Nicolae TODEA, Universitatea „1 Decembrie 1918 din Alba Iulia”;
- *Raportul evaluatorului extern*, dl. profesor universitar dr. Roger DOWNER – Irlanda – evaluator EUA;
- *Raportul întocmit de reprezentanții studenților* care au participat la vizită, Victor Iulian BĂNICĂ (Universitatea Petrol-Gaze din Ploiești) - delegat UNSR și Dorin COTEȚ (Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați) - delegat ANOSR.

2. Constatări

1. Consiliul ARACIS a luat act de prezentarea *Departamentului de evaluare a calității* și a constatat că toate procedurile de evaluare stipulate în *Metodologia de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță* aprobate prin *HG nr. 1418/2006* și în *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior* au fost îndeplinite.
2. Consiliul a apreciat favorabil activitatea Comisiei de evaluatori în timpul vizitei în **Universitatea „Apollonia” din Iași** la care, din partea Comisiei Consultative și de Auditare au participat doamna profesor universitar dr. Delia PODEA, Universitatea de Vest „Vasile Goldiș” din Arad.
3. Consiliul a apreciat favorabil calitatea informațiilor cuprinse în *Raportul Departamentului de evaluare externă a calității*.

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție și în urma discuțiilor purtate în cadrul ședinței din 21.07.2011 precum și semnalările recente din mass - media referitoare la decizia Universității „Apollonia” din Iași privind înscrierea în anul I de studii



universitare a absolvenților de liceu fără diplomă de bacalaureat, chiar dacă instituția a revenit asupra acestei decizii, Consiliul ARACIS a considerat că deficiențele constatate în rapoartele prezentate de *Departamentul de evaluare externă a calității* demonstrează necunoașterea și nerespectarea reglementărilor legale privind învățământul superior.

Consiliul ARACIS a avizat acordarea calificativului „**Lipsă de încredere**”, urmând ca Raportul Consiliului ARACIS și documentele de referință ale acestuia și Recomandările Consiliului ARACIS **să fie transmise și MECTS pentru a lua măsurile care se impun.**

În sinteza elementelor concrete cuprinse în Rapoartele analizate (Raportul directorului de misiune, Raportul studenților, Raportul evaluatorului din străinătate, Raportul Departamentului de evaluare externă a calității) Consiliul ARACIS **recomandă** conducerii Universității „Apollonia” din Iași:

- Referitor la Domeniul **Capacitatea instituțională**
 - rezolvarea urgentă a problemelor structurilor de conducere ale universității;
 - rezolvarea urgentă a problemelor referitoare la Carta universitară și a Regulamentelor prevăzute de aceasta;
 - corelarea prevederilor regulamentelor interne ale Universității „Apollonia” și ale Cartei universitare cu cele ale Legii Educației Naționale nr.1/2011;
 - redefinirea și reconstruirea regulamentelor, mecanismelor și a metodologiilor cu privire la activitatea de reprezentare a studenților;
 - respectarea numărului de studenți reprezentanți în forurile de conducere ale universității;
 - finalizarea evidenței clare a tuturor studenților, inclusiv a studenților străini, pe specializări, forme de învățământ și locații geografice, inclusiv registre matricole, cataloage de examene, transferuri, exmatriculări;
 - reglementarea taxelor pentru aceleași categorii de studenți, inclusiv în conformitate cu prevederile legale care se aplică cetățenilor din țările Uniunii Europene, și respectarea lor;
 - îmbunătățirea dotării laboratoarelor didactice și de cercetare cu aparatură și echipamente moderne corespunzătoare;
 - ridicarea nivelului activității de cercetare;
 - definirea clară a atribuțiilor funcțiilor de Prorector și Prodecan cu probleme studentești.

- Referitor la Domeniul **Eficacitatea educațională**
 - corelarea numărului de studenți cu capacitatea de școlarizare;
 - pentru programele de studii, se impune analiza temeinică a acestora, axarea pe ceea ce ar putea ajunge la performanță, continuarea deschiderii lor spre cele similare din universități europene, stimularea schimbului de idei și bune practici;
 - eliminarea tuturor deficiențelor privind personalul didactic: lipsa atestării pedagogice pentru asistenți, lipsa unor cursuri și materiale didactice actualizate la toate disciplinele din planurile de învățământ;





- reconsiderarea modului de admitere, cel puțin la unele specializări, introducerea testelor de aptitudini la unele dintre acestea, ceea ce ar fi de natură să aducă un plus calitativ în procesele de învățământ;
- respectarea prevederilor legale privind admiterea și înmatricularea studenților;
- informarea corectă a studenților privind sistemul de credite ECTS;
- încurajarea mobilității cadrelor didactice și a studenților;
- promovarea „Biroului de consiliere privind orientarea în carieră” în rândul studenților.

➤ Referitor la Domeniul **Managementul calității**

- realizarea unui sistem informațional coerent, stabilirea circuitelor informaționale, astfel încât să nu mai fie posibile denaturări ale informațiilor publicate;
- creșterea coerenței managementului calității, în sensul expunerii mai clare și unitare a obiectivelor și cerințelor Sistemului de Management al Calității astfel încât eforturile conducerii Universității în vederea dezvoltării unei culturi a calității și a unei atitudini proactive a membrilor comunității academice să ducă la rezultate corespunzătoare;
- realizarea demersurilor necesare în vederea acreditării editurii proprii „Apollonia” și a centrului de cercetări „Acad. Ioan Haulica”, cu axare pe direcții specifice, cum ar fi cele de explorări funcționale mio-articulare și de posturologie corelate cu patologia orală, având în vedere dotarea bună în această direcție și experiența unor persoane cum ar fi profesorul universitar dr. V. Burlui, dar și a altor aspecte actuale de interes;
- încurajarea pentru creșterea numărului de publicații anuale, redactarea de cărți și monografii actualizate, necesare desfășurării normale a procesului didactic în cadrul unora dintre discipline;
- implicarea studenților într-un mod activ în programele de cercetare ale universității;

În același timp, se propune respectarea reglementărilor privind programele de studii evaluate care au fost apreciate cu calificativele **Încredere limitată** (la **Medicină dentară**) și **Neîncredere** (la **Comunicare și relații publice** și la **Jurnalism**), respectiv o nouă vizită a experților ARACIS **după un an** pentru a se verifica dacă disfuncționalitățile constatate au fost remediate, cu depunerea în prealabil de către universitate a unor noi dosare de autoevaluare pentru aceste programe.

După un an de la data stabilirii și comunicării recomandărilor, **ARACIS** va analiza modul în care acestea au fost îndeplinite, în conformitate cu prevederile Art. 6, alin. (3) din OMECTS nr. 3633/2010 din 16/04/2010 publicat în MO, PI nr. 451 din 02/07/2010. Modul de îndeplinire a recomandărilor se realizează pe baza unui Raport întocmit de Universitatea „Apollonia”.

În eventualitatea în care instituția nu se angajează pe calea corectării sau remedierii în perioada de un an universitar, Agenția va propune MECTS inițierea procedurilor legale privind acreditarea, conform legislației în vigoare. Ne exprimăm speranța că prin acțiunea energetică a universității nu se va ajunge la această situație

4. Consiliul a aprobat publicarea *Raportul Consiliului* pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro) în data de **22 august 2011**, conform etapizării din *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor*





de învățământ superior, partea a III-a. *Raportul Consiliului se publică împreună cu Documentele sale de referință, care fac parte integrantă din Raport, respectiv:*

- **Documentul de referință 1** - *Raportul Departamentului de evaluare externă a calității;*
- **Documentul de referință 2** - *Raportul de evaluare instituțională în vederea evaluării externe a calității educației academice întocmit de Directorul de misiune și de coordonatorul echipei care a realizat vizita;*
- **Documentul de referință 3** - *Raportul întocmit de evaluatorul extern din străinătate;*
- **Documentul de referință 4** - *Raportul întocmit de reprezentanții studenților;*
- **Documentele de referință 5 și 6** - *Scrisoarea ARACIS către universitate, trimisă la data de 09.06.2011 cu nr. 5885 și Scrisoarea de răspuns a instituției primită la data 22.06.2010 cu nr. 6646.*

Prin publicarea acestor documente ca parte integrantă a *Raportului* său, Consiliul asigură transparența procesului de evaluare și permite celor interesați să se familiarizeze cu procedurile ARACIS de evaluare a calității academice și cu concluziile evaluatorilor referitoare la modul în care este asigurată calitatea academică în universitate, fără a se relua în mod inutil prezentarea elementelor concrete cuprinse în documentele originale.

Președinte,
Prof.univ.dr.ing. Ioan CURTU