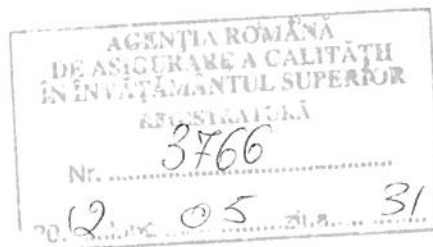




AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
THE ROMANIAN AGENCY FOR QUALITY ASSURANCE IN HIGHER EDUCATION

Membră cu drepturi depline în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQA
Înscrișă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAR

Strada Spiru Haret nr. 12, sector 1, București, România



RAPORTUL CONSILIULUI ARACIS

**PRIVIND EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂȚII ACADEMICE
DIN
INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ**

**UNIVERSITATEA „DIMITRIE CANTEMIR“ DIN
TÂRGU-MUREȘ**

BUCUREȘTI, 31 Mai 2012





Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile **Metodologiei de evaluare** externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță susmenționate, cu modificările și completările ulterioare, și a Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior.

1. Documentele analizate

Documentele care stau la baza *Raportului Consiliului ARACIS* privind evaluarea externă a calității academice din instituția de învățământ superior acreditată **Universitatea „Dimitrie Cantemir“ din Târgu-Mureș** au fost discutate și aprobate în ședința Consiliului din **31 mai 2012**.

În conformitate cu procedurile descrise în *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, Consiliul a luat în discuție și a aprobat *Raportul Departamentului de evaluare externă a calității* privind evaluarea externă a calității academice din **Universitatea „Dimitrie Cantemir“ din Târgu-Mureș**, în care se prezintă sinteza constatărilor și recomandărilor din:

- *Raportul de evaluare instituțională în vederea evaluării externe a calității educației academice* întocmit de Directorul de misiune domnul prof. univ. dr. ing. Mircea IVĂNESCU, Universitatea din Craiova și de coordonatorul echipei care a realizat vizita, respectiv domnul prof. univ. dr. Alexandru ȚUGUI, Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași;
- *Raportul evaluatorului extern*, domnul prof. univ. dr. Hans Peter JENSEN – Danemarca;
- *Raportul întocmit de reprezentanții studenților* care au participat la vizită, Anca PRISACARIU (Școala Națională de Studii Politice și Administrative din București) - delegat ANOSR și Elena Maria NEACȘU (Universitatea din Craiova) - delegat UNSR.

2. Constatări

1. Consiliul ARACIS a luat act de prezentarea *Departamentului de evaluare a calității* și a constatat că toate procedurile de evaluare stipulate în *Metodologia de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță* aprobate prin *HG nr. 1418/2006, cu modificările și completările ulterioare*, și în *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior* au fost îndeplinite.
2. Consiliul a apreciat favorabil activitatea Comisiei de evaluatori în timpul vizitei în **Universitatea „Dimitrie Cantemir“ din Târgu-Mureș** la care, din partea Comisiei Consultative și de Auditare a participat domnul prof. univ. dr. ing. Gheorghe SOLOMON, Universitatea Politehnica din București.
3. Procesul de evaluare externă s-a desfășurat într-o atmosferă tensionată și de intimidare personală, situație evidențiată în rapoartele întocmite de către Directorul de misiune și coordonator, reprezentanții studenților și reprezentantul comisiei consultative și de auditare.
4. Consiliul a apreciat favorabil calitatea informațiilor cuprinse în **Raportul Departamentului de evaluare externă a calității**.





Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție, Consiliul ARACIS acordă **Universității „Dimitrie Cantemir“ din Târgu-Mureș** calificativul „**Grad de încredere limitat**”.

După un an de la finalizarea evaluării, instituția este obligată să depună la ARACIS un raport în care să dovedească îndeplinirea cerințelor prevăzute în planul de măsuri pentru ca activitatea să poată atinge nivelul standardelor educaționale în vigoare. În eventualitatea în care instituția nu se angajează pe calea corectării sau remedierii în perioada de un an universitar, ARACIS va înștiința MECTS, conform legislației în vigoare. Ne exprimăm speranța că prin acțiunea energetică a universității nu se va ajunge la această situație.

5. Consiliul a aprobat publicarea *Raportul Consiliului* pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro) în cursul lunii iunie 2012, conform etapizării din *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, partea a III-a. *Raportul Consiliului se publică împreună cu Documentele sale de referință*, care fac parte integrantă din Raport, respectiv:

- **Documentul de referință 1** - *Raportul Departamentului de evaluare externă a calității;*
- **Documentul de referință 2** - *Raportul de evaluare instituțională în vederea evaluării externe a calității educației academice întocmit de Directorul de misiune și de coordonatorul echipei care a realizat vizita;*
- **Documentul de referință 3** – *Raportul întocmit de evaluatorul extern din străinătate;*
- **Documentul de referință 4** - *Raportul întocmit de reprezentanții studenților;*
- **Documentele de referință 5 și 6** - *Scrisoarea ARACIS către universitate, trimisă la data de 27.03.2012 cu nr. 1494 și Scrisoarea de răspuns a instituției primită la data 27.04.2012 cu nr. 3141. În urma primirii răspunsului Universității, acesta a fost trimis, pentru analiză și punct de vedere suplimentar, coordonatorului echipei de evaluare și studenților evaluatori din partea ARACIS. Răspunsurile coordonatorului echipei de evaluare și ale studenților la observațiile și opiniile exprimate în răspunsul semnat de rectorul universității au fost înregistrate la ARACIS cu nr. 3643 din 25.05.2012, respectiv nr. 3575 din 21.05.2012;*
- **Documentul de referință 7** – *Raportul întocmit de reprezentantul Comisiei Consultative și de Auditare;*

Prin publicarea acestor documente ca parte integrantă a *Raportului* său, Consiliul asigură transparența procesului de evaluare și permite celor interesați să se familiarizeze cu procedurile ARACIS de evaluare a calității academice și cu concluziile evaluatorilor referitoare la modul în care este asigurată calitatea academică în universitate, fără a se relua în mod inutil prezentarea elementelor concrete cuprinse în documentele originale.

Președinte,
Prof. univ. dr. Ing. Ioan CURTU

