



RAPORT DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ ÎN VEDEREA EVALUĂRII EXTERNE A CALITĂȚII EDUCAȚIEI ACADEMICE LA UNIVERSITATEA „AUREL VLAICU” DIN ARAD

Data vizitei: 29 – 31 octombrie 2014

Data raportului: 26/06.01.2015

Director de misiune:
Profesor universitar dr.ing. Lucian Georgescu

Coordonator echipă de experți:
Profesor universitar dr. ing. Marius BULGARU

CUPRINS

<i>I. INTRODUCERE.....</i>	<i>3</i>
<i>II. EVALUAREA EXTERNĂ, LA NIVEL INSTITUȚIONAL, A UNIVERSITĂȚII „AUREL VLAICU” DIN ARAD</i>	<i>7</i>
<i>II.1 Prezentarea generală a instituției</i>	<i>7</i>
<i>II.2 Capacitatea instituțională a Universității „Aurel Vlaicu” din Arad</i>	<i>10</i>
<i>II.3 Eficacitatea educațională a Universității „Aurel Vlaicu” din Arad</i>	<i>35</i>
<i>II.4 Managementul calității la Universității „Aurel Vlaicu” din Arad</i>	<i>42</i>
<i>III. ANALIZA MODULUI ÎN CARE UNIVERSITATEA „AUREL VLAICU” DIN ARAD A RĂSPUNS CONCLUZIILOR ȘI RECOMANDĂRILOR EVALUĂRII INSTITUȚIONALE DIN 2013</i>	<i>47</i>
<i>IV. CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI.....</i>	<i>60</i>

I. INTRODUCERE

Prezentul raport s-a întocmit ca urmare a activității de evaluare instituțională externă la Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad, cu sediul în Arad, strada B-dul. Revoluției nr. 77, județul Arad, tel: 0040-257-280070; e-mail: rectorat@uav.ro. Evaluarea a fost desfășurată de către Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS), în perioada 29 – 31 octombrie 2014. Din documentele puse la dispoziție rezultă că Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad se identifică prin nume, sigiliu, siglă, steag. În cadrul raportului, Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad va fi referită în mod frecvent ca „Universitatea” sau cu abrevierea „UAV”.

Evaluarea a avut loc la cererea Universității „Aurel Vlaicu” din Arad în vederea schimbării calificativului „încredere limitată” obținut la ultima evaluare instituțională din anul 2013.

Scopul evaluării instituționale externe este acela de a identifica și certifica măsura în care Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad răspunde interesului public și se preocupă de creșterea calității, cu referire îndeosebi la următoarele componente ale activității academice:

- procesul de predare-învățare - prin asigurarea unui nivel calitativ corespunzător al programelor de studii, în conformitate cu standardele academice ale UAV, elaborate în concordanță cu standardele și indicatorii de performanță ARACIS;
- activitatea de cercetare – prin obținerea de rezultate care să-i asigure vizibilitatea la nivel național și internațional;
- activitatea cultural artistică – prin transmiterea valorilor culturale naționale,
- respectarea legalității și exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor;

Obiectivele evaluării instituționale externe au fost:

- să contribuie, alături de alte mecanisme, la promovarea și asigurarea unei înalte calități în procesul de predare-învățare în instituțiile de învățământ superior;
- să asigure studenților, angajatorilor și publicului un acces cât mai larg și rapid la informații clare, de încredere și explicite despre măsura în care programele de studii, diplomele și calificările oferite de Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad respectă cerințele naționale, standardele academice europene și principiile de calitate;
- să creeze premisele pentru inițierea acțiunilor de îmbunătățire, acolo unde acestea se impun;
- să aplice mecanisme de evaluare externă prin care sunt garantate calitatea procesului de predare-învățare, transparența gestiunii și responsabilitatea publică a Universității „Aurel Vlaicu” din Arad.

Organizarea și desfășurarea evaluării instituționale la Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad s-a realizat cu respectarea tuturor prevederilor metodologice specifice ARACIS, pe baza unui program detaliat stabilit în colaborare cu instituția vizitată.

Evaluarea instituțională externă a avut în vedere, pe de o parte, instituția în ansamblu, iar pe de altă parte măsura în care mecanismele instituționale sunt implementate și funcționează la nivelul programelor de studii. În acest context, din totalul de 38 programe de studii de licență, organizate de cele 9 facultăți, s-au selectat pentru evaluarea calității un număr de 6 programe de licență.

Tab. 1. Programele de studiu evaluate în cadrul evaluării instituționale

Nr	Facultatea	Domeniul	Denumire program	Program
1	Facultatea de Inginerie	Inginerie Industrială	Tehnologia și designul produselor textile	Licență
2	Facultatea de Inginerie Alimentară, Turism și Protecția Mediului	Ingineria Mediului	Ingineria sistemelor biotehnice și ecologice	Licență
3	Facultatea de Științe Umaniste și Sociale	Limbă și literatură	Limba și literatura română – Limba și Literatura engleză	Licență
4	Facultatea de Științe Economice	Management	Management	Licență
5	Facultatea de Științe Exacte	Informatică	Informatică	Licență
6	Facultatea de Științe ale Educației, Psihologie și Asistență Socială	Asistență socială	Asistență socială	Licență

Evaluarea a fost efectuată de o comisia de evaluare instituțională externă formată în conformitate cu normele și procedurile ARACIS, Tab..2:

Tab. 2. Componența Comisiei de evaluare instituțională externă

Director misiune:	Prof. univ. dr. ing. Lucian P. GEORGESCU – Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați
Coordonator misiune:	Prof. univ. dr. ing. Marius BULGARU – Universitatea Tehnică din Cluj Napoca
Secretar științific:	Mirela VLĂSCLEANU – Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior
Expert străin:	Prof.dr. Malcolm COOK – Universitatea din Exeter, Anglia
Expert Comisie Consultativă	Prof. univ. dr. Dinu AIRINEI – Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași
Expert Comisie Instituțională	Prof. univ. dr. ing. Marius PETRESCU – Universitatea de Petrol Gaze Ploiești
Expert program – Tehnologia și designul produselor textile	Prof.univ.dr. Ioan NEAGU – Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu
Expert program – Ingineria sistemelor biotehnice și ecologice	Prof. univ. dr. Ioan VIDA-SIMITI – Universitatea Tehnică din Cluj - Napoca

Expert program – Limba și literatura română – Limba și Literatura engleză	Prof. univ. dr. Mircea DIACONU – Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava
Expert program – Management	Prof. univ. dr. Cristina Teodora ROMAN – Universitatea "Alexandru Ioan Cuza" Iași
Expert program – Informatică	Conf. univ. dr. Daniela DĂNCIULESCU – Universitatea din Craiova
Expert program – Asistenta sociala	Prof. univ. dr. Silviu Coposescu – Universitatea „Transilvania” din Brașov
Student evaluator 1:	Mihaela CIOREI – reprezentant ANOSR Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu
Student evaluator 2:	Sergiu MAIER – reprezentant UNSR Universitatea din București

Ca persoană de contact a fost desemnată doamna prof.univ.dr. Florentina Daniela MUNTEANU.

Se apreciază buna colaborare a echipei de evaluare cu reprezentanții universității, la nivel instituțional și al programului de studii, atât în etapa de pregătire, cât și în aceea de desfășurare a vizitei de evaluare.

Principalele aspecte vizate în cadrul vizitei de evaluare instituțională externă au fost următoarele:

- statutul juridic și baza legală de funcționare a Universității „Aurel Vlaicu” din Arad, ca instituție de învățământ superior, acreditată, respectiv misiunea declarată;
- organizarea și funcționarea instituției și a organelor de conducere academice și administrative ale acesteia, în concordanță cu legislația în vigoare;
- verificarea tuturor aspectelor legale - profesionale, științifice și etice - privind recrutarea, selectarea, pregătirea, promovarea, pensionarea personalului didactic, de cercetare și administrativ, în vederea asigurării îndeplinirii misiunii instituției;
- examinarea mecanismelor de asigurare și îmbunătățire continuă a calității, respectiv a rezultatelor aplicării acestor mecanisme la nivel instituțional și la nivelul programelor de studii oferite de UAV;
- modul în care Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad a utilizat referințele, recomandările și cerințele incluse în Metodologia și Standardele ARACIS privind asigurarea calității, precum și modul în care elaborează și aplică strategiile de creștere a calității procesului instructiv-educativ, cercetării științifice și structurilor instituționale de conducere academică și administrativă, etc;
- analiza îndeplinirii cerințelor care vizează infrastructura și baza materială a instituției în vederea asigurării condițiilor optime de funcționare din toate punctele de vedere (proces didactic, cercetare științifică, dezvoltare, social, cultural-sportiv, servicii pentru studenți, cadre didactice, public și alte categorii ,etc.);
- analiza și evaluarea activității financiar-contabile a instituției, inclusiv preocupările pentru diversificarea propriilor surse de finanțare;

- aprecierea corpului profesoral al UAV cu privire la activitatea desfășurată de universitate, la posibilitățile de dezvoltare personală, a modului și atmosferei de lucru, etc.;
- modul de recrutare a studenților, precum și de urmărire a activității lor, pe toată durata studiilor, inclusiv la finalizarea acestora, prin acordarea de diplome corespunzătoare calificărilor obținute;
- aprecierea de către studenți și absolvenți a mediului de învățare oferit de UAV, respectiv a nivelului de cunoștințe, abilități și competențe care să le permită o inserție profesională rapidă;
- aprecierea de către angajatori a nivelului de cunoștințe teoretice și practice, a absolvenților, a integrării acestora în societățile și instituțiile angajatoare, precum și a modului în care beneficiarii principali sprijină UAV și colaborează cu aceasta.
- Modul în care Universitatea a răspuns recomandărilor făcute de comisia de evaluare instituțională în urma acordării calificativului „incredere limitată” rezultat în urma vizitei din anul 2013

Toate aceste aspecte s-au analizat pe baza Dosarului instituțional de autoevaluare, a Dosarelor de autoevaluare a programelor de studii, elaborate de către UAV, a altor documente puse la dispoziție în cursul vizitei de evaluare, precum și pe baza informațiilor publice disponibile pe site-ul UAV. La acestea se adaugă discuțiile purtate cu diverse grupuri țintă, în cadrul întâlnirilor organizate cu prilejul vizitei de evaluare:

- echipa de management a universității (Consiliului de Administrație, decani ai facultăților, membri ai Senatului);
- corpul profesoral, cercetători, doctoranzi, reprezentanți ai sindicatului cadrelor didactice;
- coordonatorii serviciilor universității: Secretarul șef, Serviciul Financiar-Contabil, Serviciul de Resurse Umane, Bibliotecă;
- membrii Comisiei de Evaluare și Asigurare a Calității pe universitate;
- studenți;
- absolvenți;
- angajatori.

La întâlnirile cu studenții, absolvenții și angajatorii au participat inclusiv experții evaluatori ai programelor de studii; la celelalte întâlniri au fost prezenți doar membrii echipei instituționale, alături de expertul străin.

Modul de desfășurare a vizitei de evaluare instituțională externă a fost monitorizat, din partea ARACIS, de prof. univ. dr. Dinu AIRINEI, reprezentantul Comisiei consultative.

Constatările, concluziile și recomandările efectuate de către echipa de evaluare instituțională, în urma analizei documentelor de evaluare și a vizitei la Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad sunt prezentate în capitolele următoare ale prezentului raport.

II. EVALUAREA EXTERNĂ LA NIVEL INSTITUȚIONAL A UNIVERSITĂȚII „AUREL VLAICU” DIN ARAD

II.1 Prezentarea generală a instituției

Document_infiintare_UAV_1990, Anexa 1;
Ordin_4894_1991_denumire_UAV, Anexa 2
UAV Nr de Studenti, Anexa 3, ARACIS;
UAV Grad de încărcare, Anexa 6 ARACIS.

În anul 1972, s-a înființat Institutul de subingineri, instituție de tip universitar pe care s-a dezvoltat ulterior actuala Universitate „Aurel Vlaicu” din Arad.

Prin *Hotărârea Guvernului nr. 567 din 18 mai 1990 (Anexa 1)* se stipula înființarea Institutului de Învățământ Superior la Arad, pe structura Institutului de Subingineri. *Ordinul Ministrului Învățământului nr. 7751/1990 (Anexa 1)* stabilea ca, în anul universitar 1990/1991, Institutul să conțină o facultate, Facultatea de Inginerie, cu șapte specializări. Numele actual al universității a fost aprobat în anul 1991 prin *Nota Guvernului României din 4.01.1991* și *Ordinul Ministerului Învățământului nr. 4894/22.03.1991 (Anexa 2)*. În toamna anului 1991 a fost aprobată înființarea Facultății de Teologie în cadrul aceleiași universități în baza Protocolului nr. 9870/30.05.1991, încheiat între Ministerul Educației Naționale, Secretariatul de Stat pentru Culte și Patriarhia Română. Începând cu anul universitar 1993/1994, având la bază adresa Ministerului Educației Naționale nr. 1346/17.09.1993, în cadrul Facultății de Inginerie a luat ființă și profilul economic cu cele două specializări. Conform Hotărârii Guvernului nr. 866/28.10.1999, s-a reorganizat Facultatea de Inginerie și Științe Economice și au fost înființate două facultăți: Facultatea de Inginerie; Facultatea de Științe Economice. În timp, Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad s-a dezvoltat continuu diversificându-și oferta educațională cu specializări pentru studii universitare de licență (44), forma de învățământ zi și ID, master (24) doctorat (2).

Universitatea figurează în HG nr. 580 și HG nr. 582 din 2014 pentru anul universitar 2014-2015, cu nouă facultăți:

1. Facultatea de Inginerie (licență 6 IF, master 2 IF);
2. Facultatea de Inginerie Alimentară, Turism și Protecția Mediului (licență 5 IF, master 2 IF);
3. Facultatea de Științe Umaniste și Sociale (licență 5 IF, master 2 IF);
4. Facultatea de Științe Economice (licență 5 IF și 2 ID, master 2 IF);
5. Facultatea de Teologie (licență 1 IF, master 2 IF);
6. Facultatea de Științe Exacte (licență 3 IF și 1 ID, master 4 IF);
7. Facultatea de Științe ale Educației, Psihologie și Asistență Socială (licență 4 IF, master 4 IF);
8. Facultatea de Educație Fizică și Sport (licență 1 IF, master 1 IF);
9. Facultatea de Design (licență 3 IF, master 1 IF);

În anul universitar 2014-2015, universitatea are aprobate un număr de 38 de specializări la licență, din care funcționează 35. În urma examenului de admitere în

anul I au fost înmatriculați studenți pentru 29 de specializări. Nu au fost înmatriculați studenți în anul I la specializările, (9): Ingineria Produselor/IF; Controlul și Expertiza Produselor Alimentare/IF; Ingineria Sistemelor Biotehnice și Ecologice/IF; Finanțe și Bănci/ID; Contabilitate și Informatica de Gestiune/ID; Marketing/IF; Informatică/ID; Limba și Literatura Română-Limba și Literatura Germană/IF; Design Ambiental/IF.

În anul universitar 2014-2015, universitatea are aprobate un număr de 22 de specializări la masterat, organizând activități didactice pentru 20 de specializări. Nu au fost înmatriculați studenți în anul I la specializările, (2): Servicii de Asistență Socială/IF; Doctrină și cultură creștină/IF.

Din analiza situației specializărilor pentru perioada 2012-2015 se observă că la licență specializările la ID nu au înmatriculat studenți în anul I: Finanțe și Bănci/ ID , Contabilitate și Informatica de Gestiune/ ID; Informatică/ ID.

Situația studenților înmatriculați în universitate la programele de licență, (Anexa 3 ARACIS) este prezentată în Tab.3

Tab. 3 Situația studenților înmatriculați la programele de licență

Facultatea	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Dinamica
Facultatea de Științe Economice	1541	1253	1006	-34,72%
Facultatea de Științe ale Educației, Psihologie și Asistență Socială	1208	938	827	-31,54%
Facultatea de Științe Umaniste și Sociale	542	443	379	-30,07%
Facultatea de Teologie	193	155	140	-27,46%
Facultatea de Educație Fizică și Sport	149	139	111	-25,50%
Facultatea de Inginerie Alimentară, Turism și Protecția Mediului	736	653	554	-24,72%
Facultatea de Design	115	111	106	-7,82%
Facultatea de Științe Exacte	303	257	282	-6,93%
Facultatea de Inginerie	1152	1135	1125	-2,34%
TOTAL	5939	5084	4530	-23,72

În perioada 2012-2015 universitatea a înmatriculat un număr mai mic de studenți, deficitul fiind de 1409 studenți, ceea ce reprezintă o scădere de 23,72%. Pierderile cele mai mari, peste 30%, se înregistrează la Facultatea de Științe Economice, (34,71%); Facultatea de Științe ale Educației, Psihologie și Asistență Socială, (31,53%); Facultatea de Științe Umaniste și Sociale, (30,07%). Pierderile cele mai mici, sub 10% se înregistrează la facultățile: Facultatea de Design (7,82%); Facultatea de Științe Exacte (6,93%); Facultatea de Inginerie (2,34%).

În anul universitar 2014-2015, universitatea nu a depășit capacitatea de școlarizare stabilită de ARACIS.

Situația studenților înmatriculați în universitate la programele de master, (Anexa 3 ARACIS), este prezentată în Tab.4

Tab. 4 Situația studenților înmatriculați la programele de masterat

Facultatea	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Dinamica
Facultatea de Științe Economice	893	599	494	-44,68%
Facultatea de Teologie	157	139	90	-42,68%

Facultatea de Științe Umaniste și Sociale	71	91	94	-32,39%
Facultatea de Inginerie Alimentară, Turism și Protecția Mediului	207	167	142	-31,40%
Facultatea de Științe ale Educației, Psihologie și Asistență Socială	383	330	311	-18,80%
Facultatea de Științe Exacte	90	75	86	-4,44%
Facultatea de Inginerie	135	141	186	+37,78%
Facultatea de Design	0	0	17	+100,0%
Facultatea de Educație Fizică și Sport	0	0	65	+100,0%
TOTAL	1936	1542	1485	-23,30%

În perioada 2012-2015, universitatea a înmatriculat la programele de masterat un număr mai mic de studenți, deficitul fiind de 451 studenți ceea ce reprezintă o scădere de 23,29%. „Pierderile” cele mai mari, peste 30%, se înregistrează la Facultatea de Științe Economice, (44,68%); Facultatea de Teologie, (42,67%), Facultatea de Științe Umaniste și Sociale, (32,39%), Facultatea de Inginerie Alimentară, Turism și Protecția Mediului, (31,40%) Pierderile cele mai mici, sub 10%, se înregistrează la Facultatea de Științe Exacte (4,44%). Există facultăți care au reușit să atragă mai mulți studenți la masterat - Facultatea de Inginerie (+37,78%) - și facultăți care au înscris studenți la masterat începând cu anul universitar 2014/2015: Facultatea de Design (17 studenți); Facultatea de Educație Fizică și Sport (65 studenți).

Situația centralizată a studenților înmatriculați în perioada 2012-2015 este prezentată în Tab 5.

Tab.5 Situația centralizată a studenților de la UAV

	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Dinamica
Licență	5939	5084	4530	-23,72%
Masterat	1936	1542	1485	-23,29%
Doctorat	31	40	48	+54,83%
TOTAL	7906	6666	6063	-23,31%

Universitatea are o Școală doctorală în care sunt înscriși 31 studenți în anul 2012/2013; 40 studenți în anul 2013/2014; 31 de studenți în anul 2014/2015. Din Tab. 5 se observă o diminuare semnificativă a numărului de studenți atât la programele de licență cât și la programele de masterat, în total diminuarea fiind de 23,31% adică 1831 studenți.

Din documentele depuse la Dosarul de evaluare sau din cele aflate pe site-ul universității nu rezultă că universitatea a analizat situația diminuării numărului de studenți, și-a îmbunătățit strategia sau a luat măsuri prin care să facă față acestei provocări. Singura măsură este posibilitatea oferită absolvenților de liceu de-a urma cursuri pregătitoare pentru a promova examenul de bacalaureat. Nu există dovezi care să ateste că aceste activități au avut loc.

Universitatea a fost evaluată instituțional obținând calificativele:

2007 – „grad de încredere ridicat” cu vizită la un an;

2009 – „grad de încredere ridicat”

2013 – „grad de încredere limitat”

Situația calificativelor obținute de universitate în urma evaluării programelor de studii este:

- Programe de licență: din 38 de programe, 3 programe au calificativul „încredere limitată”, 35 programe (92,10%) au calificativul „Încredere”.

- Programe de masterat: din 22 de programe, un program are calificativul „încredere limitată”, 21 programe au calificativul „încredere”. Universitatea a acreditat în anul 2014 două domenii de masterat: matematică; arte vizuale.

Calificativele obținute de universitate nu sunt publice, ele nu se găsesc pe site-ul universității. Pe parcursul vizitei expertul extern a observat ca pe siteul universității figura calificativul „Încredere ridicată”. Pagina în limba română a fost eliminată la atenționarea comisiei de vizită dar pagina în engleză a rămas în vechea formă.

Comunitatea universitară a UAV este constituită din 257 cadre didactice dintre care 213 cadre didactice titulare și 44 cadre didactice asociate (*Anexa 6 ARACIS*). Ea este sprijinită în activitatea sa de 64 de persoane încadrate pe funcții de personal didactic auxiliar și de 38 de persoane încadrate în categoria TESA.

II.2 Capacitatea instituțională a Universității „Aurel Vlaicu” din Arad

Carta universității

Structuri instituționale, administrative și manageriale

Carta UAV, Anexa A.1;

Organigrame, Anexa A.25.

Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad este o instituție de învățământ superior, înființată și funcțională conform legii.

În anul 2011, universitatea a elaborat Carta universității, (*Anexa A1*), aprobată de Senatul universității la 26.07.2011, și avizată favorabil de către MECTS prin adresa 49104 /20.09.2011.

Carta este structurată în 12 capitole, dar lipsește un cuprins:

1. Preambul
2. Misiunea și obiectivele Universității “Aurel Vlaicu” din Arad
3. Autonomia universitară
4. Finanțarea și patrimoniul
5. Principiile de funcționare și organizare
6. Structuri academice și competențe decizionale
7. Principiile pentru alegerea/desemnarea organismelor de conducere
8. Structuri administrative
9. Drepturi și obligații ale personalului didactic
10. Studenții
11. Relația universității cu organizațiile sindicale
12. Codul de etică și deontologie profesională
13. Procedura de adoptare și modificare a Cartei Universității “Aurel Vlaicu” din

Arad

14. Regulamentul Consiliului academic

Carta respecta Legea educației Naționale Legea 1/2011, cu excepția unor părți ale acesteia care se referă la componența și atribuțiunile Consiliului Academic precum și a unor paragrafe exemplificate mai jos:

Rectorul este ordonatorul de credite (Art. 90(1)), conduce Consiliul de administrație (Art. 91(2))

Rolul studenților, precizat în Cartă, este: Art. 55 „*Studenții sunt parteneri ai corpului profesorat în procesul formare a specialiștilor cu pregătire superioară*”

Observații referitoare la Carta:

1. Originalul avizului MECTS privind aprobarea cartei nu a putut fi prezentat comisiei de evaluare;

2. Art.15 – nu prevede obligația respectării capacității de școlarizare stabilite de ARACIS;

3. Art.44 – noțiunea de denigrare nu este definită, ceea ce poate conduce la abuzuri;

4. Art.48 (3) - articolul nu definește termenul de „confidențialitate”, ceea ce poate conduce la abuzuri prin îngrădirea drepturilor de comunicare;

5 Art. 64 – articolul stabilește obligații care nu revin în mod obișnuit tuturor cadrelor didactice (artistice, sportive);

6. Art. 67(3) – numărul de membri ai Senatului este variabil - în realitate acest lucru nu este posibil, el se stabilește înaintea alegerilor și rămâne constant timp de patru ani;

7. Art. 74 – Carta nu stabilește modul în care sunt organizate alegerile parțiale pentru înlocuirea senatorilor și consilierilor. Nu sunt reglementate drepturile persoanei care înlocuiește un senator, consilier;

8 Art.77(3) - Carta nu prevede obligativitatea avizului de legalitate pentru hotărârile Senatului;

9. Art. 79 – articolul nu face distincție între documentele semnate de rector (decizii) și cele semnate de președintele senatului (hotărâri);

10. Art. 84 – prevede în mod greșit ca atribuție a Senatului validarea concursurilor publice pentru funcțiile din consiliul de administrație, deoarece prorectorii sunt numiți și nu dau concurs;

11. Exprimarea din unele articole nu este corespunzătoare: Art. 26, consiliul facultăților nu consilii profesoriale; Art. 33, organizate nu organizare; Art. 49, limba de circulație internațională inclusiv limba araba; Art. 50, TQM nu este sistem de organizare; Art. 63, Senatul poate decide nu Senatul a hotărât.

12. Articolele 81-83 și 87-88 din Cartă prevăd existența și funcționarea unui Consiliul Academic. Ulterior aprobării Cartei, în 11.10.2011 a fost aprobat Regulamentul Consiliului Academic, care este prezentat de managementul universității ca și componentă a Cartei. Modificarea adusă Cartei prin introducerea regulamentului menționat nu beneficiază de avizul de legalitate al MEN ceea ce contravine LEN art. 128(5). Situația Consiliului Academic a fost analizată în anul 2013 de către Comisia de evaluare instituțională care a stabilit că această structură „*nu respectă prevederile propriei Carte, și implicit a regulamentului propriu*”,

Denumirea (Consiliul academic managerial) folosită în această anexă, anexă care cuprinde structurile de conducere din universitate, excede statutul de consiliu consultativ stipulat de Cartă.”

Activitatea Consiliului Academic a fost analizată și de Curtea de Conturi a României care, constatând nerespectarea Legii Educației Naționale art.214(7), prin Decizia 21/07.2014. a solicitat returnarea retribuției încasate ilegal de membrii Consiliului Academic.

13. Codul de etică - parte a Cartei - nu definește principiile de etică (le regăsim în Anexa A.16. *Regulament de aplicare a Codului de etica si deontologie profesionala*).

14. Două regulamente nu sunt în Dosarul de evaluare, nu apar pe site-ul universității, nu sunt aprobate de Senat, dar apar ca și componente ale Cartei: 1) *„Regulamentul de organizare si funcționare al Biroului de Programe Comunitare”*; 2) *Regulamente de evaluare a competentelor profesionale ale unor categorii de personal*

Misiunea asumată de universitate este educațională și de cercetare (Anexa A1) fiind structurată pe următoarele direcții, Art.7:

- *„promovarea la nivel de excelență dezvoltarea unor competențe culturale, educaționale și de specialitate bazate pe cunoaștere inovatoare, învățare permanentă și interculturalitate;*

- *pregătirea de specialiști în domenii și specializări care sunt cerute pe piața forței de muncă, în spiritul valorilor democrației, ale dragostei de țară precum și ale dezvoltării personalității umane;*

- *cercetarea științifică este, de asemenea, o misiune esențială. Colectivele și centrele de cercetare vor încorpora cadre didactice, cercetători și studenți, generându-se cunoaștere și inovare în scopul dezvoltării științei, tehnologiei și progresului socio-economic”.*

Observații referitoare la misiunea universității

- Misiunea didactică are obiective clare în ce privește pregătirea de specialiști, dar este neclară în ce privește promovarea la nivel de excelență nefiind precizat obiectul promovării la nivel de excelență;

- Misiunea de cercetare (definită în Cartă) este generală și difuză.

Obiectivele universității, (Art.9), într-un număr exagerat de mare (51), sunt împărțite în 1) obiective principale (16); 2) obiective strategice (7); 3) obiective și activități specifice (28), între care există suprapuneri.

Conducerea universității a adoptat un număr de 39 de regulamente și 3 metodologii prezentate fie în Carta universității (18), pe site (31) sau în Raportul de autoevaluare (3).

Structurate pe domenii, situația regulamentelor este următoarea:

1) Organizare internă, (9 regulamente); Exista suprapuneri între Cartă și Regulamentul de organizare și funcționare al UAV. Nu sunt pe site: 1) Regulamentul de organizare și funcționare a facultăților; 2) Regulament cadru de organizare și

funcționare a Consiliului Facultății; 3) Regulament cadru de organizare și funcționare a departamentului

2) Activitatea studenților, (10 regulamente); Există suprapuneri între prevederile unor regulamente (RAPS cu Regulament privind activitatea didactică la studiile universitare de licență). Regulamentul privind admiterea a fost înlocuit cu metodologii de admitere.

3) Calitate și etică (7 regulamente). Există trei regulamente pentru etică și patru pentru calitate. Codul de etică se găsește și în Cartă;

4) Managementul academic - este reglementat de 7 regulamente

5) Componente instituționale UAV - 8 regulamente.

Observații referitoare la regulamente:

1. Din cele 39 de regulamente nu se găsesc pe site un număr de 8 regulamente, deși Carta prevede la Art. 65(2) că regulamentele se publică în Buletinul Informativ și pe site, precizând că pe măsură ce sunt adoptate regulamentele fac parte din Carta (Art.65(1));

2. Există activități reglementate atât la nivel de universitate cât și la nivel de facultate, ceea ce creează suprapuneri de reglementare. De exemplu:

- admiterea, (*Anexa B.1 „Metodologie privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere 2013-2014”*; *Anexa B.10 „Metodologii admitere facultăți UAV 2014”*);

- organizarea și funcționarea CEAC (*Anexa C.5 „Regulamente de organizare și funcționare CEAC-U; Regulamente de organizare și funcționare CEAC-F”*).

3. Există procese interne reglementate prin două sau mai multe regulamente. De exemplu:

- Regulamentul intern UAV, *Anexa A.7*, este compus din 1) *„Regulament de organizare și funcționare al UAV”*; 2) *„Regulament intern”*;

- Reglementările privind activitatea studenților le găsim în: 1) *Anexa A.12 „Regulament privind activitatea profesională a studenților din UAV”*; *Anexa B.16. „Regulament de organizare și desfășurare a examenelor de finalizare a studiilor de licență”*; *Anexa A.82. „Regulament privind acordarea de burse pentru studenți 2013-2014”*; *Anexa C.14. „Regulament de Examinare, Evaluare și Notarea Studenților”*.

4. Există suprapuneri între Cartă și reglementarea funcționării facultăților și departamentelor. De exemplu:

- Art.100-104 Facultatea și Art. 135 Departamentul din Cartă cu Cap II din *„Regulamentul de organizare și funcționare a UAV”* și cu *Anexa A.32. Regulament de organizare și funcționare a facultăților*; *Anexa A.33. Regulament cadru de organizare și funcționare a departamentului*;

- Art. 147 din Carta cu Cap III din *„Regulament privind Activitatea Profesională a Studenților”* referitor la Drepturile și îndatoririle studenților; sancțiunile.

- alegerea conducerii este stipulată în Cartă și în Metodologia de organizare și desfășurare a alegerilor pentru structurile și funcțiile, *Anexa 26*. În Cartă numărul membrilor senatului este cuprins între 51 și 61, Art.67(3). În metodologie, numărul total de membri ai Senatului UAV este 41, Art. 5(3)

5. Există regulamente care nu au aviz juridic, în special cele care reglementează activitățile din facultăți și departamente.

6. Nu toate structurile instituționale ale universității au regulamente de funcționare. De exemplu:

- Comisia de Monitorizare, Coordonare și Îndrumare Metodologică a Dezvoltării Sistemului de Control Intern Managerial;
- Club Sportiv "Universitatea" Arad;
- Editura, Atelier de multiplicare;
- Biblioteca;
- Arhivă;
- Institutul European;
- Institutul de Economie;
- Institutul Universitar de Cercetare, Dezvoltare, Inovare în Științe Tehnice și Naturale – Statut de funcționare Hotărârea Senatului nr. 128 din 08.04.2008;
- Departamentul de gestiune previzională a solicitărilor pe piața muncii;
- Biroul privind relația universității cu angajatorii;
- Departamentul Învățământ la Distanță;
- Departamentul pentru Politici Educaționale;
- Departamentul de Formare Continuă-Ziridava;
- Departamentul Organizare Evenimente;
- Departamentul de Programe și Proiecte;
- Departamentul pentru Parteneriate Internaționale;
- Departamentul Studenți Străini;
- Departamentul de Comunicare și Asigurare a Transparenței.

Alegeri, organe de conducere

Carta universității, Anexa 1;

Metodologia de organizare și desfășurare a alegerilor pentru structurile și funcțiile de conducere la UAV pentru mandatul 2012-2016, Anexa 26;

Componenta Comisiei Permanente ale Senatului, Anexa A.27;

Componenta Senat, Anexa A.28;

Componenta Consiliului facultăți, Anexa A.29;

Regulament Senat, Anexa A.30;

Regulament Comisiei Senat, Anexa A.31;

Ordin confirmare Rector de MECT 2012, Anexa A.36;

Metodologie de selecție prin concurs public a decanilor facultăților din cadrul UAV; Anexa 37.

Alegerile s-au desfășurat cu respectarea prevederilor legale. Pentru determinarea modului de desemnare a rectorului a fost organizat un referendum prin care s-a stabilit ca rectorul să fie desemnat prin vot universal. Alegerea rectorului, directorilor de departament, senatorilor și a membrilor consiliilor facultăților s-a făcut prin vot universal. Rectorul a fost confirmat de MECTS prin ordinul nr. 3836/26.04.2012.

(Anexa A.36). Decanii sunt desemnați în urma unui concurs fiind validați de către Senat, (Anexa 37).

Alegerea studenților în organele de conducere a universității este asigurată de Liga studenților din UAV. Procentul studenților în organele de conducere ale Senatului și ale Consiliile Facultăților este de minim 25%. La momentul vizitei, situația pe facultăți era următoarea, (Anexa 29) : Facultatea de Industrie Alimentară, Turism, și Protecția Mediului, total 15, studenți 4, 26,66%; Facultatea de Educație Fizică și Sport, total 4, studenți 1, 25%; Facultatea de Design, total 4, studenți 1, 25%; Facultatea de Științe Economice, total 18, studenți 5, 27,77%; Facultatea de Științe ale Educației, Psihologie și Asistență Socială, total 10, studenți 3, 30%; Facultatea Științe Exacte, total 10, studenți 3, 30%; Facultatea de Științe Umaniste și Sociale, total 16, studenți 4, 25%; Facultatea de Teologie, total 10, studenți 3, 30%; Facultatea de Inginerie, total 18, studenți 5, 27,77%.

Organele de conducere ale Universității „Aurel Vlaicu” din Arad sunt: Senatul și Consiliul de administrație.

Senatul universității are în competență toate domeniile activității didactice și de cercetare; are 51 de membri, 38 cadre didactice (74,5%) și 13 studenți (25,5%). Fiecare facultate are cel puțin un reprezentant în Senat. Rectorul și decanii fac parte din Senatul universității. Calitatea de senator se obține printr-un proces electiv și are o durată de patru ani. Membrii Senatului și ceilalți membri ai corpului academic își desfășoară activitatea managerială într-un număr de 4 comisii de specialitate (Anexa A.27): Comisia Academică, Comisia Buget Finanțe-Patrimoniu, Comisia Socială, Comisia Strategie și reformă. Studenții nu fac parte din comisiile Senatului. Activitatea Senatului și a comisiilor se desfășoară pe baza unor regulamente, (Anexa 30, 31)

Conform Cartei, Consiliul de administrație asigură managementul strategic și conducerea operativă a activităților economic-administrative, patrimoniu, dotări, investiții, juridic, resurse umane, programe europene, audit financiar intern, promovare. Consiliul de administrație este format din, (Art. 85(2) Carta): rector, prorectori, decani, director general administrativ și un reprezentant al studenților.

Prin Cartă și regulamente, în universitate a fost înființat și funcționează un Consiliu Academic, (Anexa A.1). Baza legală o reprezintă Art.214(7) din LEN *“Prin Carta universitară, universitatea își poate dezvolta structuri consultative formate din reprezentanți ai mediului economic și personalități din mediul academic, cultural și profesional EXTERN.”*

Observații privind conducerea universității:

1. Modalitatea de alegere a rectorului nu prevede și posibilitatea de desemnare a rectorului în urma organizării unui concurs, conform prevederilor LEN Art. 209(1). Art. 38 din *„Metodologia de organizare și desfășurare a alegerilor pentru structurile și funcțiile de conducere la UAV pentru mandatul 2012-2016”*, (Anexa 26), prevede numai: *„rectorului este ales prin vot universal direct și secret”*

2. *„Metodologia de organizare și desfășurare a alegerilor pentru structurile și funcțiile de conducere la UAV pentru mandatul 2012-2016”* este în contradicție cu

Carta. Art.7(1) care prevede: „La toate nivelurile alegerile se desfășoară pe bază de vot direct și secret”, vine în contradicție cu Art.94(1) din Cartă: „prorectorul este numit de către rector cu consultarea Senatului”, și cu Art.103(2) din Cartă: „Decanul este selectat prin concurs organizat de noul rector și validat de Senat.”;

3. Metodologia susmenționată nu prevede modalitatea de completare a locurilor vacante și nici dreptul de a vota în cazul înlocuirii unui membru al Senatului sau Consiliului Facultății;

4. Din Consiliul de Administrație nu face parte și nu este invitat permanent reprezentantul sindicatului, deși președintele Consiliului Academic se bucură de această favoare;

5. Consiliul de Administrație nu apare în organigramele universității, (organigrama de management), (Anexa 25);

6. Componența Consiliului de Administrație nu apare pe site și activitatea acestuia nu este transparentă, ultimele hotărâri aflate pe site fiind din 14 aprilie.

7. Metodologia de desemnare a prorectorilor și a prodecanilor nu este publică.

Management strategic

Plan strategic 2012-2016, Anexa A.3;

Plan operațional 2013, Anexa A.4;

Plan operațional 2014; Anexa A.5.

Din documentele aflate în dosarul de evaluare externă rezultă că universitatea a adoptat un plan strategic (Anexa A.3) pentru perioada 2012-2016. Planul strategic are definite:

- viziunea universității pentru perioada 2010-2015
- misiunea universității;
- valorile și principiile universității – locul lor era în Cartă;
- perspectivele și dezvoltarea continuă a planului strategic;
- obiectivele strategice – altfel definite față de cele din Cartă.

Planul strategic este împărțit în 13 direcții generale de acțiune, (Cap 5), corespunzătoare proceselor din universitate (de ex. cercetare, educație, resurse umane, financiar, resurse materiale),..... Pentru unele dintre acestea sunt stabilite obiective prioritare și obiective specifice (de ex. cercetare, educație...), pentru altele sunt stabilite activități, (resurse umane, financiar, resurse materiale, relația cu studenții, alumni ...).

Din planul strategic lipsesc componente de bază: nu este definit pentru fiecare obiectiv: activitatea-responsabilul-termenul-resursele materiale-indicatorii măsurabili.

Această abordare face din planul strategic un instrument managerial care nu poate fi utilizat.

Planurile operaționale pentru anii 2013 și 2014 nu sunt identic structurate și corelate cu planul strategic. Planul operațional 2013 are 10 direcții de acțiune, în timp ce Planul operațional 2014, mai bine corelat cu cel strategic, are 14 direcții de

acțiune dintre care de remarcat este direcția managementului academic. Ambele planuri operaționale cuprind direcția managementului calității.

Pentru unele direcții de acțiune sunt definite: obiectivele-activitățile-responsabilitățile-termenele. Lipsesc resursele și indicatorii măsurabili ceea ce le face neaplicabile, fapt dovedit de inexistența documentelor de analiză și a propunerilor de măsuri corective. Raportul anual al rectorului nu face nici o referire la atingerea obiectivelor stabilite în planurile operaționale și/sau în planul strategic.

Observații referitoare la managementul strategic:

1. Perioada în care este definită viziunea în planul strategic 2010-2015, nu este identică cu durata planului strategic, 2012-2016;

2. Valorile și principiile definite în Planul strategic își aveau locul în Cartă;

3. Obiectivele din Planul strategic sunt diferite de cele asumate în Cartă;

4. În cele mai multe cazuri, definirea activității este prea generală, de ex: „1) *Integrarea formelor de studii universitare de licență - master – doctorat;* 2) *Studierea posibilității de dezvoltarea a noi programe de studii universitare de licență și de master;* 3) *Elaborarea și implementarea unor proceduri financiare stimulative;* 4) *Sprijinirea cadrelor didactice pentru finalizarea lucrărilor de doctorat”*

Structura universității este prezentată în 4 organigrame: 1) Organigramă a administrației centrale și a serviciilor suport; 2) Organigramă a structurii de calitate; 3) Organigramă a structurii de management; 4) Structura de învățământ și cercetare din UAV. Lipsesc o organigramă care să cuprindă toate componentele universității și relația dintre acestea. Organigrama structurii de management cuprinde componentele de conducere greșit structurate în management deliberativ și decizional și management executiv. Din organigramă lipsește Consiliul de administrație, care poate lua decizii. În aceeași situație se află funcția de Rector al universității, care poate lua decizii (de exemplu decizii de angajare), funcția de rector nefiind pur executivă.

În organigrama Structurii de învățământ și cercetare din UAV sunt prezentate partea de management, (Consiliul de Administrație) și componentele academice (facultățile), lipsind componentele suport (de exemplu biblioteca, oficiul de orientare în carieră...). Universitatea este structurată în 9 facultăți, fiecare facultate având un singur departament, și unul sau mai multe centre de cercetare. (Anexa A.25). Această structură este neproductivă și este costisitoare, rolul decanului este diminuat, atribuțiile acestuia privind managementul activităților didactice și de cercetare fiind identice cu cele ale directorului de departament.

Respectarea legalității și etica

Regulamentul Consiliului Academic, Anexa A1, (RCA)

Codul de etică și deontologie profesională universitară, Anexa A.15;

Regulamentul de aplicare a Codului de etică și deontologie profesională”, Anexa A.16;

Raportul Comisiei de etica profesionala pe 2013, Anexa A.17.

Din documentele depuse la dosar apar suspiciuni de nerespectare a legii în următoarele cazuri:

1. Prin Cartă, în universitate a fost înființat și funcționează un Consiliu Academic, (Anexa A.1). Baza legală la care se raportează conducerea universității o reprezintă Art.214(7) din LEN *“Prin Carta universitară, universitatea își poate dezvolta structuri consultative formate din reprezentanți ai mediului economic și personalități din mediul academic, cultural și profesional EXTERN.”* În conformitate cu Art.6 din Regulamentul Consiliul Academic – RCA, *“Pot fi membri ai Consiliului Academic personalități ale mediului academic și științific național și internațional cu experiență profesională și sau managerială în domeniul în care sunt propuși”*. Prin regulament au acces în Consiliu Academic cadre didactice din universitate, membri ai comunitarii universitare (deci nu din mediul extern) ceea ce legea nu permite. Declarativ, prin regulament, membrii Consiliului Academic oferă numai servicii de consultanță: *„prin întocmirea de note, rapoarte, analize și propuneri cu privire la propunerile supuse spre analiză și Senatului și Consiliului de Administrație”*, (Art.2(2), Art.2(3), RCA). Pe cale de consecință, Consiliul Academic oferă consultanță atât organismului care elaborează documente decizionale (Consiliul de Administrație) cât și organismului care le discută și aprobă (Senatul) ceea ce constituie într-un conflict de interese.

Consiliul este format din 5-7 membri, condus de un președinte, consilieri pe probleme de patrimoniu, educație și evaluări, probleme de cercetare și relații internaționale și experți în domeniul financiar-contabil și-n domeniul juridic, (Art.3). Membrii Consiliului Academic dublează practic competențele unor funcții existente și bugetate în Universitate (prorectori, decani, contabil șef/director economic, jurist etc), care se presupune că au fost aleși/desemnați/angajați pentru calitățile manageriale. Se produce astfel o perturbare directă a procesului de management universitar cu o suprapunere de responsabilități care afectează atât procesele didactice și de cercetare dar și managementul economic și de calitate la nivelul întregii universități. Astfel, prin regulament, Consiliul Academic are atribuții manageriale semnificative în, (Art. 5(1), RAC):

„b) Proiecte privind strategia pentru o mai buna gestionare a patrimoniului Universității;

c) Proiecte privind măsurile pentru întărirea legăturilor Universității cu mediul economic, social, administrativ, cu instituții din țară și străinătate, cu organisme naționale și internaționale;

d) Proiecte privind măsurile pentru asigurarea unui raport optim între activitățile teoretice și practice care să sprijine integrarea profesională a absolvenților;

e) Proiecte privind strategia pentru augmentarea prestigiului Universității și creșterea vizibilității UAV la nivel național și internațional”;

Conform RAC președintele consiliului nu mai asigură doar consultanță, având atribuții similare rectorului, Art. 13(1) :

g) „Poate reprezenta, alături de Rector, Universitatea, în relațiile cu mediul instituțional, de afaceri și mass-media;

h) Poate prezenta spre aprobare Senatului și Consiliului de Administrație pachete de măsuri privind dezvoltarea academică, științifică, administrativă, economică /financiar-contabilă și în domeniul resurselor umane;

l) Elaborează planuri strategice și operaționale, pe care le supune dezbaterii Senatului și Consiliului de Administrație;

r) Efectuează periodic analize asupra calității managementului structurilor academice și propune Senatului și Consiliului de Administrație măsuri de îmbunătățire;

v) Analizează și face propuneri spre aprobarea Senatului și Consiliului de Administrație cu privire la sistemul de taxe din Universitate;

w) Coordonează politicile de atragere spre Universitate a studenților străini”.

Consilierul cu probleme de patrimoniu nu acordă consultanță dar are atribuții în controlul activităților financiar contabile și de achiziții, (Art.7 RAC):

„- monitorizarea și supervizarea construirea de noi spații de învățământ cuprinse în programul strategic pe termen scurt, mediu și lung;

- monitorizarea și supervizarea modernizării spațiilor de învățământ și cercetare existente;

- monitorizarea și supervizarea folosirii surselor de finanțare de la buget și a surselor proprii pentru reparații capitale, reabilitări, și modernizări la obiectivele cuprinse în programul UAV;

- monitorizarea organizării de licitații cu respectarea legislației, în vigoare, și realizarea dotării laboratoarelor cu tehnică de calcul;

- urmărirea modului în care se aplică hotărârile Senatului privind dotarea și modernizarea căminelor și cantinei studenților;

- propune strategii pentru o mai bună gestionare a patrimoniului universității;”

Conform RCA, activitatea Consiliul Academic este post-factum, elaborând note, rapoarte, analize și propuneri după ce problemele au fost discutate și aprobate: „Proiecte și strategii pe termen scurt mediu și lung a universității și aplicarea acestei strategii după aprobarea de către Senat” (Art.5(1a). Deoarece conform Regulamentului Senatului, acesta se reunește trimestrial (Art.71(1), Carta), rezultă o eficiență scăzută pentru activitățile de îmbunătățire propuse de Consiliu.

Președintele Consiliului Academic, cadru didactic în universitate, are statut de invitat permanent în Consiliul de Administrație, (Art.85(5) Cartă) și-n Senat, (Art. 81 Carta). Membrii Consiliului Academic cadre didactice în universitate au statut de invitați permanenți în Senat (Art.81 Cartă).

Președintele Consiliului Academic este desemnat prin vot de către Senat (Art. 12(1)). Membrii Consiliului sunt fie desemnați de președinte, fie susțin un concurs în urma căruia președintele îi desemnează, (Art.6(10, 6(3), RCA). Membrii Consiliului sunt validați de Senat. Alegerea/desemnarea membrilor Consiliului nu este transparentă și nu respectă principiile asumate prin Cartă: “...egalitatea în drepturi și nediscriminarea membrilor comunității academice...” (Art.30) Nu există dovezi privind criteriile măsurabile pe care președintele și membrii consiliului trebuie să le

îndeplinească. Nu există un regulament sau o procedură care să stabilească modul de alegere/desemnare a membrilor Consiliului academic.

Pentru activitatea desfășurată, președintele și membrii consiliului sunt remunerați, (Art. 4(2) RAC), valoarea remunerației fiind stabilită de Senat. În anul 2013, Curtea de Conturi a României a efectuat un control în urma căruia prin Decizia 21/07.2014 a stabilit că nu au fost respectate prevederile LEN art. 214(7) în sensul că membrii consiliului nu sunt personalități din mediul academic extern, solicitând returnarea sumei de 122763,0 lei, *“Urmare celor arătate se constată că numirea propriilor cadre universitare ca membri ai Consiliului Academic s-a făcut cu încălcarea reglementarilor legale, iar sumele încasate în aceasta calitate reprezintă un prejudiciu, întrucât persoanele în cauză nu aveau dreptul legal de a fi numite în aceste funcții”*, (Încheierea 5/14.02.2014). Pe această temă între cele două instituții s-a declanșat un conflict juridic. În etapa de recurs, UAV a pierdut recursul la Curtea de Apel Timișoara, sentința de suspendare a retrocedării sumelor primite a fost anulată. Universitatea afirmă că acest conflict continuă și este în desfășurare.

Art.82 din Carta Universității “Aurel Vlaicu” din Arad prevede: *“Activitatea Consiliului Academic nu intră sub incidența interdicției prevăzute la art. 295 alin. 4 din Legea Educației Naționale”*. Articolul 295 alin. 4 din LEN prevede *“După intrarea în vigoare a acestei legi se interzice ocuparea concomitentă de către soți, afini și rude până la gradul III inclusiv a funcțiilor prin care unul sau una se află față de celălalt sau cealaltă într-o poziție de conducere, control, autoritate sau evaluare instituțională directă la orice nivel în aceeași universitate”*. Activitățile asumate de Consiliul Academic declarate ca activități de consultanță sunt în realitate activități de management vizând: proiecte privind strategii, activități de monitorizare și control, reprezentarea universității, (Art. 5(1), RAC, Art. 7 Art. 13(1)). Considerăm ca aplicarea acestui articol deschide calea unor potențiale abuzuri și încalcă în mod flagrant prevederile legale.

Activitatea Consiliului Academic nu este transparentă, în Dosarul de evaluare sau pe site-ul universității nu se găsesc documente din care să rezulte informații referitoare la membrii Consiliului Academic, activitatea desfășurată de aceștia, rezultatele acestei activități (note, rapoarte, analize și propuneri).

2. Deși Legea Educației Naționale prevede:

- Art. 215(1). *„După împlinirea vârstei de pensionare, ocuparea oricărei funcții de conducere în universitățile de stat, particulare și confesionale este interzisă, cu excepția mandatelor în exercițiu la data intrării în vigoare a prezentei legi”*;

- Art.289(1). *„Personalul didactic și de cercetare se pensionează la împlinirea vârstei de 65 de ani”*,

acestea nu au fost respectate de (Anexa 1 ARACIS):

1. prof. dr. Anton Ilica născută în 29.01.1947 care a împlinit 65 de ani în 29 ianuarie, ulterior intrării în vigoare a LEN trebuia să fie pensionată Art. 289(1);

2. prof.dr. Mișu Lizica născută în 09.10.1945 avea în 01.01.2012, data intrării în vigoare a LEN, vârsta de 66 ani și 2 luni și trebuia să fie pensionată Art. 289(1);

3. prof.dr. Ionel Funeriu Iosif născut în 04.04.1946 avea în 01.01.2012 data intrării în vigoare a LEN vârsta de 65 ani și 7 luni și trebuia să fie pensionat.

Documentele prezentate de universitate nu justifică nerespectarea Legii Educației Naționale. Trebuie avut în vedere că au existat universități în care legea a fost aplicată, rectorii aflați în funcție au fost pensionați deși se aflau într-o situație identică cu cea a doamnei profesor Mihuț Lizica, rector la acea dată la UAV.

3. Legea Educației Naționale la Art. 287 precizează norma universitară a cadrelor didactice. Aceasta nu este respectată de cadrele didactice din Tab.6:

Tab.6 Tabel cu cadrele didactice de la UAV care nu respectă norma didactică LEN Art. 281

Numele și prenumele	Post	Norma LEN [ore/sapt]	Norma din Statul de Funcțiuni	Curs [ore/sapt]	Aplic [ore/sapt]
Conf. Radu Ciobotea	Conf. poz. 14	14	0	0 (min. 4)	0
Conf. Dan Ungureanu	Conf. poz. 15	14	0	0 (min. 4)	0
Prof.dr.Miodrag Milin	Prof.poz.10	13	7,5	7.5	0
Prof.dr. Monica Ponta	Prof.poz.3	13	13	2,5 (min4)	10,5
Lector Claudiu Margan	Lector poz. 19	15	15	0 (min 1)	15
Lector Daciana Marinescu	Lector poz. 28	15	5,5	3	2,5
Lector Salina Padurean	Lector poz. 29	15	15	0 (min 1)	15
Lector Melita Rosu	Lector poz. 30	15	15	0 (min)	15

Problemele de etică ce pot să apară în universitate sunt reglementate în Carta universității prin „Codul de etică și deontologie profesională universitară” (Anexa A. 15), în „Regulamentul de aplicare a Codului de etică și deontologie profesională”, (Anexa A.16) și în „Regulamentul Comisiei de etică” aflate pe site-ul universității. În regulamentul sunt definite principiile de etică aplicate în universitate. Problema plagiatului este tratată pe larg fiind definită ca o faptă de fraudă intelectuală, (Art. 34). Sunt definite situațiile de conflict de interese, (Art.20,21) și a incompatibilităților (Art.22). Regulamentul precizează abaterile și sancțiunile care se aplică cadrelor didactice și studenților care încalcă principiile de etică. Nu există o corelare între abateri și sancțiuni, acestea rămân la latitudinea Comisiei de etică. Suplimentar, pentru studenții care încalcă principiile de etică sunt prevăzute sancțiuni în Art. 77 din Regulamentul privind Activitatea Profesională a Studenților.

Universitatea are o Comisie de etică formată din șapte membrii dintre care unul este student și care se pronunță pentru probleme de etică. Comisia se reunește trimestrial și prezintă Senatului un Raport anual, (Anexa A.17). Pe site-ul universității se găsesc rapoartele Comisiei de etică din perioada 2009-2013. Cu excepția anului 2012, în care Comisia de etică a analizat acuzații de plagiat apărute în presa locală și a concluzionat că acestea sunt nefondate, la UAV nu există probleme de etică. Totuși, în universitate au existat probleme de etică încă din anul 2012 care nu au fost soluționate până în prezent.

Observații referitoare la regulamentele privind etica:

1. Prevederea Art. 11 din Regulamentul Comisiei de etică: „*Examinarea cazurilor Sesizate/reclamate. Sesizările/reclamațiile se depun în termen de cel mult o lună de când partea care a depus sesizarea a luat la cunoștință de producerea faptei*”, este similară unei măsuri de amnistie.

2. Următoarele prevederi din „*Regulamentul de aplicare a Codului de etică și deontologie profesională*” nu sunt în concordanță cu principiile legate de libertatea de exprimare, sunt dificil de dovedit și pot genera abuzuri.

„Art. 43 (5) „*Membrilor comunității academice a UAV le este interzis:*

a) să exprime în public aprecieri neconforme cu realitatea în legătură cu activitatea UAV și cu politicile și strategiile acesteia;

b) să facă aprecieri neautorizate în legătură cu litigiile aflate în curs de soluționare și în care UAV are calitatea de parte;

c) să dezvăluie informațiile la care au acces în exercitarea profesiei, dacă această dezvăluire este de natură să atragă avantaje necuvenite ori să prejudicieze imaginea sau drepturile UAV, precum și ale altor persoane fizice sau juridice;

d) să acorde asistență, consultanță și să dezvăluie informații confidențiale persoanelor fizice sau juridice în vederea promovării de acțiuni juridice ori de altă natură împotriva Universității „Aurel Vlaicu” din Arad.”

Art. 43 alin (6): „*Sunt considerate abateri de la normele eticii universitare și disciplinei și, prin urmare, sunt supuse sancționării corespunzătoare, fie prin comisia de etică, fie prin comisia de cercetare disciplinară: dezinformarea, calomnierea, denigrarea publică a programelor și persoanelor din propria instituție și din alte instituții universitare, de către membrii propriei comunități academice*”.

Pentru evitarea problemelor de plagiat din 15.05.2014 universitatea utilizează programul Sistem antiplagiat (www.sisteantiplagiat.ro)

Personalul didactic și administrativ

Organigrame, Anexa A.25;

Regulament privind metodologia proprie de concurs pentru ocuparea posturilor didactice vacante din UAV, Anexa A.42;

Lista personalului administrativ din UAV. Anexa A.40;

Lista personalului didactic auxiliar din UAV pe facultati. Anexa A.54

Ocuparea posturilor se face prin concurs cu respectarea dispozițiilor legale, cuprinse în „*Regulament privind metodologia proprie de concurs pentru ocuparea posturilor didactice vacante din UAV*” (Anexa A.42). Regulamentul nu prevede:

1. obligația persoanelor care doresc sa ocupe post de asistent sa aibă competențe pedagogice certificate;

2. o metodologie pentru ocuparea posturilor didactice pe perioadă determinată;

3. o metodologie pentru angajarea cadrele didactice asociate.

Pentru perioada 2012-2014 au fost scoase la concurs 47 de posturi, Tab.7.

Tab. 7 Situația posturilor scoase la concurs

Anul	Prof	Conf	S.L. & Lect	Asistent	Total
2012/2013	1	-	-	-	1

2013/2014	5	12	9	2	28
2014/2015	9	7	1	1	18

Prin sondaj au fost verificate un număr de 10 dosare de concurs pentru: Prof Bitang Viorel; Prof Sima Gheorghe; Prof Coser Cornelia; Conf Tomescu Marius; Conf Romka Regis; Conf. Engerau Anca; Conf. Farcasiu Lucian; S.I. Dulceanu Corina; S.I. Muncut Elena, Asist. Tucudean Andrea. Dosarele sunt complete, totuși „Fișele de apreciere a gradului de îndeplinire a standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior și a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare”, (OMECTS 6560), nu poartă decât semnătura candidatului cea ce lasă impresia că acestea nu au fost verificate de Comisia de examen. În cazul doamnei profesor Coser Cornelia verificarea făcută de evaluatorul de program arată că doamna profesor nu îndeplinește criteriile CNATDCU.

Promovarea cadrelor didactice nu ține cont de notele acordate de studenți: în „Raportul privind notele acordate de către studenți”, (Anexa C.20) doamna profesor Coser Cornelia a obținut următoarele note: A1 – Gradul de actualitate și aplicabilitate a informațiilor nota 3,62; A2- Bibliografie nota 2,50; A3-Coerență conținutului nota 3,37; A4-Calitatea suportului de curs nota 2,66, fiind clasată pe poziția 12 din 12 participanți, poziție pe care o ocupă și la celelalte criterii.

Încărcarea pe posturi, [ore conv/săpt], este în general uniformă dar există excepții la Facultatea de Științe Umaniste și Sociale, Tab.8.

Tab. 8 Încărcarea pe posturi

Facultatea	Prof		Conf		S.L. & Lect		Asist & Prep	
	Min	Max	Min	Max	Min	Max	Min	Max
FIATPM	12	16	16	16	16	16	16	16
FEFS	11	12,5	14	14	14,5	15	15,5	16
FD	13	13	14	14	15	15	16	16
FSE	13	13	14	14,75	15	15	16	16
FSEPAS	16	16	16	16	16	16	16	16
FSEx	13	13	14	14	15	15	16	16
FSUS	<u>7</u>	13,5	14 (0)	14,5	5,5	15	15,5	16
FT	13	13	14	14	15	15	16	16
FI	13	13	14	14	15	15	16	16

Situația posturilor ocupate de cadre didactice care au norma de bază în universitate (NB), și a posturilor libere (ocupate la plata cu ora), și gradul de încărcare a posturilor din universitate pentru anul universitar 2014-2015 este prezentată în tabelul 9.

Tabelul 9 Gradul de încărcare a posturilor la programele de licență și master

Anul univ.	Total posturi din care	Posturi			Profesor			Conferențiar			S.L.			Asist & Prep		
		Ocupate		Vacant PO externi	Ocupate		Vacant PO externi	Ocupate		Vacant PO externi	Ocupate		Vacant PO externi	Ocupate		Vacant PO externi
		NB	PO interni		NB	PO interni		NB	PO interni		NB	PO interni		NB	PO interni	

2012/ 2013	347	216	113.59	17.45	39	31.01	7.39	54.68	27.98	0.66	89	36.87	9.13	33	17.73	0.27
2013/ 2014	344	215	115.87	13.06	43	21.44	5.05	57.97	24.83	0.59	85	52.6	7.42	29	17	0
2014/ 2015	347	213	116.98	16.95	53	30.95	4.86	55	19.69	0.19	81	63.34	10.9	24	3	1
Licența Grad de ocupare	74,18%>70%		91,02%>70%		97,39%>70%		56,43%< 70%		88,88%>70%							
Master Grad de ocupare	11,16%<70%		14,49%< 70%		12,37%< 70%		0,42%< 70%		0,00%< 70%							
TOTAL Grad de ocupare	61,40% < 70%		59,70%< 70%		73,45%>70%		52,17%< 70%		85,71%>70%							

Gradul de ocupare a posturilor pentru anul universitar 2014-2015 este de 61,40% ceea ce arată ca universitatea nu dispune de un număr suficient de resurse umane care să asigure desfășurarea activităților didactice. Defalcăt pe posturi gradul de ocupare este: profesori: 59,70%< 70%; conferențieri 73,45%>70%; lectori 52,17%< 70%; asistenți 85,71%>70%. Pentru acest an universitar Statele de funcțiuni au fost întocmite defectuos deoarece:

- există încărcare la programele de licență 74,18%>70% dar situația este îngrijorătoare la programele de master 11,16%<70%;

- există state de funcțiuni diferite pentru licență, master, ID și doctorat, ceea ce creează dificultăți în centralizarea și urmărirea desfășurării activităților de către directorii departamentelor.

Numărul de posturi la nivel de universitate a rămas relativ constant (de la 347,04 în 2012 la 347,00 în 2014), înregistrându-se o creștere la licență (de la 252.17 în 2012 la 277.68 în 2014), în schimb a scăzut numărul de posturi la programele de master, (de la 72.87 la 63.32).

Situația personalului academic, cadre didactice titulare și cadre didactice asociate este prezentată în Tab. 10. (UAV Anexa 1 ARACIS):

Tab. 10 Situația cu cadrelor didactice

Anul	Total Cadre didactice	Cadre Did		Prof		Conf		SL & Lect		Asit & Prep	
		NB	CDA	NB	CDA	NB	CDA	NB	CDA	NB	CDA
2012/2013	253	216	37CD (13,33)	38	5CD (1,66)	55	2CD (1,07)	90	23CD (8,26)	33	7CD (2,4)
2013/2014	248	215	33CD (9,96)	43	5CD (1,48)	57	1CD (0,97)	86	22CD (5,37)	29	5CD (2,21)
2014/2015	250	213	37CD (14,81)	53	7CD (2,7)	55	1CD (0,24)	81	17CD (6,04)	24	12CD (5,47)

Cele 213 cadre didactice titulare acoperă 329,98 posturi, (95,12%), respectiv o medie de 1,54 posturi/cadru didactic. Plata cu ora însumează 133,93 posturi (38,59%) din care pentru intern însumează 116,98 posturi, (33,71%). Procentul de

posturilor vacante este depășit la Facultatea de Design, 50%; Facultatea de Inginerie, 45,90%; Facultatea de Științe ale Educației, Psihologie și Asistență Socială, 47,5%; și este apropiat de medie la: Facultatea de Științe Economice, 37,28%; Facultatea de Științe Exacte, 36,66%, acestea influențând gradul de acoperire a posturilor de 61,40%.

La nivel de universitate la programele de licență, Numărul de profesori și conferențieri raportat la numărului total de cadre didactice este de la 50,7%, fiind depășit de trei facultăți: Facultatea de Științe Economice, 51,35%; Facultatea de Teologie, 61,54%,; Facultatea de Inginerie Alimentară, Turism și Protecția Mediului 61,90%; Facultatea de Științe Exacte, 52,63%.

Tab. 11 Procentul numărului de profesori și conferențieri/număr de cadre didactice

Facultatea	Total CD din care	Profesori	Conferențieri	Raport
Facultatea de Științe Economice	37	5	14	51.35%
Facultatea de Teologie	13	3	5	61.54%
Facultatea de Științe Umaniste și Sociale	37	10	8	48.65%
Facultatea de Inginerie Alimentară, Turism și Protecția Mediului	33	9	9	54.55%
Facultatea de Științe ale Educației, Psihologie și Asistență Socială	21	7	6	61.90%
Facultatea de Științe Exacte	19	5	5	52.63%
Facultatea de Inginerie	33	8	6	42.42%
Facultatea de Design	9	3	1	44.44%
Facultatea de Educație Fizică și Sport	11	3	1	36.36%
TOTAL	213	53	55	50.70%

Din totalul de 250 cadre didactice 23 (9,20%) împlinesc sau vor împlini vârsta de pensionare în acest an universitar; dintre acestea, 10 sunt cadre didactice titulare, (4,69%) și 13 sunt cadre didactice asociate, (35,13%). Prelungirea de activitate se face în baza unei Hotărâri a Senatului și a unei Metodologii stabilite de Senat care lipsește din Raportul de autoevaluare și nu este publicată pe site-ul universității.

Procentul de îmbătrânire va afecta universitatea la nivelul anului universitar 2020-2021 (adică peste 5 ani), când vor atinge vârsta de pensionare 28 de cadre didactice, (13,14%) și la nivelul anului universitar 2025-2026 (adică peste 10 ani), când vor atinge vârsta de pensionare 60 de cadre didactice, (28,16%). Aceștia trebuie să fie înlocuiți cu o nouă generație de asistenți și lectori.

Situația cadrelor didactice fără titlu de doctor este, (Anexa 6 UAV): total 24 (11,26%) din care 6 lectori, 14 asistenți, 4 preparatori. Două cadre didactice nu sunt înscrise la doctorat: asistent Ardelean Viorel-Petru, asistent Chiș Sabin Jr.

Cadrele didactice tinere au atestat pedagogic, fapt verificat prin sondaj pentru un număr de 10 persoane.

Numărul cadrelor didactice asociate este de 37 la programele de licență și master, și 17 la ID. Pentru programele de licență și master acestea acoperă 16,95 posturi, (4,88%). Prin verificarea a zece dosare s-a constatat: cadrele didactice asociate îndeplinesc cerințele postului, au titlul de doctor și adeverință de la locul de

muncă. O excepție o constituie domnul Asist. Gal Nădășan Norbert de la Universitatea Politehnica din Timișoara căruia îi lipsește adeverința de la locul de muncă. Universitatea nu a respectat legislația deoarece nu a afișat posturile vacante, nu a organizat concurs și nu a eliberat adeverințe către instituția unde cadrul didactic asociat are norma de bază prin care să anunțe încărcarea acestuia.

Tab. 12. Situația statistică a indicatorului Nr. studenți/Nr. cadre didactice

Facultatea	Nr studenți			Nr cadre didactice	Raport Stud/CD
	Licență	Master	TOTAL		
Facultatea de Științe Economice	1006	494	1500	37	40.54
Facultatea de Teologie	827	90	917	21	43.67
Facultatea de Științe Umaniste și Sociale	379	94	473	37	12.78
Facultatea de Inginerie Alimentară, Turism și Protecția Mediului	140	142	282	13	21.69
Facultatea de Științe ale Educației, Psihologie și Asistență Socială	111	311	422	11	38.36
Facultatea de Științe Exacte	554	86	640	33	19.39
Facultatea de Inginerie	106	186	292	9	32.44
Facultatea de Design	282	17	299	19	15.74
Facultatea de Educație Fizică și Sport	1125	65	1190	33	36.06
TOTAL	4530	1485	6015	213	28.24

Raportul număr studenți/cadru didactic variază între 43,67 la Facultatea de Teologie și 12,78 la Facultatea de Științe Umaniste și Sociale cu o medie de 28,24, medie normală pentru învățământul superior din România. Facultatea de Inginerie depășește valoarea de 25 stud./CD, valoare normală pentru învățământul superior tehnic.

Carta universității prevede la Art. 62(2) „Un cadru didactic nu poate figura în statele de funcții ale unui departament decât cu maxim patru discipline de predare și două discipline conexe la o specializare”. Depășirea unui număr de 6 discipline are loc la următoarele departamente, (Anexa 6 ARACIS):

1. Departamentul Automatizări, Inginerie Industrială, Textile și Transporturi.

- Director departament Prof.univ.dr. ing. Gheorghe Sima - 9 discipline: Fabricarea industrială a autovehiculelor; Procese speciale de asamblare; Programarea MU cu Comanda Numerică Proiect de cercetare tehnologica CAD/CAM; Proiectarea Dispozitivelor; Sisteme senzoriale de proces; Tehnologia asamblării si sisteme de control; Trafic rutier si siguranța circulației; Trafic rutier si siguranța circulației

2. Departamentul de Științe Tehnice si ale Naturii;

- Decan Conf.univ.dr.ing. Virgil Ciutină - 7 discipline: Biologia și microbiologia solului apei și aerului; Botanică; Meteorologie și climatologie; Biofizică și agrometeorologie; Tehnologia culturii plantelor de câmp și horticole; Inginerie genetică; Informatica managerială

3. Departamentul de Pedagogie, Psihologie si Asistență Socială;

- Director departament Prof. univ.dr. Gabriela Kelemen - 11 discipline: Metodica activității de educare a limbajului; Metodica activităților de educație civică și cultural recreative; Psihopedagogia jocului; Pedagogia învățământului preșcolar și primar; Fundamentele psihopedagogiei speciale; Didactica învățământului special și integrat Psihopedagogia copilului cu dificultăți de învățare; Metodologia activităților integrate; Designul și managementul proiectelor educaționale; Metode ale gândirii critice aplicate în practica pedagogică; Strategii interactive de învățare

4. Departamentul Discipline Economice;

- Rector prof.dr.ing Lile Ramona - 7 discipline: Strategii manageriale; Macroeconomie; Management; Management strategic; Management strategic în administrația publică; Managementul calității Strategii de afaceri

- Prof.dr. Spînu Marian Nicu - 9 discipline: Managementul mediului; Doctrină economică contemporană; Economia mediului; Ecotehnologii; Managementul resurselor umane în organizațiile publice; Etică și deontologie profesională în instituțiile publice; Strategii și politici de resurse umane; Managementul carierei; Etică și guvernare corporativă

5. Departamentul Matematică Informatică;

- Decan Conf. univ. dr. Sorin Nădăban - 8 discipline: Analiza matematică; Probabilitatea și statistica matematică; Algoritmica grafurilor; Analiza matematică pe R , R_n ; Matematici aplicate în economie; Fundamentele matematice ale informaticii; Modelare matematică și optimizare; Capitole speciale de cercetări operaționale;

În Statul de Funcțiuni al Departamentului de limbi moderne și științe socio-umane există cadre didactice care nu îndeplinesc cerințele legale pentru ocuparea unor posturi didactice în sensul în care au titlul de asistent sau preparator universitar și postul pe care-l ocupă este încărcat cu ore de curs.

FSUS - DEPARTAMENTUL DE LIMBI MODERNE ȘI ȘTIINȚE SOCIO-UMANE

1. Ludovic Nataros asist drd poz. 42, cu 11 ore curs /sapt

2. Flavius Ghender asist drd poz 42, cu 10 ore curs /sapt

3. Andrei Ando prep drd poz. 46, cu 7 ore curs /sapt

Din situația normării cadrelor didactice în regim de plată cu ora, (*Anexa 6 ARAC/S*) rezultă că există cadre didactice care au mai mult de trei norme. Norma de bază este stabilită prin Hotărâri ale Senatului. Normele suplimentare sunt stabilite prin art. 287 din LEN.

1. Prof.dr. Tulcan Ioan $3,5 / 11,5 / 8 = 23$ ore/săpt Licența / Master / Șc. Doctorală

2. Conf.dr. Tărchilă Petru $2 / 16,75 = 18,5$ ore/săpt Licența / Master

3. Prof.dr. Sima Gheorghe $9/12 = 21$ ore/săpt Licența / Master

4. Prof.dr. Rus Constantin $10/8,5 = 18,5$ ore/săpt Master / Șc. Doctorală

5. Prof.dr. Roman Alina-Felicia $1/15,75=15,75$ ore/săpt Licența / Master

6. Prof.dr. Radu Ioan $9/7.5 = 16.5$ ore/săpt Licența / Master

7. Conf.dr. Popa Alexandru $11/5 = 16$ ore/săpt Licența / Master

8. Prof.dr. Nagy Mariana $15,75$ ore/săpt Master

9. Conf.dr. Muller Valentin-Dan $24/4 = 31$ ore/săpt Licența / Master;

10. Prof.dr. Moțica Adriana-Minerva $19,5 / 2,5 = 22$ ore/săpt Licența / Master;

11. Prof.dr. Radu Ioan $9/7.5 = 16.5$ ore/săpt Licența / Master

12. Prof.dr. Mortoiu Doina 4 / 10 = 14 ore/săpt Licența / Master;
 13. Prof.dr. Moldovan Olga-Domnica 1 / 16 = 17 ore/săpt Licența / Master;
 14. Prof.dr. Mihuț Lizica-Marioara 5 / 17,5 = 22,5 ore/săpt Master / Șc. Doctorală;
 15. Prof.dr. Lucaci Florea 5/9,25/4,5 = 18,75 ore/săpt Licența / Master / Șc.

Doctorală

16. Prof.dr. Kelemen Gabriela 6 / 16,25 = 22,25 ore/săpt Licența / Master;
 17. Conf.dr. Ionescu Claudiu Emil 9,5 / 11 = 20,5 ore/săpt Licența / Master;
 18 Prof.dr. Ioja Cristinel 1 / 9,5 / 7,25 = 17,75 ore/săpt Licența / Master;
 19. Prof.dr. Ilica Anton 4 / 16 = 20 ore/săpt Licența / Master;
 20. Prof.dr. Herlo Dorin -Nicușor-Augustin 16 ore/săpt Master;
 21. Conf.dr. Glăvan Dan-Ovidiu 11 / 8 = 19 ore/săpt Licența / Master;
 22. Conf.dr. Egerău Anca-Manuela 6 / 16 = 22 ore/săpt Licența / Master;
 23. Conf.dr. Dughi Tiberiu-Sandu 4 / 16,25 = 20,25 ore/săpt Licența / Master;
 24. Conf.dr. Csorba Luiela-Magdalena 10,5 / 6,5 = 17 ore/săpt Licența / Master;
 25. Conf.dr. Costin Alina 16,25 ore/săpt Master;
 26. Prof.dr. Chiș Sabin 9 / 7,25 = 16,25 ore/săpt Licența / Master;
 27. Prof.dr. Bodiștean Florica 4 / 10,5 / 4 = 18,5 ore/săpt Licența / Master / Șc.

Doctorală;

28. Conf.dr. Bălaș Marius-Mircea 9 / 10,25 = 19,25 ore/săpt Licența / Master;

Există 28 cadre didactice care depășesc două norme cea ce prezintă 13,14%; raportat la numărul de profesori și conferențieri procentul este de 25,9%.

În Statele de funcții sunt prevăzute posturi de preparatori care, conform Legii Educației Naționale, nu mai există:

- Facultatea de Educație Fizică și Sport: preparator Andrei Petru Stoicu;
- Facultatea de Inginerie Alimentară, Turism și Protecția Mediului: preparator Gavrilaș Simona;
- Facultatea de Științe Economice: preparator Condea Bogdan Virgil
- Facultatea de Științe Umaniste și Sociale: preparator Andrei Ando

Verificarea elaborării de cursuri și materiale didactice la programele de licență evaluate în cadrul evaluării instituționale arată că deși au trecut prin procese de acreditare, acest indicator variază între 96,7% (Informatică) și 46% (Ingineria sistemelor biotehnice și ecologice):

Tab.13 Acoperirea cu cursuri a programelor de licență evaluate

	Nr discipline/ Nr aplicații/ Nr. proiecte	Acoperire cu cursuri	Acoperite cu îndrumătoare
Tehnologia și designul produselor textile	63/35/8	56 (88,89%)	35/8 (100%)
Ingineria sistemelor biotehnice și ecologice	50 /32/0	23 (46,0%)	11 (34,37%)
Limba și literatura română/engleza	50	28 (56,0%)	
Management	46	40 (87,0%)	
Informatică	31	30 (96,7%)	
Asistență socială	31	20 (64,5%)	

Pentru administrarea activităților suport, universitatea dispune de personal structurat în direcții, birouri și compartimente, (Anexa A.25), în număr de 95 de persoane, (Anexa A.40). Structurarea organizațională nu respectă OUG nr. 229/2008 privind măsuri pentru reducerea unor cheltuieli la nivelul administrației publice care prevede că un compartiment sau un birou funcționează cu mai puțin de 5 persoane, un serviciu cu minim 7, o direcție cu minim 15. Sunt asigurate serviciile juridice, financiar-contabile, resurse-umane și administrative, dar organizarea și încadrarea cu personal este defectuoasă, având 47 persoane ca personalul didactic auxiliar, 17 secretare și un singur laborant, (Anexa A.54). Editura și atelierul de multiplicare se găsesc în subordinea Rectorului, biblioteca și arhiva în subordinea Direcției Generale Administrative. Există un, Birou de achiziții publice, dar în organigramă nu apare serviciul de licitații publice. În documente nu apar serviciile: tehnic, pază și curățenie, transport, cămin, cantină.

Baza materială

Lista sălilor din corpurile de clădiri ale universității, destinație săli, indicatori spațiu, Anexa A.60

Avize de funcționare pentru spațiile proprii ale UAV, Anexa A.63;

Patrimoniu UAV. Acte de proprietate, Anexa 64;

Licenta SOFT_EDU, Anexa A.73;

Plan strategic de investiții, Anexa A.81;

Centralizator clădiri_01

UAV Spații, Anexa 2 ARACIS

Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad deține: imobile de patrimoniu, și clădiri relativ nou construite sau în curs de modernizare. Baza materială a universității acoperă în mare parte, prin dimensiune și dotare, nevoile studenților înmatriculați Spațiile destinate activităților de învățământ acoperă o suprafață totală de 39.134 m², adică aproximativ 6,45 m²/student. La acestea se adaugă spațiile de cazare și cantina studentescă, ajungându-se la o suprafață totală de 47.903 m² aflate în 17 clădiri, dintre care 9 cu o suprafață de 16.537 m² se află în proprietate. Repartizarea spațiilor de învățământ prezentată în (Anexa 2 ARACIS), este în Tab.14.

Tab. 14 Situația spațiilor:

	Necesar		Proprii		%	m ² /Stud
	Nr	m ²	Nr	m ²		
Sali de curs	30	4103	25	3754	92	0,61
Sali de seminar	44	2179	36	2020	93	0,33
Sali de laborator	57	4535	119	6204	137	1,02
TOTAL		10817		11978		1,78

În ce privește suprafața sălilor de curs și seminar, totalul acestora nu satisface normativul stabilit de standardele specifice de 1m²/student. Pentru a face față acestei situații, în anul universitar 2012-2013 activitățile didactice de laborator s-au

desfășurat pe grupe. Pentru acest an universitar, împărțirea în grupe și semigrupe este mai bine făcută dar tot nu sunt respectate standardele specifice elaborate de Comisiile de specialitate ARACIS respectiv:

1. Tehnologia Construcțiilor de Mașini: anul I, 95 studenți 2 gr/5 sgr (47 stud/gr; 19 stud/sg); anul II, 92 studenți 2 gr/5 sgr (46 stud/gr; 18 stud/sg); anul III, 77 studenți 1 gr/3 sgr (77 stud/gr; 26 stud/sg); anul IV, 50 studenți 1 gr/2 sgr (50 stud/gr; 25 stud/sg);

2. Automatică și Informatică Aplicată: anul I, 60 studenți 1 gr/3 sgr (60 stud/gr; 20 stud/sg); anul II, 48 studenți 1 gr/2 sgr (48 stud/gr; 24 stud/sg); anul III, 38 studenți 1 gr/2 sgr (38 stud/gr; 19 stud/sg); anul IV, 66 studenți 1 gr/3 sgr (66 stud/gr; 22 stud/sg);

3. Autovehicule rutiere: anul I, 77 studenți 2 gr/4 sgr (38 stud/gr; 19 stud/sg); anul II, 80 studenți 2 gr/4 sgr (40 stud/gr; 20 stud/sg); anul III, 47 studenți 1 gr/2 sgr (47 stud/gr; 23 stud/sg); anul IV, 66 studenți 1 gr/3 sgr (66 stud/gr; 22 stud/sg);

4. Finanțe și bănci: anul I, 56 studenți 2 gr (28 stud/gr); anul II, 60 studenți 2 gr (30 stud/gr); anul III, 53 studenți 2 gr (26 stud/gr);

5. Management: anul I, 61 studenți 2 gr (30 stud/gr); anul II, 61 studenți 2 gr (30 stud/gr); anul III, 55 studenți 2 gr (27 stud/gr);

6. Informatica: anul I, 61 studenți 2 gr/3 sgr (30 stud/gr; 20 stud/sg); anul II, 65 studenți 2 gr/3 sgr (32 stud/gr; 22 stud/sg); anul III, 51 studenți 1 gr/3 sgr (51 stud/gr; 17 stud/sg);

7. Teologie Ortodoxă Pastorală: anul I, 41 studenți 1 gr (41 stud/gr); anul II, 29 studenți 1 gr (29 stud/gr); anul III, 20 studenți 1 gr (20 stud/gr); anul IV, 51 studenți 1 gr (51 stud/gr);

La data vizitei, UAV derulează activități de modernizare pentru un număr de 11 laboratoare. Universitatea dispune de un plan de investiții dependent de veniturile previzionate pentru perioada 2014-2017 (*Anexa A.81*).

Baza materială respectă normele tehnice, de siguranță și igienico-sanitare în vigoare (*Anexele A 63*).

Sălile de predare/seminarizare dispun de echipamente tehnice de învățare, predare și comunicare care facilitează activitatea cadrului didactic și receptivitatea fiecărui student. La evaluarea programelor de studii s-a constatat, Tab.15.

Tab.15 Situația sălilor și dotarea cu calculatoare constatată la evaluarea programelor de studii

	Sala	Suprafața	Nr locuri	Nr calculatoare
Tehnologia și designul produselor textile	L 304	55,5	22	22
Ingineria sistemelor biotehnice și ecologice	L 113	56	15	15
	L 114	56	15	15
	L 115	56	15	15
Limba și literatura română/engleza	L 310	55,5	22	22
Management	L 114	56,2	25	18
	L 115	56,2	30	18
	L 104	56,2	26	15
	L 113	56,2	30	15
Informatică	L 114	56,2	25	18

	L 115	56,2	30	18
	L 104	56,2	26	15
	L 112	56,2	29	12
Asistență socială	L 124	64	30	15

Există un număr de 24 programe însumând 338 licențe, (*Anexa A.73*). Dintre acestea numai 13 pachete de soft însumând 89 licențe intra în categoria licențelor corespunzătoare disciplinelor de studiu. La evaluarea specializării Informatică s-a constatat că există softuri care corespund Fișei disciplinei. Numărul de calculatoare este corespunzător, indicatorul 2 calc/1 student este îndeplinit

Universitatea dispune de servicii sociale pentru studenți constând în:

- 3 cămine, unul cu 580 de locuri, un cămin de cinci stele și un cămin de fete;
- o cantină-restaurant de 1252 m²;
- 2 hoteluri care oferă locuri de practică și servicii hoteliere: Hotel Akademos, și un hotel în stațiunea Moneasa;
- o sală de sport pentru Facultatea de Educație Fizică și Sport.

Universitatea oferă studenților servicii de medicină generală și stomatologie zilnic.

Biblioteca

Încadrarea bibliotecilor cu personal cu studii superioare de specialitate, *Anexa A.57*;

Biblioteca, *Anexa A.74* ;

Fond de carte, *Anexa A.75*;

Săli de lectură și biblioteci de departament, *Anexa A.76*;

Abonamente permanente naționale și internaționale, *Anexa A.77*;

Schimb interbibliotecar 2008 – 2014, *Anexa A.78*;

Dotarea tehnică a tipografiei UAV, *Anexa A.79*;

Lista publicațiilor tiparite la tipografia UAV 2009-2014, *Anexa A.80*;

Lista revistelor editate de UAV, *Anexa C.27*.

Biblioteca Universității „Aurel Vlaicu” din Arad dispune de 69569 volume având 34600 titluri, 17 calculatoare conectate la internet, (*Anexa A.74*). Universitatea are acces la 222 reviste on-line, (*Anexa A.77*). Există un număr de 13 abonamente la publicații românești din care 11 sunt publicații proprii (*Anexa C.27*). Raportat la numărul de studenți, biblioteca dispune de un număr insuficient de volume, respectiv 11,47 volume / 1 student fapt arătat și-n statistica din Tab.14

Biblioteca Universității „Aurel Vlaicu” din Arad dispune de două săli de lectură cu o suprafață de 125 m² cu 80 respectiv 75 locuri. Numărul de locuri în sălile de lectură este suplimentat de bibliotecile de catedră care împreună cu cele anterior menționate acoperă 10%, (*Anexa A.76*).

Pentru extinderea opțiunilor de documentare ale studenților și cadrelor didactice, biblioteca asigură accesul la baze de date ANELIS, Science Direct, Springer link, la cărți virtuale din baza de date Ebrary și efectuează schimburi interbibliotecare, (*Anexa A.78*).

Conform raportului de autoevaluare una din cele două persoane care lucrează în biblioteca universității are studii de specialitate (licențiat în filologie.), (Anexa A.57):

1) doamna Duță Mălina este licențiată în Limbi moderne aplicate (Limba engleză-Limba Franceză) și are un master în Limbă și Literatură, Specializarea Comunicare interculturală

2) doamna Madroane Rodica este licențiată în Istorie și Tehnologie chimică anorganică;

Universitatea asigură multiplicarea cursurilor și a altor lucrări necesare procesului de învățământ și elaborate de cadrele didactice, prin intermediul editurii proprii, „Editura Universității Aurel Vlaicu”, (Anexa A.79). Lucrările executate au constat în: 8 titluri în 2012; 29 titluri în 2013, 4 titluri în 2014, (Anexa A.80).

Editura este recunoscuta CNCS categoria C.

Activitatea financiară

Buget, Anexa B.62;

Bilantul contabil 2009-2013 al UAV, Anexa B.72;

Taxe scolare, Anexa B.63;

Regulament cadru de acordare a burselor în UAV, Anexa B.75;

Carta Auditului Public Intern, Anexa A.18;

Planul de audit public intern 2014, Anexa A.19;

Raportul anual al Compartimentului de audit intern 2012_ 2013, Anexa A.20;

Comisiile de audit intern la nivelul fiecărei facultati, Anexa A.21.

Universitatea și-a organizat contabilitate proprie are o Direcție Financiar-Contabilă, (DFC) formată din Serviciu Financiar Contabil și Caserie. Există neclarități în ce privește coordonarea/subordonarea:

- Conform organigramei, (Anexa A.25) DFC este subordonata rectorului.
- Conform Cartei (Art.135(1)) „*Directorul general administrativ conduce structura administrativă a Universității și răspunde de buna gestionare economico-financiară a Universității „Aurel Vlaicu” din Arad*”. Direcția Financiar-Contabilă nefiind subordonata Directorului general administrativ, conform organigramei, acesta din urmă nu o poate coordona.

În cadrul DFC sunt angajate 12 persoane, 7 în cadrul serviciului și 4 la casierie. Toate angajatele au studii economice superioare.

Directorul DFC, ec. Valea Elena Mirela, este absolventă a Facultății de Științe Economice din cadrul Universității de Vest din Timișoara. Este și absolventă de master la UAV din Arad.

Seful Serviciului Financiare Contabil, ec. Vanuatu Nicoleta este absolventă a Facultății de Științe Economice a Universității din Oradea.

Conform raportului de autoevaluare, universitatea dispune de buget de venituri și cheltuieli, (Anexa B.62), realizat pe an calendaristic și defalcat pe trimestre. Universitatea dispune de conturi proprii în bănci, în lei și în valută la mai multe bănci din Arad. Universitatea întocmește bilanț contabil (Anexa B.72), cont de execuție bugetară.

Situația balanței de venituri și cheltuieli pentru perioada 2012-2014 este prezentată în Tab.16

Tab.16 Balanța venitu-cheltuieli pentru perioada 2012-2014

Anul	Venituri [lei]	Cheltuieli [lei]	Deficit/ Excedent
2012	26.515.497	28.031.224	-1.515.727
2013	27.328.844	27.308.925	+19.919
2014	21.015.861	19.935.943	+1.079.918

Situația veniturilor este prezentată în Tab.17 și a cheltuielilor în Tab.18. Din situația raportată de universitate cu ocazia vizitei între cheltuielile din Tab 16 și Tab 18 apar diferențe.

Tab.17 Situația veniturilor

Venituri	2012		2013		2014	
Finanțare de baza	9.694.751	36.56%	9.950.331	36.41%	6.816.682	32.44%
Venituri din taxe studenți	11.722.183	44.21%	10.221.001	37.40%	9.572.824	45.55%
Proiecte europene	1.305.415	4.92%	3.613.856	13.22%	1.756.605	8.36%
Venituri din cercetare	1.618.858	6.11%	1.400.885	5.13%	1.314.528	6.25%
Alocații de la bugetul de stat	2.174.290	8.20%	2.142.771	7.84%	1.555.222	7.40%
TOTAL VENITURI	26515497		27328844		21015861	

Pentru perioada menționată se observă o diminuare a veniturilor (cu excepția celor din proiecte europene), în special a veniturilor din finanțarea de bază și a veniturilor din taxele studenților de la 26.515.497 lei la 21.015.861 lei, procentual de 20,74%. Pentru a avea o balanță pozitivă, universitatea a diminuat cheltuielile de la 28.031.224 lei la 19.935.943 lei procentual 28,87%. Din totalul cheltuielilor, salariile au ponderea cea mai mare: 50,71% în 2012 respectiv 67,10% în 2014. Universitatea a atras fonduri și a realizat investiții din diverse fonduri în valoare de 8977752 lei. Defalcat, acestea au fost de 5676821 lei în anul 2012, 2768153 lei în anul 2013, 532778 lei în anul 2014.

Tab.18 Situația cheltuielilor

Cheltuieli	2012		2013		2014	
Salarii	15.641.029	50.71%	16.530.173	63.04%	12.199.805	67.10%
Proiecte europene (total)/Investiții	3.839.334	12.45%	2.376.122	9.06%	1.940.574	10.67%
-salarii	2.252.666	7.30%	1.304.969	4.98%	1.010.920	5.56%
-investitii	541.397	1.76%	449.998	1.72%	165.199	0.91%
Cercetare (total)/Salarii/Investiții	1.454.224	4.71%	1.476.159	5.63%	1.203.733	6.62%
-salarii	714.609	2.32%	777.311	2.96%	568.353	3.13%
-investitii	194.211	0.63%	216.347	0.83%	127.480	0.07%
Investiții & utilități clădiri	4.213.022	13.66%	1.583.885	6.04%	151.687	0.83%
	1.267.673	4.11%	988.030	3.77%	725.986	3.99%
Investiții & servicii echipamente	728.191	2.36%	517.923	1.98%	203.144	1.12%

TOTAL Cheltuieli	30846356	26220917	18182149
------------------	----------	----------	----------

Activitatea de contabilitate este informatizată și este prezentată periodic în ședințele Consiliului de administrație și parțial în Senat. Activitatea de contabilitate este făcută publică la nivel instituțional pe site-ul universității.

Valoarea taxelor se stabilește printr-o hotărâre a Senatului și cuprinde numai taxa de școlarizare pentru licență, master, doctorat (*Anexa B.63*). Aceste taxe sunt afișate pe site-ul universității:

Valoarea taxei la licența anul I este cuprinsa între 1500-1700 lei.

Valoarea taxei la licența anii II-IV este cuprinsa între 1700-1900 lei

Valoarea taxei la master este cuprinsa între 750-1050 lei/semestru.

Valoarea taxei la doctorat pentru studenții nonEU este cuprinsa între 264-504 Euro/luna

Pe site apare suplimentar taxa de admitere 50 lei; taxa înmatriculare licență/master 50 lei; taxa admitere la doctorat de 100 lei.

Universitatea nu are o metodologie de calcul a taxelor în funcție de costurile medii de școlarizare. La vizită s-au comunicat și celelalte taxe. Acestea nu sunt afișate pe site.

Universitatea are un regulament pentru acordarea bursei pentru studenți pentru anul universitar 2014-2015 (*Anexa A.75*). Tipurile de burse acordate sunt: de merit, de studiu, de ajutor social. Există și burse pentru studenții cu rezultate în activitatea de cercetare științifică.

Bursele de merit și de studiu se acorda numai studenților integraliști. Criteriul de acordare este media. Senatul și o Comisie de burse și dialog social studenți-universitate stabilesc criteriile, valoarea și numărul bursei, în funcție de resursele stabilite de MEN.

În afara regulamentului, site-ul universității nu conține nici o informație referitoare la burse sau la tipurile de ajutor social și nu se găsește lista studenților care au obținut burse și criteriul pe care l-au îndeplinit. Dosarul de autoevaluare conține două documente neasumate de conducere, nesemnate, nedatate din care rezultă: „*Contribuția UAV la fondul de burse*”, (*Anexa B.76*); „*Burse de ajutor social*”, (*Anexa B.77*).

Pe site-ul universității se găsesc informații referitoare la bursele ERASMUS.

Activitatea financiară a universității este auditată intern. În structura universității există un Birou de audit public intern, aflat în subordinea rectorului, care funcționează în baza unui regulament, „*Carta auditului intern*”, (*Anexa A.19*). În cadrul Biroului de audit public intern este încadrată o persoană cu studii economice.

Planul de audit pentru anul 2014 a prevăzut activități de audit privind sistemul financiar contabil al universității: 1) respectarea cadrului legal în realizarea veniturilor; 2) respectarea prevederilor legale privind încadrarea personalului administrativ și

acordarea drepturilor salariale; 3) evaluarea sistemului contabil și fiabilitatea acestuia. Pentru anul 2014 nu există nici un document din care să rezulte că activitatea financiar contabilă a fost auditată.

Rapoartele Biroului de audit public intern pentru anii 2012 și 2013 prezintă deficiențele semnalate și unele propuneri pentru remedierea deficiențelor semnalate, (Anexa A.20). Nu există dovezi că problemele semnalate au fost remediate. Rapoartele Biroului de audit public intern pentru anii 2012 și 2013 nu sunt publice.

La nivelul fiecărei facultăți sunt constituite comisii de audit intern, (Anexa A.21), dar activitatea acestora este formală sau nu există.

În perioada 2012-2014 Curtea de Conturi a efectuat un audit extern. Raportul de control cu numărul 2521 din 13.12.2013 a fost contestat parțial în instanță. Universitatea declară că litigiul este încă în desfășurare, deși Curtea de Apel Timișoara s-a pronunțat prin sentință ramasă definitivă.

II.3 Eficacitatea educațională a Universității „Aurel Vlaicu” din Arad

Admiterea

Metodologie privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere in ciclul universitar de licență iulie-septembrie 2014 (pe site);

Metodologie privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere la programe universitare de masterat 2014 (pe site);

Regulament cadru de organizare și desfășurare a concursului de admitere la doctorat in cadrul IOSUD „Aurel Vlaicu” pentru anul universitar 2014-2015 (pe site);

Metodologii admitere facultati UAV 2014, Anexa B.10;

Admiterea la învățământul de licență se face conform „Metodologiei privind organizarea si desfășurarea concursului de admitere in ciclul universitar de licență iulie-septembrie 2014” (pe site) și a metodologiilor specifice fiecărei facultăți, (Anexa B.10) care respectă legislația în vigoare, (OM 5734 din 24.12.2013). Admiterea în ciclul de licență se face pe bază de concurs, în ordinea descrescătoare a mediilor. Probele de concurs pot fi: probe de aptitudini, media examenului de bacalaureat, notele obținute la una sau mai multe din probele de bacalaureat, interviu vocațional. Media concursului de admitere se calculează ca medie aritmetică sau medie ponderată între probele concursului de admitere, stabilite conform metodologiei proprii a fiecărei facultăți.

Pentru master admiterea se face în baza Metodologiei privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere la programe universitare de masterat 2014. (pe site). Fiecare facultate are o metodologie proprie de evaluare și ierarhizare.

Pentru doctorat, admiterea se face în baza unui „Regulament cadru de organizare și desfășurare a concursului de admitere la doctorat in cadrul IOSUD „Aurel Vlaicu” pentru anul universitar 2014-2015” (pe site). Cunoștințele de specialitate se verifică prin lucrare scrisă și/sau interviu pe baza unei bibliografii anunțate. Rezultatul concursului de admitere se stabilește în baza mediei notelor acordate de membrii comisiei.

Pe site se găsesc informații primare privind admiterea studenților UE, non UE și a celor din Republica Moldova.

Universitatea aplică o politică transparentă a recrutării și admiterii studenților, anunțată public cu cel puțin 6 luni înainte de aplicare prin publicarea pe site a prevederilor legale în vigoare, a metodologiilor de concurs a actelor necesare și a perioadei de concurs. Cu ajutorul unor pliante, universitatea face publice specializările și calendarul admiterii. Nu există informații referitoare la numărul de locuri, taxele de școlarizare, situația studenților declarați admiși, situația calificativelor la programele de studii.

Activitatea profesională a studenților

- *Regulamentul privind activitatea profesională a studenților din UAV*, Anexa A.12;

- *Regulament privind creditele transferabile ECTS (pe site)*;

- *Manualul studentului străin, Anexa B.1*;

- *Ghidul studentului din UAV, Anexa B.3*;

- *Regulament de organizare și desfășurare a examenului de finalizare a studiilor de licență și master, Anexa B.16*;

- *Regulament privind organizarea și desfășurarea studiilor universitare de doctorat, Anexa B.36*.

„Regulamentul privind activitatea profesională a studenților din UAV” precizează modul de organizare a procesului și de desfășurare a activităților didactice, drepturile și îndatoririle studenților. Sunt reglementate principalele activități privind modul de înmatriculare a studenților, completarea Registrului matricol, completarea dosarului personal al studentului. Rezultatele obținute de studenți pe parcursul școlarizării sunt consemnate pentru fiecare disciplină de studiu în Catalogul disciplinei respective, iar rezultatele pe ani de studii sunt consemnate în Registrul matricol. La finalizarea studiilor, absolvenții primesc, în conformitate cu prevederile legale, Diploma de licență și Suplimentul la Diplomă. Regulamentul stipulează că activitatea studenților se realizează în baza Sistemului European de Credite Transferabile, fiind prevăzute condițiile de promovare și transfer. Studenții care nu au obținut într-un an universitar minim 30 de credite sunt exmatriculați, fiind înmatriculați în aceeași an de studii în anul universitar următor, (Art.39-40).

„Regulamentul privind activitatea profesională a studenților din UAV” precizează condițiile de prezentare la examen, modul de desfășurare a examenelor, reexaminarea, mărirea notei. Modul de susținere a examenelor (probă scrisă, test grilă, probă orală și practică) este stabilit pentru fiecare disciplină în parte, de către titularul de curs, înainte de începerea activității didactice respective, și este trecut în Fișa Disciplinei.

Regulamentul prevede situația transferului studenților, atât intern cât și extern, (Capitolul VI). Prin sondaj au fost verificate dosarele a zece studenți constatându-se că documentele din dosar corespund cerințelor din regulament.

Observații privind „Regulamentul privind activitatea profesională a studenților din UAV”:

- Prevederea Art. 40: „*Studenții care nu îndeplinesc criteriile minime prevăzute la alin. 1 lit.a-c vor fi exmatriculați la sfârșitul anului universitar respectiv. Acești studenți vor putea fi reînmatriculați la începutul anului universitar următor în același an de studii din care au fost înmatriculați*”, poate conduce la depășirea cifrei de școlarizare pentru anul I deoarece la cifra aprobată prin Ordinul Ministrului se adaugă studenții reînmatriculați;

- Regulamentul nu precizează clar că studenții admiși pe locuri finanțate de la buget beneficiază de gratuitatea învățământului numai pentru numărul de credite prevăzute în Planul de învățământ, (180, respectiv 240), recontractarea disciplinelor fiind în regim „cu taxă”;

- Activitățile de laborator pentru disciplinele impuse sunt obligatorii, fiind necesară recuperarea acestora. Evidența orelor de recuperat nu este în sarcina secretariatelor, fiind în responsabilitatea cadrului didactic, ceea ce conduce la o încărcare suplimentară a acestora;

- Regulamentul, (Anexa A.12), Capitolul VI, nu prevede perioada în care studenții pot fi transferați.

„Regulamentul de organizare și desfășurare a examenului de finalizare a studiilor de licență și master”, conține prevederile necesare pregătirii și desfășurării examenului de licență și a examenului de finalizare a studiilor de masterat, prevederi care respectă legislația în vigoare.

Eliberarea diplomelor și a Suplimentului la Diplomă se face în baza Registrului Matricol care conține toate elementele prevăzute de normele în vigoare.

Verificarea prin sondaj a documentelor studenților la secretariatele facultăților și a Registrului matricol nu a scos în evidență probleme deosebite.

Activitatea Școlii doctorale se desfășoară în baza:

1. Cartei universității, Art. 105-124 care prevăd existența unui regulament propriu;
2. „Regulamentului privind organizarea și desfășurarea studiilor universitare de doctorat”.

La Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad sunt organizate studii doctorale în două domenii: 1) Filologie; 2) Teologie, tipurile de doctorat fiind: 1) științific; 2) profesional. Școala Doctorală este condusă de un director și un Consiliu format din conducătorii de doctorat reprezentanți ai domeniului de doctorat, directorul având funcția similară funcției de prorector.

Prevederile Cartei nu sunt respectate deoarece:

- Directorul Școlii doctorale **nu este conducător de doctorat**, (Art. 109 (1)(2)), lucru care rezulta din CV-ul aflat pe site-ul universității și din lista doctoranzilor înscriși la UAV (pe site);

- Lipsește Planul strategic al Școlii Doctorale, Art. 110(1) Cartă;

- Activitatea de îndrumare a studenților –doctoranzi în programul de cercetare nu este inclusă în norma didactică sau de cercetare a conducătorului, potrivit legislației în vigoare, Art. 112(1) Cartă. Din documentele aflate pe site-ul universității

la data vizitei universitatea avea 48 de studenți din care 31 în perioada de stagiu repartizați astfel: Prof. dr. Ionel Funeriu – 13; Prof. dr. Lizica Mihut – 6; Prof. dr. Pr. Ioan Tulcan – 6; Prof.dr. pr. Constantin Rus – 6.

La Facultatea de Științe Umaniste și Sociale, pentru activitatea din Școala Doctorală s-a întocmit un Stat de Funcțiuni separat în care:

- Prof. dr. Ionel Funeriu figurează cu disciplina „*Consiliere și elaborarea tezei de doctorat*” cu o încărcare medie anuală de 7,5 ore cea ce corespunde unui număr de 15 doctoranzi (în realitate sunt numai 13);

- Prof. dr. Lizica Mihut figurează cu disciplina „*Consiliere și elaborarea tezei de doctorat*” cu o încărcare medie anuală de 7,5 ore cea ce corespunde unui număr de 15 doctoranzi (în realitate sunt numai 6);

- Statele de funcțiuni ale Scolii Doctorale a Facultății de Teologie Ortodoxă nu au fost disponibile pentru comisia de evaluare dar din Anexa 6 ARACIS rezultă încărcarea la studii doctorale pentru prof. dr. pr. Ioan Tulcan - 8 ore și pentru prof.dr. pr. Constantin Rus - 8,5 ore.

- Suplimentar în Anexa 6 ARACIS mai apar cu încărcare la Școala Doctorală prof.dr. Ioja Cristinel - 7,25 ore și prof.dr. Lucaci Florea - 7,25 ore fără a se regăsi în Statul de funcțiuni;

- Deși Carta limitează numărul studenților doctoranzi în stagiu la 8, Art. 112(1), și „*Regulamentului privind organizarea și desfășurarea studiilor universitare de doctorat*” la 12, (Art.7(2)), această limită este depășită de prof. dr. Ionel Funeriu care conduce 13.

Valorificarea calificării obținute

Studiu satisfacție angajatori, Anexa B.20;

Tabel angajatori, Anexa B.21;

Evaluarea chestionarelor de satisfacție a studenților, Anexa B.23;

Regulamentul de organizare și funcționare a Departamentului de Consiliere în Carieră și Orientare Profesională, Anexa B.24;

Raport DCCOP, Anexa B.19.

Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad asigură absolvenți pentru mediul economic și social într-una din cele mai dinamice zone din România. Prin specificul specializărilor este universitatea care acoperă necesitățile locale în cea ce privește domeniul IT, domeniul ingineriei mecanice, automatizărilor, autovehicule, inginerie textilă, alimentară, management, domeniul economic și management, domeniul social. Întâlnirile avute cu absolvenții și angajatorii au arătat că de-a lungul timpului universitatea a răspuns necesităților pregătind absolvenți care și-au găsit un loc de muncă și au răspuns cerințelor acestuia.

Universitatea declară că are o organizație „Alumni” dar rezultatele acesteia în perioada 2012-2014 nu sunt vizibile sau măsurabile, fapt constatat și la discuția cu angajatorii și absolvenții. Nici una din facultățile universității nu are o bază de date cu

absolvenții din care să rezulte procentul celor angajați. Documentele din Raportul de autoevaluare, (Anexa B.20), (Anexa B.21), nu prezintă date statistice ci doar modelele unor chestionare care nu au fost aplicate niciodată.

Din analiza cifrelor de școlarizare se poate estima că cel puțin 20% dintre absolvenții ultimelor două promoții ale studiilor universitare de licență sunt admiși la studii universitare de masterat, indiferent de domeniu.

Din discuția avută cu studenții universității rezultă că aceștia sunt mulțumiți de mediul academic, relația student-profesor este una de parteneriat. Rezultatele învățării sunt explicate și discutate cu studenții din perspectiva relevanței acestora pentru dezvoltarea lor. Cadrele didactice folosesc resurselor noilor tehnologii: e-mail, facilitând dialogul cu studenții și transmiterea bibliografiei și a resurselor de învățare în format electronic. Sălile de curs sunt dotate cu videoproiector și flipchart. Doar o parte din cursurile fiecărui cadru didactic de la disciplinele predate există în biblioteca universității, situația verificată la programele de studiu este prezentată în Tab 13.

În cursul anului 2014 s-a realizat o acțiune de evaluare a satisfacției studenților , (Anexa B.23), referitoare la :

- activitatea cadrelor didactice, măsurându-se 1) Aspectele științifice și de conținut – cu patru indicatori. Rezultatele sunt: media 4,46 cu minim de 4,44 și maxim 4,48; 2) Aspecte didactice – cu opt indicatori. Rezultatele sunt: media 4,35 cu minim de 4,29 și maxim 4,43, 3) Aspecte etice – cu un indicator. Rezultatul este o medie de 4,55.

- condiții generale și disponibilitatea personalului UAV, măsurându-se: 1) Evaluare condiții generale – cu cinci indicatori. Rezultatele sunt: media 4,44 cu minim de 4,51 și maxim 4,32; 2) Evaluarea disponibilității către studenți a personalului universității – cu șapte indicatori. Rezultatele sunt: media 4,35 cu minim de 4,26 și maxim 4,45, (Anexa B.23);

Notele foarte bune arată satisfacția studenților, totuși trebuie remarcat că rapoartele nu sunt publice, nu sunt prezentate informații referitoare la numărul și apartenența studenților chestionați și nu sunt asumate de conducere.

Cadrele didactice din Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad au ore de permanență la dispoziția studenților și personalizează îndrumarea la cererea acestora. Cu toate acestea, desfășurarea practicii nu este organizată, nefiind normată sau evidențiată în Fișa postului. Doar câteva cadre didactice se implică în această activitate la specializările de Informatică, Științe Sociale și Științe Economice, dar nu pentru toți studenții. Nu există informații privind desfășurarea activităților de practică de cercetare-dezvoltare a studenților la master.

În universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad există o structură la nivelul universității pentru orientarea studenților la alegerea cursurilor și a carierei, „*Departamentul de Consiliere în Carieră și Orientare Profesională*” . El funcționează în baza „*Regulamentului de organizare și funcționare a Departamentului de Consiliere în Carieră și Orientare Profesională*” aprobat în ședința senatului din 12.12.2012 (Anexa B.24), având un coordonator și responsabili pentru domeniile: 1) consiliere în carieră; 2) training profesional; 3) psiho-socio educațional, toate cadre didactice. Departamentul este cuprins în organigramă fiind subordonat prorectorului cu

cercetarea științifică deși locul său este în subordinea prorectorului cu educația. Organigrama cuprinde încă două structuri care au același specific: 1) Departamentul de gestiune previzională a solicitărilor pe piața muncii 2) Biroul privind relația universității cu angajatorii. Departamentul a publicat în anul 2010 pentru uz intern lucrarea: *„Inițiere în alegerea carierei profesionale”* și asigură publicarea cererilor de angajare (2 la data vizitei). Principalele activități desfășurate de departament au constat în, (Anexa B19): „Ziua porților deschise” și Săptămâna altfel” participanți 2000 elevi; Trendence Barometer-proiect european; Managementul corelării sistemului de învățământ cu piața muncii – workshop Târgu Mureș; proiect POSDRU - Rolul dialogului social în promovarea incluziunii sociale active;

Activitatea de cercetare științifică

Carta UAV, Anexa A.1.

Planul Strategic 2012-2016, Anexa A.3;

Strategie Cercetare UAV 2012-2016, Anexa B.32;

Planurile de cercetare ale facultăților 2012-2016, Anexa B.35;

Regulament privind organizarea, funcționarea și finanțarea cercetării științifice, Anexa B.33;

Centre de cercetare UAV, Anexa B.34;

Laboratoare de cercetare ale IUCDISTN-UAV, Anexa B.41;

Dotarea de excelență a laboratoarelor de cercetare ale IUCDISTN-UAV, Anexa B.42;

Accreditarea UAV ca unitate națională de cercetare-dezvoltare și punctaje universități, Anexa B.55.

În evaluarea cercetării la nivel național efectuată de CNCSIS și publicată în OM Nr. 5262 din 5 sept.2011, universitatea a fost clasificată în categoria A „Universități centrate pe educație” cu un punctaj de 46,42 puncte (minim 15 la criteriile primare) și 139,81 (min 80), (Anexa B.55)

Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad își asumă prin misiune activitatea de cercetare cu următorul obiectiv prevăzut în Carta universității: *„cercetarea științifică este, de asemenea, o misiune esențială. Colectivele și centrele de cercetare vor încorpora cadre didactice, cercetători și studenți, generându-se cunoaștere și inovare în scopul dezvoltării științei, tehnologiei și progresului socio-economic”*.

În Cartă, universitatea își asumă în domeniul cercetării șapte obiective strategice și patru obiective și acțiuni specifice, (Art. 9) pe care le detaliază în activități. Ideile din Cartă sunt preluate integral și publicate în *„Strategie Cercetare UAV 2012-2016”*, (Anexa B.32). În *„Planul strategic 2012-2016”*, (Anexa A3), cercetarea este abordată diferit, existând alte obiective decât cele din Cartă și *„Strategie Cercetare UAV 2012-2016”*.

Annual, activitatea de cercetare este planificată prin planurile operaționale elaborate de:

- conducerea universității, „Plan operațional 2012”, „Plan operațional 2013”. Acestea stabilesc direcțiile prioritare, și dezvoltă activitățile pe alte obiective decât cele strategice

- conducerea facultăților, (Anexa B.35). Acestea stabilesc mai concret activitățile planificate, rezultatele așteptate și responsabilii. Analizate cu atenție planurile operaționale conțin și activități care nu au legătură cu cercetarea: a) Întocmirea dosarelor de acreditare și a anexelor acestora; b) Ghid pentru elaborarea lucrărilor de licență; c) Ghid pentru elaborarea lucrărilor de disertație; d) pagina web a universității; e) Ajustarea curriculumului pentru prin studierea ofertei de studii licență și master pentru 5 programe de studii; f) Încurajarea inserției pe piața muncii a tinerilor absolvenți prin identificarea potențialilor angajatori și stabilirea relației cu standardele ocupaționale relevante; g) Aplicarea unui sistem de competențe coerent cu cel european la nivelul masteratelor în domeniul analizei economice și evaluării de active și afaceri.

Pentru realizarea cercetării, universitatea și-a proiectat și dezvoltat o structură stufoasă constând din șaisprezece centre de cercetare subordonate:

- conducerii universității – 4;

- conducerii departamentelor -12, (Anexa A.25, Organigrame).

Cel mai important centru de cercetare subordonat universității este Institutul Universitar de Cercetare, Dezvoltare, Inovare în Științe Tehnice și Naturale IUCDISTIN care are în componență unsprezece laboratoare, (Anexa B41): 1) Laborator de microbiologie; 2) Laborator de științe ale naturii; 3) Laborator de tehnologii textile și alimentare; 4) Laborator analiza termică; 5) Laborator microscopie; 6) Laborator materiale avansate; 7) Laborator produși naturali; 8) Laborator biochimie; 9) Laborator cromatografie; 10) Laborator de prelucrare statistică, simulare și modelare matematică a proceselor; 11) Laborator de analiza și modelarea sistemelor biologice. Dotarea laboratoarelor este una de excelență, (Anexa B.42) s-a realizat prin proiecte naționale și internaționale: 1) Aparat pentru măsurarea parametrilor de fotosinteză; 2) Balanță termică cuplată cu spectrofotometru FT-IR; 3) Cromatograf de gaze cuplat cu spectrometru de masă; 4) Microscop de forță atomică cuplat cu spectroscop RAMAN. Pentru perioada 2012-2014 sunt în desfășurare trei proiecte naționale și trei proiecte internaționale, (Anexa B.50-51).

Activitatea de cercetare este condusă de Consiliul Științific, subordonat Senatului universității, format din 15-30 de persoane aprobate de Senat, (Anexa B.33). În componența Consiliului intră: prorectorul cu cercetarea, membrii ai comisiei cu cercetarea științifică ai Senatului, prodecanii, directorii centrelor de cercetare, în condițiile în care, conform Cartei, Senatul nu are o comisie pentru cercetarea științifică;

Conducerea consiliului este realizată de un președinte. Regulamentul nu precizează responsabilitățile președintelui, modul de alegere/desemnare, relația cu Consiliul de administrație și relația cu prorectorul cu activitatea științifică.

Analizând activitatea de cercetare se constată că datorită:

- numărului mare de centre de cercetare;
 - planurilor strategice (3) necorelate cu planurile operaționale (9);
 - managementului defectuos datorat existenței unui Consiliu al cercetării subordonat Senatului insuficient definit și investit cu responsabilități. - lipsei unui sistem de stimulare/constrângere (prin mărirea normei didactice conform LEN Art.287.(14) a cadrelor didactice pentru cercetare);
 - necorelării activităților de cercetare cu activitatea Scolii Doctorale,
- conducerea/coordonarea activității de cercetare este lipsită de eficiență și rezultatele cercetării lasă de dorit. Astfel balanța de venituri și cheltuieli a activităților de cercetare și a proiectelor prezentată în Tab.19 arată că, raportat la numărul de cadre didactice (213), rezultă un venit din cercetare de 6171,49 lei/1 cadru didactic.

Tab.19 Balanță de venituri și cheltuieli a activităților din cercetare și proiecte EU

Anul	Venituri [lei]		Cheltuieli [lei]	
	Cercetare	Proiecte EU	Cercetare	Proiecte EU
2012	1.618.858	1.305.415	1.454.224	3.839.334
2013	1.400.885	3.613.856	1.476.159	2.376.122
2014	1.314.528	1.756.605	1.203.733	1.940.574

Producția științifică pentru perioada 2011-2014 este prezentată în Tab.20:

Tab. 20 Producția științifică la UAV

Anul	Cărți și capitole publicate la edituri internaționale:	Cărți și capitole publicate în edituri naționale	Articole publicate în jurnale clasificate BDI sau B+	Articole ISI:	Articole ISI proceedings:	Brevete de invenție
2011	0+7	42+6	98+3	29	4	0
2012	7+7	27+17	81+3	27	3	3
2013	2+0	46+17	40+6	33	11	3
2014	3+2	7+0	2+0	20	79	0

Deși dotarea laboratoarelor de cercetare s-a îmbunătățit și au fost scoase la concurs și promovate 47 cadre didactice, (Tab.5) se observă o diminuare semnificativă a numărului de publicații, cu excepția „Articolelor ISI Proceedings”, în condițiile în care universitatea publică un număr de 11 reviste.

II.4 Managementul calității la Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad

Strategii și proceduri pentru asigurarea calității

Organigrame, Anexa A.25;

Decizie constituire CEAC UAV; Anexa C.2;

Decizii constituire CEAC – F, Anexa C.3;

Lista evaluatorilor interni din UAV, Anexa C.4;

Regulamente de organizare și funcționare a CEAC-U, Anexa C.5;

Regulamente de organizare si funcționare CEAC-F, Anexa C.5;

Lista colaboratorilor externi in procesul de evaluare academica a programelor de studiu, Anexa C.6;

Plan Strategic al Comisiei de Evaluare si Asigurare a Calității; Anexa C.7;

Plan Operațional pentru îmbunătățirea calității, Anexa C.9.

Raportul anual 2013 asupra calității academice, Anexa C.32 (Anexa A.22);

Sistemul de asigurare a calității, (*Anexa A.25*) este constituit din Comisii pentru asigurarea calității, CEAC, la nivel de universitate (5 persoane), (*Anexa C.2*) și la nivel de facultăți (4 persoane), (*Anexa C.3*). Componenta Comisiei la nivel de universitate respectă prevederea Art. 9(5) din Legea nr. 87/2006 - pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005, care stipulează obligativitatea cuprinderii unui reprezentant al sindicatului sau a unui reprezentant al angajaților. Comisiile, indiferent de nivel, cuprind și un reprezentant ai studenților. Comisiile sunt sprijinite de nouăsprezece evaluatori interni care sunt înscriși în Registrul evaluatorilor ARACIS, (*Anexa C.4*) și de evaluatori externi profesori la universități din România și Europa, (*Anexa C.6*).

Comisiile funcționează în baza „*Regulamentului de organizare și funcționare a CEAC*”, (*Anexa C.5*). La nivel de universitate Rectorul și-a delegat responsabilitățile prorectorului privind procesul de învățământ și evaluarea calității.

Din documentația prezentată, rezultă că managementul și asigurarea calității nu constituie un obiectiv major al Universității „Aurel Vlaicu” din Arad, nefiind cuprins nici în obiectivele strategice, nici în obiectivele și acțiunile specifice din Cartă. Managementul calității este doar un principiu de organizare și funcționare, (Art. 50).

În Planul strategic pentru 2012-2016, (*Anexa A.3*), problema calității este cuprinsă în obiectivele strategice: 1) Îmbunătățirea procesului educațional; 2) Orientarea spre calitate și încurajarea performanței în învățământ și cercetare; 3) Asigurarea calității educației și cercetării, dar nu este cuprinsă în nici un obiectiv prioritar.

Planul operațional pentru anul 2014 prevede câteva măsuri pentru îmbunătățirea calității: 1) Asigurarea unui nivel ridicat de calitate a programelor de studii din cadrul UAV; 2) Creșterea eficienței și modernizării procesului de predare / învățare UAV; 3) Îmbunătățirea activității cadrelor didactice din universitate; 4) Perfecționarea procesului de evaluare și autoevaluare a activității didactice.

CEAC are propriul plan strategic corelat în cea mai mare parte cu planurile universității, (*Anexa C.7*) în care suplimentar se dorește „*Implementarea unui SMC care să corespundă standardelor ISO9001/2001 și pregătirea universității pentru obținerea certificatului de calitate ISO*”.

In anul 2008 universitatea a elaborat un „*Manual de asigurare a calității*” (pe site), și-a identificat procesele și a elaborat proceduri pentru: 1) Procese de management (5); 2) Proceduri documentate (6); 3) Procese de valoare (8); 4) Procese ajutătoare (5); Proceduri specifice (8), și și-a certificat sistemul cu TÜV Rheiland (2008), certificare care nu a fost reluată la trei ani așa cum prevede standardul ISO 9001.

Raportarea situației calității din universitate se face anual în: 1) *Raportul anual al*

rectorului 2013, (1,5 pag.), (pe site); 2) *Raport anual calitate 2013, (Anexa C.32)*. Raportul prezintă în prima parte rezultatul activității de monitorizare a calității din UAV din care rezultă o situație foarte bună aproape excepțională, singulară în contextul învățământului superior românesc. Notele obținute de cadrele didactice sunt foarte mari: min. 4,40 max. 4,48, medie 4,44. Situația prezentată în raportul anual este identică cu rezultatul obținut în chestionarul privind satisfacția studenților, (Anexa B.23), chestionar care a fost analizat în subcapitolul „*Valorificarea calificării obținute*”. Nu există informații referitoare la modul de prelucrare statistică a datelor și rezultatele obținute ridică semne de întrebare privind modul de alcătuire a chestionarului. Analizate comparativ cu datele din „*Rapoarte privind evaluarea personalului didactic de către studenți*”, (Anexa C.20), se pot observa diferențele. Raportul anual 2013 asupra calității academice nu are număr de înregistrare și nu există dovada asumării de către Senatul universității.

Din documentele prezentate nu rezultă: 1) analizele modului de îndeplinire/atingere a obiectivelor din planurile strategice și operaționale și luarea măsurilor corective; 2) activitatea evaluatorilor interni și externi.

Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și activităților desfășurate

Regulament privind inițierea, aprobarea, monitorizarea, evaluarea periodică a programelor de studiu, Anexa C.10.

Procese verbale de revizuire a planurilor de învățământ, Anexa C.11.

În Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad există un „*Regulament privitor la inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu*” (Anexa C.10), aprobat de Senat, în baza căruia ar trebui să fie înființate și monitorizate programele de studii desfășurate de universitate. Inițierea programelor de studii poate fi făcută de un departament academic sau de Consiliul de Administrație, avizarea o face Consiliul facultății și Consiliul de Administrație și aprobarea o dă Senatul universității. În partea de inițiere și aprobare, Regulamentul nu ține cont de reglementările legale actuale referitoare la Cadrul National al Calificărilor și a Registrului National al Calificărilor în Învățământul Superior care cer înregistrarea programelor de licență sau master în RNCIS.

Monitorizarea programelor de studii este în responsabilitatea CEAC. Conform „*Proceselor verbale de revizuire a planurilor de învățământ*”, (Anexa C.11), în anul universitar 2013-2014 în universitate s-a desfășurat o acțiune de monitorizare a planurilor de învățământ. Studiul proceselor verbale arată că în urma analizelor făcute, situația planurilor de învățământ este foarte bună fiind în concordanță cu standardele ARACIS. S-a prezentat situația disciplinelor comune apărută ca urmare a constrângerilor bugetare. Au fost făcute un număr nesemnificativ de propuneri de îmbunătățire a Fișelor de discipline, nu s-au propus modificări de conținut sau introducerea de discipline opționale/facultative și nici modificări în ce privește practica studenților.

Conform Regulamentului, evaluările sunt numai externe, fiind efectuate de regulă de ARACIS. Noțiunea de evaluare internă nu este prevăzută în regulament, deși universitatea dispune de un corp de evaluatori ARACIS format din 19 cadre didactice și de Comisii de audit public intern.

Universitatea nu dispune de un Departament pentru asigurarea calității încadrat cu personal de specialitate, întreaga activitate este împărțită suplimentar cadrelor didactice, membre în CEAC care, cu excepția unui prorector, nu sunt stimulate material pentru a o efectua.

Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral

Model Fisa de evaluare colegiala, Anexa C.16;

Model Fisa de autoevaluare, Anexa C.17;

Model fisa evaluare personal didactic de către studenți, Anexa C.19;

Rapoarte privind evaluarea personalului didactic de către studenți”, Anexa C.20;

Exemple de rapoarte de evaluare a personalului didactic de către managementul universității, Anexa C.22.

Universitatea nu are un regulament sau proceduri specifice privind evaluarea periodică a calității corpului profesoral. În lipsa acestora nu se cunosc modalitățile și responsabilitățile acestei activități. CEAC își asumă coordonarea acestei activități, asigură desfășurarea ei și prelucrează informațiile pentru următoarele patru forme de evaluare:

1. Autoevaluarea, (*Anexa C.17*) - cadrul didactic se autoevaluează anual cu ajutorul unui sistem multicriterial având la baza următoarele criterii: A) Activitatea didactică; B) Activitatea științifică; C) Activitatea extra didactică în folosul învățământului. Evaluarea are la baza procedura POFSE.01. Au fost puse la dispoziție dovezi ale aplicării procedurii de evaluare;

2. Evaluarea colegială, (*Anexa C.16*) – evaluarea colegială în Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad este organizată anual. Formularul pentru evaluarea colegială cuprinde 10 criterii, nu precizează cine-l completează și când are loc evenimentul. Evaluarea are la baza procedura POFSE.01 și aplicația on-line „google.doc”. Au fost puse la dispoziție dovezi ale aplicării procedurii de evaluare;

3. Evaluarea cadrelor didactice efectuată de studenți, (*Anexa C.19*) – Evaluarea cadrelor didactice efectuată de către studenți este obligatorie, individuală și se face semestrial. Evaluarea este aplicată cu ajutorul unui „*Chestionar de evaluare a satisfacției studenților*” care conține 5 indicatori ce permit notarea de la unu la cinci. Criteriile prevăd evaluarea: A) Aspecte științifice și de conținut cu 4 criterii; B) Aspecte didactice cu 8 criterii; C) Aspecte etice; D) Evaluarea condițiilor generale cu 5 criterii; E) Evaluarea disponibilității personalului universității cu 7 criterii; Din cele cinci criterii doar trei corespund pentru evaluarea cadrelor didactice. Unul din criterii, “A1- „*Informațiile prezentate au fost de actualitate și au aplicabilitate*” depășește competența studenților la programele de licență.

Informațiile obținute în urma evaluării în fiecare facultate au fost prezentate în “*Rapoarte privind evaluarea personalului didactic de către studenți*”, (*Anexa C.20*).

Deși prezintă mărimea lotului, rezultatele sunt puțin credibile datorită: 1) numărului mic de indicatori; 2) dispersiei scăzute, 3) diferențelor mici între notele maxime și minime. Deoarece notarea se face de la unu la cinci se observă că toate notele depășesc 4 (8 în sistem de notare zecimal). Între cadrul didactic cel mai bine plasat și cel aflat pe ultimul loc există o diferență nesemnificativă (0,4-0,5), ceea ce plasează întreg corpul profesoral în categoria Foarte bine (8,50) – Excepțional (10). Se observă că notele acordate de studenți nu influențează promovarea cadrelor didactice.

4. Evaluarea șefului de catedră, (*Anexa C.22*) – Este efectuată în trei facultăți: Facultatea de Științe Umaniste și Sociale are un chestionar cu 10 criterii; Facultatea de Inginerie aplică 5 criterii din care rezultă și calificativul anual; la Facultatea de Științe Economice se acordă calificativul și nu apar criteriile

Documentația pusă la dispoziția comisiei de evaluare nu precizează cine are acces la informațiile obținute prin evaluare, cum acestea îmbunătățesc procesele academice și ce influență au asupra resursei umane din universitate.

Baza de date actualizată sistematic, referitoare la asigurarea internă a calității

Universitatea dispune de un sistem informatic capabil să asigure gestionarea studenților și de un sistem care efectuează gestiunea resurselor financiare. UAV a implementat sistemul informatic GISC la nivelul secretariatelor pentru completarea și redactarea actelor de studii și a bazei de date pentru studenți, iar pentru serviciul financiar-contabil s-a implementat sistemul informatic SICOB. Colectivul Facultății de Științe Exacte a elaborat programe specifice proceselor desfășurate în universitate (ex: admitere). Nu există un sistem informatic pentru colectarea și analiza informațiilor relevante pentru evaluarea și asigurarea instituțională a calității.

Transparența informațiilor de interes public

Universitatea oferă informații și date pentru studenți și public. Site-ul universității, (www.uav.ro), este actualizat periodic cu: Hotărârile Senatului, Regulamente, situațiile financiare, programele academice, calificările obținute de studenți, ocupațiile posibile, diplomele conferite, personalul didactic și de cercetare posturile scoase la concurs, facilitățile oferite studenților, evenimentele culturale, precum și alte informații de interes public. În UAV se editează lunar Buletinul informativ care poate fi consultat la Biblioteca UAV sau la secretariatele facultăților.

Site-ul prezintă lacune sau sunt greu de găsit informații referitoare la:

- calificativele obținute la evaluările instituționale sau de program efectuate de ARACIS;
- numărul locurilor la admitere pentru programele de licență, master, doctorat;
- candidații declarați admiși la Concursul de admitere;

- regimul taxelor pentru serviciile oferite de universitate. Acolo unde este cazul se poate trece „gratuit”

- numărul și valoarea burselor;

- studenții care obținut burse;

- CV-ul cadrelor didactice titulare și a cadrelor didactice asociate.

III. Analiza modului în care Universitatea „Aurel Vlaicu” din ARAD a răspuns concluziilor și recomandărilor evaluării instituționale ARACIS din 2013

Tab.21. Stadiul de îndeplinire a recomandărilor făcute de Comisia de evaluare instituțională în 2013

<p>1) Recomandare ARACIS:</p>	<p>Revederea, punerea de acord cu legislația și actualizarea reglementărilor interne (Cartă, regulamente, metodologii și proceduri), sub toate aspectele, inclusiv a corelării între reglementările proprii.</p>
<p>Stadiul îndeplinirii Recomandării</p>	<p>Ca urmare a recomandărilor Consiliului ARACIS, au fost revăzute și actualizate metodologiile și procedurile avându-se în vedere corelarea între regulamentele proprii și particularizarea acestora la specificul instituției. Totodată, a fost realizată corelarea acestora cu Carta UAV (a se vedea pe site-ul UAV și în Raportul de autoevaluare). Codul de etică și deontologie profesională este parte integrantă a Cartei UAV cf. Art. 130 (1) din Legea Educației Naționale cu modificările și completările ulterioare. Senatul UAV a aprobat în ședința din 20.09.2013 Regulamentul de aplicare a Codului de etică și deontologie profesională (a se vedea pe site-ul UAV și în Raportul de autoevaluare). Regulamentul privind activitatea profesională a studenților a fost revizuit în conformitate cu reglementările în vigoare și recomandările echipei de evaluatori ARACIS. Astfel articolele 7, 42, 67 și 68 au fost eliminate sau reformulate corespunzător. De asemenea, au fost introduse reglementări care sancționează plagiatul la studenți (a se vedea pe site-ul UAV). Actualul raport de autoevaluare face referire și include ca anexe toate reglementele și codurile menționate explicit în Carta UAV (a se vedea pe site-ul UAV). Componența Comisiilor Senatului UAV a fost modificată, astfel încât din acestea nu mai fac parte rectorul sau decanii. Numărul total al membrilor Senatului UAV este de 51 întrucât au fost organizate alegeri parțiale pentru completarea componenței acestuia (a se vedea pe site-ul UAV și în Raportul de autoevaluare).</p>
<p>Observații</p>	<p>Realizat parțial Carta și regulamentele au fost parțial revizuite. ● În Raport sunt prezentate deficiențele semnalate de Comisia de evaluare în cadrul vizitei din noiembrie 2013. ● Nu s-a pus de acord activitatea Consiliului academic cu legislația. ● Statele de funcțiuni de la Facultatea de Științe Umaniste și Sociale nu respectă legislația ● La concursurile pentru ocuparea unor posturi didactice a fost semnalat un caz de nerespectare a normelor CNATDCU. Acțiuni efectuate de universitate: ● Prin adresa 1927 din 16.10.2014 s-a solicitat MEN avizul de legalitate pentru următoarele modificări la Cartă: 1. Introducerea Regulamentului de aplicare a Codului de etică și deontologie profesională al Universității „Aurel Vlaicu” din Arad 2. Modificarea Art 74 – senatorul care lipsește nu este înlocuit 3. Modificare Art. 77(3) – Toate documentele</p>

<p>În acest sens au fost îndepărtate din regulamentele UAV prevederile care nu sunt în conformitate cu bunele practici universitare după cum urmează:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Transferul studenților (a se vedea RAPS actualizat); • Prevederea care permitea explicit eliminarea unui cadru didactic nedorit din comisii de reexaminare a studenților (a se vedea RAPS actualizat) • Clarificarea și particularizarea pe facultăți a practicilor de admitere (metodologii de admitere pe facultăți). <p>De asemenea, a fost contractată elaborarea tuturor procedurilor de funcționare a UAV în vederea obținerii certificării ISO 9001 (a se vedea pe site-ul UAV).</p> <p>Modificările solicitate de către ARACIS Cartei UAV au fost transmise spre aprobare MEN (a se vedea documentele aflate la serviciul juridic).</p>	<p>adoptate de Senat se semnează numai de Președintele Senatului.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Art 7,42,67,68 din RAPS au fost modificate ● În RAPS nu există reglementări privind plagiatul studenților. Acestea au fost cuprinse în Regulamentului de aplicare a Codului de etică. ● Rectorul nu face parte din comisiile Senatului ● Art 67 din RAPS referitor la transferul studenților de modificat cu precizări clare privind perioada de transfer. ● S-a eliminat prevederea referitoare la eliminarea unui cadru didactic nedorit ● Există un regulament de admitere pe universitate și regulamente pe facultăți. Ar trebui un regulament cadru pentru universitate și metodologii pentru facultăți
<p>2) Recomandare ARACIS:</p>	<p>Eliminarea din regulamente a prevederilor neconforme cu bunele practici, inclusiv a celor referitoare la taxe nejustificate.</p>
<p>Stadiul îndeplinirii Recomandării</p>	
<p>Au fost eliminate din regulamente prevederile neconforme cu bunele practici, cum ar fi cele referitoare la taxele nejustificate de exemplu, taxa pe contract de studii, taxa de carnet, taxa de legitimație de transport, taxa retragere la cerere, taxa de exmatriculare, taxa de eliberare programă analitică la cerere etc. (a se vedea pe site-ul UAV).</p>	<p>Observații Realizat Taxele specificate au fost eliminate. Numai o parte din taxe sunt publice și se află pe site.</p>
<p>3) Recomandare ARACIS:</p>	<p>Revizuirea de urgență a formațiilor de studenți, dimensionarea acestora la nivelul cerințelor normative</p>
<p>Stadiul îndeplinirii Recomandării</p>	
<p>Referitor la depășirea cifrei de școlarizare la unele programe de studii menționăm că, începând cu anul universitar 2012-2013, aceasta nu a mai fost depășită, respectându-se întocmai cifra de școlarizare stabilită de ARACIS și publicată în HG. Totodată, au fost revizuite formațiile de studiu și dimensionate la nivelul cerințelor normative (a se vedea în Raportul de</p> <p>Observații Realizat parțial Pentru anul universitar 2014/2015 nu s-au depășit cifrele de școlarizare stabilite de ARACIS. Există situații în care mărirea grupelor/semigrupelor depășește recomandările din Standardele specifice</p>	

autoevaluare).		comisiilor de specialitate ARACIS.
4) Recomandare ARACIS:	Corelarea programării activităților didactice a formațiilor de studenți, în funcție de dimensiunile reale și normale ale acestora și de capacitatea spațiilor utilizate, dotarea spațiilor conform cu cerințele disciplinelor diverselor programe de studiu.	
Stadiul îndeplinirii Recomandării		Observații
Programarea activității didactice a formațiilor de studiu a fost corelată cu capacitatea, destinația și dotarea spațiilor de învățământ (a se vedea în Raportul de autoevaluare).		Realizat Acoperirea cu spații proprii este: 92% pentru săli de curs, 93% pentru săli de seminar, 100% pentru laboratoare și bibliotecă
5) Recomandare ARACIS:	Completarea organelor colective de conducere cu studenți pentru ca aceștia să dețină ponderea prevăzută de lege, antrenarea reprezentanților studenților în organele de conducere la fundamentarea deciziilor luate și la diseminarea acestora în rândul studenților pentru a evita situațiile în care studenții nu cunosc anumite aspecte referitoare la starea și activitatea universității.	
Stadiul îndeplinirii Recomandării		Observații
În ceea ce privește procentul de studenți reprezentanți în structurile colective de conducere, au fost organizate alegeri pațiale de către Liga Studenților pentru completarea Consiliilor facultăților și al Senatului cu studenți astfel încât cerința ca procentul minim de 25 % să fie satisfăcută. În prezent studenții sunt reprezentați astfel: Senat 25,49%, Consiliul Facultății de Științe Economice 27,77% , Consiliul Facultății de Inginerie 27,77%, Consiliul FIATPM 26,66%, Consiliul FEFS 25%, Consiliul Facultății de Design 25%, Consiliul FSEPAS 30%, Consiliul Facultății de Științe Exacte 30%, Consiliul FSUS 25%, Consiliul Facultății de Teologie Ortodoxă 30%. Componența Consiliului Academic respectă în prezent regulamentul propriu fiind completată cu un membru, Prof. univ. Dr. Ioan Biriș. (a se vedea pe site-ul UAV).		Realizat Au fost completate cu studenți consiliile facultăților. În regulamente nu există prevederi care să reglementeze situația înlocuirilor în caz de vacanțare. Pentru locurile vacanțate nu a fost aplicată aceeași metodologie ca la alegeri.
6) Recomandare ARACIS:	Transpunerea efectivă în practică a monitorizării programelor de studiu, analiză, în comisiile de monitorizare a planurilor de învățământ ale tuturor programelor de studiu, ținând seama și de constatările evaluatorilor de programe prezentate mai sus, schimbul de experiență cu alte instituții similare din țară pe această linie	
Stadiul îndeplinirii Recomandării		Observații

<p>Exista procese verbale de analiză și monitorizare periodică a planurilor de învățământ. În cadrul acestor procese verbale se regăesc referiri la faptul că planurile de învățământ luate în discuție satisfac opțiunile stakeholder-ilor (a se vedea în Raportul de autoevaluare).</p>	<p>Realizat parțial La analiză participă numai cadre didactice din UAV. În discuțiile avute cu reprezentanții ai mediului economic și social a rezultat că aceștia nu au fost implicați în evaluarea, monitorizarea și modificarea planurilor de învățământ deși și-au oferit disponibilitatea</p>
<p>7) Recomandare ARACIS:</p>	<p>Analiza normelor didactice sub toate aspectele (mărime, omogenitate, număr de discipline), a acoperirii acestor norme cu cadre didactice proprii la toate programele de studiu derulate, astfel încât raportul cadre didactice/studenti să fie adus la nivelul cerințelor normative pentru toate domeniile de studiu, iar activitățile didactice desfășurate în regim de plată cu ora să se încadreze în limitele impuse de Legea educației naționale.</p>
<p>Stadiul îndeplinirii Recomandării</p> <p>În elaborarea statelor de funcții pentru personalul didactic s-a ținut cont de componenta legală a formațiilor de studii, de numărul legal de ore în norma didactică, precum și de omogenitatea normelor cuprinzând maxim 6 discipline. Asist. Univ. Drd. Dekany Tiberiu în prezent se află în concediu fără plată, deoarece lucrează la o întreprindere din București. Prof. univ. Dr. Lizica Mihaș acoperă în statele de funcții 2 norme. Prof. univ. Dr. Ilica Anton acoperă în statele de funcții 2 norme.</p>	<p>Observații Nerealizat Standardul ARACIS prevede că norma de bază poate fi depășită cu două norme. Norma de bază este stabilită la o valoare maximală de către Senat. Suplimentar, se admit două norme, în acest caz norma având valoarea minimă stabilită de LEN (de ex. 7 ore/săpt pentru profesor). Există în continuare cazuri în care profesorii conducători de doctorat depășesc această prevedere.: prof. Ilica Anton 16,00 ore/sapt; prof. Herlo Dorin-Nicușor-Augustin 16,00; prof. Rus Constantin 18,5; prof. Iloja Cristinel 22; Prof. Mihaș Lizica 22,5; prof. Lucaci Florea 26,25</p>
<p>8) Recomandare ARACIS:</p>	<p>Analiza concordanței dintre domeniul de expertiză a cadrelor didactice cu disciplinele din norma didactică a acestora, luarea unor măsuri care să asigure această concordanță la nivelul exigențelor unui învățământ superior de calitate.</p>
<p>Stadiul îndeplinirii Recomandării</p> <p>Exemple de situații în care cadre didactice a căror competențe dobândite prin studii doctorale nu corepunea disciplinelor din postul ocupat au fost</p>	<p>Observații Realizat Evaluatorii programelor de studii nu au mai</p>

<p>corectate și remediate.</p> <p>Balint Maria Mihaela – nu mai are în normă discipline de legislație</p> <p>Banciu Dan Aurel – este doctorand în Psihologie (Universitatea „Babeș-Bolyai”, Cluj-Napoca)</p> <p>Bija Suzana Monica – în norma pe anul universitar 2013 – 2014 are discipline de Marketing</p> <p>Brînzan Maria – nu mai activează în cadrul UAV</p> <p>Chiș Violeta Eugenia – este doctorand în informatică</p> <p>Ciubotea Radu Ștefan – pentru anul universitar 2013 – 2014 este în activitate de cercetare științifică; în prezent lucrează în diplomatie.</p> <p>Dijmărescu Simina Iulia – este doctorand în psihologie (Italia)</p> <p>Peța Crișan Simona – norma didactică în anul universitar 2013 – 2014 nu mai conține disciplina Marketing; în prezent desfășoară activități numai de cercetare științifică</p>	<p>semnalat situații în care cadre didactice ale căror competențe dobândite prin studii doctorale nu corespundeau disciplinelor din postul ocupat</p>
<p>9) Recomandare ARACIS:</p> <p>Urmărirea completării pregătirii pedagogice a persoanelor care ocupă posturi de asistent, astfel încât să fie îndeplinit criteriul din metodologia de evaluare a personalului didactic, analiza situației cadrelor didactice asociate și a celor pensionare în vederea completării tuturor elementelor cerute în asemenea situații (acordul Senatului instituției unde au norma de bază, menționarea numărului de ore pentru care este dat acordul, declarație pe proprie răspundere privind numărul de ore prestate în regim de plata cu ora).</p>	
<p>Stadiul îndeplinirii Recomandării</p> <p>În prezent toate cadrele didactice au certificată pregătirea pedagogică necesară. Cadrele didactice asociate au depus la dosarul de personal acordul instituției unde au norma de baza de a desfășura activități didactice în UAV (a se vedea documentele aflate la Direcția resurse umane).</p>	<p>Observații</p> <p>Realizat</p> <p>S-au verificat prin sondaj 10 dosare și nu au fost depistate neconformități.</p>
<p>10) Recomandare ARACIS:</p> <p>Clarificarea situației tuturor persoanelor care lucrează în bibliotecă, unele din acestea fiind fără pregătire filologică sau de biblioteconomie</p>	<p>unele din acestea fiind fără</p>
<p>Stadiul îndeplinirii Recomandării</p> <p>Biblioteca UAV are încadrat personal cu studii superioare și au studiat în timpul școlarizării discipline de profil din domeniul biblioteconomie (Madroane Rodica, licențiată în istorie, a urmat în timpul studiilor cursuri de biblioteconomie, lucru care se regăsește în dosarul de personal și Duță</p>	<p>Observații</p> <p>Realizat parțial</p> <p>Cerința este parțial îndeplinită: unul din angajați are studii superioare de filologie.</p>

Mălina, licențiată în filologie).	
11) Recomandare ARACIS:	Stabilirea unor termene clare și ferme în cadrul cărora toate cadrele didactice să realizeze și să actualizeze cursuri și alte materiale destinate procesului de învățământ
Stadiul îndeplinirii Recomandării	Observații
Au fost stabilite de către Rectorat termene clare și ferme pentru actualizare unor cursuri sau suporturi de curs și seminar punându-se în vedere colegilor de la programul de studii Automatică și Infomatică Aplicată în mod expres să le elaboreze, acestea fiind postate pe platforma Moodle punându-se astfel la dispoziția studenților.	Realizat parțial Procesul este în desfășurare. Nu toate cadrele didactice au elaborat cursuri. Acțiunea nu este planificată.
12) Recomandare ARACIS:	Stabilirea unor proceduri clare de finalizare a contractelor de școlarizare, analiza conținutului acestora, a necesității unor acte adiționale anuale la acestea, în care să se prevadă parcursul asumat de către studenți, dar și eventualele modificări, inclusiv privind taxele de studiu.
Stadiul îndeplinirii Recomandării	Observații
În cadrul UAV este aplicat Regulamentul pentru gestionarea și completarea registrelor de evidență și eliberare a actelor de studii, prin care se reglementează conferirea diplomelor sau certificatelor de absolvire. De asemenea, UAV a angajat consultanță specializată pentru elaborarea de proceduri specifice finalizării contractelor de școlarizare (analiza conținutului acestora, eventuale acte adiționale, care să prevadă parcursul asumat de către student și eventuale modificări inclusiv referitoare la taxele de studiu), (a se vedea în Raportul de autoevaluare).	Nerealizat Nu există proceduri pentru activitățile suport oferite studenților. Au fost elaborate proceduri pentru următoarele domenii: 1. Procese de management (5) 2. Proceduri documentate (6) 3. Procese de valoare (8) 4. Procese ajutoare (5) 5. Proceduri specifice (8) Există un contract cu firma QUADO pentru elaborarea de proceduri, dar contractul nu prevede ce proceduri vor fi elaborate.
13) Recomandare ARACIS:	Luarea unor măsuri preventive pentru a evita plagiatul la studenți și cadre didactice.
Stadiul îndeplinirii Recomandării	Observații
În vederea evitării plagiatului la studenți și cadre didactice au fost luate următoarele măsuri preventive:	Realizat Universitatea utilizează din 14.05.2014 programul Sistem antiplagiat (www.sisteamtiplagiat.ro)
• Achiziționarea unui soft de identificare a plagiatului (a se vedea documentul aflat la Biroul de achiziții);	

<ul style="list-style-type: none"> Pentru lucrările de licență, dizertație și doctorat se solicită atât studenților cât și conducătorilor științifici Declarație privind asigurarea originalității conținutului acestora; Verificarea prin sondaj a lucrărilor elaborate de stundenți și cadre didactice pentru a preveni plagiatul. 	<p>In RAPS nu este prevăzută sancționarea plagiatului, aceasta este prevăzută în Regulamentul de aplicare a Codului de etică.</p>
<p>14) Recomandare ARACIS:</p>	<p>Revederea sistemului de evidență a hotărârilor și deciziilor luate la nivelul organelor de conducere colectivă și a departamentelor, precum și a sistemului de informare publică, atât pentru exteriorul universității cât și pentru personalul din cadrul universității, mai ales pe linia coerenței.</p>
<p>Stadiul îndeplinirii Recomandării</p>	<p>Observații</p>
<p>A fost perfecționată modalitatea de evidență a Hotărârilor Senatului, deciziilor rectorului și a dispozițiilor decanatelor spre a fi cunoscute și a asigura vizibilitatea managementului instituțional. Acestea sunt puse la dispoziția cadrelor didactice prin intermediul Buletinului informativ, care apare lunar și care se găsește atât la secretariatele universității cât și la Bibliotecă, precum și pe site-ul UAV. Documentele de interes public intră în sistemul de informare în exteriorul universității prin intermediul site-ului UAV (ghidul studentului, regulamente și metodologii de admitere, finalizare studii etc.). Pentru diseminarea informațiilor de interes public, fiecare facultate dispune de site particularizat, de platforme pentru studenți (Moodle).</p>	<p>Realizat parțial Hotărârile Senatului sunt publice (pe site) dar apar cu întârziere, ultima este din 18 iulie 2014. Deciziile Consiliului de Administrație sunt publice (pe site) dar apar cu întârziere, ultima este din 14 aprilie 2014. Hotărârile Consiliilor facultăților nu sunt publice. Raportul anual al Rectorului se află pe site. Există puține rapoarte publicate.</p>
<p>15) Recomandare ARACIS:</p>	<p>Revederea criteriilor de promovare a examenelor la toate disciplinele din planurile de învățământ în parteneriat cu studenții, stabilirea echilibrată a criteriilor de promovare, inclusiv urmărind o prezentă mai mare și mai activă a studenților la activitățile didactice</p>
<p>Stadiul îndeplinirii Recomandării</p>	<p>Observații</p>
<p>Au fost revăzute și completate criteriile de promovare a examenelor la toate disciplinele de învățământ, inclusiv acela de a considera studentul partener de consultare în privința conținutului, formelor și datelor calendaristice privind evaluarea. În acest sens Fișele disciplinelor elaborate de titularii de curs cuprind elemente specifice evaluării, standardele minime de promovabilitate, precum și forme de evaluare alternative (examinări scrise sau orale, referate, portofolii). Pentru a asigura corectitudinea în notare la fiecare examen participă titularul de disciplină asistat de un coleg (de regulă cel care asigura</p>	<p>Realizat</p>

seminarizarea), iar fiecare nota este validată prin semnătura celor doi (a se vedea Procesele verbale ale examenelor).	
16) Recomandare ARACIS:	Realizarea unor întâlniri periodice cu potențialii angajatori, la care să participe cadre didactice și studenți, utilizarea concluziilor acestora pentru îmbunătățirea fluentei logice a planurilor de învățământ, a conținutului programelor analitice conform cerințelor pieței.
Stadiul îndeplinirii Recomandării	Observații
În elaborarea documentelor curriculare (planuri de învățământ, fișe discipline) s-a ținut cont de opiniile angajatorilor, rezultate în urma întâlnirilor periodice semestriale ale acestora cu cadrele didactice, studenților și cu conducerea Universității. De exemplu, la programul de studii PIPP s-a ținut cont de solicitarea ISJ Arad de a cuprinde în planul de învățământ practica pedagogică (observativă, comasată, lecții finale). În același timp, pe baza consultării dintre angajatori, cadre didactice și studenți au fost efectuate mici modificări în succesiunea logică a Planului de învățământ (a se vedea Planurile de învățământ).	Nerealizat Universitatea are o organizație Alumni, dar nu există documente care să dovedească întâlniri cu angajatorii. La întâlnirea cu angajatorii și foștii absolvenți s-a declarat că nu s-au găsit căi de comunicare în această direcție.
17) Recomandare ARACIS:	Organizarea unor dezbateri pentru studenți cu scopul de a le face cunoscute mai multe aspecte din reglementările proprii ale universității, de a cunoaște opinia acestora cu privire la anumite aspecte pe care le ignoră.
Stadiul îndeplinirii Recomandării	Observații
Semestrial, au fost organizate întâlniri și dezbateri cu studenții și cadrele didactice, referitoare la politica educațională a UAV, la prezentarea și cunoașterea regulamentelor precum și la analiza și prevenirea unor disfuncționalități în activitatea instituției. Procesele verbale corespunzătoare întâlnirilor cu studenții în semestrele acestui an universitar evidențiază importanța întâlnirilor, acestea constituind un cadru pentru studenți de a face propuneri și a se implica dinamic în activitatea didactică (a se vedea Procesele verbale).	Nerealizat Nu există întâlniri și dezbateri cu studenții referitoare la politica educațională. Nu există Procese verbale.
18) Recomandare ARACIS:	Studierea posibilității de a realiza o colaborare interdisciplinară, mai ales în domeniul temelor de cercetare cuprinse în planurile și programele cercetării, valorificând astfel paleta largă de programe de studiu derulate în universitate
Stadiul îndeplinirii Recomandării	Observații
La nivelul programelor de studii există un interes din partea cadrelor didactice	Realizat parțial

<p>și a studenților pentru valorificarea aspectelor interdisciplinare atât cele rezultate din planurile de învățământ cât și din programele cercetării științifice. La nivel metodologic și științific au fost promovate activități de tip team-teaching, de predare în echipă cum ar fi în cazul științelor educației interacțiunea cu psihologia și sociologia, la științe exacte interdisciplinaritate cu științele ingineresti, metodică. Aceste activități sunt susținute prin existența unui laborator metodic interdisciplinar (Complexul universitar M, etajul al II – lea).</p> <p>Recent UAV a câștigat un proiect prin care se vor reorganiza și crea noi laboratoare cu puternic caracter interdisciplinar și care vor deservi programe de studii din aproape toate domeniile prezente în UAV (parterul Complexului universitar M).</p>	<p>Nu există planuri și programe interdisciplinare. În urma unui program POSCCE universitatea a înființat și dotat laboratoarele: Laborator de microbiologie; Laborator de științe ale naturii; Laborator de tehnologii textile si alimentare; Laborator analiză termică; Laborator microscopie; Laborator materiale avansate; Laborator produși naturali; Laborator biochimie; Laborator cromatografie; Laborator de prelucrare statistică, simulare și modelare matematică a proceselor; Laborator de analiza și modelarea sistemelor biologice.</p>
<p>19) Recomandare ARACIS:</p>	<p>Continuarea eforturilor privind creșterea vizibilității cercetării prin publicații internaționale, participări în proiecte internaționale, focalizarea eforturilor asupra publicării de articole în reviste cu cotații ridicate în țară și în plan internațional, articole în care să se prezinte rezultatele cercetărilor asupra temelor prioritare stabilite și asumate de fiecare cadrul didactic</p>
<p>Stadiul îndeplinirii Recomandării</p> <p>Au fost continuate eforturile pentru creșterea vizibilității cercetării științifice prin publicare de studii și articole în reviste indexate în Baze de date internaționale și Thomson ISI din țară și străinătate. De asemenea, în ultimul an, Universitatea este prezentă în Baza de date Thomson cu brevete internaționale. Cadre didactice ale UAV au fost cuprinse în colective de redacție și/sau comitete științifice ale unor publicații/manifestări științifice internaționale (a se vedea în Raportul de autoevaluare).</p>	<p>Observații</p> <p>Nerealizat</p> <p>Comparativ cu anii 2011, 2012, situația actuală arată o scădere a producției științifice.</p> <p>Rezultatele cercetării lasă de dorit.</p> <p>Pentru anul univ 2013/2014 au fost publicate.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Cărți și capitole publicate la edituri internaționale: 3+2 2. Cărți și capitole publicate în edituri naționale: 7 + 0 3. Articole publicate în jurnale clasificate BDI sau B+ (recunoscute CNCISIS) și B: 2 + 0 4. Articole ISI: 20 5. Articole ISI proceedings:79 6. Brevete de invenție 0
<p>20) Recomandare ARACIS:</p>	<p>Măsuri pentru abilitarea a cadrelor didactice competente (conform Legii nr. 1/2011) pentru</p>

	înființarea școlii doctorale în domeniul Industria produselor alimentare, creșterea participării tuturor cadrelor didactice pentru obținerea unui număr mai mare de proiecte de cercetare.	
Stadiul îndeplinirii Recomandării	Observații	
UAV susține financiar în baza HS 20/08.01.2014 abilitarea cadrelor didactice competente în vederea înființării de noi școli doctorale, prima vizată fiind cea în domeniul Industriei Produselor Alimentare, dosarul fiind în curs de finalizare .	Realizat parțial În cursul anului universitar 2013-2014 au fost abilitate 6 cadre didactice pe care universitatea le-a susținut financiar. Nu s-a înființat o școală doctorală într-un nou domeniu.	
21) Recomandare ARACIS:	Luarea unor măsuri urgente pentru a asigura locuri în sălile de lectură a bibliotecii pentru cel puțin 10% din numărul studenților de la învățământ cu frecvență, inclusiv prin amenajarea unor biblioteci în incinta facultăților, spațiile deținute fiind peste necesarul numărului de studenți de la data vizitei.	
Stadiul îndeplinirii Recomandării	Observații	
Au fost luate măsuri pentru asigurarea de locuri suficiente în spațiile de studiu ale bibliotecilor. Astfel, în prezent Biblioteca UAV asigură în spațiile de studiu din bibliotecă locuri pentru 14,24% din totalul studenților înmatriculați. La acestea se adaugă locuri pentru lectură în sălile de seminar în afara orarului didactic însumându-se o capacitate corespunzătoare la 26,61% din totalul studenților înmatriculați. Astfel, la nivelul UAV (Biblioteca UAV și Bibliotecile facultăților) se asigură în prezent un număr de 748 de locuri în săli de lectură cu acces la raft respectiv 860 de locuri în săli de lectură (a se vedea Complexul M, etajele I,II,III).	Realizat Există o bibliotecă centrală cu 155 locuri și biblioteci de catedră. Însumat, numărul de locuri ajunge la aprox. 1300 locuri.	
22) Recomandare ARACIS:	Culegerea și sistematizarea informațiilor necesare evaluării interne sau externe a calității trebuie să devină parte componentă a fiecărei activități desfășurate (didactică, de cercetare, administrativă), astfel încât măsurile de creștere a calității să fie solid fundamentate, iar efectele lor să poată fi obiectiv apreciate. În sprijinul unor preocupări sistematice privind toate aspectele calității învățământului, recomandăm realizarea unei baze de date, actualizabilă și accesibilă multicriterial, inclusiv sub aspectul funcționării unor proceduri existente, astfel încât, prin evaluarea periodică a indicatorilor de performanță, să se monitorizeze evoluția calității și să se fundamenteze deciziile de asigurare a calității	
Stadiul îndeplinirii Recomandării	Observații	

În urma recomandării realizării unei baze de date, aceasta există, este actualizată, fiind accesibilă multicriterial și se referă în principal la activitatea de cercetare științifică (a se vedea Baza de date).

Realizat parțial

S-a realizat o baza de date cu rezultatele cercetării care poate fi accesată online. Restul sunt în curs de realizare.

Concluzii:

Situația statistică a numărului de observații (probleme) rezolvate de universitate este:

TOTAL probleme: 22

Probleme rezolvate: 8 (36,36%);

Probleme rezolvate parțial: 8 (36,36%);

Probleme nerezolvate: 5 (22,72%).

Problemele rămase nerezolvate sunt:

1. (7) Analiza normelor didactice sub toate aspectele (mărime, omogenitate, număr de discipline), a acoperirii acestor norme cu cadre didactice proprii la toate programele de studiu derulate, astfel încât raportul cadre didactice/studenti să fie adus la nivelul cerințelor normative pentru toate domeniile de studiu, iar activitățile didactice desfășurate în regim de plata cu ora să se încadreze în limitele impuse de Legea educației naționale
2. (12) Stabilirea unor proceduri clare de finalizare a contractelor de școlarizare, analiza conținutului acestora, a necesității unor acte adiționale anuale la acestea, în care să se prevadă parcursul asumat de către studenți, dar și eventualele modificări, inclusiv privind taxele de studiu.
3. (16) Realizarea unor întâlniri periodice cu potențialii angajatori, la care să participe cadre didactice și studenți, utilizarea concluziilor acestora pentru îmbunătățirea fluenței logice a planurilor de învățământ, a conținutului programelor analitice conform cerințelor pieței.
4. (17) Organizarea unor dezbateri pentru studenți cu scopul de a le face cunoscute mai multe aspecte din reglementările proprii ale universității, de a cunoaște opinia acestora cu privire la anumite aspecte pe care le ignoră.
5. (19) Continuarea eforturilor privind creșterea vizibilității cercetării prin publicații internaționale, participări în proiecte internaționale, focalizarea eforturilor asupra publicării de articole în reviste cu cotații ridicate în țară și în plan internațional, articole în care să se prezinte rezultatele cercetărilor asupra temelor prioritare stabilite și asumate de fiecare cadru didactic.

IV. CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI

Din analiza Dosarului de autoevaluare instituțional și a Dosarelor de autoevaluare a programelor de studii, a informațiilor publice disponibile pe site-ul universității, precum și în cursul discuțiilor purtate cu diverse grupuri țintă, la întâlnirile organizate cu prilejul vizitei de evaluare, membrii echipei de evaluare instituțională au constatat că în marea majoritate a cazurilor, declarațiile și documentele din rapoartele de autoevaluare prezintă situația reală din universitate. Acolo unde a fost cazul, au fost solicitate documente și explicații suplimentare, care au clarificat aspectele semnalate.

Se apreciază buna colaborare a echipei de evaluare cu reprezentanții universității – la nivel instituțional și la nivelul programelor de studii, atât în etapa de pregătire, cât și în cea de desfășurare a vizitei de evaluare.

Se remarcă faptul că Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad își desfășoară activitatea într-un mediu economic și social local aflat într-o continuă dezvoltare, care are nevoie de absolvenți de învățământ superior care să rezolve probleme complexe în domeniile tehnologiei informațiilor, ingineriei mecanice, electrice, domeniul textil și alimentar, domeniul economic și social. Specializările programelor de licență și master acoperă în mare măsură prin număr și competențe aceste cerințe.

Managementul universității și programele de studii au fost evaluate de către ARACIS și EUA începând cu anul 2007. Calificativele obținute au demonstrat preocuparea managementului pentru implementarea unui sistem de asigurare a calității. Rezultate bune s-au obținut în special în acreditarea programelor de studii, calificativul „încredere” fiind acordat pentru 92,10% din programele de licență.

Este de remarcat că universitatea dispune de o structură de conducere legal constituită, care își ghidează activitatea în baza unei Carte aprobate de conducerea MECTS. Universitatea dispune de un Cod de etică, a reglementat activitățile legate de problematica eticii, conflictului de interese și a făcut eforturi pentru achiziționarea de softuri care să reducă riscul apariției unor probleme de etică.

Principalele activități din universitate sunt reglementate prin regulamente și parțial există și proceduri care indică modul de aplicare a acestora.

Universitatea s-a adaptat financiar „șocului demografic” materializat prin scăderea numărului de candidați la examenele de admitere la licență și master și și-a adaptat cheltuielile funcție de veniturile obținute, dar nu și-a adaptat strategia pentru a contracara scăderea numărului de studenți.

Deși se află în categoria universităților centrate pe educație, universitatea s-a orientat spre cercetare printr-un management strategic bazat pe planuri de activitate credibile și investiții prin dezvoltarea unor laboratoare de cercetare care să-i permită accesul la proiecte de cercetare naționale și internaționale. În universitate funcționează o Școală doctorală cu două domenii, Filologie și Teologie, având 31 de doctoranzi.

Baza materială a universității, aflată într-un proces consistent de modernizare oferă condiții bune pentru desfășurarea activităților didactice. Studenții beneficiază

de servicii sociale: cămin, cantină, asistență medicală. Universitatea dispune de teren și sala de sport, hotel, complex turistic la Moneasa.

Studentii, considerați parteneri ai corpului profesoral, sunt reprezentați în organele de conducere ale universității/facultăților. Studentii sunt organizați într-o ligă care-i reprezintă în relația cu managementul universității. Studentii au la dispoziție o bibliotecă cu săli de lectură și acces gratuit la internet. Lor li se oferă servicii de consiliere și orientare profesională. Studentii cu rezultate bune la învățătură beneficiază de burse de studiu sau de merit, iar cei cu probleme sociale beneficiază de burse sociale. Taxele pe care le plătesc studentii sunt normale pentru învățământul superior românesc. Studentii apreciază pozitiv mediul academic.

În urma vizitei de evaluare instituțională externă, pe baza opiniilor experților evaluatori și a responsabililor implicați, inclusiv prin discuțiile separate ale echipei de evaluatori cu studenți, absolvenți și cu reprezentanți ai angajatorilor, cu grupurile țintă (echipa de management a universității - membrii Biroului Senatului, decanii facultăților, membrii Senatului; corpul profesoral), după confruntarea informațiilor făcute publice pe diferite căi și a celor cuprinse în rapoartele de autoevaluare, cu cele extrase de pe documentele în original și cu cele solicitate suplimentar, acolo unde a fost cazul, s-au identificat câteva probleme, cum ar fi:

1. Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad nu respectă cadrul legislativ referitor la:

- Legea Educației Naționale, Art.214(7), Consiliul Academic

În Consiliul Academic au acces cadre didactice din universitate care nu respectă prevederea din lege: *“Prin Carta universitară, universitatea își poate dezvolta structuri consultative formate din reprezentanți ai mediului economic și personalități din mediul academic, cultural și profesional EXTERN*. Membrii Consiliului Academic sunt angajații universității.

Curtea de Conturi a României a efectuat un control în urma căruia prin Decizia 21/07.2014 a stabilit că nu au fost respectate prevederile LEN art. 214(7) în sensul că membrii consiliului nu sunt personalități din mediul academic extern, solicitând returnarea sumei de 122763,0 lei

- Legea Educației Naționale, Art.295(4), Consiliul Academic

Carta prevede *“Activitatea Consiliului Academic nu intră sub incidența interdicției prevăzute la art. 295 alin. 4 din Legea Educației Naționale”*. Articolul 295 alin. 4 din LEN prevede *“După intrarea în vigoare a acestei legi se interzice ocuparea concomitentă de către soți, afini și rude până la gradul III inclusiv a funcțiilor prin care unul sau una se află față de celălalt sau cealaltă într-o poziție de conducere, control, autoritate sau evaluare instituțională directă la orice nivel în aceeași universitate”*. Activitățile asumate de Consiliul Academic declarate ca activități de consultantă sunt în realitate activități de management vizând: proiecte, strategii, activități de monitorizare și control, reprezentarea universității, (Art. 5(1), RAC, Art. 7 Art. 13(1));

- Legea Educației Naționale, Art.215(1), Art.289(1) prevede:

- Art. 215(1). *„După împlinirea vârstei de pensionare, ocuparea oricărei funcții de conducere în universitățile de stat, particulare și confesionale este interzisă, cu excepția mandatelor în exercițiu la data intrării în vigoare a prezentei legi”*;

- Art.289(1). „Personalul didactic și de cercetare se pensionează la împlinirea vârstei de 65 de ani”,

acestea nu a fost respectate de, (Anexa 1 ARACIS):

1. prof. dr. Anton Ilica născută în 29.01.1947 care a împlinit 65 de ani în 29 ianuarie, ulterior intrării în vigoare a LEN, trebuia să fie pensionată Art. 289(1);

2. prof.dr. Mihaela Lizica născută în 09.10.1945 avea în 01.01.2012 data intrării în vigoare a LEN vârsta de 66 ani și 2 luni și trebuia să fie pensionat Art. 289(1);

3. prof.dr. Ionel Funeriu Iosif născut în 04.04.1946 avea în 01.01.2012 data intrării în vigoare a LEN vârsta de 65 ani și 7 luni și trebuia să fie pensionat.

• Legea Educației Naționale la Art. 287 precizează norma universitară a cadrelor didactice. Aceasta nu este respectată de cadrele didactice din Tab.22:

Tab.22 Tabel cu cadrele didactice de la UAV care nu respectă norma didactică LEN Art. 281

Numele si prenumele	Post	Norma LEN [ore/sapt]	Norma din Statul de Funcțiuni	Curs [ore/sapt]	Aplic [ore/sapt]
Conf. Radu Ciobotea	Conf. poz. 14	14	0	0 (min. 4)	0
Conf. Dan Ungureanu	Conf. poz. 15	14	0	0 (min. 4)	0
Prof.dr.Miodrag Milin	Prof.poz.10	13	7,5	7.5	0
Prof.dr. Monica Ponta	Prof.poz.3	13	13	2,5 (min4)	10,5
Lector Claudiu Margan	Lector poz. 19	15	15	0 (min 1)	15
Lector Daciana Marinescu	Lector poz. 28	15	5,5	3	2,5
Lector Salina Padurean	Lector poz. 29	15	15	0 (min 1)	15
Lector Melita Rosu	Lector poz. 30	15	15	0 (min)	15

2. Probleme de etică la UAV

• Deși au fost semnalate și în anul 2013 la evaluarea instituțională, persoanele verificate de Consiliul Național de Etică nu au fost sancționate:

• Observații referitoare la regulamentele privind etica:

- Prevederea Art. 11 din Regulamentul Comisiei de etică: „*Examinarea cazurilor Sesizate/reclamate. Sesizările/reclamațiile se depun în termen de cel mult o lună de când partea care a depus sesizarea a luat la cunoștință de producerea faptei*”, este similară unei măsuri de amnistie.

- Prevederile Art. 43 (5) din „Regulamentul de aplicare a Codului de etică și deontologie profesională” nu sunt în concordanță cu principiile legate de libertatea de exprimare, sunt dificil de dovedit și pot genera abuzuri.

3 Probleme la Carta universității

3.1. Originalul avizului MECTS privind aprobarea cartei nu a putut fi prezentat comisiei de evaluare;

3.2. Art.15 – nu prevede obligația respectării capacității de școlarizare stabilită de ARACIS;

3.3. Art.44 – noțiunea de denigrare nu este definită cea ce poate conduce la abuzuri;

3.4. Art.48 (3) - articolul nu definește termenul de „confidențialitate” cea ce poate conduce la abuzuri prin îngrădirea drepturilor de comunicare;

3.5 Art. 64 – articolul stabilește obligații care nu revin în mod obișnuit tuturor cadrelor didactice (artistice, sportive);

3.6. Art. 67(3) – numărul de membri ai Senatului este variabil. În realitate acest lucru nu este posibil, el se stabilește înaintea alegerilor și rămâne constant timp de patru ani;

3.7. Art. 74 – Carta nu stabilește modul în care sunt organizate alegerile parțiale pentru înlocuirea membrilor Senatului sau consilierilor. Nu sunt reglementate drepturile persoanei care înlocuiește un membru al Senatului, consilier;

3.8 Art.77(3) - Carta nu prevede obligativitatea avizului de legalitate pentru hotărârile Senatului

3.9. Art. 79 – articolul nu face distincție între documentele semnate de Rector (decizii) și cele semnate de Președintele Senatului (hotărâri);

3.10. Art. 84 – prevede în mod greșit ca atribuție a Senatului validarea concursurile publice pentru funcțiile din Consiliul de Administrație deoarece prorectorii sunt numiți, nu dau concurs;

3.11. Exprimarea din unele articole nu este corespunzătoare: Art. 26, consiliul facultăților, nu consilii profesionale; Art. 33, organizate nu organizare; Art. 49, limba de circulație internațională inclusiv limba arabă; Art. 50, TQM nu este sistem de organizare; Art. 63, Senatul poate decide, nu Senatul a hotărât.

3.12. Articolele 81-83 și 87-88 din Cartă prevăd existența și funcționarea unui Consiliul Academic. Ulterior aprobării Cartei, în 11.10.2011 a fost aprobat Regulamentul Consiliului Academic, care este prezentat de managementul universității ca o componentă a Cartei. Modificarea adusă Cartei prin introducerea regulamentului menționat nu beneficiază de avizul de legalitate al MEN, ceea ce contravine LEN art. 128(5);

3.13 Carta nu prevede modalitatea de completare a locurilor vacante și nici dreptul de a vota în cazul înlocuirii unui membru al Senatului sau Consiliului Facultății;

3.14. Codul de etică, parte a Cartei, nu definește principiile de etică (le regăsim în Anexa A.16. *Regulament de aplicare a Codului de etica și deontologie profesionala*).

3.15. Două regulamente nu sunt în Dosarul de evaluare, nu apar pe site-ul universității, nu sunt aprobate de Senat, dar apar ca și componente a Cartei: 1) „*Regulamentul de organizare și funcționare al Biroului de Programe Comunitare*”; 2) *Regulamente de evaluare a competentelor profesionale ale unor categorii de personal*;

3.16 Carta nu precizează toate responsabilitățile Președintelui Senatului

4. Probleme cu regulamentele universității

4.1 Există activități reglementate atât la nivel de universitate cât și la nivel de facultate, ceea ce creează suprapuneri de reglementare.

- admiterea, (Anexa B.1) „*Metodologie privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere 2013 2014*”; (Anexa B.10) „*Metodologii admitere facultăți UAV 2014*”);

- organizarea și funcționarea CEAC (Anexa C.5) „Regulamente de organizare și funcționare CEAC-U; Regulamente de organizare și funcționare CEAC-F”).

4.2 Există procese interne reglementate de două sau mai multe regulamente. De exemplu:

- Regulamentul intern UAV, (Anexa A.7), este compus din 1) „Regulament de organizare și funcționare al UAV”; 2) „Regulament intern”;

- Reglementările privind activitatea studenților le găsim în: 1) (Anexa A.12) „Regulament privind activitatea profesională a studenților din UAV”; (Anexa B.16). „Regulament de organizare și desfășurare a examenelor de finalizare a studiilor de licență”; (Anexa A.82). „Regulament privind acordarea de burse pentru studenți 2013 2014”; (Anexa C.14). „Regulament de Examinare Evaluare și Notarea Studenților”.

4.3 Există suprapuneri între Cartă și reglementarea funcționării facultăților și departamentelor. De exemplu:

- Art.100-104 Facultatea și Art. 135 Departamentul din Cartă cu Cap II din „Regulamentul de organizare și funcționare a UAV” și cu Anexa A.32. Regulament de organizare și funcționare a facultăților; Anexa A.33. Regulament cadru de organizare și funcționare a departamentului;

- Art. 147 din Carta cu Cap III din „Regulament privind Activitatea Profesională a Studenților” referitor la Drepturile și îndatoririle studenților; sancțiunile.

- alegerea conducerii este stipulată în Cartă și în Metodologia de organizare și desfășurare a alegerilor pentru structurile și funcțiile, Anexa 26. În Cartă, numărul membrilor Senatului este cuprins între 51 și 61, Art.67(3). În metodologie, numărul total de membri ai Senatului UAV este 41, Art. 5(3);

4.4 Există contradicții între Cartă și regulamente:

Metodologia de organizare și desfășurare a alegerilor pentru structurile și funcțiile de conducere la UAV pentru mandatul 2012-2016” este în contradicție cu Carta. Art.7(1) care prevede: „La toate nivelurile alegerile se desfășoară pe bază de vot direct și secret”, vine în contradicție cu Art.94(1) din Cartă: „prorectorul este numit de către rector cu consultarea Sematului”, și cu Art.103(2) din Cartă: „Decanul este selectat prin concurs organizat de noul rector și validat de Senat.”;

4.5 Există regulamente care nu au aviz juridic, în special cele care reglementează activitățile din facultăți și departamente.

4.6 Nu toate structurile instituționale ale universității au regulamente de funcționare;

4.7 Reglementarea s-a efectuat pe un an de zile, (de ex. admiterea), ceea ce conduce la necesitatea aprobării unui nou regulament pentru anul următor.

5. Probleme cu Organigrama universității

- Organigrama este incompletă: nu cuprinde unele componente, de ex. Consiliul de Administrație

- Organigrama are componente care nu există sau nu mai au activitate, de ex. Comisia de Monitorizare, Coordonare și Îndrumare Metodologică a Dezvoltării Sistemului de Control Intern Managerial

- Organizarea universității cu câte un departament într-o facultate nu este justificată managerial și financiar;
- Departamentului de Consiliere în Carieră și Orientare Profesională este în subordinea prorectorului cu cercetarea. Locul acestuia este în subordinea prorectorului didactic.

6. Probleme cu planul strategic și planurile operaționale

- Carta, planul strategic, planurile operaționale nu sunt corelate. Apar obiective diferite și acțiuni diferite
- Planul strategic și operațional nu respectă succesiunea: obiectiv-activitatea-responsabilul-termenul-resursele materiale-indicatorii măsurabili
- Managementul universității nu face periodic analiza îndeplinirii planurilor operaționale și luarea măsurilor corective;
- Universitatea nu se adaptează modificărilor din societate, neavând o strategie pentru a face față „șocului demografic”.

7 Probleme cu resursele umane

7.1 *„Fișele de apreciere a gradului de îndeplinire a standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior și a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare”, (OMECTS 6560), nu poartă decât semnătura candidatului cea ce lasă impresia că acestea nu au fost verificate de Comisia de examen. În cazul doamnei profesor Coser Cornelia verificarea făcută de evaluatorul de program arată că doamna profesor nu îndeplinește criteriile CNATDCU;*

7.2 Universitatea nu dispune de un număr suficient de resurse umane. Gradul de ocupare a posturilor pentru anul universitar 2014-2015 este de 61,40%. Defalcat pe posturi gradul de ocupare este: profesori: 59,70% < 70%; conferențieri 73,45% > 70%; lectori 52,17% < 70%; asistenți 85,71% > 70%. Gradul de ocupare la programele de licență este 74,18% > 70% și la programele de master este 11,16% < 70%;

7.3 Universitatea nu are o politică a resurselor umane. Nu este reglementată activitatea persoanelor care au îndeplinit vârsta de pensionare, există riscul diminuării numărului de asistenți și lectori datorită neobținerii titlului de doctor, numărul posturilor de asistent, lector scoase la concurs este insuficient;

7.4 Există 28 cadre didactice care depășesc două norme cea ce prezintă 13,14%, raportat la numărul de profesori și conferențieri procentul este de 25,9%.

7.5 Statele de funcțiuni sunt întocmite defectuos.

- Deși Carta prevede că un cadru didactic nu poate figura în statele de funcții ale unui departament decât cu maxim patru discipline de predare și două discipline conexe la o specializare” există situații în care cadrele didactice au mai mult de 6 discipline

- Există cadre didactice care deși nu îndeplinesc condițiile ocupă posturi didactice de predare:

1. Ludovic Nataros asist drd poz. 42, cu 11 ore curs /sapt

2. Flavius Ghender asist drd poz 42, cu 10 ore curs /sapt

3. Andrei Ando prep drd poz. 46, cu 7 ore curs /sapt

• Există opt cadre didactice la Facultatea de Stiințe Umane și Sociale cu norme necorespunzătoare, Tab.22

8. Probleme cu normarea mărimii grupelor/semigrupelor

În anul universitar 2012-2013 activitățile didactice de laborator s-au desfășurat cu grupa. Pentru acest an universitar, împărțirea în grupe și semigrupe este mai bine făcută dar nu sunt respectate standardele specifice elaborate de Comisiile de specialitate ARACIS, respectiv există grupe de 40-60 studenți și semigrupe de 17-19 studenți.

9. Probleme cu taxele de școlarizare

Universitatea nu are o metodologie de calcul a taxelor funcție de costurile medii de școlarizare.

10. Probleme cu activitatea Școlii doctorale.

10.1 Nu sunt respectate prevederile Cartei deoarece:

- Directorul Școlii doctorale nu este conducător de doctorat, Art. 109 (1)(2)
- Lipsește Planul strategic al Școlii Doctorale, Art. 110(1) Cartă;
- Activitatea de îndrumare a studenților –doctoranzi în programul de cercetare nu este inclusă în norma didactică Art. 112(1); Există un Stat de funcțiuni suplimentar
- Numărul studenților doctoranzi în stagiul este 8, Art. 112(1) dar prof. dr. Ionel Funeriu are 13 doctoranzi.

10.2 Normarea conducătorilor de doctorat este defectuoasă:

- Prof. dr. Ionel Funeriu figurează cu disciplina „*Consiliere și elaborarea tezei de doctorat*” cu o încărcare medie anuală de 7,5 ore cea ce corespunde unui număr de 15 doctoranzi (în realitate sunt numai 13);

- Prof. dr. Lizica Mihut figurează cu disciplina „*Consiliere și elaborarea tezei de doctorat*” cu o încărcare medie anuală de 7,5 ore cea ce corespunde unui număr de 15 doctoranzi (în realitate sunt numai 6);

- Statele de funcțiuni ale Școlii Doctorale a Facultății de Teologie Ortodoxă nu au fost disponibile pentru comisia de evaluare dar din Anexa 6 ARACIS rezultă încărcarea la studii doctorale pentru prof. dr. pr. Ioan Tulcan - 8 ore și pentru prof.dr. pr. Constantin Rus - 8,5 ore.

11 Probleme cu mediul economic și social

Universitatea declară că are o organizație „Alumni” dar rezultatele acesteia în perioada 2012-2014 nu sunt vizibile. Nu există legături instituționalizate, periodice, cu mediul economic și social;

12. Probleme cu cercetarea științifică

12.1 Managementul cercetării este în responsabilitatea unui Consiliu Științific, subordonat Senatului care are în componență membrii ai comisiei cu cercetarea științifică ai Senatului, dar această comisie nu există;

12.2 Producția științifică este redusă

13. Probleme privind managementului calității

13.1 Managementul și asigurarea calității nu constituie un obiectiv major al Universității „Aurel Vlaicu” din Arad nefiind cuprins nici în obiectivele strategice nici în obiectivele și acțiunile specifice din Cartă

13.2 Universitatea nu dispune de un Departament pentru asigurarea calității încadrat cu personal de specialitate, întreaga activitate este împărțită suplimentar cadrelor didactice, membre în CEAC, care cu excepția unui prorector nu sunt stimulate material pentru a o efectua.

13.3 Universitatea nu are un regulament și proceduri specifice privind evaluarea periodică a calității corpului profesoral;

13.4 Promovarea cadrelor didactice nu ține cont de notele acordate de studenți: în „Raportul privind notele acordate de către studenți”, (Anexa C.20) doamna profesor Coser Cornelia a obținut următoarele note: A1 – Gradul de actualitate și aplicabilitate a informațiilor nota 3,62; A2- Bibliografie nota 2,50; A3-Coerență conținutului nota 3,37; A4-Calitatea suportului de curs nota 2,66, fiind clasată pe poziția 12 din 12 participanți, poziție pe care o ocupă și la celelalte criterii;

13.5 Rezultatele obținute la evaluarea cadrelor didactice de către studenți sunt puțin credibile datorită: 1) număr mic de indicatori; 2) dispersiei scăzute, 3) diferențelor mici între notele maxime și minime. Deoarece notarea se face de la unu la cinci se observă că toate notele depășesc 4 (8 în sistem de notare zecimal). Intre cadrul didactic cel mai bine plasat și cel aflat pe ultimul loc există o diferență nesemnificativă (0,4-0,5), ceea ce plasează întreg corpul profesoral în categoria Foarte bine (8,50) – Exceptional (10).

13.5 Documentația pusă la dispoziția comisiei de evaluare nu precizează cine are acces la informațiile obținute prin evaluare, cum acestea îmbunătățesc procesele academice și ce influență au asupra resursei umane din universitate.

14. Probleme privind baza de date

Nu există un sistem informatic pentru colectarea și analiza informațiilor relevante pentru evaluarea și asigurarea instituțională a calității. Singurele informații disponibile sunt cele referitoare la rezultatele cercetării.

15. Probleme referitoare la transparența informațiilor

Majoritatea informațiilor referitoare la universitate sunt disponibile pe site. Există probleme în ce privește:

- calificativele obținute la evaluările instituționale sau de program efectuate de ARACIS;

- actualizarea afișării hotaririlor Senatului și a Consiliului de Administrație

- numărul locurilor la admitere pentru programele de licență, master, doctorat;

- candidații declarați reușit la Concursul de admitere
- regimul taxelor pentru serviciile oferite de universitate. Acolo unde este cazul se poate trece „gratuit”
- numărul și valoarea burselor;
- studenții care obținut burse.
- CV-ul cadrelor didactice titulare și a cadrelor didactice asociate

Cu ocazia evaluării instituționale au fost examinate șase programe de licență Din Fișele vizitei, coroborate cu rapoartele aferente întocmite de experții evaluatori, a rezultat că în multe cazuri sunt îndeplinite standardele și indicatorii de performanță

Situația constatată la evaluarea programelor de studii este prezentată în Tab.23.

Tabelul 23 Situațiile semnalate la evaluarea programelor de studii

Programul: Tehnologia și designul produselor textile Capacitate de școlarizare propusă: 50	
<p>Aspecte pozitive</p> <ul style="list-style-type: none"> - există dotări de cercetare performante (ex.: microscop de forță atomică, spectrofotometru FT-IR, dinamometru Sinius-Olsen, cromatograf de gaze, microscop Zeits, agitatoare magnetice, etc.) - colaborări cu instituții de cercetare din străinătate, în special cu Deutsches Wollforschungsinstitut an der RWTH Aachen. - pregătire profesională foarte bună a cadrelor didactice angajate la program, toate având pregătire prin doctorat. - parteneriate strategice cu companii textile locale și regionale - există publicații didactice la aproape toate disciplinele din plan, o parte fiind în format CD în vederea accesului studenților de pe platforma moodle. - există disponibilitate spre schimbare și învățare organizațională. - există acces la baze de date internaționale - există soft antiplagiat pentru verificarea lucrărilor didactice și științifice. - organizarea de conferințe, simpozioane și concursuri profesionale. - mediatizarea rezultatelor cercetării prin participarea la conferințe și simpozioane naționale și internaționale. - participarea la Festivalul Științei organizat anual în Arad. - mobilitatea cadrelor didactice prin programul ERASMUS. - personal didactic cu medie de vârstă relativ scăzută (42 de ani). - angajabilitate bună a absolvenților programului evaluat. La ultima admitere, numărul candidaților a sporit semnificativ. 	<p>Aspecte negative</p> <ul style="list-style-type: none"> - subfinanțarea procesului de învățământ, fapt care a condus la depășirea cifrei de școlarizare aprobată de ARACIS începând cu anul universitar 2010-2011. - existența unui număr limitat de companii textile în domeniul țesăturilor și mai ales a filaturii. - condițiile de desfășurare a activităților didactice în stația pilot nu asigură un confort al personalului didactic și a studenților.
Programul: Ingineria sistemelor biotehnice și ecologice	

Capacitate de școlarizare propusă: 60	
<p>Aspecte pozitive</p> <ul style="list-style-type: none"> - sunt îndeplinite, pe ansamblu, cerințele de normative obligatorii, criteriile, standardele și indicatorii de performanță generali și specifici; - dotarea laboratoarelor cu aparatură și echipamente asigură desfășurarea corespunzătoare a procesului de învățământ și activităților de cercetare; - există premisa modernizării bazei de cercetare cu aparatură și echipamente performante în urma derulării unui proiect POS CCE câștigat de universitate care se află în derulare. 	<p>Aspecte negative</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu sunt trecute competențe specifice conform grilei 1 RNCIS în toate fișele de disciplină.
Programul: Limba și literatura română – Limba și literatura engleză	
Capacitate de școlarizare propusă: 80	
<p>Aspecte pozitive</p> <ul style="list-style-type: none"> - baza materială (spații de învățământ, laborator-lingvistic și multimedia) corespunzătoare; - programul este inclus într-un traseu complet de formare (licență, masterat-în română și engleză - și doctorat; există doi conducători de doctorat); - există o revistă clasificată CNCSIS și prezentă în șapte baze de date internaționale prestigioase; - acoperirea posturilor didactice cu cadre proprii în proporție de 93% (toate cadrele au titlul de doctor în domeniul filologic); - organizarea unui colocviu internațional din doi în doi ani pentru cadre didactice și a unui simpozion anual pentru studenți. 	<p>Aspecte negative</p> <p>- plan de învățământ, Fișele disciplinelor: O situație nelogică a anumitor discipline (ex. <i>Teoria Literaturii</i>, în anul III în loc de anul I, semestrul I sau cel mult anul II); Practica de specialitate (pentru care nu există convenții, necreditată și fără formă de evaluare)) este plasată în anii I și II (trebuie plasată în anii II și III); Lipsesește practica pentru elaborarea lucrării de licență; Denumirea eronată a unor discipline (<i>Literatură și cultură. Literatură engleză</i> pentru un conținut referitor la literatura americană) și inexactă, prea cuprinzătoare sau prea vagă pentru altele (<i>Literatură și cultură, Civilizație britanică/Literatură engleză</i> în loc de <i>Civilizație britanică, Literatură engleză</i> distinct, cu o adecvată precizare a conținuturilor, sau <i>Structura limbii ori Structura limbii engleze (Fonetica/ Morfologie)</i> sau <i>Structura Limbii engleze (Morfologie/Semantica)</i> ori, în alt semestru (<i>Structura Limbii engleze/Sintaxă</i>) în loc de <i>Fonetica limbii engleze, Morfologia limbii engleze</i>, etc.). De asemenea, un număr insuficient de ore ori absența totală a orelor de seminar pentru discipline fie fundamentale, fie care impun activitatea de seminar (<i>Teoria literaturii</i> ori <i>Istoria Literaturii Romane</i> sem III și IV). Conținuturi nu suficient de bine precizate sau cărora li se acordă un număr de ore inadecvat (<i>Istoria Literaturii Romane</i> ori <i>Civilizație britanică</i>). Număr scăzut de discipline opționale (3,03%). Repartizarea creditelor pare uneori arbitrara (4 credite pentru o disciplină, <i>Teoria Literaturii</i>, cu o singură oră de curs; 5 credite pentru o disciplină, <i>Literatură și cultură</i>, cu 2 ore de curs și 2 ore de seminar etc). Repartizarea creditelor așa cum este nu se</p>

	<p>reflectă în distribuirea timpului acordat studiului individual (facută de asemenea arbitrar). Fișele disciplinelor nu conțin întotdeauna forma de evaluare (doar examen, nu și dacă e scris sau oral), numărul de ore pe conținuturi, activitățile de seminar etc. Numărul de credite pe semestru este de 32 în sem I II III IV și 31 în sem VI (fără educație fizică și fără discipline facultative). O disciplină importantă precum <i>Istoria Literaturii</i> care se face în 6 semestre este susținută de un singur cadru didactic.</p> <ul style="list-style-type: none"> - unele dosare de concurs pentru posturile de profesor și conferențiar satisfac destul de relativ criteriile CNATDCU
<p>Programul: Management Capacitate de școlarizare propusă: 75</p>	
<p>Aspecte pozitive</p> <ul style="list-style-type: none"> - Revista Facultății de Științe Economice – <i>Journal of Economics and Business Research</i>, indexată în 7 baze de date - la fiecare 2 ani se organizează conferința <i>International Symposium research and Education in Innovation Era</i>. - toate cadrele didactice sunt titularizate. 	<p>Aspecte negative</p> <ul style="list-style-type: none"> - Normarea activităților didactice se face astfel: există 13 profesori, 14 conferențieri, 15 lectori, 16 asistenți, conform Hotărârii Senatului 395 pentru norma de bază. Pentru plata cu ora normarea se face la 16 ore. În aceste condiții se constată: a) profesori cu norma de bază 13 ore au la plata cu ora 17 ore; b) conferențieri cu norma de bază 14 ore au la plata cu ora 22 de ore. - Normele sunt eterogene și conțin un număr mare de discipline diferite (ex: Conf. dr. Isac Florin are la licență+master 11 discipline din cel puțin 3 domenii). - Competențele din grila 2 (RNCIS) pentru domeniul <i>Management</i> nu se regăsesc în toate fișele disciplinelor. - La unele discipline titularul nu apare la Bibliografie în fișă (Finanțe, Asigurări comerciale, Etică în afaceri, Managementul aprovizionării și desfacerii, Managementul IMM-urilor, Managementul inovării). - La 2 discipline conținutul este superficial: Managementul resurselor umane, Managementul aprovizionării și desfacerii. - Bibliografia nu este actualizată (Dreptul afacerilor, Informatică). - Din planul de învățământ lipsește disciplina Limbă străină (în standardele specifice aceasta este o disciplină fundamentală de bază care nu poate lipsi din pregătirea de bază a unui economist). Există o disciplină Comunicare în afaceri (în limba engleză, franceză, germană), dar este complementară. - Practica și practica pentru pregătirea lucrării de licență sunt prinse în planul de învățământ, au credite, dar nu sunt normate în statul de funcții. - Activitate de cercetare redusă (2 proiecte

	POSDRU, 1 POSCCE (Științe tehnice și naturale), 5 cu mediul de afaceri (cu scopul de a sprijini organizarea de conferințe sau editarea de volume).
Programul: Informatică Capacitate de scolarizare propusa: 75	
<p>Aspecte pozitive În anul cadrul colectivului Facultății de Științe Exacte, cercetarea se desfășoară în cadrul centrului de cercetare Modele matematice și Sisteme Informatică, cu respectarea unui plan de cercetare propriu aliniat la strategia de cercetare a facultății.</p> <p><i>Departamentul de Matematică - Informatică</i> organizează în domeniul Informatică manifestări științifice naționale și internaționale și manifestări științifice studentești. Bialal are loc Conferința Științifică Internațională "International Symposiom - Research and Education in Innovation Era", lucrările fiind publicate în volume cu ISBN. Facultatea de Științe Exacte publică revista "Theory Applications of Mathematics & Computer Science" indexată în baze de date internaționale de specialitate.</p> <p>Pentru colaborarea cu mediul economic și desfășurarea stagiilor de practică s-au încheiat convenții cu firme din domeniul IT. Stagiul de practică la specializarea Informatică se desfășoară în firme sau companii IT (Computer Voice System, BBComputer, Data Pro, Huawei, etc.) pe baza unor acorduri de colaborare și convenții de practică. Există lucrări de licență cu tematică propusă de către firmele colaboratoare. De asemenea, angajatorii se implică în problemele facultății prin propuneri de îmbunătățire ale conținuturilor disciplinelor și prin burse acordate studenților.</p> <p>Facultatea de Științe Exacte organizează începând cu anul 2009 Concursul Internațional de matematică și informatică "Caius Iacob" care din acest an a fost inclus în calendarul Ministerului Educației Naționale.</p>	<p>Aspecte negative - nu este cazul</p>
Programul: Asistență socială Capacitate de scolarizare propusă: 75	
<p>Aspecte pozitive - mentorat de practică realizat în cooperare cu Universitatea Catolică din Belgia, Universitatea Debrecen din Ungaria; - crearea și dezvoltarea rețelei SocioPLUS între Universitate/Facultate/mediu de</p>	<p>Aspecte negative - nu este cazul</p>

afaceri/autorități publice în domeniile Sociologie/Asistență socială - mențione în Catalogul „Proiecte de succes” a proiectului <i>Memoria muncii forțate a etnicilor germani în România deportați în URSS</i> , coordonat de prof.univ.dr. Lavinia Betea; - Revista proprie Agora Socoii-Pragmatica indexată în bazele de date internaționale Indexing/Coverage: Ulrich's. Doak, Ebsco, Directory of Research Journal Indexing.	
--	--

Drept urmare, s-au propus calificativele:

Tabelul 24 Situația evaluării programelor de studii ca parte a evaluării instituționale

Program evaluat	Evaluator	Calificativ
Tehnologia și designul produselor textile	Prof.univ.dr. Ioan NEAGU	Încredere
Ingineria sistemelor biotehnice și ecologice	Prof. univ. dr. Ioan VIDA-SIMITI	Încredere
Limba și literatura română – Limba și literatura engleză	Prof. univ. dr. Mircea DIACONU	Încredere limitată
Management	Prof. univ. dr. Cristina Teodora ROMAN	Încredere limitată
Informatică	Conf. univ. dr. Daniela DĂNCIULESCU	Încredere
Asistență socială	Prof. univ. dr. Silviu Coposescu	Încredere

Pe baza celor constatate și prezentate în prezentul raport, Comisia de evaluare propune calificativul „Încredere limitată”. Propunerea arată aprecierea Comisiei de evaluare privind modul în care Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad a realizat asigurarea curentă a calității și respectarea standardelor. Calificativul a fost acordat Universității „Aurel Vlaicu” din Arad în conformitate cu „Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior, partea III – Evaluarea externă a calității academice din instituțiile de învățământ superior acreditate.

Ca urmare a calificativului propus, a documentelor și a situației constatate în procesul de evaluare externă la nivelul instituției și a programului de studii, echipa de evaluare are de formulat următoarele recomandări. Recomandările în ordinea priorităților se clasifică în:

- Recomandări „esențiale” (RE) se referă la măsuri pe care echipa de evaluare le consideră a fi importante din punct de vedere al asigurării calității și care solicită acțiuni corective urgente. Un termen rezonabil pentru rezolvarea acestora este începutul anului universitar 2015-2016

- Recomandări „preventive” (RP) se referă la aspecte pe care echipa le consideră că sunt potențiale elemente sau surse de risc pentru calitate și care solicită acțiuni corective preventive. Un termen rezonabil pentru rezolvarea acestora este începutul anului universitar 2016-2017

- Recomandări „dezirabile” (RD) se referă la măsuri a căror aplicare ar putea îmbunătăți calitatea programelor și ar asigura în viitor standarde de referință mai înalte.

Tab.25 Recomandările Comisiei de evaluare

	RECOMANDĂRI	RE	RP	RD
1	Respectarea legalității			
1.1	Revizuirea Regulamentului Consiliului Academic în conformitate cu LEN, Art.214(7), revizuirea atribuțiilor membrilor Consiliului Academic. Demisia/demiterea actualilor membri care nu sunt membri ai mediului academic extern . Separarea clară și distinctă a activităților Consiliului Academic de activitățile Consiliului de Administrație și de ale Senatului. Activitățile de consultanță necesare universității care sunt plătite fac parte din sfera serviciilor și trebuie atribuite cu respectarea Legii Achizițiilor publice prin licitație, transparent, în funcție de competență/preț.	X		
1.2	Consiliul de Administrație (CA) va realiza un studiu privind oportunitatea existenței/desființării Consiliului Academic. Bazat pe Planul Strategic, CA va prezenta activitățile care necesită consultanță și unde nu dispune de competența necesară. Studiul va cuprinde un Raport documentat al actualului consiliu (activități, resursa umana, perioada de desfășurare, rezultate/indicatori înainte și după desfășurarea activității, resurse materiale consumate). Documentele elaborate de consiliu de la înființarea acestuia vor fi anexate. Studiul va fi discutat în Senat și publicat pe site-ul universității. Dacă se decide menținerea unei asemenea structuri, ea trebuie să aibă exclusiv atribuții care NU există deja la nivelul Consiliului de administrație, prorectorilor și altor specialiști existenți în Universitate.	X		
1.3	Analiza/raportarea modului de aplicare la 01.01.2012 a Art.215(1) și Art.289(1) din LEN privind pensionarea personalului didactic care a împlinit vârsta de 65 de ani. CEAC și Biroul de audit intern vor prezenta analiza/raportul în Senat. Pentru persoanele care nu au respectat prevederile legale se vor aplica prevederile regulamentelor interne.	X		
1.4	Verificarea respectării prevederilor legale privind întocmirea Statelor de Funcțiuni în special la Facultatea de Științe Umane și Sociale. Modificarea normelor sau a retribuției unde se constată neconformități. CEAC și Biroul de audit intern vor analiza/ prezenta raportul în Senat. Pentru persoanele care nu au respectat prevederile legale se vor aplica prevederile regulamentelor interne.	X		
1.5	Elaborarea unei proceduri pentru întocmirea/verificarea/aprobarea Statelor de Funcțiuni. Se va		X	

	RECOMANDĂRI	RE	RP	RD
	elabora un singur Stat de Funcțiuni pe departament pentru programele de licența/masterat/doctorat. Se va verifica în special respectarea normelor ARACIS (3 norme, număr maxim de discipline, ...)			
2	Probleme de etică			
2.1	Discutarea tuturor cazurilor de etică/plagiat semnalate de Comisia Națională de Etică în Comisia de etică a universității. Stabilirea sancțiunilor în conformitate cu reglementările interne. Publicarea pe site a deciziilor Comisiei de etică.	X		
2.2	Revizuirea Regulamentului de etică în ce privește Art. 11, Art.43	X		
3	Recomandări referitoare la Carta Universității			
3.1	Revizuirea Cartei, modificări cerute de comisiile de evaluare în 2013, 2014	X		
3.2	Revizuirea Cartei, revizuirea/completare misiune, viziune, obiective, principii, inclusiv cele de etică. Eliminarea componentelor care nu sunt cerute de LEN (Art.128).		X	
4	Recomandări referitoare la regulamente			
4.1	Revizuirea regulamentelor pentru eliminarea suprapunerilor cu Carta	X		
4.2	Concentrarea regulamentelor, un singur regulament pentru studenți, un singur regulament de ordine interioară, etc		X	
4.3	Elaborarea de proceduri pentru activitățile din universitate, în special cele care vizează studenții (admitere, examinare, transfer, burse, ...)			X
5	Conducerea instituției, structuri manageriale			
5.1	Completarea Metodologiei de organizare a alegerilor cu prevederile referitoare la: 1) posibilitatea de desemnare a Rectorului prin concurs; 2) criteriile și metodologia de desemnare a prorectorilor, prodecanilor	X		
5.2	Refacerea organigramei cu componentele existente și funcționale.	X		
5.3	Refacerea structurii interne a universității. Micșorarea numărului de facultăți astfel ca o facultate să aibă în subordine 2-3 departamente. Redimensionarea birourilor, departamentelor, serviciilor, în funcție de necesități și corelarea cu OUG nr. 229/2008.		X	
5.4	Revizuirea/corelarea Planului strategic cu Planului operațional, cu Strategia cercetării, cu Plan strategic și Plan operațional CEAC în funcție de obiectivele din Cartă. Crearea planurilor/strategiilor pe următoarele componente: obiectiv-activitate-responsabil-termen-resurse materiale-indicatori măsurabili		X	
5.5	Elaborarea unei proceduri pentru întocmirea/aprobarea planurilor strategice/operaționale cu formulare centralizate specifice			X
6	Referitor la resursa umana			
6.1	Verificarea tuturor dosarelor de concurs din perioada 2012-	X		

	RECOMANDĂRI	RE	RP	RD
	2014. Verificarea îndeplinirii normelor CNATDCU. Fișele vor fi asumate prin semnătură de președinții comisiilor de concurs. Se va verifica dosarul de concurs a doamnei prof. Coser Cornelia și se va elabora un raport.			
6.2	Adoptarea unei proceduri pentru ocuparea prin concurs a posturilor didactice la UAV inclusiv pentru cadrele didactice asociate		X	
6.3	Adoptarea unei proceduri pentru ocuparea prin concurs a posturilor nedidactice la UAV			X
6.4	Adoptarea unui regulament pentru activitatea cadrelor didactice care au împlinit vârsta de pensionare. Condiții pentru: 1) prelungire a activității; 2) limita de prelungire; 3) încărcarea maximă; 4) criteriile uniforme pentru acordarea prelungirii 5) drepturi și obligații....	X		
6.5	Din anul 2015-2016, realizarea unui coeficient mediu de încărcare a posturilor de 70%. În calcul vor fi luate toate posturile la toate programele: licența, masterat, doctorat		X	
6.6	Corelat cu recomandarea 1.5, procedura de întocmire/verificare/ aprobare a Statelor de Funcțiuni va fi informatizată			X
6.7	Elaborarea unei politici pentru resursele umane care va pleca de la studiul „pensionării” pe perioada următorilor 10 ani corelat cu dinamica numărului de studenți. Propuneri privind atragerea și formarea de cadre didactice tinere (asistenți, lectori)			X
8	Baza materială			
8.1	Universitatea trebuie să-și dezvolte și să-și adapteze baza materială pentru a asigura desfășurarea în condiții corespunzătoare a activităților didactice, să ofere suport și servicii academice studenților săi, să impulsioneze cadrele didactice în a scrie cursuri, să îmbogățească patrimoniul bibliotecii			X
9	Activitatea financiară, taxe, burse			
9.1	Se va întocmi o listă cu serviciile oferite de universitate în care se va preciza pentru care se percep taxe și care sunt efectuate gratuit	X		
9.2	Se va întocmi o metodologie de calcul a taxei de școlarizare care să țină cont de costurile medii de școlarizare		X	
9.3	Pentru toate tipurile de burse inclusiv bursele ERASMUS se va publica pe site „Lista studenților bursieri”, precizându-se care au fost condițiile de acordare a bursei, membrii comisiei de acordare a bursei	X		
10	Eficacitatea educațională. Programe de licență și masterat			
10.1	Pe site-ul universității, în secțiunea Admitere, vor fi publicate: Lista studenților admiși, lista studenților respinși	X		
10.2	Revizuirea regulamentului privind activitatea profesională a studenților: 1) studenții cu mai puțin de 30 de credite nu vor fi exmatriculați, ei nu trec în an superior dar pot contracta credite din anul superior astfel încât suma creditelor să fie 60	X		

	RECOMANDĂRI	RE	RP	RD
	(cu excepția anului terminal); 2) Regulamentul va preciza gratuitatea învățământului pentru 180 respectiv 240 credite precizând că creditele suplimentare sunt în regim cu taxă; 3) Se va preciza interdicția de-a efectua transferuri în perioada 01 oct – 31 iulie			
10.3	Modificarea conducerii Școlii doctorale în conformitate cu prevederile legale și Cartă, Art. 109 (1)(2), Școala doctorala va fi formată numai din conducători de doctorat; directorul este profesor, conducător de doctorat.	X		
10.4	Adoptarea Strategiei Școlii doctorale în consonanță cu strategia de cercetare a UAV			X
10.5	Aplicarea <i>Metodologiei-cadru privind organizarea și funcționarea centrelor de consiliere și orientare în carieră în sistemul de învățământ superior din România</i> din 19.11.2014	X		
10.6	Crearea unei legături instituționalizate cu mediul economic și social (absolvenți & angajatori), prin: 1) Departamentul de Consiliere în Carieră și Orientare Profesională 2) Alumni 3) prin mijloace electronice, internet, facebook, videoconferințe pentru a asigura o evaluare/modificare periodică a planurilor de învățământ în funcție de cerințele angajatorilor, locuri de practică, angajarea absolvenților și în sistem part-time a studenților, etc		X	
10.7	Conectarea universității la sistemul național de educație, prin participarea la activități și proiecte împreună cu universități din România și/sau din Europa.			X
11	Cercetarea științifică			
11.1	Modificarea Regulamentului Consiliului științific al UAV în ce privește managementul cercetării. Eliminarea membrilor Comisiei de cercetare a Senatului, care nu există	X		
11.2	Revizuirea numărului centrelor/institutelor de cercetare, prin comasare, desființare. Păstrarea în organigramă numai a celor care au obținut rezultate notabile în ultimii doi ani. Se va evalua perspectiva de-a obține proiecte regionale/naționale/internaționale sau care asigură un prestigiu deosebit universității (max 1-2)	X		
11.3	Începând cu anul universitar 2015-2016, responsabilizarea cadrelor didactice pentru activitatea de cercetare prin Fișa postului în care să fie precizată cantitatea și calitatea „producției științifice” așteptate. Pentru cei care nu o realizează, încărcarea suplimentară cu până la 4 ore conv/sem fără a depăși norma maxima, neacordarea de ore suplimentare în regim de „plata cu ora”...	X		
11.4	Începând cu anul universitar 2015-2016, recompensarea cadrelor didactice cu rezultate deosebite în activitatea de cercetare. Obținerea de rezultate în cercetare ca o condiție de obținere a salariului de merit.	X		
11.5	Analizarea anuală a activităților de cercetare, raportare și discutare în Senat, luarea măsurilor corective pentru îmbunătățirea activității de cercetare		X	

	RECOMANDĂRI	RE	RP	RD
12	Managementul calității			
12.1	Evaluarea observațiilor după vizita Comisiei ARACIS. Stabilirea unui Plan de măsuri cu activitate-responsabil- termen-resurse materiale-indicatori măsurabili. Evaluarea periodică a Planului de măsuri (lunar) și luarea măsurilor corective	X		
12.2	Revizuirea strategiei universității privind calitatea. Stabilirea calității ca obiectiv principal și menționarea în Cartă (corelat cu 3.2). Revizuirea strategiei universității și a CEAC (corelat cu 3.4)		X	
12.3	Crearea unui Regulament pentru evaluarea activității cadrelor didactice pentru cele patru forme de verificare. Regulamentul prevede modul în care sunt utilizate informațiile de către managementul universității: acordare calificativ anual, promovare, premiere/sanționare. Publicarea pe site a rezultatelor evaluării efectuate de studenți în conformitate cu prevederile legale și măsurilor luate de management	X		
12.4	Revizuirea chestionarelor privind evaluarea de către studenți a activității cadrelor didactice. Întrebări adecvate nivelului de pregătire (licență, masterat), creșterea numărului de criterii, modul de completare, ...	X		
12.5	Separarea chestionarelor privind evaluarea de către studenți a activității cadrelor didactice de chestionarul privind satisfacția studenților. Cel de-al doilea se aplica la finalizarea studiilor și evaluează activitatea serviciilor.		X	
12.6	Elaborarea de proceduri pentru aplicarea sistemului de evaluare cu cele patru componente		X	
12.7	Utilizarea IT pentru aplicarea sistemului de evaluare cu cele patru componente			X
12.8	Înființarea unei structuri (departament, birou, grup), pentru asigurarea calității cu minim 2 persoane (retribuite): una cadru didactic, de preferință profesor/conferențiar cu experiență în legislația/birocrația academică, și un referent cu competențe în managementul calității	X		
12.8	Crearea unei baze de date cu informații referitoare la calitate. Baza de date va colecta/stoca informațiile referitoare la: planuri de învățământ, state de funcțiuni, regulamente, decizii, rezultatele evaluării...		X	
13	Referitor la comunicare, transparență			
13.1	Pe site-ul universității vor fi afișate vizibil calificativele instituționale acordate de ARACIS și anul când au fost obținute. Vor fi afișate și ușor de obținut informațiile referitoare la calificativele programelor de studii. O legătură trebuie făcută din pagina Admitere	X		
13.2	Publicarea promptă a informațiilor referitoare la deciziile Senatului și ale Consiliului de Administrație	X		
13.3	Completarea site-ului cu informații referitoare la burse, taxe, CV-urile cadrelor didactice, rezultatele cercetării.	X		
13.4	Publicarea pe site-ul universității a documentelor care au	X		

	RECOMANDĂRI	RE	RP	RD
	fundamentat decizia de acordare a calificativului de către Consiliul ARACIS atât pentru vizita din 2013 cât și pentru cea din 2014			

NOTĂ: Concluziile expertului evaluator străin și ale studenților sunt în acest moment exprimate separat, deci necunoscute directorului și coordonatorului de misiune.

Profesor universitar
dr. ing. Lucian Georgescu

Profesor universitar
dr. ing. Marius BULGARU,

Directorul misiunii de evaluare

Coordonatorul echipei de experți
evaluatori


