



Documentul de referință 1

RAPORTUL DEPARTAMENTULUI DE EVALUARE A CALITĂȚII al ARACIS
PRIVIND EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂȚII ACADEMICE
din
INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ
UNIVERSITATEA „AUREL VLAICU” DIN ARAD

1. **Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad** cu sediul în Arad, strada B-dul. Revoluției nr. 77, județul Arad, denumită în continuare pe scurt și **Universitatea** sau **UAV** este o instituție de învățământ superior de stat.
2. Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile *Metodologiei de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță* susmenționate, cu modificările și completările ulterioare, și a *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, cu modificările și completările ulterioare.
3. Trebuie precizat că **Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad** a participat la procesul de evaluare instituțională în anul 2013 în urma căruia Consiliul ARACIS, în ședința sa din 24.07.2013, a hotărât acordarea calificativului *grad de încredere limitat*.
4. Principalele obiective ale evaluării externe a calității educației la **Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad** au fost următoarele:
 - a) să contribuie, alături de alte mecanisme, la promovarea și asigurarea unei înalte calități în procesul de predare-învățare în instituțiile de învățământ superior;
 - b) să asigure studenților, angajatorilor și publicului un acces cât mai larg și rapid la informații clare, de încredere și explicite despre măsura în care programele de studii, diplomele și calificările oferite de Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad respectă cerințele naționale, standardele academice europene și principiile de calitate;
 - c) să creeze premisele pentru inițierea acțiunilor de îmbunătățire, acolo unde acestea se impun;
 - d) să aplice mecanisme de evaluare externă prin care sunt garantate calitatea procesului de predare-învățare, transparența gestiunii și responsabilitatea publică a Universității „Aurel Vlaicu” din Arad.
5. Evaluarea instituțională externă a avut în vedere, pe de o parte, instituția în ansamblu, iar pe de altă parte măsura în care mecanismele instituționale sunt implementate și funcționează la nivelul programelor de studii. În acest context, din totalul de 38 programe de studii de licență, organizate de cele 9 facultăți, s-au selectat pentru evaluarea calității un număr de 6 programe de licență.

Tab. 1. Programele de studiu evaluate în cadrul evaluării instituționale

Nr	Facultatea	Domeniul	Denumire program	Program
1	Facultatea de Inginerie	Inginerie Industrială	Tehnologia și designul produselor textile	Licență
2	Facultatea de Inginerie Alimentară, Turism și Protecția Mediului	Ingineria Mediului	Ingineria sistemelor biotehnice și ecologice	Licență
3	Facultatea de Științe Umaniste și Sociale	Limbă și literatură	Limba și literatura română – Limba și Literatura engleză	Licență

4	Facultatea de Științe Economice	Management	Management	Licență
5	Facultatea de Științe Exacte	Informatică	Informatică	Licență
6	Facultatea de Științe ale Educației, Psihologie și Asistență Socială	Asistență socială	Asistență socială	Licență

6. Comisia de experți evaluatori care a efectuat vizita în perioada 29-31.10.2014 a avut următoarea componență:

Director de misiune: Prof. univ. dr. ing. **Lucian P. Georgescu** – Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați

Coordonatorul echipei de experți: Prof.univ.dr.ing. **Marius Bulgaru** – Membru al Comisiei instituționale pentru activități manageriale și financiare – Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca

Expert comisie instituțională: Prof.univ.dr. ing. **Marius Petrescu** - Membru al Comisiei instituționale pentru activități manageriale și financiare - Universitatea de “Aurel Vlaicu” din Ploiești

Secretar tehnic al evaluării: **Mirela Vlăsceanu** – ARACIS

Comisia pentru evaluarea programelor :

Nr. crt.	Numele și prenumele	Programul evaluat	Observații
1.	Prof.univ.dr. Ioan NEAGU	<i>Tehnologia și designul produselor textile</i>	Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu
2.	Prof. univ. dr. Ioan VIDA-SIMITI	Ingineria sistemelor biotehnice și ecologice	Universitatea Tehnică din Cluj - Napoca
3.	Prof. univ. dr. Mircea DIACONU	Limba și literatura română – Limba și Literatura engleză	Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava
4.	Prof. univ. dr. Cristina Teodora ROMAN	Management	Universitatea "Alexandru Ioan Cuza" Iași
5.	Conf. univ. dr. Daniela DĂNCIULESCU	Informatică	Universitatea din Craiova
6.	Prof. univ. dr. Silviu Coposescu	Asistență socială	Universitatea „Transilvania” din Brașov

7. Reprezentanții studenților care au participat la vizită au fost: Sergiu MAIER (Universitatea din București) - delegat ANOSR și Mihaela CIOREI (Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu) - delegat UNSR. Raportul întocmit de aceștia a fost primit și înregistrat cu numărul 6508 din data de 08.12.2014.
8. Din partea Comisiei consultative și de auditare a participat domnul prof. univ. dr. **Dinu Airinei** - Universitatea „Al. I. Cuza” din Iași. Raportul întocmit a fost primit și înregistrat cu numărul 6094 din data de 05.11.2014.
9. La vizită a participat un evaluator expert din străinătate în persoana domnului profesor universitar **Malcolm Cook** – Universitatea din Exeter. Raportul evaluatorului extern a fost primit și înregistrat cu numărul 6076 din data de 03.11.2014.
10. Scrisoarea ARACIS către **Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad** a fost trimisă la data de 09.02.2015 cu nr. 762, iar răspunsul instituției a fost primit la data de 26.02.2015 cu nr. 1228.

Din analiza documentelor referitoare la procesul de evaluare externă și a altor date publice avute la dispoziție de ARACIS rezultă următoarele elemente principale:

11.1. Din cele 7 fișe ale vizitei (fișa comisiei de evaluare instituțională și fișele specifice pentru programele de studii universitare de licență evaluate), coroborate cu rapoartele aferente întocmite de experții evaluatori reiese că sunt îndeplinite toate criteriile, standardele și indicatorii de performanță, fie la valorile minime, fie la nivelul Ref.1/Ref.2.

Comisia de experți evaluatori	Calificativ propus – Număr maxim de studenți școlarizați în primul an de studii	Observații
Instituțională (IF)		<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad își desfășoară activitatea într-un mediu economic și social local aflat într-o continuă dezvoltare, care are nevoie de absolvenți de învățământ superior care să rezolve probleme complexe în domeniile tehnologiei informațiilor, ingineriei mecanice, electrice, domeniul textil și alimentar, domeniul economic și social. Specializările programelor de licență și master acoperă în mare măsură prin număr și competențe aceste cerințe. - Managementul universității și programele de studii au fost evaluate de către ARACIS și EUA începând cu anul 2007. Calificativele obținute au demonstrat preocuparea managementului pentru implementarea unui sistem de asigurare a calității. Rezultate bune s-au obținut în special în acreditarea programelor de studii, calificativul „încredere” fiind acordat pentru 92,10% din programele de licență. - Universitatea dispune de o structură de conducere legal constituită, care își ghidează activitatea în baza unei Carte aprobate de conducerea MECTS. Universitatea dispune de un Cod de etică, a reglementat activitățile legate de problematica eticii, conflictului de interese și a făcut eforturi pentru achiziționarea de softuri care să reducă riscul apariției unor probleme de etică. - Principalele activități din universitate sunt reglementate prin regulamente și parțial există și proceduri care indică modul de aplicare a acestora. - Universitatea s-a adaptat financiar „șocului demografic” materializat prin scăderea numărului de candidați la examenele de admitere la licență și master și și-a adaptat cheltuielile funcție de veniturile obținute, dar nu și-a adaptat strategia pentru a contracara scăderea numărului de studenți. - Deși se află în categoria universităților centrate pe educație, universitatea s-a orientat spre cercetare printr-un management strategic bazat pe planuri de activitate credibile și investiții prin dezvoltarea unor laboratoare de cercetare care să-i permită accesul la proiecte de cercetare naționale și internaționale. În universitate funcționează o Școală doctorală cu două domenii, Filologie și Teologie, având 31 de doctoranzi. - Baza materială a universității, aflată într-un proces consistent de modernizare oferă condiții bune pentru desfășurarea activităților didactice. - Studenții beneficiază de servicii sociale: cămin, cantină, asistență medicală. Universitatea dispune de teren și sala de sport, hotel, complex turistic la Moneasa. - Studenții, considerați parteneri ai corpului profesoral, sunt reprezentați în organele de conducere ale universității/facultăților. Studenții sunt organizați într-o ligă care-i reprezintă în relația cu managementul universității. Studenții au la dispoziție o bibliotecă cu săli de lectură și acces gratuit la internet. Lor li se oferă servicii de consiliere și orientare profesională. Studenții cu rezultate bune la învățatură

		<p>beneficiază de burse de studiu sau de merit, iar cei cu probleme sociale beneficiază de burse sociale. Taxele pe care le plătesc studenții sunt normale pentru învățământul superior românesc.</p> <p>- Studenții apreciază pozitiv mediul academic.</p> <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Neconcordanțe între componența și funcționarea Consiliului academic și prevederile legislative; - Depășirea normei didactice în cazul unor cadre din universitate; - neclarități în formularea unora dintre articolele Cartei universitare; - existența unor suprapuneri între unele din Regulamentele universității; - Organizarea universității cu câte un departament într-o facultate nu este justificată managerial și financiar; - probleme de corelare între obiectivele din Cartă, planul strategic, planurile operaționale - Managementul universității nu face periodic analiza îndeplinirii planurilor operaționale și luarea măsurilor corective; - Universitatea nu dispune de un număr suficient de resurse umane. - Erori în întocmirea statelor de funcțiuni; - Probleme cu activitatea Școlii doctorale; - Lipsa unei metodologii de calcul a taxelor școlare în funcție de costurile de școlarizare; - lipsa instituționalizării legăturilor cu mediul economic și social; - lipsă de vizibilitate a rezultatelor activității organizației de alumni. - producție științifică redusă; - probleme privind managementului calității; - lipsa unui sistem informatic pentru colectarea și analiza informațiilor relevante pentru evaluarea și asigurarea instituțională a calității; - probleme referitoare la transparența informațiilor (calificativele obținute la evaluările instituționale sau de program efectuate de ARACIS, afișarea hotărârilor Senatului și a Consiliului de Administrație; afișarea numărului de locuri la admitere pentru programele de licență, master, doctorat, nepub.licarea listelor cu candidații admiși; afișarea regimului taxelor pentru serviciile oferite de universitate; informații despre numărul și valoarea bursei; afișarea listei studenților bursieri; afișarea CV-urilor cadrelor didactice titulare și a cadrelor didactice asociate).
<p>Tehnologia și designul produselor textile (IF)</p>	<p>Încredere</p> <p>Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 50</p>	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Există dotări de cercetare performante (ex.: microscop de forță atomică, spectrofotometru FT-IR, dinamometru Sinius-Olsen, cromatograf de gaze, microscop Zeits, agitatoare magnetice, etc.) - colaborări cu instituții de cercetare din străinătate, în special cu Deutsches Wollforschungsinstitut an der RWTH Aachen. - Pregătire profesională foarte bună a cadrelor didactice angajate la program, toate având pregătire prin doctorat. - Parteneriate strategice cu companii textile locale și regionale - Există publicații didactice la aproape toate disciplinele din plan, o parte fiind în format CD în vederea accesului studenților de pe platforma moodle. - Există disponibilitate spre schimbare și învățare organizațională. - Există acces la baze de date internaționale - Există soft antiplagiat pentru verificarea lucrărilor didactice și științifice.

		<ul style="list-style-type: none"> - Organizarea de conferințe, simpozioane și concursuri profesionale. - Mediatizarea rezultatelor cercetării prin participarea la conferințe și simpozioane naționale și internaționale. - Participarea la Festivalul Științei organizat anual în Arad. <p>Mobilitatea cadrelor didactice prin programul ERASMUS.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Personal didactic cu medie de vârstă relativ scăzută (42 de ani). - Angajabilitate bună a absolvenților programului evaluat. La ultima admitere numărul candidaților a sporit semnificativ. <p>Puncte slabe: Subfinanțarea procesului de învățământ, fapt care a condus la depășirea cifrei de școlarizare aprobată de ARACIS începând cu anul universitar 2010-2011.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Existența unui număr limitat de companii textile în domeniul țesăturilor și mai ales a filaturii. - Condițiile de desfășurare a activităților didactice în stația pilot nu asigură un confort al personalului didactic și a studenților. <p>Recomandări: Asigurarea unei finanțări normale astfel încât procesul de învățământ să se desfășoare în condiții normale calitativ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Efectuarea propagandei pentru admitere în vederea atragerii de candidați care ulterior ar putea fi angajați în companii de textile din zone învecinate jud. Arad. - Transferul stației pilot într-o altă locație a univ. „Aurel Vlaicu” care să asigure toate condițiile necesare unui învățământ de calitate – termen 1 an (până la viitoarea acreditare periodică a specializării „Tehnologia Tricotajelor și Confecțiilor”).
<p>Ingineria sistemelor biotehnice și ecologice (IF)</p>	<p>Încredere</p> <p>Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 60</p>	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sunt îndeplinite, pe ansamblu, cerințele de normative obligatorii, criteriile, standardele și indicatorii de performanță generali și specifici; - dotarea laboratoarelor cu aparatură și echipamente asigură desfășurarea corespunzătoare a procesului de învățământ și activităților de cercetare; - există premiza modernizării bazei de cercetare cu aparatură și echipamente performante în urma derulării unui proiect POS CCE câștigat de universitate care se află în derulare. <p>Puncte slabe: Nu sunt trecute competențe specifice conform grilei 1 RNCIS în toate fișele de disciplină</p> <p>Recomandări: Se recomandă modificarea denumirii următoarelor discipline: "Automatizarea proceselor tehnologice și biotehnologice" în "Automatizarea proceselor tehnologice de depoluare"; "Elemente de tehnologii generale și poluanți specifici" în "Elemente de tehnologii de proces și poluanți specifici"; - Se recomandă includerea conținutului disciplinei "Tehnologii și biotehnologii de depoluare" în disciplina "Tehnologii pentru epurarea apelor uzate"; Se recomandă introducerea în Planul de învățământ a următoarelor discipline: "Materiale și tehnologii ecologice" și a unei discipline privind "Biodiversitatea și ariile protejate ale mediului înconjurător" (în urma discuțiilor cu angajatorii). - Se recomandă intensificarea activităților de cercetare a tuturor cadrelor didactice și a publicării rezultatelor cercetării în reviste de prestigiu; - Se recomandă modernizarea echipamentelor și aparaturii didactice de cercetare.</p>

<p>Limba și literatura română – Limba și Literatura engleză (IF)</p>	<p>Încredere limitată</p> <p>Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 80</p>	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Baza materială (spații de învățământ, laboratoare – lingvistic și multimedia) corespunzătoare; - Programul este inclus într-un traseu complet de formare (licență, masterat – în română și engleză – și doctorat; există doi conducători de doctorat); - Există o revistă științifică clasificată CNCSIS și prezentă în 7 baze de date internaționale prestigioase; - Acoperirea posturilor didactice cu cadre proprii în proporție de 93% (toate cadrele au titlul de doctor în domeniul filologic); - Organizarea unui colocviu internațional bianual pentru cadre didactice și a unui simpozion anual pentru studenți. <p>Puncte slabe:</p> <p>- Planul de învățământ, fișele disciplinelor etc.: o situație nelogică a anumitor discipline (ex. Teoria Literaturii, în anul III în loc de anul I semestrul I sau cel mult II); Practica de specialitate (pentru care nu există convenții, necreditată și fără formă de evaluare) este plasată în anii I și II (trebuie plasată în anii II și III); Lipssește practica pentru elaborarea lucrării de licență; Denumirea eronată a unor discipline (Literatură și cultură. Civilizație britanică/Literatura engleză în loc de Civilizație britanică, Literatură engleză, distinct, cu o adecvată precizare a conținuturilor, sau Structura limbii ori Structura limbii engleze (Fonetica/ Morfologie) sau Structura limbii engleze (Morfologie/Semantică) ori, în alt semestru, Structura limbii engleze (Sintaxă) în loc de Fonetica limbii engleze, Morfologia limbii engleze, etc. De asemenea, un număr insuficient de ore ori absența totală a orelor de seminar pentru anumite discipline fie fundamentale, fie care impun activitatea de seminar (Teoria Literaturii ori Istoria Literaturii române, semestrele III și IV). Conținuturi nu suficient de bine precizate cărora li se acordă un număr de ore inadecvat (Istoria literaturii române ori Civilizație britanică). Număr scăzut de discipline opționale (3,03%). Repartizarea creditelor pare uneori arbitrară (4 credite pentru o disciplină, Teoria literaturii, cu o singură oră de curs; 5 credite pentru o disciplină, Literatură și cultură, cu 2 ore de curs și 2 ore de seminar, etc.). Repartizarea creditelor, așa cum este, nu se reflectă în distribuția timpului acordat studiului individual (făcută de asemenea arbitrar). Fișele disciplinelor nu conțin întotdeauna forma de evaluare (doar Examen, nu și dacă e scris sau oral), numărul de ore pe conținuturi, activitățile de seminar, etc. Numărul de credite pe semestru este de 32 în sem. I, II, III, IV și 31 în sem. VI (fără educația fizică și fără disciplinele facultative). O disciplină importantă precum Istoria Literaturii care se face în 6 semestre este susținută de un singur cadru didactic. Unele dosare de concurs pentru posturi de profesor și conferențiar satisfac destul de relativ criteriile CNATDCU)</p> <p>Recomandări:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reordonarea disciplinelor în funcție de logica internă a programului: ex.: Teoria literaturii nu în anul III, ci în sem. I din anul I; - Includerea practicii de specialitate (care trebuie creditată și cu formă de evaluare și pentru care sunt necesare convenții de practică) și plasarea ei în anii II și III; - Includerea practicii de elaborare a lucrării de licență în planul de învățământ; - Redenumirea unor discipline fie pentru adecvarea la conținut (Literatură americană în loc de Literatură și cultură. Literatura engleză), fie pentru precizarea exactă a conținuturilor (disciplinele trebuie denumite precis pentru fiecare semestru –
--	--	---

		<p>este cazul disciplinelor numite Literatură și cultură. Civilizație britanică/Literatura engleză, sau Structura limbii ori Structura limbii engleze (Fonetică/Morfologie) sau Structura limbii engleze (Morfologie/Semantică) ori, în alt semestru (Sintaxă)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Introducerea de seminare pentru anumite discipline fie fundamentale, fie care impun activitatea de seminar (Teoria Literaturii ori Istoria Literaturii române, sem. III și IV); - Precizarea clară a conținuturilor ori repartizarea mai adecvată a timpului acordat anumitor conținuturi (ex.: Istoria Literaturii române ori Civilizație britanică); - Creșterea numărului de discipline opționale; - Repartizarea creditelor după criterii bine înțelese și asumate de cadrele didactice; - Completarea mai riguroasă a anumitor aspecte din Fișa disciplinei (număr de ore, formă de evaluare); - Corectarea numărului de credite pe semestru (30 pentru fiecare semestru); - Implicarea mai multor cadre didactice în predarea unei discipline precum Istoria Literaturii Române (în 6 semestre predă un singur cadru didactic); - O atenție mai mare în validarea dosarelor de concurs pentru posturile de conferențiar și profesor.
<p>Management (IF)</p>	<p>Încredere limitată</p> <p>Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 75</p>	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Revista Facultății de Științe Economice – <i>Journal of Economics and Business Research</i>, indexată în 7 baze de date - La fiecare 2 ani se organizează conferința <i>International Symposium research and Education in Innovation Era</i>. - Toate cadrele didactice sunt titularizate. <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Normarea activităților didactice se face astfel: există 13 profesori, 14 conferențieri, 15 lectori, 16 asistenți, conform Hotărârii Senatului 395 pentru norma de bază. Pentru plata cu ora normarea se face la 16 ore. În aceste condiții se constată: a) profesori cu norma de bază 13 ore la plata cu ora 17 ore; b) conferențieri cu norma de bază 14 ore la plata cu ora 22 de ore. - Normele sunt eterogene și conțin un număr mare de discipline diferite (ex: Conf. dr. Isac Florin are la licență+master 11 discipline din cel puțin 3 domenii). - Competențele din grila 2 (RNCIS?) pentru domeniul Management nu se regăsesc în toate fișele disciplinelor. - La unele discipline titularul nu apare la Bibliografie în fișă (Finanțe, Asigurări comerciale, Etică în afaceri, Managementul aprovizionării și desfacerii, Managementul IMM-urilor, Managementul inovării). - La 2 discipline conținutul este superficial: Managementul resurselor umane, Managementul aprovizionării și desfacerii. - Bibliografia nu este actualizată (Dreptul afacerilor, Informatică). - Din planul de învățământ lipsește disciplina Limbă străină (în standardele specifice aceasta este o disciplină fundamentală de bază care nu poate lipsi din pregătirea de bază a unui economist). Există o disciplină Comunicare în afaceri (în limba engleză, franceză, germană), dar este complementară. - Practica și practica pentru pregătirea lucrării de licență sunt prinse în planul de învățământ, au credite, dar nu sunt normate în statul de funcții. - Activitate de cercetare redusă (2 proiecte POSDRU, 1 POSCCE (Științe tehnice și naturale), 5 cu mediul de afaceri (cu scopul de a sprijini organizarea de conferințe sau editarea de volume)). <p>Recomandări:</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - Revizuirea planului de învățământ pentru a introduce Limba străină și Econometrie sau Informatică aplicată. - Revizuirea statelor de funcții pentru a introduce Practica și Practica pentru licență, dar și pentru armonizarea cu prevederile Legii Educației Naționale - Revizuirea normelor pentru a le face mai omogene. - Revizuirea numărului de ore alocate unei persoane. - Refacerea fișelor disciplinelor (competențe conform Grila 2, conținut (la Managementul Resurselor Umane și Managementul aprovizionării), bibliografie). - Implicarea în proiecte de cercetare pe domeniu
Informatică (IF)	<p>Încredere</p> <p>Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 75</p>	<p>Puncte tari:</p> <p>În anul cadrul colectivului Facultății de Științe Exacte, cercetarea se desfășoară în cadrul centrului de cercetare Modele matematice și Sisteme Informatică, cu respectarea unui plan de cercetare propriu aliniat la strategia de cercetare a facultății.</p> <p><i>Departamentul de Matematică - Informatică</i> organizează în domeniul Informatică manifestări științifice naționale și internaționale și manifestări științifice studentești. Bialan are loc Conferința Științifică Internațională "International Symposium - Research and Education in Innovation Era", lucrările fiind publicate în volume cu ISBN. Facultatea de Științe Exacte publică revista "Theory Applications of Mathematics & Computer Science" indexată în baze de date internaționale de specialitate.</p> <p>Pentru colaborarea cu mediul economic și desfășurarea stagiilor de practică s-au încheiat convenții cu firme din domeniul IT. Stagiul de practică la specializarea Informatică se desfășoară în firme sau companii IT (Computer Voice System, BBComputer, Data Pro, Huawei, etc.) pe baza unor acorduri de colaborare și convenții de practică. Există lucrări de licență cu tematică propusă de către firmele colaboratoare. De asemenea angajatorii se implică în problemele facultății prin propuneri de îmbunătățire ale conținuturilor disciplinelor și prin burse acordate studenților.</p> <p>Facultatea de Științe Exacte organizează începând cu anul 2009 Concursul Internațional de matematică și informatică "Caius Iacob" care din acest an a fost inclus în calendarul Ministerului Educației Naționale.</p> <p>Recomandări:</p> <p>Susținerea tuturor cadrelor didactice și a studenților atât prin informare cât și prin motivare în vederea creșterii mobilităților în spațiul UE.</p> <p>Sprejinierea tinerilor cercetători în vederea finalizării tezelor de doctorat.</p> <p>Atragere în cadrul facultății a cadrelor didactice tinere cu doctoratul în informatică.</p> <p>Mai mare flexibilitate în pregătirea studenților prin asigurarea unui portofoliu de discipline opționale și facultative, oferind astfel studenților posibilitatea de schimbare a traseelor de pregătire.</p>
Asistență socială (IF)	<p>Încredere</p> <p>Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 75</p>	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mentorat de practică realizat în cooperare cu Universitatea Catolică KATHO din Belgia, Universitatea Debrecen din Ungaria; - Crearea și dezvoltarea rețelei SocioPLUS între Universitate/Facultate/mediul de afaceri/autoritățile publice din domeniul Sociologie / Asistență socială; - Mențione în catalogul „Proiecte de succes” a proiectului

		<p>Memoria muncii forțate a etnicilor germani din România deportați în URSS, coordonat de prof.univ.dr. Lavinia Betea;</p> <p>- Revista proprie Agora Socio-Pragmatica, indexată în baze de date internaționale Ulrich's, DOAJ, Ebsco, Directory of Research Journals Indexing;</p> <p>Recomandări:</p> <p>- Utilizarea variantei planului de învățământ prezentată și acceptată la data vizitei și atașată la Fișa vizitei;</p> <p>- Completarea și ocuparea în organigrama managementului facultății a funcției de prodecan.</p>
--	--	---

Pe baza celor constatate și prezentate în prezentul raport, Comisia de evaluare propune calificativul „**Încredere limitată**”. Propunerea arată aprecierea Comisiei de evaluare privind modul în care Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad a realizat asigurarea curentă a calității și respectarea standardelor. Calificativul a fost acordat Universității „Aurel Vlaicu” din Arad în conformitate cu „Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior, partea III – Evaluarea externă a calității academice din instituțiile de învățământ superior acreditate.

Din **Raportul preliminar al Directorului și Coordonatorului de misiune** rezultă următoarele:

Principalele constatări

Misiune, obiective si integritate academică

În anul 1972, s-a înființat Institutul de subingineri, instituție de tip universitar pe care s-a dezvoltat ulterior actuala Universitate „Aurel Vlaicu” din Arad.

Prin *Hotărârea Guvernului nr. 567 din 18 mai 1990* se stipula înființarea Institutului de Învățământ Superior la Arad, pe structura Institutului de Subingineri. *Ordinul Ministrului Învățământului nr. 7751/1990* stabilea ca, în anul universitar 1990/1991, Institutul să conțină o facultate, Facultatea de Inginerie, cu șapte specializări. Numele actual al universității a fost aprobat în anul 1991 prin *Nota Guvernului României din 4.01.1991* și *Ordinul Ministerului Învățământului nr. 4894/22.03.1991*. În toamna anului 1991 a fost aprobată înființarea Facultății de Teologie în cadrul aceleiași universități în baza Protocolului nr. 9870/30.05.1991, încheiat între Ministerul Educației Naționale, Secretariatul de Stat pentru Culte și Patriarhia Română. Începând cu anul universitar 1993/1994, având la bază adresa Ministerului Educației Naționale nr. 1346/17.09.1993, în cadrul Facultății de Inginerie a luat ființă și profilul economic cu cele două specializări. Conform Hotărârii Guvernului nr. 866/28.10.1999, s-a reorganizat Facultatea de Inginerie și Științe Economice și au fost înființate două facultăți: Facultatea de Inginerie; Facultatea de Științe Economice. În timp, Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad s-a dezvoltat continuu diversificându-și oferta educațională cu specializări pentru studii universitare de licență (44), forma de învățământ zi și ID, master (24) doctorat (2).

La nivelul Universității sunt structurate următoarele misiuni:

Misiunea asumată de universitate este educațională și de cercetare fiind structurată pe următoarele direcții, Art.7:

- „promovarea la nivel de excelență dezvoltarea unor competențe culturale, educaționale și de specialitate bazate pe cunoaștere inovatoare, învățare permanentă și interculturalitate;
- pregătirea de specialiști în domenii și specializări care sunt cerute pe piața forței de muncă, în spiritul valorilor democrației, ale dragostei de țară precum și ale dezvoltării personalității umane;
- cercetarea științifică este, de asemenea, o misiune esențială. Colectivele și centrele de cercetare vor încorpora cadre didactice, cercetători și studenți, generându-se cunoaștere și inovare în scopul dezvoltării științei, tehnologiei și progresului socio-economic”.

Observații referitoare la misiunea universității

- Misiunea didactică are obiective clare în ce privește pregătirea de specialiști, dar este neclară în ce privește promovarea la nivel de excelență, nefiind precizat obiectul promovării la nivel de excelență;

- Misiunea de cercetare (definită în Cartă) este generală și difuză.

Obiectivele universității, (Art.9), într-un număr exagerat de mare (51), sunt împărțite în 1) obiective principale (16); 2) obiective strategice (7); 3) obiective și activități specifice (28), între care există suprapuneri.

Universitatea figurează în HG nr. 580 și HG nr. 582 din 2014 pentru anul universitar 2014-2015, cu nouă facultăți:

1. Facultatea de Inginerie (licență 6 IF, master 2 IF);
2. Facultatea de Inginerie Alimentară, Turism și Protecția Mediului (licență 5 IF, master 2 IF);
3. Facultatea de Științe Umaniste și Sociale (licență 5 IF, master 2 IF);
4. Facultatea de Științe Economice (licență 5 IF și 2 ID, master 2 IF);
5. Facultatea de Teologie (licență 1 IF, master 2 IF);
6. Facultatea de Științe Exacte (licență 3 IF și 1 ID, master 4 IF);
7. Facultatea de Științe ale Educației, Psihologie și Asistență Socială (licență 4 IF, master 4 IF);
8. Facultatea de Educație Fizică și Sport (licență 1 IF, master 1 IF);
9. Facultatea de Design (licență 3 IF, master 1 IF);

În anul universitar 2014-2015, universitatea are aprobate un număr de 38 de specializări la licență, din care funcționează 35. În urma examenului de admitere în anul I au fost înmatriculați studenți pentru 29 de specializări. Nu au fost înmatriculați studenți în anul I la specializările, (9): Ingineria Produselor/IF; Controlul și Expertiza Produselor Alimentare/IF; Ingineria Sistemelor Biotehnice și Ecologice/IF; Finanțe și Bănci/ID; Contabilitate și Informatica de Gestiune/ID; Marketing/IF; Informatică/ID; Limba și Literatura Română-Limba și Literatura Germană/IF; Design Ambiental/IF.

În anul universitar 2014-2015, universitatea are aprobate un număr de 22 de specializări la masterat, organizând activități didactice pentru 20 de specializări. Nu au fost înmatriculați studenți în anul I la specializările, (2): Servicii de Asistență Socială/IF; Doctrină și cultură creștină/IF.

Din analiza situației specializărilor pentru perioada 2012-2015 se observă că la licență specializările la ID nu au înmatriculat studenți în anul I: Finanțe și Bănci/ ID, Contabilitate și Informatica de Gestiune/ ID; Informatică/ ID.

În anul 2011, universitatea a elaborat Carta universității, (Anexa A1), aprobată de Senatul universității la 26.07.2011, și avizată favorabil de către MECTS prin adresa 49104 /20.09.2011.

Carta este structurată în 12 capitole, dar lipsește un cuprins:

1. Preambul
2. Misiunea și obiectivele Universității "Aurel Vlaicu" din Arad
3. Autonomia universitară
4. Finanțarea și patrimoniul
5. Principiile de funcționare și organizare
6. Structuri academice și competențe decizionale
7. Principiile pentru alegerea/desemnarea organismelor de conducere
8. Structuri administrative
9. Drepturi și obligații ale personalului didactic
10. Studenții
11. Relația universității cu organizațiile sindicale
12. Codul de etică și deontologie profesională
13. Procedura de adoptare și modificare a Cartei Universității "Aurel Vlaicu" din Arad
14. Regulamentul Consiliului academic

În anul 2011, universitatea a elaborat Carta universității, aprobată de Senatul universității la data de 26.07.2011, și avizată favorabil de către MECTS prin adresa 49104 /20.09.2011. Carta este

structurată în 12 capitole. **Ulterior aprobării de MECTS, Cartei i s-a adăugat Regulamentul Consiliului Academic aprobat în ședința Senatului din 11.10.2011. Carta cu Regulamentul Consiliului Academic nu a obținut avizul de legalitate din partea Ministerului Educației Naționale, ceea ce contravine art 128(5) din LEN.**

În forma aprobată de MECTS, Carta nu respectă prevederile din Legea Educației Naționale nr. 1/2011 în ce privește poziția rectorului ca ordonator de credite, (Art. 90(1)) și conducător al Consiliului de administrație (Art. 91(2)). Rolul studenților precizat în Cartă, este: Art. 55 „*Studenții sunt parteneri ai corpului profesorat în procesul formare a specialiștilor cu pregătire superioară*”:

Observații referitoare la Cartă:

1. Originalul avizului MECTS privind aprobarea cartei nu a putut fi prezentat comisiei de evaluare;

2. Art. 15 – nu prevede obligația respectării capacității de școlarizare stabilite de ARACIS;

3. Art. 44 – noțiunea de denigrare nu este definită, ceea ce poate conduce la abuzuri;

4. Art. 48 (3) - articolul nu definește termenul de „confidențialitate”, ceea ce poate conduce la abuzuri prin îngrădirea drepturilor de comunicare;

5 Art. 64 – articolul stabilește obligații care nu revin în mod obișnuit tuturor cadrelor didactice (artistice, sportive);

6. Art. 67(3) – numărul de membri ai Senatului este variabil - în realitate acest lucru nu este posibil, el se stabilește înaintea alegerilor și rămâne constant timp de patru ani;

7. Art. 74 – Carta nu stabilește modul în care sunt organizate alegerile parțiale pentru înlocuirea senatorilor și consilierilor. Nu sunt reglementate drepturile persoanei care înlocuiește un senator, consilier;

8 Art. 77(3) - Carta nu prevede obligativitatea avizului de legalitate pentru hotărârile Senatului;

9. Art. 79 – articolul nu face distincție între documentele semnate de rector (decizii) și cele semnate de președintele senatului (hotărâri);

10. Art. 84 – prevede în mod greșit ca atribuție a Senatului validarea concursurilor publice pentru funcțiile din consiliul de administrație, deoarece prorectorii sunt numiți și nu dau concurs;

11. Exprimarea din unele articole nu este corespunzătoare: Art. 26, consiliul facultăților nu consilii profesionale; Art. 33, organizate nu organizare; Art. 49, limba de circulație internațională inclusiv limba araba; Art. 50, TQM nu este sistem de organizare; Art. 63, Senatul poate decide nu Senatul a hotărât.

12. Articolele 81-83 și 87-88 din Cartă prevăd existența și funcționarea unui Consiliu Academic. Ulterior aprobării Cartei, în 11.10.2011 a fost aprobat Regulamentul Consiliului Academic, care este prezentat de managementul universității ca și componentă a Cartei. Modificarea adusă Cartei prin introducerea regulamentului menționat nu beneficiază de avizul de legalitate al MEN ceea ce contravine LEN art. 128(5). Situația Consiliului Academic a fost analizată în anul 2013 de către Comisia de evaluare instituțională care a stabilit că această structură „*nu respectă prevederile propriei Carte, și implicit a regulamentului propriu*”, , *Denumirea (Consiliul academic managerial) folosită în această anexă, anexă care cuprinde structurile de conducere din universitate, excede statutul de consiliu consultativ stipulat de Cartă.*”

Activitatea Consiliului Academic a fost analizată și de Curtea de Conturi a României care, constatând nerespectarea Legii Educației Naționale art. 214(7), prin Decizia 21/07.2014. a solicitat returnarea retribuiției încasate ilegal de membrii Consiliului Academic.

13. Codul de etică - parte a Cartei - nu definește principiile de etică (le regăsim în Anexa A.16. *Regulament de aplicare a Codului de etică și deontologie profesională*).

14. Două regulamente nu sunt în Dosarul de evaluare, nu apar pe site-ul universității, nu sunt aprobate de Senat, dar apar ca și componente ale Cartei: 1) „*Regulamentul de organizare și funcționare al Biroului de Programe Comunitare*”; 2) *Regulamente de evaluare a competențelor profesionale ale unor categorii de personal*.

Conducerea universității a adoptat un număr de 39 de regulamente și 3 metodologii prezentate fie în Carta universității (18), pe site (31) sau în Raportul de autoevaluare (3).

Structurate pe domenii, situația regulamentelor este următoarea:

1) Organizare internă, (9 regulamente); Există suprapuneri între Cartă și Regulamentul de organizare și funcționare al UAV. Nu sunt pe site: 1) Regulamentul de organizare și funcționare a facultăților; 2) Regulament cadru de organizare și funcționare a Consiliului Facultății; 3) Regulament cadru de organizare și funcționare a departamentului

2) Activitatea studenților, (10 regulamente); Există suprapuneri între prevederile unor regulamente (RAPS cu Regulament privind activitatea didactică la studiile universitare de licență). Regulamentul privind admiterea a fost înlocuit cu metodologii de admitere.

3) Calitate și etică (7 regulamente). Există trei regulamente pentru etică și patru pentru calitate. Codul de etică se găsește și în Cartă;

4) Managementul academic - este reglementat de 7 regulamente

5) Componente instituționale UAV - 8 regulamente.

Observații referitoare la regulamente:

1. Din cele 39 de regulamente, nu se găsesc pe site un număr de 8 regulamente, deși Carta prevede la Art. 65(2) că regulamentele se publică în Buletinul Informativ și pe site, precizând că pe măsură ce sunt adoptate regulamentele fac parte din Carta (Art.65(1));

2. Există activități reglementate atât la nivel de universitate cât și la nivel de facultate, ceea ce creează suprapuneri de reglementare. De exemplu:

- admiterea, („*Metodologie privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere 2013-2014*”; „*Metodologii admitere facultăți UAV 2014*”);

- organizarea și funcționarea CEAC („*Regulamente de organizare și funcționare CEAC-U; Regulamente de organizare și funcționare CEAC-F*”).

3. Există procese interne reglementate prin două sau mai multe regulamente. De exemplu:

- Regulamentul intern UAV, este compus din 1) „*Regulament de organizare și funcționare al UAV*”; 2) „*Regulament intern*”;

- Reglementările privind activitatea studenților le găsim în: 1) „*Regulament privind activitatea profesională a studenților din UAV*”; „*Regulament de organizare și desfășurare a examenelor de finalizare a studiilor de licență*”; „*Regulament privind acordarea de burse pentru studenți 2013-2014*”; „*Regulament de Examinare, Evaluare și Notarea Studenților*”.

4. Există suprapuneri între Cartă și reglementarea funcționării facultăților și departamentelor. De exemplu:

- Art.100-104 Facultatea și Art. 135 Departamentul din Cartă cu Cap II din „*Regulamentul de organizare și funcționare a UAV*” și cu Anexa A.32. *Regulament de organizare și funcționare a facultăților*; Anexa A.33. *Regulament cadru de organizare și funcționare a departamentului*;

- Art. 147 din Carta cu Cap III din „*Regulament privind Activitatea Profesională a Studenților*” referitor la Drepturile și îndatoririle studenților; sancțiunile.

- alegerea conducerii este stipulată în Cartă și în Metodologia de organizare și desfășurare a alegerilor pentru structurile și funcțiile, Anexa 26. În Cartă numărul membrilor senatului este cuprins între 51 și 61, Art.67(3). În metodologie, numărul total de membri ai Senatului UAV este 41, Art. 5(3)

5. Există regulamente care nu au aviz juridic, în special cele care reglementează activitățile din facultăți și departamente.

6. Nu toate structurile instituționale ale universității au regulamente de funcționare. De exemplu:

- Comisia de Monitorizare, Coordonare și Îndrumare Metodologică a Dezvoltării Sistemului de Control Intern Managerial;

- Club Sportiv “Universitatea” Arad;

- Editura, Atelier de multiplicare;

- Biblioteca;

- Arhivă;

- Institutul European;

- Institutul de Economie;
- Institutul Universitar de Cercetare, Dezvoltare, Inovare în Științe Tehnice și Naturale – Statut de funcționare Hotărârea Senatului nr. 128 din 08.04.2008;
- Departamentul de gestiune previzională a solicitărilor pe piața muncii;
- Biroul privind relația universității cu angajatorii;
- Departamentul Învățământ la Distanță;
- Departamentul pentru Politici Educaționale;
- Departamentul de Formare Continuă-Ziridava;
- Departamentul Organizare Evenimente;
- Departamentul de Programe și Proiecte;
- Departamentul pentru Parteneriate Internaționale;
- Departamentul Studenți Străini;
- Departamentul de Comunicare și Asigurare a Transparenței.

Respectarea legalității, etica, regulamentele universității

Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad este o instituție de învățământ superior, înființată și funcțională conform legii. Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad, are sediul în Arad, strada B-dul. Revoluției nr. 77, județul Arad, tel: 0040-257- 280070; e-mail: rectorat@uav.ro, site www.uav.ro. Universitatea se identifică prin nume, sigiliu, siglă, steag.

Din documentele depuse la dosar apar suspiciuni de nerespectare a legii în următoarele cazuri:

1. Prin Cartă, în universitate a fost înființat și funcționează un Consiliu Academic, (Anexa A. 1). Baza legală la care se raportează conducerea universității o reprezintă Art.214(7) din LEN *“Prin Carta universitară, universitatea își poate dezvolta structuri consultative formate din reprezentanți ai mediului economic și personalități din mediul academic, cultural și profesional EXTERN.”* În conformitate cu Art.6 din Regulamentul Consiliul Academic – RCA, *“Pot fi membrii ai Consiliului Academic personalități ale mediului academic și științific național și internațional cu experiență profesională și sau managerială în domeniul în care sunt propuși”*. **Prin regulament au acces în Consiliul Academic cadre didactice din universitate, membri ai comunității universitare (deci nu din mediul extern), ceea ce legea nu permite.** La data vizitei, în componența și la conducerea Consiliului Academic se aflau cadre didactice care aveau de asemenea funcții de predare în universitate.

Declarativ, prin regulament, membrii Consiliului Academic oferă numai servicii de consultanță: *„prin întocmirea de note, rapoarte, analize și propuneri cu privire la propunerile supuse spre analiză și Senatului și Consiliului de Administrație”,* (Art.2(2), Art.2(3), RCA). Pe cale de consecință **Consiliul Academic oferă consultanță** atât organismului care elaborează documente decizionale (**Consiliul de Administrație**) cât și organismului care le discută și aprobă (**Senatul**) **ceea se constituie într-un conflict de interese.**

Consiliul este format din 5-7 membrii, condus de un președinte, consilieri pe probleme de patrimoniu, educație și evaluări, probleme de cercetare și relații internaționale și experți în domeniul financiar-contabil, și-n domeniul juridic, (Art.3). Membrii Consiliului Academic dublează practic competențele unor funcții existente și bugetate în Universitate (prorectori, decani, contabil șef/director economic, jurist etc), care se presupune că au fost aleși/desemnați/angajați pentru calitățile manageriale. **Se poate produce astfel o perturbare directă a procesului de management universitar cu o suprapunere de responsabilități care afectează atât procesele didactice și de cercetare, cât și managementul economic și de calitate la nivelul întregii universități.** Astfel prin regulament **Consiliul Academic are atribuții manageriale semnificative** conform (Art. 5(1), punctele b)-e) RCA).

Alegerea/desemnarea membrilor Consiliului nu este transparentă și nu respectă principiile asumate prin Cartă: *“...egalitatea în drepturi și nediscriminarea membrilor comunității academice...”* (Art.30) **Nu există dovezi privind criteriile măsurabile pe care președintele și membrii**

Consiliului trebuie să le îndeplinească. Nu există un regulament sau o procedură care să stabilească criteriile de alegere/desemnare a membrilor Consiliului academic.

Pentru activitatea desfășurată, președintele și membrii Consiliului sunt remunerați, (Art. 4(2) RCA), valoarea remunerației fiind stabilită de Senat. În anul 2013 **Curtea de Conturi a României a efectuat un control în urma căruia prin Decizia 21/07.2014 a stabilit că nu au fost respectate prevederile LEN art. 214(7) în sensul că membrii Consiliului nu sunt personalități din mediul academic extern, solicitând returnarea sumei de 122763,0 lei, "Urmare celor arătate se constată că numirea propriilor cadre universitare ca membri ai Consiliului Academic s-a făcut cu încălcarea reglementărilor legale, iar sumele încasate în această calitate reprezintă un prejudiciu, întrucât persoanele în cauză nu aveau dreptul legal de a fi numite în aceste funcții", (Încheierea 5/14.02.2014). Pe această temă, între cele două instituții s-a declanșat un conflict juridic. În etapa de recurs, UAV a pierdut la Curtea de Apel Timișoara, iar sentința de suspendare a retrocedării sumelor primite a fost anulată. Universitatea afirmă că acest conflict continuă și este în desfășurare. Solicităm UAV să comunice măsurile luate pentru remedierea situației constatate.**

2. Art.82 din Carta Universității "Aurel Vlaicu" din Arad prevede: "Activitatea Consiliului Academic nu intră sub incidența interdicției prevăzute la art. 295 alin. 4 din Legea Educației Naționale". Articolul 295 alin. 4 din LEN prevede "*După intrarea în vigoare a acestei legi se interzice ocuparea concomitentă de către soți, afini și rude până la gradul III inclusiv a funcțiilor prin care unul sau una se află față de celălalt sau cealaltă într-o poziție de conducere, control, autoritate sau evaluare instituțională directă la orice nivel în aceeași universitate*". Activitățile asumate de Consiliul Academic declarate ca activități de consultanță sunt în realitate activități de management vizând: proiecte privind strategii, activități de monitorizare și control, reprezentarea universității, (Art. 5(1), RAC, Art. 7 Art. 13(1)). **Considerăm ca aplicarea acestui articol deschide calea unor potențiale abuzuri și încalcă în mod flagrant prevederile legale.**

Activitatea Consiliului Academic nu este transparentă, în Dosarul de evaluare sau pe site-ul universității nu se găsesc documente din care să rezulte informații referitoare la membrii Consiliului academic, activitatea desfășurată de aceștia, rezultatele acestei activități (note, rapoarte, analize și propuneri).

Această situație constatată succesiv de Comisia de evaluare instituțională ARACIS în anul 2013, și de Curtea de Conturi a României și nu a fost încă remediată.

Conducere și administrație

Alegerile s-au desfășurat cu respectarea prevederilor legale. Pentru determinarea modului de desemnare a rectorului a fost organizat un referendum prin care s-a stabilit ca rectorul să fie desemnat prin vot universal. Alegerea rectorului, directorilor de departament, senatorilor și a membrilor consiliilor facultăților s-a făcut prin vot universal. Rectorul a fost confirmat de MECTS prin ordinul nr. 3836/26.04.2012. Decanii sunt desemnați în urma unui concurs fiind validați de către Senat.

Alegerea studenților în organele de conducere a universității este asigurată de Liga studenților din UAV. Procentul studenților în organele de conducere ale Senatului și ale Consiliile Facultăților este de minim 25%. La momentul vizitei, situația pe facultăți era următoarea:

Facultatea de Industrie Alimentară, Turism, și Protecția Mediului, total 15, studenți 4, 26,66%;

Facultatea de Educație Fizică și Sport, total 4, studenți 1, 25%;
Facultatea de Design, total 4, studenți 1, 25%;

Facultatea de Științe Economice, total 18, studenți 5, 27,77%;

Facultatea de Științe ale Educației, Psihologie și Asistență Socială, total 10, studenți 3, 30%;

Facultatea Științe Exacte, total 10, studenți 3, 30%;

Facultatea de Științe Umaniste și Sociale, total 16, studenți 4, 25%;

Facultatea de Teologie, total 10, studenți 3, 30%;

Facultatea de Inginerie, total 18, studenți 5, 27,77%.

Organele de conducere ale Universității „Aurel Vlaicu” din Arad sunt: Senatul și Consiliul de administrație.

Senatul universității are în competență toate domeniile activității didactice și de cercetare; are 51 de membri, 38 cadre didactice (74,5%) și 13 studenți (25,5%). Fiecare facultate are cel puțin un reprezentant în Senat. Rectorul și decanii fac parte din Senatul universității. Calitatea de senator se obține printr-un proces electiv și are o durată de patru ani. Membrii Senatului și ceilalți membri ai corpului academic își desfășoară activitatea managerială într-un număr de 4 comisii de specialitate: Comisia Academică, Comisia Buget Finanțe-Patrimoniu, Comisia Socială, Comisia Strategie și reformă. Studenții nu fac parte din comisiile Senatului. Activitatea Senatului și a comisiilor se desfășoară pe baza unor regulamente.

Conform Cartei, Consiliul de administrație asigură managementul strategic și conducerea operativă a activităților economic-administrative, patrimoniu, dotări, investiții, juridic, resurse umane, programe europene, audit financiar intern, promovare. Consiliul de administrație este format din, (Art. 85(2) Carta): rector, prorectori, decani, director general administrativ și un reprezentant al studenților.

Prin Cartă și regulamente, în universitate a fost înființat și funcționează un Consiliu Academic. Baza legală o reprezintă Art.214(7) din LEN *“Prin Carta universitară, universitatea își poate dezvolta structuri consultative formate din reprezentanți ai mediului economic și personalități din mediul academic, cultural și profesional extern.”*

Observații privind conducerea universității:

1. Modalitatea de alegere a rectorului nu prevede și posibilitatea de desemnare a rectorului în urma organizării unui concurs, conform prevederilor LEN Art. 209(1). Art. 38 din *„Metodologia de organizare și desfășurare a alegerilor pentru structurile și funcțiile de conducere la UAV pentru mandatul 2012-2016”*, prevede numai: *„rectorului este ales prin vot universal direct și secret”*

2. *„Metodologia de organizare și desfășurare a alegerilor pentru structurile și funcțiile de conducere la UAV pentru mandatul 2012-2016”* este în contradicție cu Carta. Art.7(1) care prevede: *„La toate nivelurile alegerile se desfășoară pe bază de vot direct și secret”*, vine în contradicție cu Art.94(1) din Cartă: *„prorectorul este numit de către rector cu consultarea Senatului”*, și cu Art.103(2) din Cartă: *„Decanul este selectat prin concurs organizat de noul rector și validat de Senat.”*;

3. Metodologia susmenționată nu prevede modalitatea de completare a locurilor vacante și nici dreptul de a vota în cazul înlocuirii unui membru al Senatului sau Consiliului Facultății;

4. Din Consiliul de Administrație nu face parte și nu este invitat permanent reprezentantul sindicatului, deși președintele Consiliului Academic se bucură de această favoare;

5. Consiliul de Administrație nu apare în organigramele universității, (organigrama de management);

6. Componenta Consiliului de Administrație nu apare pe site și activitatea acestuia nu este transparentă, ultimele hotărâri aflate pe site fiind din 14 aprilie.

7. Metodologia de desemnare a prorectorilor și a prodecanilor nu este publică.

Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate

Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad deține: imobile de patrimoniu, și clădiri relativ nou construite sau în curs de modernizare. Baza materială a universității acoperă în mare parte, prin dimensiune și dotare, nevoile studenților înmatriculați Spațiile destinate activităților de învățământ acoperă o suprafață totală de 39.134 m², adică aproximativ 6,45 m²/student. La acestea se adaugă spațiile de cazare și cantina studentască, ajungându-se la o suprafață totală de 47.903 m² aflate în 17 clădiri, dintre care 9 cu o suprafață de 16.537 m² se află în proprietate. Repartizarea spațiilor de învățământ prezentată este în Tab.14.

Tab. 14 Situația spațiilor:

	Necesar		Proprii		%	m ² /Stud
	Nr.	m ²	Nr.	m ²		
Săli de curs	30	4103	25	3754	92	0,61
Săli de seminar	44	2179	36	2020	93	0,33
Săli de laborator	57	4535	119	6204	137	1,02
TOTAL		10817		11978		1,78

În ce privește suprafața sălilor de curs și seminar, totalul acestora nu satisface normativul stabilit de standardele specifice de 1m²/student. Pentru a face față acestei situații, în anul universitar 2012-2013 activitățile didactice de laborator s-au desfășurat pe grupe. Pentru acest an universitar, împărțirea în grupe și semigrupe este mai bine făcută dar tot nu sunt respectate standardele specifice elaborate de Comisiile de specialitate ARACIS respectiv:

1. Tehnologia Construcțiilor de Mașini: anul I, 95 studenți 2 gr/5 sgr (47 stud/gr; 19 stud/sg); anul II, 92 studenți 2 gr/5 sgr (46 stud/gr; 18 stud/sg); anul III, 77 studenți 1 gr/3 sgr (77 stud/gr; 26 stud/sg); anul IV, 50 studenți 1 gr/2 sgr (50 stud/gr; 25 stud/sg);

2. Automatică și Informatică Aplicată: anul I, 60 studenți 1 gr/3 sgr (60 stud/gr; 20 stud/sg); anul II, 48 studenți 1 gr/2 sgr (48 stud/gr; 24 stud/sg); anul III, 38 studenți 1 gr/2 sgr (38 stud/gr; 19 stud/sg); anul IV, 66 studenți 1 gr/3 sgr (66 stud/gr; 22 stud/sg);

3. Autovehicule rutiere: anul I, 77 studenți 2 gr/4 sgr (38 stud/gr; 19 stud/sg); anul II, 80 studenți 2 gr/4 sgr (40 stud/gr; 20 stud/sg); anul III, 47 studenți 1 gr/2 sgr (47 stud/gr; 23 stud/sg); anul IV, 66 studenți 1 gr/3 sgr (66 stud/gr; 22 stud/sg);

4. Finanțe și bănci: anul I, 56 studenți 2 gr (28 stud/gr); anul II, 60 studenți 2 gr (30 stud/gr); anul III, 53 studenți 2 gr (26 stud/gr);

5. Management: anul I, 61 studenți 2 gr (30 stud/gr); anul II, 61 studenți 2 gr (30 stud/gr); anul III, 55 studenți 2 gr (27 stud/gr);

6. Informatica: anul I, 61 studenți 2 gr/3 sgr (30 stud/gr; 20 stud/sg); anul II, 65 studenți 2 gr/3 sgr (32 stud/gr; 22 stud/sg); anul III, 51 studenți 1 gr/3 sgr (51 stud/gr; 17 stud/sg);

7. Teologie Ortodoxă Pastorală: anul I, 41 studenți 1 gr (41 stud/gr); anul II, 29 studenți 1 gr (29 stud/gr); anul III, 20 studenți 1 gr (20 stud/gr); anul IV, 51 studenți 1 gr (51 stud/gr);

La data vizitei, UAV derulează activități de modernizare pentru un număr de 11 laboratoare. Universitatea dispune de un plan de investiții dependent de veniturile previzionate pentru perioada 2014-2017.

Baza materială respectă normele tehnice, de siguranță și igienico-sanitare în vigoare.

Sălile de predare/seminarizare dispun de echipamente tehnice de învățare, predare și comunicare care facilitează activitatea cadrului didactic și receptivitatea fiecărui student. La evaluarea programelor de studii s-a constatat, Tab.15.

Tab. 15 Situația sălilor și dotarea cu calculatoare constatată la evaluarea programelor de studii

	Sala	Suprafața	Nr locuri	Nr calculatoare
Tehnologia și designul produselor textile	L 304	55,5	22	22
Ingineria sistemelor biotehnice și ecologice	L 113	56	15	15
	L 114	56	15	15
	L 115	56	15	15
Limba și literatura română/engleza	L 310	55,5	22	22
Management	L 114	56,2	25	18
	L 115	56,2	30	18
	L 104	56,2	26	15
	L 113	56,2	30	15

Informatică	L 114	56,2	25	18
	L 115	56,2	30	18
	L 104	56,2	26	15
	L 112	56,2	29	12
Asistență socială	L 124	64	30	15

Există un număr de 24 programe însumând 338 licențe. Dintre acestea numai 13 pachete de soft însumând 89 licențe intra în categoria licențelor corespunzătoare disciplinelor de studiu. La evaluarea specializării Informatică s-a constatat că există softuri care corespund Fișei disciplinei. Numărul de calculatoare este corespunzător, indicatorul 2 calc/1 student este îndeplinit

Universitatea dispune de servicii sociale pentru studenți constând în:

- 3 cămine, unul cu 580 de locuri, un cămin de cinci stele și un cămin de fete;
 - o cantină-restaurant de 1252 m²;
 - 2 hoteluri care oferă locuri de practică și servicii hoteliere: Hotel Akademos, și un hotel în stațiunea Moneasa;
 - o sală de sport pentru Facultatea de Educație Fizică și Sport.
- Universitatea oferă studenților servicii de medicină generală și stomatologie zilnic.

Biblioteca

Biblioteca Universității „Aurel Vlaicu” din Arad dispune de 69569 volume având 34600 titluri, 17 calculatoare conectate la internet. Universitatea are acces la 222 reviste on-line.. Există un număr de 13 abonamente la publicații românești din care 11 sunt publicații proprii. Raportat la numărul de studenți, biblioteca dispune de un număr insuficient de volume, respectiv 11,47 volume / 1 student fapt arătat și-n statistica din Tab.14

Biblioteca Universității „Aurel Vlaicu” din Arad dispune de două săli de lectură cu o suprafață de 125 m² cu 80 respectiv 75 locuri. Numărul de locuri în sălile de lectură este suplimentat de bibliotecile de catedră care împreună cu cele anterior menționate acoperă 10%.

Pentru extinderea opțiunilor de documentare ale studenților și cadrelor didactice, biblioteca asigură accesul la baze de date ANELIS, Science Direct, Springer link, la cărți virtuale din baza de date Ebrary și efectuează schimburi interbibliotecare.

Conform raportului de autoevaluare una din cele două persoane care lucrează în biblioteca universității are studii de specialitate (licențiat în filologie.):

- 1) doamna Duță Mălina este licențiată în Limbi moderne aplicate (Limba engleză-Limba Franceză) și are un master în Limbă și Literatură, Specializarea Comunicare interculturală
- 2) doamna Madroane Rodica este licențiată în Istorie și Tehnologie chimică anorganică;

Universitatea asigură multiplicarea cursurilor și a altor lucrări necesare procesului de învățământ și elaborate de cadrele didactice, prin intermediul editurii proprii, „Editura Universității Aurel Vlaicu”, Lucrările executate au constat în: 8 titluri în 2012; 29 titluri în 2013, 4 titluri în 2014.

Editura este recunoscuta CNCS categoria C.

Activitatea financiară

Universitatea și-a organizat contabilitate proprie are o Direcție Financiar-Contabilă, (DFC) formată din Serviciu Financiar Contabil și Caserie. Există neclarități în ce privește coordonarea/subordonarea:

- Conform organigramei, DFC este subordonata rectorului.
- Conform Cartei (Art.135(1)) „*Directorul general administrativ conduce structura administrativă a Universității și răspunde de buna gestionare economico-financiară a Universității „Aurel Vlaicu” din Arad*”. Direcția Financiar-Contabilă nefiind subordonata Directorului general administrativ, conform organigramei, acesta din urmă nu o poate coordona.

În cadrul DFC sunt angajate 12 persoane, 7 în cadrul serviciului și 4 la casierie. Toate angajatele au studii economice superioare.

Directorul DFC, ec. Valea Elena Mirela, este absolventă a Facultății de Științe Economice din cadrul Universității de Vest din Timișoara. Este și absolventă de master la UAV din Arad.

Șeful Serviciului Financiare Contabil, ec. Vanuatu Nicoleta este absolventă a Facultății de Științe Economice a Universității din Oradea.

Conform raportului de autoevaluare, universitatea dispune de buget de venituri și cheltuieli, realizat pe an calendaristic și defalcat pe trimestre. Universitatea dispune de conturi proprii în bănci, în lei și în valută la mai multe bănci din Arad. Universitatea întocmește bilanț contabil, cont de execuție bugetară.

Situația balanței de venituri și cheltuieli pentru perioada 2012-2014 este prezentată în Tab.16

Tab.16 Balanța venituri-cheltuieli pentru perioada 2012-2014

Anul	Venituri [lei]	Cheltuieli [lei]	Deficit/ Excedent
2012	26.515.497	28.031.224	-1.515.727
2013	27.328.844	27.308.925	+19.919
2014	21.015.861	19.935.943	+1.079.918

Situația veniturilor este prezentată în Tab.17 și a cheltuielilor în Tab.18. Din situația raportată de universitate cu ocazia vizitei între cheltuielile din Tab 16 și Tab 18 apar diferențe.

Tab.17 Situația veniturilor

Venituri	2012		2013		2014	
Finanțare de baza	9.694.751	36.56%	9.950.331	36.41%	6.816.682	32.44%
Venituri din taxe studenți	11.722.183	44.21%	10.221.001	37.40%	9.572.824	45.55%
Proiecte europene	1.305.415	4.92%	3.613.856	13.22%	1.756.605	8.36%
Venituri din cercetare	1.618.858	6.11%	1.400.885	5.13%	1.314.528	6.25%
Alocații de la bugetul de stat	2.174.290	8.20%	2.142.771	7.84%	1.555.222	7.40%
TOTAL VENITURI	26515497		27328844		21015861	

Pentru perioada menționată se observă o diminuare a veniturilor (cu excepția celor din proiecte europene), în special a veniturilor din finanțarea de bază și a veniturilor din taxele studenților de la 26.515.497 lei la 21.015.861 lei, procentual de 20,74%. Pentru a avea o balanță pozitivă, universitatea a diminuat cheltuielile de la 28.031.224 lei la 19.935.943 lei procentual 28,87%. Din totalul cheltuielilor, salariile au ponderea cea mai mare: 50,71% în 2012 respectiv 67,10% în 2014. Universitatea a atras fonduri și a realizat investiții din diverse fonduri în valoare de 8977752 lei. Defalcat, acestea au fost de 5676821 lei în anul 2012, 2768153 lei în anul 2013, 532778 lei în anul 2014.

Tab.18 Situația cheltuielilor

Cheltuieli	2012		2013		2014	
Salarii	15.641.029	50.71%	16.530.173	63.04%	12.199.805	67.10%
Proiecte europene (total)/Investiții	3.839.334	12.45%	2.376.122	9.06%	1.940.574	10.67%
-salarii	2.252.666	7.30%	1.304.969	4.98%	1.010.920	5.56%
-investitii	541.397	1.76%	449.998	1.72%	165.199	0.91%
Cercetare (total)/Salarii/Investiții	1.454.224	4.71%	1.476.159	5.63%	1.203.733	6.62%
-salarii	714.609	2.32%	777.311	2.96%	568.353	3.13%
-investitii	194.211	0.63%	216.347	0.83%	127.480	0.07%

Investiții & utilități clădiri	4.213.022	13.66%	1.583.885	6.04%	151.687/	0.83%
	1.267.673	4.11%	988.030	3.77%	725.986	3.99%
Investiții & servicii echipamente	728.191	2.36%	517.923	1.98%	203.144	1.12%
TOTAL Cheltuieli	30846356		26220917		18182149	

Activitatea de contabilitate este informatizată și este prezentată periodic în ședințele Consiliului de administrație și parțial în Senat. Activitatea de contabilitate este făcută publică la nivel instituțional pe site-ul universității.

Valoarea taxelor se stabilește printr-o hotărâre a Senatului și cuprinde numai taxa de școlarizare pentru licență, master, doctorat. Aceste taxe sunt afișate pe site-ul universității:

Valoarea taxei la licența anul I este cuprinsa între 1500-1700 lei.

Valoarea taxei la licența anii II-IV este cuprinsa între 1700-1900 lei

Valoarea taxei la master este cuprinsa între 750-1050 lei/semestru.

Valoarea taxei la doctorat pentru studenții nonEU este cuprinsa între 264-504 Euro/luna

Pe site apare suplimentar taxa de admitere 50 lei; taxa înmatriculare licență/master 50 lei; taxa admitere la doctorat de 100 lei.

Universitatea nu are o metodologie de calcul a taxelor în funcție de costurile medii de școlarizare. La vizită s-au comunicat și celelalte taxe. Acestea nu sunt afișate pe site.

Universitatea are un regulament pentru acordarea bursei pentru studenți pentru anul universitar 2014-2015. Tipurile de burse acordate sunt: de merit, de studiu, de ajutor social. Există și burse pentru studenții cu rezultate în activitatea de cercetare științifică.

Bursele de merit și de studiu se acordă numai studenților integraliști. Criteriul de acordare este media. Senatul și o Comisie de burse și dialog social studenți-universitate stabilesc criteriile, valoarea și numărul bursei, în funcție de resursele stabilite de MEN.

În afara regulamentului, site-ul universității nu conține nici o informație referitoare la burse sau la tipurile de ajutor social și nu se găsește lista studenților care au obținut burse și criteriul pe care l-au îndeplinit. Dosarul de autoevaluare conține două documente neasumate de conducere, nesemnate, nedatate din care rezultă: „Contribuția UAV la fondul de burse”, „Burse de ajutor social”.

Pe site-ul universității se găsesc informații referitoare la bursele ERASMUS.

Activitatea financiară a universității este auditată intern. În structura universității există un Birou de audit public intern, aflat în subordinea rectorului, care funcționează în baza unui regulament, „Carta auditului intern”, (Anexa A.19). În cadrul Biroului de audit public intern este încadrată o persoană cu studii economice.

Planul de audit pentru anul 2014 a prevăzut activități de audit privind sistemul financiar contabil al universității: 1) respectarea cadrului legal în realizarea veniturilor; 2) respectarea prevederilor legale privind încadrarea personalului administrativ și acordarea drepturilor salariale; 3) evaluarea sistemului contabil și fiabilitatea acestuia. Pentru anul 2014 nu există nici un document din care să rezulte că activitatea financiar contabilă a fost auditată.

Rapoartele Biroului de audit public intern pentru anii 2012 și 2013 prezintă deficiențele semnalate și unele propuneri pentru remedierea deficiențelor semnalate, (Anexa A.20). Nu există dovezi că problemele semnalate au fost remediate. Rapoartele Biroului de audit public intern pentru anii 2012 și 2013 nu sunt publice.

La nivelul fiecărei facultăți sunt constituite comisii de audit intern, (Anexa A.21), dar activitatea acestora este formală sau nu există.

În perioada 2012-2014 Curtea de Conturi a efectuat un audit extern. Raportul de control cu numărul 2521 din 13.12.2013 a fost contestat parțial în instanță. Universitatea declară că litigiul este încă în desfășurare, deși Curtea de Apel Timișoara s-a pronunțat prin sentință ramasă definitivă.

Conținutul programelor de studiu și Rezultatele învățării

Admiterea

Admiterea la învățământul de licență se face conform „*Metodologiei privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în ciclul universitar de licență iulie-septembrie 2014*” (pe site) și a metodologiilor specifice fiecărei facultăți, (*Anexa B.10*) care respectă legislația în vigoare, (OM 5734 din 24.12.2013). Admiterea în ciclul de licență se face pe bază de concurs, în ordinea descrescătoare a mediilor. Probele de concurs pot fi: probe de aptitudini, media examenului de bacalaureat, notele obținute la una sau mai multe din probele de bacalaureat, interviu vocațional. Media concursului de admitere se calculează ca medie aritmetică sau medie ponderată între probele concursului de admitere, stabilite conform metodologiei proprii a fiecărei facultăți.

Pentru master admiterea se face în baza Metodologiei privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere la programe universitare de masterat 2014. (pe site). Fiecare facultate are o metodologie proprie de evaluare și ierarhizare.

Pentru doctorat, admiterea se face în baza unui „*Regulament cadru de organizare și desfășurare a concursului de admitere la doctorat în cadrul IOSUD „Aurel Vlaicu” pentru anul universitar 2014-2015*” (pe site). Cunoștințele de specialitate se verifică prin lucrare scrisă și/sau interviu pe baza unei bibliografii anunțate. Rezultatul concursului de admitere se stabilește în baza mediei notelor acordate de membrii comisiei.

Pe site se găsesc informații primare privind admiterea studenților UE, non UE și a celor din Republica Moldova.

Universitatea aplică o politică transparentă a recrutării și admiterii studenților, anunțată public cu cel puțin 6 luni înainte de aplicare prin publicarea pe site a prevederilor legale în vigoare, a metodologiilor de concurs a actelor necesare și a perioadei de concurs. Cu ajutorul unor pliante, universitatea face publice specializările și calendarul admiterii. Nu există informații referitoare la numărul de locuri, taxele de școlarizare, situația studenților declarați admiși, situația calificativelor la programele de studii.

Activitatea profesională a studenților

„*Regulamentul privind activitatea profesională a studenților din UAV*” precizează modul de organizare a procesului și de desfășurare a activităților didactice, drepturile și îndatoririle studenților. Sunt reglementate principalele activități privind modul de înmatriculare a studenților, completarea Registrului matricol, completarea dosarului personal al studentului. Rezultatele obținute de studenți pe parcursul școlarizării sunt consemnate pentru fiecare disciplină de studiu în Catalogul disciplinei respective, iar rezultatele pe ani de studii sunt consemnate în Registrul matricol. La finalizarea studiilor, absolvenții primesc, în conformitate cu prevederile legale, Diploma de licență și Suplimentul la Diplomă. Regulamentul stipulează că activitatea studenților se realizează în baza Sistemului European de Credite Transferabile, fiind prevăzute condițiile de promovare și transfer. Studenții care nu au obținut într-un an universitar minim 30 de credite sunt exmatriculați, fiind înmatriculați în aceeași an de studii în anul universitar următor, (Art.39-40).

„*Regulamentul privind activitatea profesională a studenților din UAV*” precizează condițiile de prezentare la examen, modul de desfășurare a examenelor, reexaminarea, mărirea notei. Modul de susținere a examenelor (probă scrisă, test grilă, probă orală și practică) este stabilit pentru fiecare disciplină în parte, de către titularul de curs, înainte de începerea activității didactice respective, și este trecut în Fișa Disciplinei. Regulamentul prevede situația transferului studenților, atât intern cât și extern, (Capitolul VI). Prin sondaj au fost verificate dosarele a zece studenți constatându-se că documentele din dosar corespund cerințelor din regulament.

Observații privind „*Regulamentul privind activitatea profesională a studenților din UAV*”:

- Prevederea Art. 40: „*Studenții care nu îndeplinesc criteriile minime prevăzute la alin. I lit.a-c vor fi exmatriculați la sfârșitul anului universitar respectiv. Acești studenți vor putea fi reînmatriculați la începutul anului universitar următor în același an de studii din care au fost înmatriculați*”, poate

conduce la depășirea cifrei de școlarizare pentru anul I deoarece la cifra aprobată prin Ordinul Ministrului se adaugă studenții reinmatriculați;

- Regulamentul nu precizează clar că studenții admiși pe locuri finanțate de la buget beneficiază de gratuitatea învățământului numai pentru numărul de credite prevăzute în Planul de învățământ, (180, respectiv 240), recontractarea disciplinelor fiind în regim „cu taxă”;

- Activitățile de laborator pentru disciplinele impuse sunt obligatorii, fiind necesară recuperarea acestora. Evidența orelor de recuperat nu este în sarcina secretariatelor, fiind în responsabilitatea cadrului didactic, ceea ce conduce la o încărcare suplimentară a acestora;

- Regulamentul nu prevede perioada în care studenții pot fi transferați.

„Regulamentul de organizare și desfășurare a examenului de finalizare a studiilor de licență și master”, conține prevederile necesare pregătirii și desfășurării examenului de licență și a examenului de finalizare a studiilor de masterat, prevederi care respectă legislația în vigoare. Eliberarea diplomelor și a Suplimentului la Diplomă se face în baza Registrului Matricol care conține toate elementele prevăzute de normele în vigoare. Verificarea prin sondaj a documentelor studenților la secretariatele facultăților și a Registrului matricol nu a scos în evidență probleme deosebite.

Activitatea Școlii doctorale se desfășoară în baza:

1. Cartei universității, Art. 105-124, care prevede existența unui regulament propriu;

2. „Regulamentului privind organizarea și desfășurarea studiilor universitare de doctorat”.

La Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad sunt organizate studii doctorale în două domenii: 1) Filologie; 2) Teologie, tipurile de doctorat fiind: 1) științific; 2) profesional. Școala Doctorală este condusă de un director și un Consiliu format din conducătorii de doctorat reprezentanți ai domeniului de doctorat, directorul având funcția similară funcției de prorector.

Prevederile Cartei nu sunt respectate deoarece:

- Directorul Școlii doctorale **nu este conducător de doctorat**, (Art. 109 (1)(2)), lucru care rezulta din CV-ul aflat pe site-ul universității și din lista doctoranzilor înscrși la UAV (pe site);

- Lipsește Planul strategic al Școlii Doctorale, Art. 110(1) Cartă;

- Activitatea de îndrumare a studenților –doctoranzi în programul de cercetare nu este inclusă în norma didactică sau de cercetare a conducătorului, potrivit legislației în vigoare, Art. 112(1) Cartă. Din documentele aflate pe site-ul universității la data vizitei universitatea avea 48 de studenți din care 31 în perioada de stagiul repartizați astfel: Prof. dr. Ionel Funeriu – 13; Prof. dr. Lizica Mihut – 6; Prof. dr. Pr. Ioan Tulcan – 6; Prof.dr. pr. Constantin Rus – 6.

- La Facultatea de Științe Umaniste și Sociale, pentru activitatea din Școala Doctorală s-a întocmit un Stat de Funcțiuni separat în care prof. dr. Ionel Funeriu figurează cu disciplina „Consiliere și elaborarea tezei de doctorat” cu o încărcare medie anuală de 7,5 ore, ceea ce corespunde unui număr de 15 doctoranzi (în realitate sunt numai 13); prof. dr. Lizica Mihut figurează cu disciplina „Consiliere și elaborarea tezei de doctorat” cu o încărcare medie anuală de 7,5 ore cea ce corespunde unui număr de 15 doctoranzi (în realitate sunt numai 6);

- Statele de funcțiuni ale Școlii Doctorale a Facultății de Teologie Ortodoxă nu au fost disponibile pentru comisia de evaluare, dar din Anexa 6 ARACIS rezultă încărcarea la studii doctorale pentru prof. dr. pr. Ioan Tulcan - 8 ore și pentru prof.dr. pr. Constantin Rus - 8,5 ore. Suplimentar, în Anexa 6 ARACIS, mai apar cu încărcare la Școala Doctorală prof.dr. Ioja Cristinel - 7,25 ore și prof.dr. Lucaci Florea - 7,25 ore, fără a se regăsi în Statul de funcțiuni;

- Deși Carta limitează numărul studenților doctoranzi în stagiul la 8, Art. 112(1), și „Regulamentului privind organizarea și desfășurarea studiilor universitare de doctorat” la 12, (Art.7(2)), această limită este depășită de prof. dr. Ionel Funeriu care conduce 13.

Valorificarea calificării obținute

Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad asigură absolvenți pentru mediul economic și social într-una din cele mai dinamice zone din România. Prin specificul specializărilor este universitatea care

acoperă necesitățile locale în cea ce privește domeniul IT, domeniul ingineriei mecanice, automatizărilor, autovehicule, inginerie textilă, alimentară, management, domeniul economic și management, domeniul social. Întâlnirile avute cu absolvenții și angajatorii au arătat că de-a lungul timpului universitatea a răspuns necesităților pregătind absolvenți care și-au găsit un loc de muncă și au răspuns cerințelor acestuia.

Universitatea declară că are o organizație „Alumni” dar rezultatele acesteia în perioada 2012-2014 nu sunt vizibile sau măsurabile, fapt constatat și la discuția cu angajatorii și absolvenții. Nici una din facultățile universității nu are o bază de date cu absolvenții din care să rezulte procentul celor angajați. Documentele din Raportul de autoevaluare, nu prezintă date statistice ci doar modelele unor chestionare care nu au fost aplicate niciodată.

Din analiza cifrelor de școlarizare se poate estima că cel puțin 20% dintre absolvenții ultimelor două promoții ale studiilor universitare de licență sunt admiși la studii universitare de masterat, indiferent de domeniu.

Din discuția avută cu studenții universității rezultă că aceștia sunt mulțumiți de mediul academic, relația student-profesor este una de parteneriat. Rezultatele învățării sunt explicate și discutate cu studenții din perspectiva relevanței acestora pentru dezvoltarea lor. Cadrele didactice folosesc resurselor noilor tehnologii: e-mail, facilitând dialogul cu studenții și transmiterea bibliografiei și a resurselor de învățare în format electronic. Sălile de curs sunt dotate cu videoproiector și flipchart. Doar o parte din cursurile fiecărui cadru didactic de la disciplinele predate există în biblioteca universității, situația verificată la programele de studiu este prezentată în Tab 13.

În cursul anului 2014 s-a realizat o acțiune de evaluare a satisfacției studenților, referitoare la:

- activitatea cadrelor didactice, măsurându-se 1) Aspectele științifice și de conținut – cu patru indicatori. Rezultatele sunt: media 4,46 cu minim de 4,44 și maxim 4,48; 2) Aspecte didactice – cu opt indicatori. Rezultatele sunt: media 4,35 cu minim de 4,29 și maxim 4,43, 3) Aspecte etice – cu un indicator. Rezultatul este o medie de 4,55.

- condiții generale și disponibilitatea personalului UAV, măsurându-se: 1) Evaluare condiții generale – cu cinci indicatori. Rezultatele sunt: media 4,44 cu minim de 4,51 și maxim 4,32; 2) Evaluarea disponibilității către studenți a personalului universității – cu șapte indicatori. Rezultatele sunt: media 4,35 cu minim de 4,26 și maxim 4,45, (Anexa B.23);

Notele foarte bune arată satisfacția studenților, totuși trebuie remarcat că rapoartele nu sunt publice, nu sunt prezentate informații referitoare la numărul și apartenența studenților chestionați și nu sunt asumate de conducere.

Cadrele didactice din Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad au ore de permanență la dispoziția studenților și personalizează îndrumarea la cererea acestora. Cu toate acestea, desfășurarea practicii nu este organizată, nefiind normată sau evidențiată în Fișa postului. Doar câteva cadre didactice se implică în această activitate la specializările de Informatică, Științe Sociale și Științe Economice, dar nu pentru toți studenții. Nu există informații privind desfășurarea activităților de practică de cercetare-dezvoltare a studenților la master.

În universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad există o structură la nivelul universității pentru orientarea studenților la alegerea cursurilor și a carierei, „*Departamentul de Consiliere în Carieră și Orientare Profesională*”. El funcționează în baza „*Regulamentului de organizare și funcționare a Departamentului de Consiliere în Carieră și Orientare Profesională*” aprobat în ședința senatului din 12.12.2012 (Anexa B.24), având un coordonator și responsabili pentru domeniile: 1) consiliere în carieră; 2) training profesional; 3) psiho-socio educațional, toate cadre didactice. Departamentul este cuprins în organigramă fiind subordonat prorectorului cu cercetarea științifică deși locul său este în subordinea prorectorului cu educația. Organigrama cuprinde încă două structuri care au același specific: 1) Departamentul de gestiune previzională a solicitărilor pe piața muncii 2) Biroul privind relația universității cu angajatorii. Departamentul a publicat în anul 2010 pentru uz intern lucrarea: „*Inițiere în alegerea carierei profesionale*” și asigură publicarea cererilor de angajare (2 la data vizitei). Principalele activități desfășurate de departament au constat în: „Ziua porților deschise” și Săptămâna altfel” participanți 2000 elevi; Trendence Barometer-proiect european; Managementul

corelării sistemului de învățământ cu piața muncii – workshop Târgu Mureș; proiect POSDRU - Rolul dialogului social în promovarea incluziunii social active; Rezultatele procesului de evaluare externă a programelor de studii s-au consemnat în fișa vizitei și s-au sintetizat în rapoartele de evaluare întocmite de experții evaluatori, care includ și observații formulate în urma întâlnirilor cu studenții, absolvenții și angajatorii, identificarea aspectelor pozitive și negative ale programului de studii și recomandări pentru îmbunătățirea calității. Din cele 9 fișe ale vizitei, coroborate cu rapoartele aferente întocmite de experții evaluatori, a rezultat modul în care sunt îndeplinite standardele și indicatorii de performanță (minime sau ref1/ ref2, după caz). Concluzia fiecărui expert evaluator pe programul de studii evaluat s-a materializat în acordarea unui calificativ. Pentru toate programele de studii evaluate în cursul vizitei instituționale, calificativul propus a fost *"încredere"*. Experții evaluatori implicați în procesul de evaluare pe parcursul vizitei au susținut în rapoartele lor individuale cu argumente enumerate în Fișa vizitei că Universitatea asigură derularea tuturor activităților de educație și cercetare științifică prin apelarea la bune practici rezultate din propria experiență sau sistematizate pe baza schimburilor de experiență cu universități similare din țară și străinătate.

Toate programele de studii, la nivel de licență și master, derulate în Universitate, sunt acreditate/ autorizate, fapt ce confirmă nivelul, respectiv calitatea corespunzătoare a acestora.

Activitatea de cercetare științifică

În evaluarea cercetării la nivel național efectuată de CNCSIS și publicată în OM Nr. 5262 din 5 sept.2011, universitatea a fost clasificată în categoria A „Universități centrate pe educație” cu un punctaj de 46,42 puncte (minim 15 la criteriile primare) și 139,81 (min 80).

Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad își asumă prin misiune activitatea de cercetare cu următorul obiectiv prevăzut în Carta universității: *„cercetarea științifică este, de asemenea, o misiune esențială. Colectivele și centrele de cercetare vor încorpora cadre didactice, cercetători și studenți, generându-se cunoaștere și inovare în scopul dezvoltării științei, tehnologiei și progresului socio-economic”*.

În Cartă, universitatea își asumă în domeniul cercetării șapte obiective strategice și patru obiective și acțiuni specifice, (Art. 9) pe care le detaliază în activități. Ideile din Cartă sunt preluate integral și publicate în *„Strategie Cercetare UAV 2012-2016”*. În *„Planul strategic 2012-2016”*, (Anexa A3), cercetarea este abordată diferit, existând alte obiective decât cele din Cartă și *„Strategie Cercetare UAV 2012-2016”*.

Annual, activitatea de cercetare este planificată prin planurile operaționale elaborate de:

- conducerea universității, *„Plan operațional 2012”*, *„Plan operațional 2013”*. Acestea stabilesc direcțiile prioritare, și dezvoltă activitățile pe alte obiective decât cele strategice

- conducerea facultăților. Acestea stabilesc mai concret activitățile planificate, rezultatele așteptate și responsabilii. Analizate cu atenție planurile operaționale conțin și activități care nu au legătură cu cercetarea: a) Întocmirea dosarelor de acreditare și a anexelor acestora; b) Ghid pentru elaborarea lucrărilor de licență; c) Ghid pentru elaborarea lucrărilor de disertație; d) pagina web a universității; e) Ajustarea curriculumului pentru prin studierea ofertei de studii licența și master pentru 5 programe de studii; f) Încurajarea inserției pe piața muncii a tinerilor absolvenți prin identificarea potențialilor angajatori și stabilirea relației cu standardele ocupaționale relevante; g) Aplicarea unui sistem de competențe coerent cu cel european la nivelul masteratelor în domeniul analizei economice și evaluării de active și afaceri.

Pentru realizarea cercetării, universitatea și-a proiectat și dezvoltat o structură stufoasă constând din șaisprezece centre de cercetare subordonate:

- conducerii universității – 4;
- conducerii departamentelor -12.

Cel mai important centru de cercetare subordonat universității este Institutul Universitar de Cercetare, Dezvoltare, Inovare în Științe Tehnice și Naturale IUCDISTIN care are în componere unsprezece laboratoare, 1) Laborator de microbiologie; 2) Laborator de științe ale naturii; 3)

Laborator de tehnologii textile si alimentare; 4) Laborator analiza termica; 5) Laborator microscopie; 6) Laborator materiale avansate; 7) Laborator produși naturali; 8) Laborator biochimie; 9) Laborator cromatografie; 10) Laborator de prelucrare statistica, simulare și modelare matematică a proceselor; 11) Laborator de analiza si modelarea sistemelor biologice. Dotarea laboratoarelor este una de excelență, s-a realizat prin proiecte naționale și internaționale: 1) Aparat pentru măsurarea parametrilor de fotosinteză; 2) Balanță termică cuplată cu spectrofotometru FT-IR; 3) Cromatograf de gaze cuplat cu spectrometru de masa; 4) Microscop de forță atomică cuplat cu spectroscop RAMAN. Pentru perioada 2012-2014 sunt în desfășurare trei proiecte naționale și trei proiecte internaționale.

Activitatea de cercetare este condusă de Consiliul Științific, subordonat Senatului universității, format din 15-30 de persoane aprobate de Senat, (Anexa B.33). În componența Consiliului intră: prorectorul cu cercetarea, membrii ai comisiei cu cercetarea științifică ai Senatului, prodecanii, directorii centrelor de cercetare, în condițiile în care, conform Cartei, Senatul nu are o comisie pentru cercetarea științifică;

Conducerea consiliului este realizată de un președinte. Regulamentul nu precizează responsabilitățile președintelui, modul de alegere/desemnare, relația cu Consiliul de administrație și relația cu prorectorul cu activitatea științifică.

Analizând activitatea de cercetare se constată că datorită:

- numărului mare de centre de cercetare;
- planurilor strategice (3) necorelate cu planurile operaționale (9);
- managementului defectuos datorat existenței unui Consiliu al cercetării subordonat Senatului insuficient definit și investit cu responsabilități. - lipsei unui sistem de stimulare/constrângere (prin mărirea normei didactice conform LEN Art.287.(14) a cadrelor didactice pentru cercetare);
- necorelării activităților de cercetare cu activitatea Scolii Doctorale,

conducerea/coordonarea activității de cercetare este lipsită de eficiență și rezultatele cercetării lasă de dorit. Astfel balanța de venituri și cheltuieli a activităților de cercetare și a proiectelor prezentată în Tab.19 arată că, raportat la numărul de cadre didactice (213), rezultă un venit din cercetare de 6171,49 lei/1 cadru didactic.

Tab.19 Balanță de venituri și cheltuieli a activităților din cercetare și proiecte EU

Anul	Venituri [lei]		Cheltuieli [lei]	
	Cercetare	Proiecte EU	Cercetare	Proiecte EU
2012	1.618.858	1.305.415	1.454.224	3.839.334
2013	1.400.885	3.613.856	1.476.159	2.376.122
2014	1.314.528	1.756.605	1.203.733	1.940.574

Producția științifică pentru perioada 2011-2014 este prezentată în Tabelul 20:

Tab. 20 Producția științifică la UAV

Anul	Cărți și capitole publicate la edituri internaționale:	Cărți și capitole publicate în edituri naționale	Articole publicate în jurnale clasificate BDI sau B+	Articole ISI:	Articole ISI proceedings:	Brevete de invenție
2011	0+7	42+6	98+3	29	4	0
2012	7+7	27+17	81+3	27	3	3
2013	2+0	46+17	40+6	33	11	3
2014	3+2	7+0	2+0	20	79	0

Deși dotarea laboratoarelor de cercetare s-a îmbunătățit și au fost scoase la concurs și promovate 47 cadre didactice, (Tab.5) se observă o diminuare semnificativă a numărului de publicații, cu excepția „*Articolelor ISI Proceedings*”, în condițiile în care universitatea publică un număr de 11 reviste.

Calitatea personalului didactic și de cercetare

Ocuparea posturilor se face prin concurs cu respectarea dispozițiilor legale, cuprinse în „*Regulament privind metodologia proprie de concurs pentru ocuparea posturilor didactice vacante din UAV*”. Regulamentul nu prevede:

1. obligația persoanelor care doresc să ocupe post de asistent să aibă competențe pedagogice certificate;
2. o metodologie pentru ocuparea posturilor didactice pe perioadă determinată;
3. o metodologie pentru angajarea cadrelor didactice asociate.

Pentru perioada 2012-2014 au fost scoase la concurs 47 de posturi, Tabelul 7.

Tab. 7 Situația posturilor scoase la concurs

Anul	Prof	Conf	S.L. & Lect	Asistent	Total
2012/2013	1	-	-	-	1
2013/2014	5	12	9	2	28
2014/2015	9	7	1	1	18

Prin sondaj au fost verificate un număr de 10 dosare de concurs pentru: Prof Bitang Viorel; Prof Sima Gheorghe; Prof Coser Cornelia; Conf Tomescu Marius; Conf Romka Regis; Conf Engerau Anca; Conf. Farcasiu Lucian; S.I. Dulceanu Corina; S.I. Muncut Elena, Asist. Tucudean Andrea. Dosarele sunt complete, totuși „*Fișele de apreciere a gradului de îndeplinire a standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlurilor didactice din învățământul superior și a gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare*”, (OMECTS 6560), nu poartă decât semnătura candidatului cea ce lasă impresia că acestea nu au fost verificate de Comisia de examen. În cazul doamnei profesor Coser Cornelia verificarea făcută de evaluatorul de program arată că doamna profesor nu îndeplinește criteriile CNATDCU.

Promovarea cadrelor didactice nu ține cont de notele acordate de studenți: în „*Raportul privind notele acordate de către studenți*”, (Anexa C.20) doamna profesor Coser Cornelia a obținut următoarele note: A1 – Gradul de actualitate și aplicabilitate a informațiilor nota 3,62; A2- Bibliografie nota 2,50; A3-Coerență conținutului nota 3,37; A4-Calitatea suportului de curs nota 2,66, fiind clasată pe poziția 12 din 12 participanți, poziție pe care o ocupă și la celelalte criterii.

Încărcarea pe posturi, [ore conv/săpt], este în general uniformă dar există excepții la Facultatea de Științe Umaniste și Sociale, Tab.8.

Tab. 8 Încărcarea pe posturi

Facultatea	Prof		Conf		S.L. & Lect		Asist & Prep	
	Min	Max	Min	Max	Min	Max	Min	Max
FIATPM	12	16	16	16	16	16	16	16
FEFS	11	12,5	14	14	14,5	15	15,5	16
FD	13	13	14	14	15	15	16	16
FSE	13	13	14	14,75	15	15	16	16
FSEPAS	16	16	16	16	16	16	16	16
FSEx	13	13	14	14	15	15	16	16
FSUS	7	13,5	14 (0)	14,5	5,5	15	15,5	16
FT	13	13	14	14	15	15	16	16
FI	13	13	14	14	15	15	16	16

Situația posturilor ocupate de cadre didactice care au norma de bază în universitate (NB), și a posturilor libere (ocupate la plata cu ora), și gradul de încărcare a posturilor din universitate pentru anul universitar 2014-2015 este prezentată în tabelul 9.

Tabelul 9 Gradul de încărcare a posturilor la programele de licență și master

Anul univ.	Total posturi din care	Posturi			Profesor			Conferențiar			S.L.			Asist & Prep		
		Ocupate		Vacant PO externi	Ocupate		Vacant PO externi	Ocupate		Vacant PO externi	Ocupate		Vacant PO externi	Ocupate		Vacant PO externi
		NB	PO interni		NB	PO interni		NB	PO interni		NB	PO interni		NB	PO interni	
2012/2013	347	216	113.59	17.45	39	31.01	7.39	54.68	27.98	0.66	89	36.87	9.13	33	17.73	0.27
2013/2014	344	215	115.87	13.06	43	21.44	5.05	57.97	24.83	0.59	85	52.6	7.42	29	17	0
2014/2015	347	213	116.98	16.95	53	30.95	4.86	55	19.69	0.19	81	63.34	10.9	24	3	1
Licența		74,18% > 70%			91,02% > 70%			97,39% > 70%			56,43% < 70%			88,88% > 70%		
Master		11,16% < 70%			14,49% < 70%			12,37% < 70%			0,42% < 70%			0,00% < 70%		
TOTAL		61,40% < 70%			59,70% < 70%			73,45% > 70%			52,17% < 70%			85,71% > 70%		

Gradul de ocupare a posturilor pentru anul universitar 2014-2015 este de 61,40% ceea ce arată ca universitatea nu dispune de un număr suficient de resurse umane care să asigure desfășurarea activităților didactice. Defalcăt pe posturi gradul de ocupare este: profesori: 59,70% < 70%; conferențieri 73,45% > 70%; lectori 52,17% < 70%; asistenți 85,71% > 70%. Pentru acest an universitar Statele de funcțiuni au fost întocmite defectuos deoarece:

- există încărcare la programele de licență 74,18% > 70% dar situația este îngrijorătoare la programele de master 11,16% < 70%;

- există state de funcțiuni diferite pentru licență, master, ID și doctorat, ceea ce creează dificultăți în centralizarea și urmărirea desfășurării activităților de către directorii departamentelor.

Numărul de posturi la nivel de universitate a rămas relativ constant (de la 347,04 în 2012 la 347,00 în 2014), înregistrându-se o creștere la licență (de la 252.17 în 2012 la 277.68 în 2014), în schimb a scăzut numărul de posturi la programele de master, (de la 72.87 la 63.32).

Situația personalului academic, cadre didactice titulare și cadre didactice asociate este prezentată în Tab. 10.:

Tab. 10 Situația cu cadrele didactice

Anul	Total Cadre didactice	Cadre Did		Prof		Conf		SL & Lect		Asit & Prep	
		NB	CDA	NB	CDA	NB	CDA	NB	CDA	NB	CDA
2012/2013	253	216	37CD (13,33)	38	5CD (1,66)	55	2CD (1,07)	90	23CD (8,26)	33	7CD (2,4)
2013/2014	248	215	33CD (9,96)	43	5CD (1,48)	57	1CD (0,97)	86	22CD (5,37)	29	5CD (2,21)
2014/2015	250	213	37CD (14,81)	53	7CD (2,7)	55	1CD (0,24)	81	17CD (6,04)	24	12CD (5,47)

Cele 213 cadre didactice titulare acoperă 329,98 posturi, (95,12%), respectiv o medie de 1,54 posturi/cadru didactic. Plata cu ora însumează 133,93 posturi (38,59%) din care pentru intern

însurează 116,98 posturi, (33,71%). Procentul de posturilor vacante este depășit la Facultatea de Design, 50%; Facultatea de Inginerie, 45,90%; Facultatea de Științe ale Educației, Psihologie și Asistență Socială, 47,5%; și este apropiat de medie la: Facultatea de Științe Economice, 37,28%; Facultatea de Științe Exacte, 36,66%, acestea influențând gradul de acoperire a posturilor de 61,40%.

La nivel de universitate la programele de licență, Numărul de profesori și conferențieri raportat la numărului total de cadre didactice este de la 50,7%, fiind depășit de trei facultăți: Facultatea de Științe Economice, 51,35%; Facultatea de Teologie, 61,54%; Facultatea de Inginerie Alimentară, Turism și Protecția Mediului 61,90%; Facultatea de Științe Exacte, 52,63%.

Tab. 11 Procentul numărului de profesori și conferențieri/număr de cadre didactice

Facultatea	Total CD din care	Profesori	Conferențieri	Raport
Facultatea de Științe Economice	37	5	14	51.35%
Facultatea de Teologie	13	3	5	61.54%
Facultatea de Științe Umaniste și Sociale	37	10	8	48.65%
Facultatea de Inginerie Alimentară, Turism și Protecția Mediului	33	9	9	54.55%
Facultatea de Științe ale Educației, Psihologie și Asistență Socială	21	7	6	61.90%
Facultatea de Științe Exacte	19	5	5	52.63%
Facultatea de Inginerie	33	8	6	42.42%
Facultatea de Design	9	3	1	44.44%
Facultatea de Educație Fizică și Sport	11	3	1	36.36%
TOTAL	213	53	55	50.70%

Din totalul de 250 cadre didactice 23 (9,20%) împlinesc sau vor împlini vârsta de pensionare în acest an universitar; dintre acestea, 10 sunt cadre didactice titulare, (4,69%) și 13 sunt cadre didactice asociate, (35,13%). Prolungirea de activitate se face în baza unei Hotărâri a Senatului și a unei Metodologii stabilite de Senat care lipsește din Raportul de autoevaluare și nu este publicată pe site-ul universității.

Procentul de îmbătrânire va afecta universitatea la nivelul anului universitar 2020-2021 (adică peste 5 ani), când vor atinge vârsta de pensionare 28 de cadre didactice, (13,14%) și la nivelul anului universitar 2025-2026 (adică peste 10 ani), când vor atinge vârsta de pensionare 60 de cadre didactice, (28,16%). Aceștia trebuie să fie înlocuiți cu o nouă generație de asistenți și lectori.

Situația cadrelor didactice fără titlu de doctor este, (Anexa 6 UAV): total 24 (11,26%) din care 6 lectori, 14 asistenți, 4 preparatori. Două cadre didactice nu sunt înscrise la doctorat: asistent Ardelean Viorel-Petru, asistent Chiș Sabin Jr.

Cadrelor didactice tinere au atestat pedagogic, fapt verificat prin sondaj pentru un număr de 10 persoane.

Numărul cadrelor didactice asociate este de 37 la programele de licență și master, și 17 la ID. Pentru programele de licență și master acestea acoperă 16,95 posturi, (4,88%). Prin verificarea a zece dosare s-a constatat: cadrele didactice asociate îndeplinesc cerințele postului, au titlul de doctor și adeverință de la locul de muncă. O excepție o constituie domnul Asist. Gal Nădășan Norbert de la Universitatea Politehnica din Timișoara căruia îi lipsește adeverința de la locul de muncă. Universitatea nu a respectat legislația deoarece nu a afișat posturile vacante, nu a organizat concurs și nu a eliberat adeverințe către instituția unde cadrul didactic asociat are norma de bază prin care să anunțe încărcarea acestuia.

Tab. 12. Situația statistică a indicatorului Nr. studenți/Nr. cadre didactice

Facultatea	Nr studenți	Nr cadre	Raport
------------	-------------	----------	--------

	Licență	Master	TOTAL	didactice	Stud/CD
Facultatea de Științe Economice	1006	494	1500	37	40.54
Facultatea de Teologie	827	90	917	21	43.67
Facultatea de Științe Umaniste și Sociale	379	94	473	37	12.78
Facultatea de Inginerie Alimentară, Turism și Protecția Mediului	140	142	282	13	21.69
Facultatea de Științe ale Educației, Psihologie și Asistență Socială	111	311	422	11	38.36
Facultatea de Științe Exacte	554	86	640	33	19.39
Facultatea de Inginerie	106	186	292	9	32.44
Facultatea de Design	282	17	299	19	15.74
Facultatea de Educație Fizică și Sport	1125	65	1190	33	36.06
TOTAL	4530	1485	6015	213	28.24

Raportul număr studenți/cadru didactic variază între 43,67 la Facultatea de Teologie și 12,78 la Facultatea de Științe Umaniste și Sociale cu o medie de 28,24, medie normală pentru învățământul superior din România. Facultatea de Inginerie depășește valoarea de 25 stud./CD, valoare normală pentru învățământul superior tehnic.

Carta universității prevede la Art. 62(2) „Un cadru didactic nu poate figura în statele de funcții ale unui departament decât cu maxim patru discipline de predare și două discipline conexe la o specializare”. Depășirea unui număr de 6 discipline are loc la următoarele departamente, (*Anexa 6 ARACIS*):

1. Departamentul Automatizări, Inginerie Industrială, Textile și Transporturi.

- Director departament Prof.univ.dr. ing. Gheorghe Sima - 9 discipline: Fabricarea industrială a autovehiculelor; Procese speciale de asamblare; Programarea MU cu Comanda Numerica Proiect de cercetare tehnologica CAD/CAM; Proiectarea Dispozitivelor; Sisteme senzoriale de proces; Tehnologia asamblării și sisteme de control; Trafic rutier și siguranța circulației; Trafic rutier și siguranța circulației

2. Departamentul de Științe Tehnice și ale Naturii;

- Decan Conf.univ.dr.ing. Virgil Ciutină - 7 discipline: Biologia și microbiologia solului apei și aerului; Botanică; Meteorologie și climatologie; Biofizică și agrometeorologie; Tehnologia culturii plantelor de câmp și horticole; Inginerie genetică; Informatica managerială

3. Departamentul de Pedagogie, Psihologie și Asistență Socială;

- Director departament Prof. univ.dr. Gabriela Kelemen - 11 discipline: Metodica activității de educare a limbajului; Metodica activităților de educație civică și cultural recreative; Psihopedagogia jocului; Pedagogia învățământului preșcolar și primar; Fundamentele psihopedagogiei speciale; Didactica învățământului special și integrat Psihopedagogia copilului cu dificultăți de învățare; Metodologia activităților integrate; Designul și managementul proiectelor educaționale; Metode ale gândirii critice aplicate în practica pedagogică; Strategii interactive de învățare

4. Departamentul Discipline Economice;

- Rector prof.dr.ing Lile Ramona - 7 discipline: Strategii manageriale; Macroeconomie; Management; Management strategic; Management strategic în administrația publică; Managementul calității Strategii de afaceri

- Prof.dr. Spînu Marian Nicu - 9 discipline: Managementul mediului; Doctrină economică contemporană; Economia mediului; Ecotehnologii; Managementul resurselor umane în organizațiile publice; Etică și deontologie profesională în instituțiile publice; Strategii și politici de resurse umane; Managementul carierei; Etică și guvernanta corporativă

5. Departamentul Matematică Informatică;

- Decan Conf. univ. dr. Sorin Nădăban - 8 discipline: Analiza matematică; Probabilitatea și statistica matematică; Algoritmica grafurilor; Analiza matematică pe R, R_n; Matematici aplicate în

economie; Fundamentele matematice ale informaticii; Modelare matematica si optimizare; Capitole speciale de cercetări operaționale;

6. Statul de Funcțiuni al Departamentului de limbi moderne și științe socio-umane: există cadre didactice care nu îndeplinesc cerințele legale pentru ocuparea unor posturi didactice în sensul în care au titlul de asistent sau preparator universitar și postul pe care-l ocupă este încărcat cu ore de curs.

Există 28 cadre didactice care depășesc două norme cea ce prezintă 13,14%; raportat la numărul de profesori și conferențieri procentul este de 25,9%.

În Statele de funcții sunt prevăzute posturi de preparatori care, conform Legii Educației Naționale, nu mai există (Facultatea de Educație Fizică și Sport, Facultatea de Inginerie Alimentară, Turism și Protecția Mediului; Facultatea de Științe Economice, Facultatea de Științe Umaniste și Sociale).

Verificarea elaborării de cursuri și materiale didactice la programele de licență evaluate în cadrul evaluării instituționale arată că deși au trecut prin procese de acreditare, acest indicator variază între 96,7% (Informatică) și 46% (Ingineria sistemelor biotehnice și ecologice):

Tab.13 Acoperirea cu cursuri a programelor de licență evaluate

	Nr discipline/ Nr aplicații/ Nr. proiecte	Acoperire cu cursuri	Acoperite cu îndrumătoare
Tehnologia și designul produselor textile	63/35/8	56 (88,89%)	35/8 (100%)
Ingineria sistemelor biotehnice și ecologice	50 /32/0	23 (46,0%)	11 (34,37%)
Limba și literatura română/engleza	50	28 (56,0%)	
Management	46	40 (87,0%)	
Informatică	31	30 (96,7%)	
Asistență socială	31	20 (64,5%)	

Pentru administrarea activităților suport, universitatea dispune de personal structurat în direcții, birouri și compartimente, în număr de 95 de persoane. Structurarea organizațională nu respectă OUG nr. 229/2008 privind măsuri pentru reducerea unor cheltuieli la nivelul administrației publice care prevede că un compartiment sau un birou funcționează cu mai puțin de 5 persoane, un serviciu cu minim 7, o direcție cu minim 15. Sunt asigurate serviciile juridice, financiar-contabile, resurse-umane și administrative, dar organizarea și încadrarea cu personal este defectuoasă, având 47 persoane ca personalul didactic auxiliar, 17 secretare și un singur laborant, (Anexa A.54). Editura și atelierul de multiplicare se găsesc în subordinea Rectorului, biblioteca și arhiva în subordinea Direcției Generale Administrative. Există un, Birou de achiziții publice, dar în organigramă nu apare serviciul de licitații publice. În documente nu apar serviciile: tehnic, pază și curățenie, transport, cămin, cantină.

Resurse de învățare și servicii studențești

Biblioteca Universității „Aurel Vlaicu” din Arad dispune de 69569 volume având 34600 titluri, 17 calculatoare conectate la internet. Universitatea are acces la 222 reviste on-line. Există un număr de 13 abonamente la publicații românești din care 11 sunt publicații proprii. Raportat la numărul de studenți, biblioteca dispune de un număr insuficient de volume, respectiv 11,47 volume / 1 student fapt arătat și-n statistica din Tab.14

Biblioteca Universității „Aurel Vlaicu” din Arad dispune de două săli de lectură cu o suprafață de 125 m² cu 80 respectiv 75 locuri. Numărul de locuri în sălile de lectură este suplimentat de bibliotecile de catedră care împreună cu cele anterior menționate acoperă 10%..

Pentru extinderea opțiunilor de documentare ale studenților și cadrelor didactice, biblioteca asigură accesul la baze de date ANELIS, Science Direct, Springer link, la cărți virtuale din baza de date Ebrary și efectuează schimburi interbibliotecare.

Conform raportului de autoevaluare una din cele două persoane care lucrează în biblioteca universității are studii de specialitate (licențiat în filologie.):

1) doamna Duță Mălina este licențiată în Limbi moderne aplicate (Limba engleză-Limba Franceză) și are un master în Limbă și Literatură, Specializarea Comunicare interculturală

2) doamna Madroane Rodica este licențiată în Istorie și Tehnologie chimică anorganică;

Universitatea asigură multiplicarea cursurilor și a altor lucrări necesare procesului de învățământ și elaborate de cadrele didactice, prin intermediul editurii proprii, „Editura Universității Aurel Vlaicu”. Lucrările executate au constat în: 8 titluri în 2012; 29 titluri în 2013, 4 titluri în 2014.

Editura este recunoscuta CNCS categoria C.

Transparența informațiilor de interes public

Universitatea oferă informații și date pentru studenți și public. Site-ul universității, (www.uav.ro), este actualizat periodic cu: Hotărârile Senatului, Regulamente, situațiile financiare, programele academice, calificările obținute de studenți, ocupațiile posibile, diplomele conferite, personalul didactic și de cercetare posturile scoase la concurs, facilitățile oferite studenților, evenimentele culturale, precum și alte informații de interes public. În UAV se editează lunar Buletinul informativ care poate fi consultat la Biblioteca UAV sau la secretariatele facultăților.

Site-ul prezintă lacune sau sunt greu de găsit informații referitoare la:

- calificativele obținute la evaluările instituționale sau de program efectuate de ARACIS;
- numărul locurilor la admitere pentru programele de licență, master, doctorat;
- candidații declarați admiși la Concursul de admitere;
- regimul taxelor pentru serviciile oferite de universitate. Acolo unde este cazul se poate trece „gratuit”
- numărul și valoarea burselor;
- studenții care obținut burse;
- CV-ul cadrelor didactice titulare și a cadrelor didactice asociate.

Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației

Sistemul de asigurare a calității, este constituit din Comisii pentru asigurarea calității, CEAC, la nivel de universitate (5 persoane) și la nivel de facultăți (4 persoane). Componenta Comisiei la nivel de universitate respectă prevederea Art. 9(5) din Legea nr. 87/2006 - pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005, care stipulează obligativitatea cuprinderii unui reprezentant al sindicatului sau a unui reprezentant al angajaților. Comisiile, indiferent de nivel, cuprind și un reprezentant ai studenților. Comisiile sunt sprijinite de nouăsprezece evaluatori interni care sunt înscriși în Registrul evaluatorilor ARACIS, și de evaluatori externi profesori la universități din România și Europa.

Comisiile funcționează în baza „Regulamentului de organizare și funcționare a CEAC”. La nivel de universitate Rectorul și-a delegat responsabilitățile prorectorului privind procesul de învățământ și evaluarea calității.

Din documentația prezentată, rezultă că managementul și asigurarea calității nu constituie un obiectiv major al Universității „Aurel Vlaicu” din Arad, nefiind cuprins nici în obiectivele strategice, nici în obiectivele și acțiunile specifice din Cartă. Managementul calității este doar un principiu de organizare și funcționare, (Art. 50).

În Planul strategic pentru 2012-2016, problema calității este cuprinsă în obiectivele strategice: 1) Îmbunătățirea procesului educațional; 2) Orientarea spre calitate și încurajarea performanței în învățământ și cercetare; 3) Asigurarea calității educației și cercetării, dar nu este cuprinsă în nici un obiectiv prioritar.

Planul operațional pentru anul 2014 prevede câteva măsuri pentru îmbunătățirea calității: 1) Asigurarea unui nivel ridicat de calitate a programelor de studii din cadrul UAV; 2) Creșterea

eficienței și modernizării procesului de predare / învățare UAV; 3) Îmbunătățirea activității cadrelor didactice din universitate; 4) Perfecționarea procesului de evaluare și autoevaluare a activității didactice.

CEAC are propriul plan strategic corelat în cea mai mare parte cu planurile universității, în care suplimentar se dorește „Implementarea unui SMC care să corespundă standardelor ISO9001/2001 și pregătirea universității pentru obținerea certificatului de calitate ISO”.

În anul 2008 universitatea a elaborat un „Manual de asigurare a calității” (pe site), și-a identificat procesele și a elaborat proceduri pentru: 1) Procese de management (5); 2) Proceduri documentate (6); 3) Procese de valoare (8); 4) Procese ajutătoare (5); Proceduri specifice (8), și și-a certificat sistemul cu TÜV Rheiland (2008), certificare care nu a fost reluată la trei ani așa cum prevede standardul ISO 9001.

Raportarea situației calității din universitate se face anual în: 1) *Raportul anual al rectorului 2013*, (1,5 pag.), (pe site); 2) *Raport anual calitate 2013*. Raportul prezintă în prima parte rezultatul activității de monitorizare a calității din UAV din care rezultă o situație foarte bună aproape excepțională, singulară în contextul învățământului superior românesc. Notele obținute de cadrele didactice sunt foarte mari: min. 4,40 max. 4,48, medie 4,44. Situația prezentată în raportul anual este identică cu rezultatul obținut în chestionarul privind satisfacția studenților, (Anexa B.23), chestionar care a fost analizat în subcapitolul „Valorificarea calificării obținute”. Nu există informații referitoare la modul de prelucrare statistică a datelor și rezultatele obținute ridică semne de întrebare privind modul de alcătuire a chestionarului. Analizate comparativ cu datele din „*Rapoarte privind evaluarea personalului didactic de către studenți*”, se pot observa diferențele. Raportul anual 2013 asupra calității academice nu are număr de înregistrare și nu există dovada asumării de către Senatul universității.

Din documentele prezentate nu rezultă: 1) analizele modului de îndeplinire/atingere a obiectivelor din planurile strategice și operaționale și luarea măsurilor corective; 2) activitatea evaluatorilor interni și externi.

Recomandări

Ca urmare a calificativului propus, a documentelor și a situației constatate în procesul de evaluare externă la nivelul instituției și a programului de studii, echipa de evaluare are de formulat următoarele recomandări. Recomandările în ordinea priorităților se clasifică în:

- Recomandări „esențiale” (RE) se referă la măsuri pe care echipa de evaluare le consideră a fi importante din punct de vedere al asigurării calității și care solicită acțiuni corective urgente. Un termen rezonabil pentru rezolvarea acestora este începutul anului universitar 2015-2016

- Recomandări „preventive” (RP) se referă la aspecte pe care echipa le consideră că sunt potențiale elemente sau surse de risc pentru calitate și care solicită acțiuni corective preventive. Un termen rezonabil pentru rezolvarea acestora este începutul anului universitar 2016-2017

- Recomandări „dezirabile” (RD) se referă la măsuri a căror aplicare ar putea îmbunătăți calitatea programelor și ar asigura în viitor standarde de referință mai înalte.

În urma trimiterii scrisorii către universitate, s-au primit răspunsurile punctuale la recomandările făcute, acestea fiind de asemenea incluse în tabelul de mai jos:

Tab.25 Recomandările Comisiei de evaluare

	RECOMANDĂRI	RE	RP	RD	Conform Scrisorii de răspuns		
1	Respectarea legalității				Măsura propusă	Responsible	Termen
1.1	Revizuirea Regulamentului Consiliului Academic în conformitate cu LEN, Art.214(7), revizuirea atribuțiilor membrilor Consiliului Academic. Demisia/demiterea actualilor membri care nu sunt membri ai mediului academic extern . Separarea clară și distinctă a activităților Consiliului Academic de activitățile Consiliului de Administrație și de ale Senatului. Activitățile de consultanță necesare universității care sunt plătite fac parte din sfera serviciilor și trebuie atribuite cu respectarea Legii Achizițiilor publice prin licitație, transparent, în funcție de competență/preț.	X			Regulamentul Consiliului Academic se va revizui în conformitate cu LEN, Art.214(7) și cu prevederile din noua Cartă.	CA Senat	Iunie 2015
1.2	Consiliul de Administrație (CA) va realiza un studiu privind oportunitatea existenței/desființării Consiliului Academic. Bazat pe Planul Strategic, CA va prezenta activitățile care necesită consultanță și unde nu dispune de competența necesară. Studiul va cuprinde un Raport documentat al actualului consiliu (activități, resursa umană, perioada de desfășurare, rezultate/indicatori înainte și după desfășurarea activității, resurse materiale consumate). Documentele elaborate de consiliu de la înființarea acestuia vor fi anexate. Studiul va fi discutat în Senat și publicat pe site-ul universității. Dacă se decide menținerea unei asemenea structuri, ea trebuie să aibă exclusiv atribuții care NU există deja la nivelul Consiliului de administrație, prorectorilor și altor specialiști existenți în Universitate.	X			Consiliul Academic va realiza un Raport documentat al activității sale de la înființare până la data de 20 Februarie 2015 (activități, resursă umană, perioada de desfășurare, rezultate/indicatori înainte și după desfășurarea activității, resurse materiale consumate). Acest raport va avea anexate documentele elaborate de Consiliul Academic. Consiliul de Administrație va întocmi Studiul privind oportunitatea existenței Consiliului Academic. Acest studiu va fi discutat în Senat. Senatul va emite o hotărâre privind oportunitatea sau inoportunitatea existenței Consiliului Academic.	Foștii membri ai Consiliului Academic CA Senat	Mai 2015 Septembrie 2015
1.4	Verificarea respectării prevederilor legale privind întocmirea Statelor de Funcțiuni în special la Facultatea de Științe Umane și Sociale. Modificarea normelor sau a retribuiției unde se constată neconformități. CEAC și Biroul de audit intern vor analiza/prezenta raportul în Senat. Pentru persoanele care nu au respectat prevederile legale se vor aplica prevederile regulamentelor interne.	X			Consiliul de Administrație a hotărât ca începând cu anul universitar 2015-2016 să se aplice măsuri corective la Statul de Funcțiuni al Departamentului de Limbi Moderne și Științe Socio-Umane CEAC și Biroul de audit intern vor analiza/prezenta în Senat un raport asupra respectării prevederilor legale privind	Director Departament Limbi moderne și științe socio-umane	Septembrie 2015 Mai

	RECOMANDĂRI	RE	RP	RD	Conform Scrisorii de răspuns		
					întocmirea Statelor de Funcțiuni.	CEAC Birou audit	2015
1.5	Elaborarea unei proceduri pentru întocmirea/verificarea/aprobarea Statelor de Funcțiuni. Se va elabora un singur Stat de Funcțiuni pe departament pentru programele de licența/masterat/doctorat. Se va verifica în special respectarea normelor ARACIS (3 norme, număr maxim de discipline, ...)		X		Se va elabora o procedură pentru întocmirea/verificarea/aprobarea Statelor de Funcțiuni cu respectarea normelor ARACIS	CEAC Directori departa ment	Mai 2015
2	Probleme de etică						
2.1	Discutarea tuturor cazurilor de etică/plagiat semnalate de Comisia Națională de Etică în Comisia de etică a universității. Stabilirea sancțiunilor în conformitate cu reglementările interne. Publicarea pe site a deciziilor Comisiei de etică.	X			Comisia de Etică a UAV a elaborat un raport suplimentar corectiv ce conține analiza și sancțiunile date persoanelor în cauză. S-au stabilit sancțiunile în conformitate cu sancțiunile CNE. A fost prezentat în Senat și publicat pe site.	Comisia de etică	Rezolvat
2.2	Revizuirea Regulamentului de etică în ce privește Art. 11, Art.43	X			UAV va revizui Regulamentul de aplicare a Codului de Etică, în conformitate cu noua Cartă ce va cuprinde și Codul de Etică și Deontologie Profesională. Noul Cod de Etică va defini cu claritate principiile de etică. Un accent deosebit va fi acordat principiilor de libertate de exprimare în mediul academic.	CA Senat	Iunie 2015
3	Recomandări referitoare la Carta Universității						
3.1	Revizuirea Cartei, modificări cerute de comisiile de evaluare în 2013, 2014	X			Noua Cartă va respecta fără excepție prevederile legale și recomandările ARACIS	CA Senat	Aprilie 2015
3.2	Revizuirea Cartei, revizuirea/completare misiune, viziune, obiective, principii, inclusiv cele de etică. Eliminarea componentelor care nu sunt cerute de LEN (Art.128).		X		Noua Cartă va respecta fără excepție prevederile legale. Misiunea, viziunea, obiectivele și principiile vor fi clar formulate și vor reflecta opțiunile comunității academice a UAV.	CA Senat	Aprilie 2015
4	Recomandări referitoare la regulamente						
4.1	Revizuirea regulamentelor pentru eliminarea suprapunerilor cu Carta	X			UAV va elimina suprapunerile dintre Cartă și regulamente.	CA Senat DCAT	Iunie 2015
4.2	Concentrarea regulamentelor, un singur regulament pentru studenți, un singur regulament de ordine interioara, etc		X		UAV va reduce numărul de regulamente și le va concentra conform normelor și recomandărilor ARACIS.	CA Senat	Iunie 2015
4.3	Elaborarea de proceduri pentru activitățile din universitate, în special cele care vizează studenții (admitere, examinare, transfer, burse, ...)			X	UAV va elabora proceduri pentru toate activitățile din universitate, prioritate având cele care vizează studenții	CA Senat	Iunie 2015

	RECOMANDĂRI	RE	RP	RD	Conform Scrisorii de răspuns		
5	Conducerea instituției, structuri manageriale						
5.1	Completarea Metodologiei de organizare a alegerilor cu prevederile referitoare la: 1) posibilitatea de desemnare a Rectorului prin concurs; 2) criteriile și metodologia de desemnare a prorectorilor, prodecanilor	X			Metodologia privind organizarea alegerilor pentru mandatul 2016-2020 va conține prevederile referitoare la: 1) posibilitatea de desemnare a Rectorului prin concurs; 2) criteriile și metodologia de desemnare a prorectorilor, prodecanilor	CA Senat	Septembrie 2015
5.2	Refacerea organigramei cu componentele existente și funcționale.	X			UAV va reface organigrama ce va conține componentele existente și funcționale.	CA	Iunie 2015
5.3	Refacerea structurii interne a universității. Micșorarea numărului de facultăți astfel ca o facultate să aibă în subordine 2-3 departamente. Redimensionarea birourilor, departamentelor, serviciilor, în funcție de necesități și corelarea cu OUG nr. 229/2008.		X		Structura internă a universității pe facultăți și departamente va fi stabilită înaintea alegerilor pentru mandatul 2016-2020. Organizarea și funcționarea birourilor, departamentelor/serviciilor se va face în funcție de necesități și în corelare cu OUG 229/2008	CA Senat	1 Octombrie 2015
5.4	Revizuirea/corelarea Planului strategic cu Planului operațional, cu Strategia cercetării, cu Plan strategic și Plan operațional CEAC în funcție de obiectivele din Cartă. Crearea planurilor/strategiilor pe următoarele componente: obiectiv-activitate-responsabil-termen-resurse materiale-indicatori măsurabili		X		Planul strategic și planurile operaționale vor fi revizuite și corelate în funcție de prevederile din noua Cartă și în conformitate cu recomandările ARACIS	CA Senat	Decembrie 2015
5.5	Elaborarea unei proceduri pentru întocmirea/aprobarea planurilor strategice/operaționale cu formulare centralizate specifice			X	Se va elabora o procedură de întocmire/aprobare a planurilor strategice/operaționale cu formulare specifice pe care UAV le folosește ca urmare a implementării unui SMC conform ISO:9001(2008)	CA Senat	Octombrie 2015
6	Referitor la resursa umana						
6.1	Verificarea tuturor dosarelor de concurs din perioada 2012-2014. Verificarea îndeplinirii normelor CNATDCU. Fișele vor fi asumate prin semnătură de președinții comisiilor de concurs. Se va verifica dosarul de concurs a doamnei prof. Coser Cornelia și se va elabora un raport.	X			Se vor verifica și asuma prin semnătura de către președinții comisiilor de concurs sau în caz de forță majoră (deces, plecare din țară, etc.) de către membrii comisiei de concurs.	Prorector Învățământ și Asigurarea Calității	Martie 2015
6.2	Adoptarea unei proceduri pentru ocuparea prin concurs a posturilor didactice la UAV inclusiv pentru cadrele didactice asociate		X		Se va elabora și adopta o procedură pentru ocuparea prin concurs a tuturor posturilor didactice la UAV, inclusiv pentru cadrele didactice asociate.	DRUS CA	Mai 2015
6.3	Adoptarea unei proceduri pentru ocuparea prin concurs a posturilor nedidactice la UAV			X	UAV va adopta o Procedură pentru ocuparea prin concurs a posturilor nedidactice la UAV.	DRUS CA	Mai 2015

	RECOMANDĂRI	RE	RP	RD	Conform Scrisorii de răspuns		
6.4	Adoptarea unui regulament pentru activitatea cadrelor didactice care au împlinit vârsta de pensionare. Condiții pentru: 1) prelungire a activității; 2) limita de prelungire; 3) încărcarea maximă; 4) criteriile uniforme pentru acordarea prelungirii 5) drepturi și obligații...	X			UAV va elabora un Regulament pentru activitatea cadrelor didactice care au împlinit vârsta de pensionare. Acesta va face referire la condiții pentru: 1) prelungirea activității; 2) limita de prelungire; 3) încărcarea maximă; 4) criteriile uniforme pentru acordarea prelungirii 5) drepturi și obligații.	DRUS CA	Iunie 2015
6.5	Din anul 2015-2016, realizarea unui coeficient mediu de încărcare a posturilor de 70%. În calcul vor fi luate toate posturile la toate programele: licența, masterat, doctorat		X		UAV va adopta strategii privind managementul resurselor umane pentru a avea un coeficient de încărcare a posturilor cât mai bun	CA Senat	Septemb rie 2015
6.6	Corelat cu recomandarea 1.5, procedura de întocmire/verificare/aprobare a Statelor de Funcțiuni va fi informatizată			X	Pentru optimizarea și centralizarea Statelor de Funcțiuni, UAV va dezvolta o aplicație prin care toate informațiile referitoare la acest aspect să fie centralizate și accesate fără dificultate.	DCAT	Septemb rie 2015
6.7	Elaborarea unei politici pentru resursele umane care va pleca de la studiul „pensionării” pe perioada următorilor 10 ani corelat cu dinamica numărului de studenți. Propuneri privind atragerea și formarea de cadre didactice tinere (asistenți, lectori)			X	Strategia UAV are în atenție atragerea permanentă a tinerelor cadre didactice și de cercetare. În urma recomandării ARACIS se va elabora un Studiu privind situația pensionărilor în următorii 10 ani și se va face corelarea cu dinamica studenților. Acest studiu va conduce la propuneri privind atragerea și formarea de cadre didactice și de cercetare tinere	CA Senat	Septemb rie 2015
8	Baza materiala						
8.1	Universitatea trebuie să-și dezvolte și să-și adapteze baza materială pentru a asigura desfășurarea în condiții corespunzătoare a activităților didactice, să ofere suport și servicii academice studenților săi, să impulsioneze cadrele didactice în a scrie cursuri, să îmbogățească patrimoniul bibliotecii			X			
9	Activitatea financiara, taxe, burse						
9.1	Se va întocmi o lista cu serviciile oferite de universitate în care se va preciza pentru care se percep taxe și care sunt efectuate gratuit	X			Se vor centraliza într-o listă toate serviciile oferite de UAV și se vor preciza taxele percepute (indiferent de natura lor), precum și gratuitatea în cazul serviciilor aflate în această situație	Directo r econo mic CA	Iunie 2015
9.2	Se va întocmi o metodologie de calcul a taxei de școlarizare care să țină cont de costurile medii de școlarizare		X		UAV va elabora o metodologie de calcul a taxei de școlarizare pe baza costurilor medii de școlarizare. Se va achiziționa un sistem informatic pentru calculul acestor taxe.	Rector Directo r econo mic Directo	Mai 2015

	RECOMANDĂRI	RE	RP	RD	Conform Scrisorii de răspuns	ri departament	
9.3	Pentru toate tipurile de burse inclusiv bursele ERASMUS se va publica pe site „Lista studenților bursieri”, precizându-se care au fost condițiile de acordare a bursei, membrii comisiei de acordare a bursei	X			Listele cu bursieri se află pe site-urile facultăților și sunt vizibile pe site-ul universității	DCAT	Realizat
10	Eficacitatea educațională. Programe de licența și masterat						
10.1	Pe site-ul universității, în secțiunea Admitere, vor fi publicate: Lista studenților admiși, lista studenților respinși	X			Situația studenților admiși/respinși se află pe site-ul instituției	DCAT	Realizat
10.2	Revizuirea regulamentului privind activitatea profesională a studenților: 1) studenții cu mai puțin de 30 de credite nu vor fi exmatriculați, ei nu trec în an superior dar pot contracta credite din anul superior astfel încât suma creditelor să fie 60 (cu excepția anului terminal); 2) Regulamentul va preciza gratuitatea învățământului pentru 180 respectiv 240 credite precizând că creditele suplimentare sunt în regim cu taxă; 3) Se va preciza interdicția de-a efectua transferuri în perioada 01 oct – 31 iulie	X			Regulamentul privind activitatea profesională a studenților se va revizui, astfel încât să reglementeze conform normelor în vigoare toate aspectele activității studenților	Prorector Învățământ și Asigurarea Calității CA Senat	Iunie 2015
10.3	Modificarea conducerii Școlii doctorale în conformitate cu prevederile legale și Cartă, Art. 109 (1)(2), Școala doctorala va fi formată numai din conducători de doctorat; directorul este profesor, conducător de doctorat.	X			Postul a devenit vacant prin demisia directorului, unul dintre conducătorii de doctorat asigură interimatul până la ocuparea acestui post prin concurs.	Rector	Iulie 2015
10.4	Adoptarea Strategiei Școlii doctorale în consonanță cu strategia de cercetare a UAV			X	UAV va adopta o strategie a Școlii Doctorale care se va corela cu strategia cercetării științifice	Director CSUD Școala Doctorală	Septembrie 2015
10.5	Aplicarea Metodologiei-cadru privind organizarea și funcționarea centrelor de consiliere și orientare în carieră în sistemul de învățământ superior din România din 19.11.2014	X			DCCOP va aplica metodologia publicată în Monitorul Oficial, OM 650/24.11.2014.	DCCOP	Permanent
10.6	Crearea unei legături instituționalizate cu mediul economic și social (absolvenți & angajatori), prin: 1) Departamentul de Consiliere în Carieră și Orientare Profesională 2) Alunni 3) prin mijloace electronice, internet, facebook, videoconferințe pentru a asigura o evaluare/modificare		X		Se vor intensifica legăturile instituționalizate ale UAV cu mediul economic și social utilizând atât mijloacele deja existente în instituție, cât și modalități noi de creare a acestor legături ce vor fi identificate continuu.	DCCOP Decani	Permanent

	RECOMANDĂRI	RE	RP	RD	Conform Scrisorii de răspuns		
	periodică a planurilor de învățământ în funcție de cerințele angajatorilor, locuri de practică, angajarea absolvenților și în sistem part-time a studenților, etc						
10.7	Conectarea universității la sistemul național de educație, prin participarea la activități și proiecte împreună cu universități din România și/sau din Europa.			X	Promovarea în cadrul comunității academice a bunelor practici care au condus la activități și proiecte/parteneriate cu universități din România și/sau din Europa Sprijinirea și stimularea inițiativelor de participare la activități și proiecte împreună cu universități din România și/sau din Europa. Parteneriatele cu universități, institute de cercetare, etc. din țară/străinătate vor fi materializate în acorduri de colaborare/parteneriat pe diverse teme, cu accent pe cercetare	Prorectori CA Senat Consiliu Științific	Permanent
11	Cercetarea științifică						
11.1	Modificarea Regulamentului Consiliului Științific al UAV în ce privește managementul cercetării. Eliminarea membrilor Comisiei de cercetare a Senatului, care nu există	X			Regulamentul Consiliului Științific al UAV va conține reglementări referitoare la managementul cercetării.	CA Senat	Iunie 2015
11.2	Revizuirea numărului centrelor/institutenilor de cercetare, prin comasare, desființare. Păstrarea în organigramă numai a celor care au obținut rezultate notabile în ultimii doi ani. Se va evalua perspectiva de-a obține proiecte regionale/naționale/internaționale sau care asigură un prestigiu deosebit universității (max 1-2)	X			Structura universității va fi stabilită înaintea alegerilor pentru mandatul 2016-2020	CA Senat	Septembrie 2015
11.3	Începând cu anul universitar 2015-2016, responsabilizarea cadrelor didactice pentru activitatea de cercetare prin Fișa postului în care să fie precizată cantitatea și calitatea „producției științifice” așteptate. Pentru cei care nu o realizează, încărcarea suplimentară cu până la 4 ore conv/sem fără a depăși norma maximă, neacordarea de ore suplimentare în regim de „plata cu ora”...	X			Cadrele didactice vor fi responsabilizate pentru activitatea de cercetare. În acest sens, Fișa postului va conține referiri la producția științifică (cantitate/calitate) într-un an universitar. Se vor aplica măsuri corective în cazul celor care nu își îndeplinesc obiectivele în cercetare	Directori departament CA Senat	Septembrie 2015
11.4	Începând cu anul universitar 2015-2016, recompensarea cadrelor didactice cu rezultate deosebite în activitatea de cercetare. Obținerea de rezultate în cercetare ca o condiție de obținere a salariului de merit.	X			UAV va recompensa cadrele didactice care au rezultate deosebite în cercetare. Pentru obținerea gradației de merit se va accentua importanța criteriilor referitoare la cercetarea științifică	CA Senat	Ianuarie 2016
11.	Analizarea anuală a activităților de		X		Raportul anual privind cercetarea	Prorec	Anual,

	RECOMANDĂRI	RE	RP	RD	Conform Scrisorii de răspuns		
5	cercetare, raportare și discutare în Senat, luarea măsurilor corective pentru îmbunătățirea activității de cercetare				științifică va fi dezbătut în Senat și se vor propune măsuri corective pentru îmbunătățirea activității de cercetare	tor cercet are științifi că CA Senat	luna mai
12	Managementul calității						
12.1	Evaluarea observațiilor după vizita Comisiei ARACIS. Stabilirea unui Plan de măsuri cu activitate-responsabil- termen-resurse materiale-indicatori măsurabili. Evaluarea periodică a Planului de măsuri (lunar) și luarea măsurilor corective	X			Observațiile formulate în urma vizitei Comisiei instituționale ARACIS au fost dezbătute, consemnate și a fost stabilit un Plan de măsuri în vederea remedierii problemelor semnalate.. Se vor urmări permanent implementările măsurilor corective.	CA	Realizat Perman ent
12.2	Revizuirea strategiei universității privind calitatea. Stabilirea calității ca obiectiv principal și menționarea în Cartă (corelat cu 3.2). Revizuirea strategiei universității si a CEAC (corelat cu 3.4)		X		Strategia UAV va cuprinde asigurarea și îmbunătățirea calității ca obiectiv principal. Strategia UAV și cea a CEAC se vor revizui.	Prorec tor Învăță mânt și Asigur area Calități i CA	Iulie 2015
12.3	Crearea unui Regulament pentru evaluarea activității cadrelor didactice pentru cele patru forme de verificare. Regulamentul prevede modul în care sunt utilizate informațiile de către managementul universității: acordare calificativ anual, promovare, premiere/sanționare. Publicarea pe site a rezultatelor evaluării efectuate de studenți în conformitate cu prevederile legale și măsurilor luate de management	X			Se va elabora un Regulament pentru evaluarea activității cadrelor didactice pentru cele patru forme de verificare. Regulamentul prevede modul în care sunt utilizate informațiile de către managementul universității: acordare calificativ anual, promovare, premiere/sanționare. Asumarea rezultatelor evaluării efectuate de studenți și a măsurilor luate de management se va face în conformitate cu prevederile legale	Prorec tor Învăță mânt și Asigur area Calități i CA	Aprilie 2015
12.4	Revizuirea chestionarelor privind evaluarea de către studenți a activității cadrelor didactice. Întrebări adecvate nivelului de pregătire (licență, masterat), creșterea numărului de criterii, modul de completare, ...	X			Chestionarul privind evaluarea de către studenți a activității cadrelor didactice s-a revizuit conform recomandărilor ARACIS	Prorec tor Învăță mânt și Asigur area Calități i CEAC CA	Realizat
12.5	Separarea chestionarelor privind evaluarea de către studenți a activității cadrelor didactice de chestionarul privind satisfacția studenților. Cel de-al		X		În prezent chestionarul privind satisfacția studenților este distinct de chestionarul privind evaluarea de către studenți a activității	Prorec tor Învăță mânt	Realizat

	RECOMANDĂRI	RE	RP	RD	Conform Scrisorii de răspuns		
	doilea se aplica la finalizarea studiilor și evaluează activitatea serviciilor.				cadrelor didactice.	și Asigurarea Calității CEAC CA	
12.6	Elaborarea de proceduri pentru aplicarea sistemului de evaluare cu cele patru componente		X		Se va elabora o procedură pentru aplicarea sistemului de evaluare cu cele patru componente (autoevaluare, evaluare colegială, evaluarea cadrelor didactice de către studenți, evaluarea de către șeful ierarhic superior).	Prorector Învățământ și Asigurarea Calității CEAC CA	Aprilie 2015
12.7	Utilizarea IT pentru aplicarea sistemului de evaluare cu cele patru componente			X	Se va dezvolta o aplicație pentru sistemul de evaluare cu cele patru componente	Prorector Învățământ și Asigurarea Calității CEAC CA	Septembrie 2015
12.8	Înființarea unei structuri (departament, birou, grup), pentru asigurarea calității cu minim 2 persoane (retribuite): una cadru didactic, de preferință profesor/conferențiar cu experiență în legislația/birocrația academică, și un referent cu competențe în managementul calității	X			Consiliul de administrație a analizat și propune Senatului optimizarea proceselor din SMC prin înființarea Departamentului de Asigurarea și Îmbunătățirea Calității, care va avea încadrate minim 2 persoane retribuite	CA Senat	Iunie 2015
12.8	Crearea unei baze de date cu informații referitoare la calitate. Baza de date va colecta/stoca informațiile referitoare la: planuri de învățământ, state de funcțiuni, regulamente, decizii, rezultatele evaluării...		X		Se va crea o bază de date cu informații despre calitatea actului didactic în care se vor colecta/stoca datele referitoare la: planuri de învățământ, state de funcțiuni, regulamente, decizii, rezultatele evaluării.	Prorector Învățământ și Asigurarea Calității CEAC CA	Februarie 2016
13	Referitor la comunicare, transparență						
13.1	Pe site-ul universității vor fi afișate vizibil calificativele instituționale acordate de ARACIS și anul când au fost obținute. Vor fi afișate și ușor de obținut informațiile referitoare la	X			Site-ul UAV va conține vizibil informațiile referitoare la calificativele instituționale acordate de ARACIS și anul când au fost obținute, precum și cele referitoare	Prorector Învățământ CEAC	Aprilie 2015

	RECOMANDĂRI	RE	RP	RD	Conform Scrisorii de răspuns		
	calificativele programelor de studii. O legătură trebuie făcută din pagina Admitere				la calificativele programelor de studii	CA	
13.2	Publicarea promptă a informațiilor referitoare la deciziile Senatului și ale Consiliului de Administrație	X			Toate Hotărârile Senatului și ale Consiliului de Administrație se vor publica pe site-ul UAV imediat adoptării lor.	Prorector transparența Secretariat Senat	Permanent
13.3	Completarea site-ului cu informații referitoare la burse, taxe, CV-urile cadrelor didactice, rezultatele cercetării.	X			Situația privind bursele, taxele, CV-urile cadrelor didactice, rezultatele cercetării, etc va fi permanent actualizată.	DCAT	Permanent

11.2 Din Raportul studenților rezultă următoarele:

În urma programului de evaluare, se consideră următoarele **puncte tari** ale **Universității “Aurel Vlaicu” din Arad**:

- Relația apropiată dintre studenți și profesori;
- Relația apropiată dintre angajatori și universitate;
- Satisfacția absolvenților față de pregătirea educațională avută în universitate;
- Satisfacția angajatorilor față de pregătirea profesională a absolvenților universității;
- Oportunitățile oferite de parteneriatele Erasmus;
- Existența serviciilor studențești (cămine, cantine, bază sportivă, servicii medicale).

În urma programului de evaluare, se consideră următoarele **puncte slabe** ale **Universității “Aurel Vlaicu” din Arad**:

- Lipsa unor programe de stimulare a performanței;
- Lipsa unor granturi de cercetare în care studenții să se poată implica, mai ales la nivel de masterat;
- Neimplicarea unui număr cât mai mare de studenți în activitățile și proiectele organizației studențești și ale universității;
- Neexistența unui regulament de alegeri al studenților în Senatul Universității și Consiliile Facultăților.

În final, studenții fac următoarele **recomandări**, bazate pe punctele slabe identificate și menționate în raportul acestora:

- Participarea în organismele de conducere și decizionale a reprezentanților studenților, mai precis includerea în componența Comisiei de Etică.
- Implicarea studenților reprezentanți în diseminarea rezultatelor discuțiilor și hotărârilor din structurile de conducere;
- Alegerea studenților reprezentanți în Senat din rândul studenților din toată universitatea și sincronizarea regulamentelor;
- Realizarea unui regulament care să fie aprobat de către Senat în ceea ce privește alegerea reprezentanților în forumurile de conducere;
- Alegerile studenților trebuie să fie în totalitate în responsabilitatea și desfășurarea comitetului studențesc, fără implicarea cadrelor didactice;
- Utilizarea spațiului bibliotecii exclusiv pentru activități de documentare, ca sală de lectură;
- Îmbunătățirea spațiilor de învățământ în ceea ce privește mobilierul, în toate sălile în care se desfășoară activitatea didactică;
- Încurajarea performanței academice care se transpune prin mărirea numărului de facilități acordate studenților merituosi;

- Atragerea de burse private din partea angajatorilor pentru a sprijini studenții cu performanțe;
- Crearea de noi activități culturale sau științifice la care studenții să poată lua parte;
- Adoptarea unui regulament propriu cu privire la evaluarea și notarea studenților, pentru a face cât mai accesibile informațiile, într-un format compact, ușor de prelucrat studenților;
- Publicarea rezultatelor evaluărilor pentru a crește nivelul de implicare și responsabilitatea studenților în evaluarea cadrelor didactice;
- Revizuirea constantă a modalității de evaluare, mai exact adecvarea chestionarului pentru a obține maximum de informație.

Față de situația din anul 2013, în raportul studenților se constată următoarele:

Aspecte îmbunătățite	Aspecte care nu s-au rezolvat
<ul style="list-style-type: none"> - Locurile în cămine acoperă toate cererile depuse pentru cazări; - Eliminarea taxelor nejustificate și care nu erau conforme cu legislația în vigoare; 	<ul style="list-style-type: none"> - Inexistența unui Regulament Oficial de Alegeri al Studenților care să fie aprobat de Senat și care să fie în conformitate cu legislația în vigoare. - Un număr mai mare de studenți reprezentanți în forumurile de conducere (astfel încât să fie îndeplinită norma de reprezentare a studenților, care specifică un minim de 25%) - Neimplicarea studenților în componența Comisiei de Etică; - Implicarea cadrelor didactice în procesul de alegere a studenților.

Studenții nu au recomandat acordarea unui calificativ.

11.3. Din Raportul evaluatorului extern din străinătate rezultă următoarele:

Observații și recomandări:

- „It is clearly much appreciated by the people from the region with whom we talked, in particular the employers who spoke highly of the contribution made to the region and of the quality of the graduates they employed. But it would seem that there are gaps in provision that the employers would like to see filled, in particular the provision of German language teaching as a major”. În urma discuțiilor cu reprezentanți ai mediului economic și social din regiune s-a remarcat contribuția importantă a universității la dezvoltarea regiunii și a fost apreciată pozitiv calitatea absolvenților. S-au identificat de asemenea unele lipsuri în ceea ce privește pregătirea acestora, unul dintre cele mai importante fiind includerea în ofertă a cursurilor de limba germană sau a unor programe în limba germană;
- „It is also apparent, from our meeting with alumni, that there is an alumni community that is perhaps not being used as effectively as it might be.” Se recomandă o colaborare mai strânsă cu comunitatea de alumni;
- „The various sites seem to be in relatively good condition, although some are a little dated... There seem to be no lifts in most of the buildings so students and staff with disabilities are clearly going to find life hard if not impossible”. Baza materială este în stare bună, deși ușor învechită pe alocuri. Se remarcă de asemenea lipsa lifturilor și a facilităților pentru persoanele cu dizabilități.
- „While there is some truly fascinating work going on at the College of Art and Design, the building would not pass health and safety standards in the UK. The corridors and stairs are

full of interesting art work but in the case of fire they would present a real danger to staff and students. There should perhaps be an assessment of risk in this area, perhaps in other areas too.” Clădirea în care funcționează Facultatea de Artă și Design nu ar corespunde standardelor britanice de sănătate și securitate, fiind periculoasă în cazul unui incendiu. Se recomandă un studiu al riscului în acest domeniu, în cazul acestei clădiri, dar poate și al altor sedii ale universității;

- „Staff complained, perhaps with some justification, that they were doing 16 hours of teaching and were expected to do research for a salary of 200 euros a month... A meeting with newly-appointed staff was positive; ... the teaching loads were high, 16 hours a week for beginners is a lot and many institutions in other countries allow a gradual increase of contact hours over 2-3 years until the maximum load is attained. This is to be recommended if it can be done within the law and there are no financial penalties for the individual.” Întâlnirile cu personalul academic au relevat o încărcare destul de mare a acestuia. În special în cazul personalului aflat la început de carieră ar fi recomandabilă o creștere treptată a numărului orelor de predare, dacă acest lucru este permis de legislație și nu duce la pierderi financiare.
- „The University strikes me as excessively bureaucratic with countless commissions and regular reporting processes. ... It is difficult to assess the efficacy of this activity but I would certainly recommend that an effort is made to assess what is important and what is not, what works and what has little effect. There seems to me to be a lack of low level administrative staff - no doubt this is a result of lack of finance but when the situation allows it, a major reassessment of administrative duties might be beneficial.” Activitatea din universitate pare să fie destul de birocratizată, cu comisii și procese periodice de raportare. Se recomandă efectuarea unei analize care să determine ce proceduri sunt cu adevărat necesare și eficiente. Se recomandă creșterea numărului de angajați pentru funcțiile administrative.
- „The University is constrained by financial limitations. While there is good evidence of research grant capacity, there are areas that might be developed: working more effectively with local businesses, undertaking applied research to produce valuable income.” Se recomandă creșterea resurselor financiare prin colaborări mai strânse cu mediul de afaceri și activități de cercetare aplicată.
- „Even within the institution while there is ample evidence of gifted and hard-working staff, evidence of real appreciation in the business community, evidence of student satisfaction from present and past students, there is a careful balance of power between the senior management team and the Senate, but there is a danger that one cancels out the other. The Academic Council seems to me to be surprisingly powerful, having a voice in the institution that must surely diminish that of the Rector and her team. The Rector has no budget with which to steer the University in a particular direction” Deși există aprecieri pozitive la adresa universității, raportul de putere dintre structurile de conducere este neclar. Consiliul Academic este foarte puternic, având atribuții care se suprapun cu cele ale Rectorului și echipei sale. Pentru eficientizarea luării deciziilor se recomandă clarificarea acestor relații dintre structurile decizionale (Senat) și cele executive (Rectorat).
- „The quality assurance system in the University is well planned and respected, offering some guarantees, naturally, of quality. What I failed to see in my short visit was the dynamism one might expect from a small, new institution. There is a worrying decline in student numbers, research excellence is patchy, teaching seems to be geared to the demands of the local job market. The horizons are limited and the next stage, surely, must be to concentrate on those areas where there is real potential; this might mean that other areas have no place in a university of this kind”. Se recomandă un grad mai mare de dinamism și o abordare mai strategică, prin concentrarea pe acele direcții în care universitatea are cel mai mult potențial, chiar dacă acest lucru înseamnă renunțarea la unele din celelalte activități sau domenii.

11.3 Răspunsul universității la scrisoarea ARACIS precizează că universitatea și-a însușit scrisoarea ARACIS și recomandările făcute, acestea se află în atenția întregii comunități academice, și constituie o prioritate în activitatea următoare. De asemenea, se precizează faptul că „Consiliul de Administrație a analizat recomandările formulate, elementele constatative din scrisoarea ARACIS, precum și aspectele semnalate în raportul studenților evaluatori și în raportul expertului străin și a elaborat un plan de măsuri.” Din acesta redăm mai jos măsurile propuse pentru implementarea recomandărilor formulate de Comisia de evaluare din 2013. Planul integral de măsuri se poate regăsi în Scrisoarea de răspuns a UAV, anexată.

Recomandări ale comisiei de evaluare instituțională	Măsura propusă	Responsabil	Termen
Implementarea recomandărilor formulate de comisia de evaluare din 2013			
(7) Analiza normelor didactice sub toate aspectele (mărime, omogenitate, număr de discipline), a acoperirii acestor norme cu cadre didactice proprii la toate programele de studiu derulate, astfel încât raportul cadre didactice/studenți să fie adus la nivelul cerințelor normative pentru toate domeniile de studiu, iar activitățile didactice desfășurate în regim de plata cu ora să se încadreze în limitele impuse de Legea educației naționale.	Se vor aplica cerințele normative impuse de <i>Legea Educației Naționale și standardele de calitate</i> referitoare la toate aspectele privind norma didactică	Directori departamente CA Senat	15 Septembrie 2015
(12) Stabilirea unor proceduri clare de finalizare a contractelor de școlarizare, analiza conținutului acestora, a necesității unor acte adiționale anuale la acestea, în care să se prevadă parcursul asumat de către studenți, dar și eventualele modificări, inclusiv privind taxele de studiu.	Se va elabora Procedura pentru finalizarea contractelor de studii	Birou Juridic CA Senat	Mai 2015
(16) Realizarea unor întâlniri periodice cu potențialii angajatori, la care să participe cadre didactice și studenți, utilizarea concluziilor acestora pentru îmbunătățirea fluentei logice a planurilor de învățământ, a conținutului programelor analitice conform cerințelor pieței.	UAV va crește numărul întâlnirilor periodice cu angajatorii la care vor participa cadre didactice și studenți și se va implementa un sistem de monitorizare a acestor întâlniri.	CEAC-F CEAC	Permanent
(17) Organizarea unor dezbateri pentru studenți cu scopul de a le face cunoscute mai multe aspecte din reglementările proprii ale universității, de a cunoaște opinia acestora cu privire la anumite aspecte pe care le ignoră.	UAV crește numărul dezbaterilor împreună cu studenții în vederea promovării regulamentelor interne ale universității.	LSUAV DCCOP	Permanent
(19) Continuarea eforturilor privind creșterea vizibilității cercetării prin publicații internaționale, participări în proiecte internaționale, focalizarea eforturilor asupra publicării de articole în reviste cu cotații ridicate în țară și în plan	Colectarea rezultatelor cercetării științifice obținute în anul 2014.	Prorector Cercetare Științifică CA	Martie 2015

internațional, articole în care să se prezinte rezultatele cercetărilor asupra temelor prioritare stabilite și asumate de fiecare cadrul didactic	UAV va lua toate măsurile ce se impun pentru creșterea vizibilității cercetării prin publicații internaționale, participări în proiecte internaționale, focalizarea eforturilor asupra publicării de articole în reviste cu cotații ridicate în țară și în plan internațional, articole în care să se prezinte rezultatele cercetărilor asupra temelor prioritare stabilite și asumate de fiecare cadrul didactic la începutul fiecărui an universitar.		Permanent
Situația legalității Consiliului Academic și situația cadrelor didactice membre ale Consiliului Academic care nu îndeplinesc cerințele legale pentru calitatea de membru; Solicităm UAV să comunice măsurile luate pentru remedierea situației constatate.	Noua Cartă a UAV va reglementa aspectele legate de legalitatea Consiliului Academic. Cadrele didactice, membre ale Consiliului Academic, au renunțat la calitatea de președinte, respectiv consilieri	CA Senat	Aprilie 2015 Rezolvat
Situația cadrelor didactice semnalată de Comisia Națională de Etică care nu a fost discutată în Comisia de Etică a universității	Comisia de Etică a UAV a realizat un Raport suplimentar corectiv ce conține analiza și sancțiunile date persoanelor învinuite de plagiat. S-au stabilit sancțiunile în conformitate cu sancțiunile CNE. A fost prezentat în Senat și publicat pe site.	Comisia de etică	Rezolvat

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție și în urma discuțiilor purtate în cadrul ședinței din 26.03.2015, cu participarea Directorului de misiune și a Secretarului științific al misiunii, Departamentul pentru evaluarea externă a calității supune Consiliului ARACIS propunerea de acordare a calificativului **Încredere limitată**.

După discutarea în plenul Consiliului ARACIS, Raportul Consiliului va fi publicat pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro), conform etapizării din *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, partea a III-a.

DATA: 26.03.2015

SEMNĂTURILE

Departamentul pentru evaluare externă a calității al ARACIS

Prof. univ. dr. Ion POPA – Director Departament Evaluare Externă a Calității

Prof. univ. dr. ing. Lucian GEORGESCU – Membru

Prof. univ. dr. Ioan LASCĂR – Membru

Prof. univ. dr. Iamandi LUCA – Membru

Student Cristi POPESCU – Membru