

**RAPORTUL DEPARTAMENTULUI DE EVALUARE A CALITATII
al ARACIS
PRIVIND EVALUAREA EXTERNA A CALITĂȚII ACADEMICE
DIN
INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ
UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI MEDICINĂ
VETERINARĂ „ION IONESCU DE LA BRAD” DIN IAȘI**

1. *Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară „Ion Ionescu de la Brad”* are sediul în Municipiul Iași, aleea M. Sadoveanu nr. 3, cod 700490, fiind denumită în continuare pe scurt *Universitatea* sau *USAMV. Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară “Ion Ionescu de la Brad” din Iași* este o instituție de învățământ superior de stat.

2. Universitatea s-a oferit să participe la procesul de pilotare a *Metodologiei de evaluare externă, standardelor, standardelor de referință și listei indicatorilor de performanță* aprobate prin *HG nr. 1418/2006*. Evaluarea externă a calității academice a fost realizată de ARACIS în perioada 29.II.2006 – 23.07.2007, fiind efectuată în conformitate cu prevederile *Metodologiei* susmenționate și a *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*.

3. Principalele obiective ale evaluării externe la *Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară „Ion Ionescu de la Brad”* au fost următoarele:

- a. Să contribuie la promovarea și asigurarea unei înalte calități în procesul de predare-învățare;
- b. Să asigure studenților, angajatorilor și publicului larg un acces rapid la informații clare, de încredere și explicite despre modul în care USAMV Iași oferă programe de studii, diplome și calificări, care respectă cerințele naționale, în conformitate cu standardele academice europene și principiile de calitate;
- c. Să asigure faptul că, în situațiile în care calitatea programelor de studii este deficitară, se creează premisele pentru inițierea acțiunilor de îmbunătățire a acestora;
- d. Să asigure mecanisme prin care sunt garantate calitatea procesului de predare-învățare, transparența gestiunii și responsabilitatea publică a USAMV Iași ca instituție de învățământ superior.



Comisia pentru evaluarea programelor :

Nr.crt.	Numele și prenumele	Programul evaluat	Observații
1.	Prof.univ.dr.ing. Ioan Vasile ABRUDAN	Agricultură	- Universitatea „Transilvania” din Brașov - Președintele Comisiei de Științe Agricole, Silvice și Medicină Veterinară
2.	Prof.univ.dr. Victor POPESCU	Horticultură	- Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din București
3.	Prof.univ.dr.ing. Ioan Ștefan GROZA	Medicină Veterinară	- Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară din Cluj-Napoca
4	Prof.univ.dr.ing. Marian BURA	Zootehnie	- Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului din Timișoara

6. Reprezentantul studenților care a participat la vizita a fost Rusu Florin, de la Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară din Cluj-Napoca, student în anul IV la Facultatea de Horticultură. Raportul întocmit de acesta a fost primit și înregistrat cu numărul 3015 din data de 04.06.2007.
7. Din partea Comisiei de audit extern a participat domnul Acad. Cristian Hera, președintele Academiei de Științe Silvice.
8. La vizită a participat un expert evaluator din străinătate în persoana domnului profesor universitar Ladislav Paule de la Universitatea Tehnică din Zvolen – Slovacia. Raportul evaluatorului extern a fost primit și înregistrat cu numărul 3955 din data de 06.07.2007.
9. Scrisoarea ARACIS către universitate a fost trimisă la data de 18.06.2007, iar răspunsul universității a fost primit la data de 28.06.2007.
10. Din analiza documentelor referitoare la procesul de evaluare externă și a altor date publice avute la dispoziție de ARACIS rezultă următoarele elemente:
 - 10.1 Din cele 5 fișe ale vizitei (fișa comisiei de evaluare instituțională și fișele specifice pentru fiecare program de studiu evaluat), coroborate cu rapoartele aferente întocmite de experți a rezultat că sunt îndeplinite toate



criteriile, standardele și indicatorii de performanță, fie la valorile minime, fie la nivelul ref1/ref2.

Comisia de experți evaluatori	Calificativ propus	Observații
Instituțională	Grad de încredere ridicat	Din evaluarea instituțională și din evaluările pe programe a rezultat că sunt îndepliniți toți indicatorii cantitativi și calitativi aferenți infrastructurii academice, ceea ce demontează că universitatea poate să asigure derularea în condiții normale a procesului de predare-învățare.
Agricultură	Incredere	<ul style="list-style-type: none"> - programul de studii, facultatea ce îl coordonează și USAMV Iași dispun de o infrastructură academică (inclusiv baze de practică) adecvată și de tradiție în domeniu, în ultimii ani efectuându-se lucrări și investiții semnificative în infrastructură (renovări, dotări cu aparatură modernă, etc.); - sistemele de evaluare internă și procedurile de îmbunătățire a calității s-au dezvoltat foarte mult în ultimii ani, implementarea acestora putând asigura toate condițiile necesare și specifice unor standarde ridicate de bună practică; - discuțiile cu studenții și angajatorii au scos în evidență aspecte ce trebuie îmbunătățite în viitor, aspecte ce sunt semnalate și în raportul de evaluare internă („Concluzii” și „Plan de măsuri”), ceea ce evidențiază obiectivitatea și profesionalismul cu care acesta a fost întocmit; - recomandările pentru activitatea programului de studii coincid cu propunerile incluse în planul de măsuri prezentat în raportul de evaluare internă.
Horticultura	Incredere	- cerințele normative obligatorii sunt îndeplinite; se recomandă continuarea procesului de modernizare a laboratoarelor, prin achiziționarea de echipamente moderne, adecvate specificului activităților didactice, generalizarea metodelor moderne de prezentare a prelegerilor, insistând pe sistemul interactiv, cu implicarea mai mare a studenților în procesul de predare-învățare; creșterea ponderii lucrărilor practice la disciplinele aplicative de profil, cu atragerea studenților în organizarea și conducerea procesului de producție, în activitatea de cercetare; creșterea numărului de manuale, îndrumătoare de lucrări practice disponibile studenților; planificarea practicii în așa fel încât să fie cuprinse toate lucrările specifice sezonelor din horticultură și insistarea în mai mare măsură pe lucrările de strictă specialitate.
Medicina veterinara	Nu a fost	- facultatea dispune de o infrastructură generoasă într-o continuă transformare și restructurare, dirijată misiunii universității (specializării într-un context local, național



	specificat calificativul	și european); - baza materială și dotările provin din buget propriu sau proiecte de cercetare ale mai multor cadre didactice ; regulamentele hotărârile, structura comisiilor profesionale asigură buna practică și dezvoltarea încrederii între membrii comunității academice, studenți și alte comunități sau instituții din domeniu ; fiind vorba de o specializare reglementată, recomandările programului de studii cuprind elemente de eficientizare și ameliorarea componentei practice (studiul de caz, dezvoltarea bazei de practică și clinică, inclusiv cu aparatură performantă și a unei biobaze moderne).
Zootehnie	Incredere	- programul de studii evaluat funcționează într-un cadru juridic legal, având o misiune și obiective clar definite și specifice;- baza materială, de nivel corespunzător, poate asigura buna desfășurare a activității didactice și de cercetare;- posturile didactice sunt încadrate cu personal propriu care corespunde din punct de vedere al calificării profesionale;- structura pe discipline a planului de învățământ este în conformitate cu cerințele stabilite pe plan național, au o succesiune logică și compatibilitate cu programele de studii similare din Uniunea Europeană.- se recomandă continuarea dezvoltării și modernizării bazei materiale a disciplinelor, dezvoltarea relațiilor de colaborare interuniversitară pe linie didactică și de cercetare științifică și, de asemenea, extinderea tehnicilor moderne de predare.

Concluzia experților evaluatori pe programele evaluate, care au primit "încredere", și pe componența instituțională a fost că *Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară „Ion Ionescu de la Brad” prezintă un grad de încredere ridicat* din punct de vedere al interesului public, precum și a măsurilor asigurate pentru creșterea calității în procesul de predare-învățare și în exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor.

Din Raportul preliminar al Coordonatorului de misiune rezultă următoarele :

Sinteza constatărilor

În urma vizitei la USAMV Iași, pe baza opiniilor experților evaluatori și a responsabililor implicați, a discuțiilor separate ale echipei cu studenții, absolvenții și cu reprezentanți ai angajatorilor, după confruntarea informațiilor făcute publice pe diferite căi și a celor cuprinse în rapoartele de autoevaluare cu cele extrase de pe documentele în original, și, acolo unde a fost cazul, cu cele solicitate suplimentar, există o mare credibilitate a informațiilor oferite de universitate.



Din evaluarea instituțională și din evaluările pe programe a rezultat că sunt îndepliniți toți indicatorii cantitativi și calitativi aferenți infrastructurii academice, ceea ce demonstrează că universitatea poate să asigure derularea în condiții normale a procesului de predare-învățare. Declarațiile din rapoartele de autoevaluare cu privire la infrastructura academică au fost confruntate cu datele din Compartimentul financiar-contabilitate, probate cu documente justificative corespunzătoare.

În U.S.A.M.V. Iași există o **comisie pentru asigurarea calității** la nivelul instituției și comisii pe facultăți și programe de studii care lucrează în mod integrat, formate din cadre didactice și studenți. Comisia centrală și cele pe facultăți promovează în instituție o cultură a calității prin asumarea răspunderii tuturor membrilor comunității academice în asigurarea unor standarde de calitate corespunzătoare activităților desfășurate.

Experții evaluatori implicați în procesul de evaluare pe parcursul vizitei au susținut cu argumente cuprinse în fișa vizitei că Universitatea asigură derularea tuturor activităților de educație și cercetare, prin apelarea la cele mai bune practici rezultate din propria experiență sau sistematizate pe baza schimburilor de experiență cu universități similare din lume.

La fiecare facultate există un centru de cercetare, o strategie a cercetării științifice, iar temele de cercetare se înscriu în aria științifică a domeniului de licență. În activitatea de cercetare sunt antrenați studenți din ciclul de licență, masteranzi și doctoranzi. Rezultatele cercetării științifice sunt valorificate prin publicații în reviste din țară cotate CNCSIS, și din străinătate. Facultățile organizează anual câte un simpozion științific cu participare internațională și alte manifestări științifice tematice. Fiecare facultate are propria revistă științifică, cu ISSN și recunoaștere CNCSIS, categoria B+.

În urma **discuției cu studenții și absolvenții** a rezultat că universitatea asigură condiții bune de pregătire, dispune de un corp didactic bine pregătit, dar consideră necesară continuarea modernizării laboratoarelor, existând în acest sens un plan concret de măsuri din partea universității, îmbunătățirea procesului de predare – învățare la unele discipline, efectuarea unui număr mai mare de vizite în teren și a se accentua latura pregătirii practice. Absolvenții au apreciat sprijinul acordat de universitate în plasarea pe piața forței de muncă și disponibilitatea, flexibilitatea universității în organizarea de cursuri de perfecționare.

U.S.A.M.V. Iași dispune de *Campus universitar* cu 4 cămine studențești modernizate și în curs de modernizare, cantină și alte spații pentru activități sociale, culturale și sportive. Căminele studențești asigură cazarea pentru 1400 studenți, ceea ce reprezintă peste 45% din numărul studenților de la cursuri de zi, existând și aprobarea pentru construirea unui cămin nou de 360 locuri. Universitatea are programe speciale pentru îmbunătățirea vieții studențești din campusul universitar (baza sportivă, clubul studențesc).

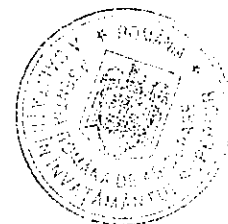


Principalele recomandări

- intensificarea eforturilor pentru dezvoltarea relațiilor internaționale privind cercetarea științifică;
- creșterea numărului de articole publicate în reviste cotate ISI;
- implicarea mai puternică a personalului didactic și de cercetare în proiecte internaționale;
- realizarea unei legături mai strânse cu mediul economic;
- stimularea unei motivări mai puternice a studenților pentru creșterea interesului față de studiu;
- permanenta armonizare și compatibilizare a programelor de studii cu cele din universități de prestigiu din spațiul european și internațional;
- crearea unui program de practică pe timpul verii și o colaborare mai restrânsă între studenți și angajatori;
- modernizarea laboratoarelor, mai ales la Facultatea de Medicină Veterinară;
- îmbunătățirea procedurilor privind evaluarea anuală a personalului didactic;
- utilizarea mai bună de către studenții și absolvenții a facilităților oferite de Centrul de consiliere și orientare în carieră.

10.2. Din Raportul studentului rezultă următoarele:

- universitatea are un regulament privind examinarea și notarea studenților, iar studenții sunt consultați asupra tipului de evaluare dorit;
- există un formular de evaluare de către studenți a tuturor cadrelor didactice, aprobat de Senat, care se aplică după fiecare ciclu semestrial de instruire și ale cărei rezultate sunt confidențiale, fiind accesibile doar decanului, rectorului și persoanei evaluate; rezultatele sunt discutate și analizate în vederea îmbunătățirii calității instruirii;
- universitatea asigură resurse de învățare pentru fiecare program de studiu, în bibliotecă, în format clasic sau electronic și gratuit; biblioteca dispune pe lângă accesul electronic de un număr corespunzător de volume din țară și străinătate, pentru fiecare disciplină care definește un program de studiu; biblioteca are un program și resurse de procurare a cărților și revistelor și dispune de personal calificat; momentan se află în plin proces de renovare, modernizare și extindere;
- studenții pot găsi diferite informații despre instituție și programele de studiu pe pagina web a universității;
- universitatea oferă subvenții pentru transport și servicii variate studenților (sociale, culturale, sportive) dispunând de spații de cazare (pentru toți studenții care solicită acest lucru), bază sportivă (sală de sport, sală de fitness, teren de fotbal cu



nocturnă, teren de tenis de câmp etc.), cantină, club social, bază hipică, solarii, sere, pepinieră dendrologică etc. pentru practica de specialitate;

– instituția are un regulament de acordare a burselor și a altor forme de sprijin material pentru studenți pe care le aplică în mod consecvent; proporția resurselor proprii ale instituției în fondul de burse este de minim 10 %; de asemenea, universitatea acordă un număr de 90 de burse parțiale din fonduri proprii;

– taxele de școlarizare ale studenților sunt calculate în concordanță cu costurile medii de școlarizare pe an universitar, atât pentru programele de licență, cât și pentru masterat; în urma discuțiilor dintre conducerea universității și studenți, în ultimii doi ani nu a avut loc nici o majorare a acestor taxe; nivelul taxelor este adus la cunoștință studenților prin mijloace de comunicare, broșuri, site-ul universității și avizierele facultăților;

– în urma discuțiilor avute cu studenții de la facultatea de agricultură s-a ridicat problema numărului redus de ore de practică, problemă pe care au adus-o în discuție și angajatorii; s-a stabilit crearea unui program de practică pe timpul verii și o colaborare strânsă între studenți și angajatori; s-a cerut și modernizarea laboratoarelor (mai ales la facultatea de medicină veterinară); s-a mai discutat și despre disciplinele care nu sunt *utile, dar trebuie studiate, precum și nevoia restructurării unor materii cărora, în urma aplicării procesului Bologna, li s-a redus numărul de ore, cantitatea de informație rămânând aceeași.*

Studentul nu a propus un calificativ.

10.3 Din *Raportul evaluatorului extern din strainatate* cităm următoarele:

General: The evaluated institution was well prepared for the visit and provided printed material in form of the Internal Evaluation Report in both languages. For me as a foreign expert, it was easy to use the material and to follow the additional material written in Romanian, e.g. list of publications, list of research projects etc. The site visit was also well prepared and in all visited departments all required information was obtained. *(Instituția evaluată a fost foarte bine pregătită pentru vizita de evaluare, materialele solicitate, ca și Raportul de evaluare fiind foarte bine prezentate atât în română, cât și în limba engleză. Și în ceea ce privește organizarea și programul vizitei, informațiile solicitate suplimentar totul a decurs foarte bine)*

Since I have visited in the past all agricultural and veterinary universities in the Czech Republic and Slovakia, all universities in Poland and some in the former Yugoslavia, I can state that the „Ion Ionescu de la Brad” University of Agricultural Sciences and Veterinary Medicine in Iași is a modern university which possesses a high standard of education and research. There are, however, some items which could be improved especially in comparison with the above mentioned universities in the Czech



Republic, Slovakia and Poland. I do not want to make comparison with western Europe from pragmatical reasons, since this comparison would not have the same basis (historical and economic development of the faculties). A comparison with the schools in the three above mentioned countries is from the historical and economic viewpoints possible. *(Vizitând deja toate universitățile de agricultură și medicină veterinară din Republica Cehă, Slovacia și Polonia, ca și o parte a celor din Iugoslavia, pot afirma că U.S.A.M.V. „Ion Ionescu de la Brad“ din Iași este o universitate modernă cu standarde ridicate în procesele de educație și cercetare. Sunt și câteva aspecte ce pot fi îmbunătățite, în primul rând prin comparație cu universitățile din țările mai sus menționate. Nu vreau să fac o comparație cu țările din vestul Europei din motive pragmatice, neavând aceleași baze din punct de vedere al dezvoltării istorice și economice, ci cu cele din țările menționate pentru care o asemenea comparație este posibilă)*

Education: The educational standards and the facilities in the compared countries are comparable, although in some cases there occur differences in the infrastructure and the standard of facilities. But in general I would not find too many significant differences. I have noticed another positive feature of the educational process – participation of scientists working in the scientific institutions from the region in the educational process. This practice improves the pedagogical process and enriches it with recent scientific advances. *(Standardele educaționale ca și facilitățile oferite sunt comparabile pentru țările amintite, existând câteva diferențe de infrastructură și standarde, dar în general diferențele nu sunt mari. Am remarcat un alt aspect pozitiv al procesului de educație și anume participarea cercetătorilor din institutele științifice din regiune în procesul educațional. Această practică duce la îmbunătățirea procesului pedagogic și de cercetare)*

Some remarks to the personnel structure of the university. During the site visit and also according the internal evaluation report I got the feeling that the age structure of the teaching staff has a good „distribution“. *(Câteva aspecte asupra structurii universității. Pe perioada vizitei de evaluare, precum și conform Raportului de Autoevaluare, am remarcat că structura pe varste a personalului didactic are o buna „distributie“)*

Good language proficiency of the teaching staff. has been found as another positive feature. Many of them who I met in the departments spoke fluent English or German. This is a good precondition for a tighter international cooperation in teaching and science. *(Un alt aspect pozitiv îl reprezintă buna cunoaștere a limbilor străine de către personalul didactic. Multe dintre cadrele didactice vorbesc fluent engleză sau germană. Aceasta reprezintă o bună „precondiție“ pentru o strânsă cooperare internațională în domeniul educației și cercetării)*

I have also got two negative feelings. According to my opinion there is a high proportion of vacancies (32 %). I know these vacancies are covered by higher teaching loads, but hours of higher teaching loads are reflected negatively in research activities. Except that I found a lack of the technical staff in departments. For effective scientific research the departments should be equipped with technical staff (lab assistants, technicians for field work, etc.). This is, however, a common feature also of other Romanian universities I visited in the past two years. *(Am remarcat și două aspecte negative. După părerea mea o proporție de 32% de posturi vacante este prea mare. Știu*



că aceste posturi vacante sunt acoperite de profesori, dar orele de predare se reflectă negativ în activitatea de cercetare. În afară de aceasta am remarcat și insuficiența personalului tehnic în departamente. Pentru cercetarea științifică efectivă, departamentul trebuie să aibă personal tehnic (asistenți de laborator, tehnicieni etc.) În orice caz acest aspect este comun tuturor universităților din România pe care le-am vizitat în ultimii 2 ani)

Research: There are differences in the structure of the research programs (national vs. international) and mainly in the output of the research programs. As for the number of research projects, the figures are rather impressive, and the co-workers of the faculty aimed their research activities on Moldovian, or Romanian agriculture and veterinary science, respectively. However, I am less satisfied with the output of the research projects transformed into the publications. According to my opinion, there is not paid sufficient attention to the publishing in international journals. *(Există diferențe în structura programelor de cercetare (national vs internațional) și mai ales în rezultatele (output-urile) cercetării. Am fost impresionat de numărul de proiecte de cercetare, ca și de buna colaborare între facultățile de profil din România și Republica Moldova. Faptul că puține din rezultatele proiectelor de cercetare se concretizează în publicații nu reprezintă un aspect pozitiv. Din punctul meu de vedere nu se acordă suficientă atenție publicării în reviste internaționale)*

I understand this is a difficult task to reach a higher publication rate in foreign journals, if this practice has not been applied earlier. I have not found any remark on the preference of publications abroad mainly in the Current Contents indexed journals or in any other good international databases even in the manual of ARACIS. I would recommend to include such a category into the next edition of the ARACIS manuals to show the scientists the orientation in publication strategy. *(Înțeleg că este o misiune dificilă să crești numărul de publicații în reviste internaționale dacă acest lucru nu a fost realizat mai devreme. Nu am găsit referiri despre publicațiile internaționale acceptate sau despre o bază de date a revistelor internaționale nici măcar în manualul ARACIS. Aș recomanda includerea unui asemenea capitol într-o ediție viitoare a manualului ARACIS)*

Since Romania is a new EU member country, it will be expected to participate in the EU scientific projects of different categories and a closer orientation towards high-quality projects resulting in good publications.

I missed this type of publications and international research projects in the evaluation report during the site visit. On the other hand, I would like to state that I have clearly seen the potential to publish abroad and to participate in the international projects. More initiative from the side of the university to cooperate more tightly with the foreign faculties or scientific institutions and/or be members of the international consortia preparing international projects is required. For the scientists it would also be recommended an increased initiative to publish abroad. *(De când România a devenit un nou membru UE, se așteaptă să participe în proiecte științifice ale Comunității Europene pentru diferite categorii și să se orienteze mai mult către proiecte de înaltă calitate concretizate în publicații de valoare. Nu am regăsit asemenea publicații și proiecte de cercetare internațională în Raportul de autoevaluare sau în timpul vizitei. Pe de altă parte, vreau să afirm că am remarcat că există un bun potențial pentru a publica în*



străinătate și a participa la proiecte internaționale. Este necesară o mai mare inițiativă din partea universității către o mai strânsă cooperare cu facultățile și institutele științifice din străinătate și/sau să devină membră a consorțiilor pentru proiecte internaționale)

Conclusion: Based on the internal evaluation report and my previous reports based on site visit I can summarize the evaluation of the "Ion Ionescu de la Brad" University of Agricultural Sciences and Veterinary Medicine, Iași, Romania is a modern university specialized on agriculture and veterinary medicine, which has full potential for further development both in pedagogical and research activities. Remarks written in this report should help the university for improvement their strategic documents enabling further development both in teaching, but mainly in research.. I recommend and support positive evaluation of the university. *(Plecând de la Raportul de autoevaluare și de la raportul meu preliminar ca urmare a vizitei de evaluare, pot concluziona că U.S.A.M.V. „Ion Ionescu de la Brad“ din Iași este o universitate modernă specializată în agricultură și medicină veterinară ce are un bun potențial pentru dezvoltarea atât pe plan educațional, cât și al cercetării științifice. Recomandările din acest Raport ar trebui să ajute Universitatea să-și îmbunătățească planul strategic de dezvoltare pe cele două direcții: educație și cercetare. Recomand și susțin evaluarea pozitivă a U.S.A.M.V. „Ion Ionescu de la Brad“ din Iași)*

Expertul străin nu a propus un calificativ, dar recomandă « o evaluare pozitivă » a universității.

În concluzie **Comisia de experți evaluatori propune** Departamentului de evaluare externa a Calității din ARACIS acordarea calificativului de „**grad de încredere ridicat**” Universității de Științe Agricole și Medicină Veterinară “Ion Ionescu de la Brad” din Iași.

II. În baza celor de mai sus, **Departamentul de evaluare externă a calității** propune Consilului ARACIS să ia act de următoarele :

- universitatea a dovedit că este preocupată de asigurarea internă a calității educației; în universitate a fost organizat și funcționează structura pentru asigurarea calității prevăzută de reglementările în vigoare; în USAMV Iași există un Departament de Asigurare a Calității condus de către directorul acestuia, subordonat Comisiei de calitate a universității; procedurile și activitățile de evaluare privind calitatea educației în USAMV Iași sunt aprobate de Senat, iar Comisia de calitate elaborează raportul anual de evaluare internă pe care îl face public prin afișare și publicare; U.S.A.M.V. Iași implementează permanent măsurile de îmbunătățire a calității educației propuse de comisie și colaborează cu alte universități din țară sau din străinătate pentru identificarea și adoptarea bunelor practici în domeniul calității.

- universitatea și programele sale respectă Cerințele normative obligatorii stabilite de Metodologie;
- universitatea respectă criteriile, standardele și indicatorii de performanță prevăzuți de reglementări, dintre care 4 Standarde cu 6 indicatori de performanță la nivel



- minim și 12 standarde cu 24 Indicatori de performanță la nivel Ref 1 și 2 la nivel Ref.2 sau superior ;
- din răspunsul universității la observațiile ARACIS în urma vizitei rezultă că aceasta acceptă concluziile și observațiile rezultate în urma evaluării și înțelege să acționeze pentru eliminarea deficiențelor semnalate. Pentru a răspunde acestui deziderat USAMV Iași a elaborat și pus în aplicare strategii, mecanisme și proceduri de promovare a culturii calității la nivel instituțional, care să asigure orientarea spre performanță și creșterea competitivității, atât pe plan național, cât și internațional, având la bază un sistem de valori autentice, norme și reguli specifice și concrete, lideri și personalități universitare ce au clădit și consolidat de-a lungul timpului o instituție de învățământ superior agricol solidă și credibilă. Conducerea universității, comisia de calitate la nivel instituțional și comisiile de calitate pe programe de studii consideră că recomandările formulate de comisia de evaluare sunt pertinente, că acestea au menirea de a îmbunătăți nivelul actual de performanță, regăsindu-se în programul de priorități al managementului universitar, pe termen mediu și lung; se are în vedere ridicare nivelului calității prin trecerea a cât mai multor indicatori de performanță de la nivelul de bază la nivelul 1 sau 2, printr-o mai bună conlucrare cu reprezentanții mediului economic, elemente pentru care universitatea poate avea în vedere constituirea unui plan de perspectivă și acțiune.

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție, *Departamentul de asigurare a calității* supune Consiliului ARACIS propunerea de acordare a calificativului *Grad de încredere ridicat*.

După discutarea în plenul Consiliului ARACIS, Raportul Consiliului va fi publicat pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro) în cursul lunii August 2007, conform etapizării din *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, partea a III-a.

DATA: 16.07.2007

SEMNATURILE

Departamentul pentru asigurarea calității al ARACIS

Prof.univ.dr.ing. Radu Mircea DAMIAN – Director Departament Asigurarea Calității

