

**RAPORTUL DEPARTAMENTULUI DE EVALUARE A CALITATII
ai ARACIS
PRIVIND EVALUAREA EXTERNA A CALITĂȚII ACADEMICE
DIN
INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ
UNIVERSITATEA „LUCIAN BLAGA” DIN SIBIU**

1. *Universitatea „Lucian Blaga”* are sediul în Municipiul Sibiu, B-dul. Victoriei, nr. 10, fiind denumită în continuare pe scurt *Universitatea* sau *ULBS. Universitatea « Lucian Blaga » din Sibiu* este o instituție de învățământ superior de stat.

2. Universitatea s-a oferit să participe la procesul de pilotare a *Metodologiei de evaluare externă, standardelor, standardelor de referință și listei indicatorilor de performanță* aprobate prin *HG nr. 1418/2006*. Evaluarea externă a calității academice a fost realizată de ARACIS în perioada 29.11.2006 – 23.07.2007, fiind efectuată în conformitate cu prevederile *Metodologiei susmenționate și a Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*.

3. Principalele obiective ale evaluării externe la *Universitatea « Lucian Blaga » din Sibiu* au fost următoarele:

- a. Să contribuie la promovarea și asigurarea unei înalte calități în procesul de predare-învățare;
- b. Să asigure studenților, angajatorilor și publicului larg un acces rapid la informații clare, de încredere și explicite despre modul în care ULBS oferă programe de studii, diplome și calificări, care respectă cerințele naționale, în conformitate cu standardele academice europene și principiile de calitate;
- c. Să asigure faptul că, în situațiile în care calitatea programelor de studii este deficitară, se creează premisele pentru inițierea acțiunilor de îmbunătățire a acestora;
- d. Să asigure mecanisme prin care sunt garantate calitatea procesului de predare-învățare, transparența gestiunii și responsabilitatea publică a ULBS ca instituție de învățământ superior.



4. În cadrul procesului de evaluare instituțională externă ARACIS a luat act de cererea de evaluare pe bază voluntară depusă de ULBS și de îndeplinirea condițiilor contractuale pentru evaluarea instituțională și a cel puțin 20% din programele de studiu din ciclul I de studii universitare. *Universitatea « Lucian Blaga » din Sibiu* are în structura academică 11 facultati care ofera 18 programe de studii de licenta acreditate. In cadrul evaluarii au fost cuprinse, pe langa obiectivele urmarite la nivel institutional, si un numar de 16 programe de studiu: Teologie Ortodoxă Pastorală; Drept; Limba și Literatura Română; Limba și Literatura Engleză; Istorie; Tehnologia Constructiilor de Masini; Inginerie Economică; Electromecanică; Matematică Informatică; Medicină (program integrat de 360 de credite transferabile, in conformitate cu prevederile Legii nr. 288/2004); Ingineria Produselor Alimentare; Finanțe Bănci; Economia Comerțului, Turismului și Serviciilor; Jurnalism; Științe Politice; Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic reprezentand 20% din numarul de programe oferite de universitate la acest nivel.

5. Comisia de experti evaluatori care a efectuat vizita a avut urmatoarea componenta :

Director de misiune: Prof.univ.dr. Delia Marina PODEA – membru în Consiliul ARACIS - Universitatea de Vest „Vasile Goldiș” din Arad

Coordonatorul echipei de experți: Prof.univ.dr Eugeniu Țurlea - Vicepreședinte al Comisiei de evaluare instituționala ARACIS – ASE din București

Comisia de evaluare instituțională :

Nr.crt.	Numele și prenumele	Programul evaluat	Observații
1.	Prof.univ.dr Eugeniu Țurlea	Coordonatorul echipei de experți evaluatori	ASE, București - Vicepreședinte al comisiei de evaluare instituționala ARACIS
2.	Prof.univ.dr Todea Nicolae	Evaluator comisie instituțională	Univ. „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia – membru al comisiei de evaluare instituționala ARACIS

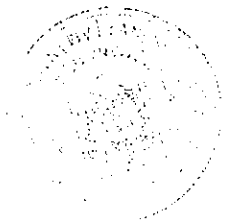
Comisia pentru evaluarea programelor :

Nr.crt.	Numele și prenumele	Programul evaluat	Observații
1.	Prof.univ.dr. Megan Petru	Matematică informatică	Univ. de Vest din Timișoara
2.	Prof.univ.dr. Leb Ioan Vasile	Teologie ortodoxă pastorală	Univ. „Babes-Bolyai” din Cluj-Napoca - membră în comisia Științe Umaniste
3.	Prof.univ.dr. Diaconu Mircea	Limba și literatura română	Univ. „Ștefan cel Mare” din Suceava - membru în comisia Științe Umaniste
4	Prof.univ.dr. Gheorghe Dana Mihaela	Limba și literatura engleză	Univ. „Transilvania” din Brașov
5	Prof.univ.dr. Petre Zoe	Istorie	Universitatea din București



6	Prof. univ.dr. Bercea Lucian	Drept	Univ. de Vest Timisoara
7	Prof.univ.dr Rad Ilie	Jurnalism	Univ. „Babeş Bolyai“ din Cluj-Napoca
8	Prof.univ.dr Nazare Vasile –	Ştiinţe politice	Academia Navala „Mircea cel Batrân“ din Constanţa
9	Prof.univ.dr Niculescu Rodica	Evaluarea DPPD	Univ. „Transilvania“ din Braşov
10	Prof.univ.dr. Manole Victor	Economia comerţului turismului şi serviciilor	ASE Bucureşti - Preşedintele Comisiei de Ştiinţe Economice I
11	Prof.univ.dr. Briciu Sorin	Finanţe şi bănci	Univ. „1 Decembrie 1918“, Alba Iulia – secretar al Comisiei de Ştiinţe Economice I
12	Prof.univ.dr. ing. Lache Simona	Tehnologia construcţiilor de maşini	Univ. „Transilvania“ din Braşov – membră în comisia Ştiinţe Inginereşti I
13	Prof.univ.dr. ing. Georgescu Marius	Inginerie economică în domeniul mecanic	Univ. „Transilvania“ din Braşov
14	Prof.univ.dr. ing. Dima Gabriel	Electromecanică	Univ. Politehnica, Bucureşti
15	Prof.univ.dr. Gutt Sonia	Ingineria produselor alimentare	Univ. „Stefan cel Mare“ din Suceava
16	Prof.univ.dr. Klara Brînzaniuc	Medicină	U. M.F. din Târgu Mureş

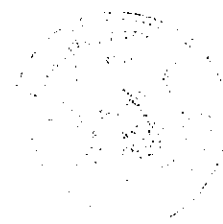
6. Reprezentantii studentilor care au participat la vizita au fost Violeta Caragea, studentă anul I Master, Facultatea de Psihologie şi Ştiinţele Educaţiei, Universitatea din Bucureşti şi Simona Cojocaru, studentă anul III, Facultatea de Inginerie chimică, Universitatea Tehnică „Ghe. Asachi“ din Iaşi. Raportul întocmit de acestea a fost primit şi înregistrat cu numărul 3061/2 din data de 05.06.2007
7. Reprezentantul desemnat din partea Comisiei de audit extern Prof.univ.dr. Mircea Miclea nu a participat la vizită.
8. La vizită a participat un evaluator expert din străinătate în persoana domnului profesor universitar **Paul Gumpel** de la **Hochschule Konstanz HTWG, Germania**. Raportul evaluatorului extern a fost primit şi înregistrat cu numărul 3687 din data de 27.06.2007
9. Scrisoarea ARACIS catre universitate a fost trimisa la data de 13.06.2007. iar raspunsul universitatii a fost primit la data de 20.06.2007.
10. Din analiza documentelor referitoare la procesul de evaluare externa si a altor date publice avute la dispozitie de ARACIS rezulta urmatoarele elemente principale:
 - 10.1. Din cele 17 fişe ale vizitei (fisa comisiei de evaluare institutionala si fisele specifice pentru fiecare program de studiu evaluat), coroborate cu rapoartele aferente întocmite de experti a rezultat că sunt îndeplinite toate criteriile, standardele şi indicatorii de performanţă, fie la valorile minime, fie la nivelul ref1/ref2.



Comisia de experti evaluatori	Calificativ propus	Observatii
Institutionala	Grad de încredere ridicat	Din evaluarea instituțională și din evaluările pe programe a rezultat că sunt îndepliniți toți indicatorii cantitativi și calitativi aferenți infrastructurii academice, ceea ce demontează că universitatea poate să asigure derularea în condiții normale a procesului de predare-învățare. Declarațiile din rapoartele de autoevaluare cu privire la infrastructura academică au fost confruntate cu datele din Compartimentul financiar-contabilitate, probate cu documente justificative corespunzătoare.
Matematică informatică	Nu a fost acordat un calificativ	Cerințele normative obligatorii sunt îndeplinite. Este important de menționat existența universității virtuale implementate prin aplicația MySelf, care asigură atât funcționalitățile unui produs de management al procesului educațional cât și pe cele ale unui sistem de -Learning.
Teologie ortodoxă pastorală	Nu a fost acordat un calificativ	Cerințele normative obligatorii sunt îndeplinite
Limba și literatura română	Nu a fost acordat un calificativ	Cerințele normative obligatorii sunt îndeplinite
Limba și literatura engleză	Nu a fost acordat un calificativ	Cerințele normative obligatorii sunt îndeplinite. Există două centre de cercetare colectivă, naționale și internaționale, autofinanțate sau finanțate de terți și teme de cercetare individuale.
Istorie	Nu a fost acordat un calificativ	Elementele specifice de oportunitate de care dispune facultatea sunt reprezentate pe de o parte de posibilitățile pe care le oferă Sibiu pentru studiul istoriei central europene, transilvănene și mai ales a sașilor, precum și pentru cercetările de istorie urbană. Cerințele normative obligatorii sunt îndeplinite
Drept	Nu a fost acordat un calificativ	Facultatea dispune de bază materială de excepție, alcătuită din spații de învățământ modernizate. Facultatea are convenții de cooperare cu instituții din străinătate. În privința normelor didactice există cazuri izolate de depășiri minore ale nivelului normativ. Se recomandă îmbunătățirea fondului de carte și publicațiilor periodice, valorificarea cercetării prin intermediul publicațiilor din străinătate
Jurnalism	Nu a fost acordat un calificativ	Deschidere a facultății spre cerințele actuale ale societății, o adecvare a exigențelor universității cu cerințele societății din dorința ca instituția să fie tot mai mult implicată în viața comunității. Preocupări științifice extrem de serioase la cadrele didactice titulare.
Științe politice	Nu a fost acordat un calificativ	Cerințele normative obligatorii sunt îndeplinite. Se recomandă continuarea demersurilor privind acreditarea CNCSIS a publicațiilor facultății, antrenarea studenților la programe de cercetare, îmbunătățirea comunicării între cadrele didactice și studenți.

Evaluarea DPPD	Nu a fost acordat un calificativ	Activitatea se desfășoară în condiții optime. Dotare cu mijloace didactice moderne. Planurile de învățământ, unice la nivel național, sunt respectate de DPPD Sibiu, nota de particularitate fiind benefic dată de fișele disciplinelor. Este necesară o mai fluentă comunicare între DPPD și facultățile din universitate.
Economia comerțului turismului și serviciilor	Nu a fost acordat un calificativ	Cerințele normative obligatorii sunt îndeplinite. Facultatea are un Centru de Cercetări Economice acreditat CNCISIS.
Finanțe și bănci	Nu a fost acordat un calificativ	Cerințele normative obligatorii sunt îndeplinite. Activitatea de cercetare se desfășoară sub egida Centrului de Cercetări Economice al ULBS, acreditat CNCISIS de tip C
Tehnologia construcțiilor de mașini	Nu a fost acordat un calificativ	Există preocupare anuală privind conținutul disciplinelor din planul de învățământ, cu introducerea noutăților din domeniu. Există o bogată activitate de cercetare științifică. Absolvenții angajați au capacitatea de a se adapta rapid la cerințele angajatorilor.
Inginerie economică în domeniul mecanic	Nu a fost acordat un calificativ	Există preocupare anuală privind conținutul disciplinelor din planul de învățământ, cu introducerea noutăților din domeniu. Din 1996 funcționează Oficiul de orientare și servicii profesionale pentru studenți și absolvenți.
Electromecanică	Nu a fost acordat un calificativ	Studenții și absolvenții beneficiază de servicii de orientare în carieră oferite de Oficiul de orientare și servicii profesionale. Este acordată o mare atenție pregătirii studenților din anul având în vedere pregătirea adesea deficitară a absolvenților de liceu
Ingineria produselor alimentare	Nu a fost acordat un calificativ	Cerințele normative obligatorii sunt îndeplinite. Majoritatea indicatorilor de performanță se încadrează la Ref.1, existând indicatori care au putut fi încadrați la ref 2. Există un plan de cercetare detaliat la nivelul facultății. De menționat manifestările științifice organizate în cadrul ULBS care au loc regulat. Se impune continuarea modernizării dotărilor existente în vederea creșterii calității procesului didactic.
Medicină	Nu a fost acordat un calificativ	Cerințele normative obligatorii sunt îndeplinite. Se apreciază concordanța planului de învățământ și a programelor analitice cu misiunea specializării, cu specializarea cadrului didactic de predare, revizuirea lor periodică pe baza analizelor colegiale împreună cu studenții, absolvenții, rezidenții, angajatorii.

Concluzia experților evaluatori pe programele evaluate și pe componenta instituțională a fost că *Universitatea Lucian Blaga prezintă un grad de încredere ridicat* din punctul de vedere a interesului public precum și a măsurilor asigurate pentru creșterea calității în procesul de predare-învățare și în exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor.



Din Raportul preliminar al Directorului și Coordonatorului de misiune rezulta următoarele :

Sinteza constatarilor:

În urma vizitei la ULBS, pe baza opiniilor experților evaluatori și a responsabililor implicați a discuțiilor separate ale echipei cu studenții, absolvenții și cu reprezentanți ai angajatorilor, după confruntarea informațiilor făcute publice pe diferite căi și a celor cuprinse în rapoartele de autoevaluare cu cele extrase de pe documentele în original, și, acolo unde a fost cazul, cu cele solicitate suplimentar, exista o mare credibilitate a informațiilor oferite de universitate.

Din evaluarea instituțională și din evaluările pe programe a rezultat că sunt îndepliniți toți indicatorii cantitativi și calitativi aferenți infrastructurii academice, ceea ce demonstrează că universitatea poate să asigure derularea în condiții normale a procesului de predare-învățare. Declarațiile din rapoartele de autoevaluare cu privire la infrastructura academică au fost confruntate cu datele din Compartimentul financiar-contabilitate, probate cu documente justificative corespunzătoare.

Prin Departamentul de Cercetare Științifică, Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu planifică și pune în practică strategii menite a asigura un nivel ridicat de performanță al cercetării științifice, în context național și internațional.

Obiectivele principale ale Departamentului de Cercetare Științifică sunt promovarea calității în cercetare, realizarea unor programe de cercetare cu implicații directe asupra consolidării societății, cunoașterii prin modernizarea și eficientizarea bazei materiale a cercetării științifice din mediul universitar, a creșterii nivelului de calitate a întregului sistem educațional, inclusiv prin evaluarea periodică a rezultatelor cercetării și a centrelor de cercetare.

Cercetarea științifică este valorificată în special prin contracte naționale și internaționale, articole publicate în reviste recunoscute CNCSIS și în volume ale conferințelor internaționale, cărți publicate în edituri recunoscute, editarea unui număr important de periodice.



Manifestările științifice și cultural artistice sunt propuse de către facultăți, catedre, departamente cu 2 ani înainte de perioada de desfășurare și sunt incluse în planul operațional al ULBS.

Managementul social studențesc are ca obiect asigurarea condițiilor de viață, studiu, hrană și recreere. Căminele studențești, au fost renovate și modernizate, lucrările efectuate în fiecare vacanță de vară fiind de mare anvergură, implicând eforturi mari atât financiare cât și umane.

Biblioteca Universitară deservește utilizatorii în scopul studiului, cercetării, informării și documentării și a creat noi servicii: biroul primire–informare, sala pentru Internet, laboratorul Multimedia și Informatizare bibliotecă.

Sistemul de acordarea burselor este transparent, cu reguli clare bazate pe criterii de performanță dar și pe criterii sociale. Există posibilitatea ca studenții să participe la concursuri pentru obținerea de burse de studiu în străinătate (<http://www.ulbsibiu.ro>).

Studenții universității sunt reprezentați în Senat și în Comisiile de specialitate create de Senat pentru problemele ce privesc procesul de educație, cercetare și calitate.

Principalele recomandări:

- conducerea Universității să susțină cu toate resursele necesare procesul de îmbunătățire continuă a calității în toate activitățile desfășurate;
- acordarea unei atenții mai mari asigurării calitatii activitatilor desfasurate in afara orasului Sibiu, inclusiv prin invatamant la distanta, pentru a se realiza conditii de calitate cat mai apropiate de cele oferite de Universitate in Sibiu;
- concentrarea preocuparilor pentru cresterea numarului criteriilor si standardelor de calitate de la programele de studii, pentru care indicatorii de performanta se ridica la ref. 1 si, pentru cei situati la ref.1 sa se ridice in viitor la ref. 2.
- implementarea efectiva a sistemului ECTS;
- imbunatatirea metodologiei de interpretare si valorificare a rezultatelor obtinute in urma aplicarii chestionarelor de evaluare privind satisfactia studentilor cat si a celor de evaluare a cadrelor didactice de catre studenti;
- realizarea efectiva a unui invatamant centrat pe student;



- creșterea transparenței informațiilor furnizate de ULBS, inclusiv pe site-ul Universității, Facultatea de Jurnalistică, Facultatea de Științe Agricole, Industrie Alimentară și Protecția Mediului, Facultatea de Științe Politice, Relații Internaționale și Studii de Securitate neavând publicate datele privitoare la admitere.

10.2 Din Raportul studenților rezulta următoarele:

Puncte tari:

- relație bună de parteneriat cu mediul privat local;
- introducerea unor noi programe de studiu, adaptate la cerințele pieței forței de muncă locale;
- spații de învățământ noi și renovate;
- un departament de orientare în carieră a studenților cu mare potențial de dezvoltare;
- asigurarea de sedii speciale pentru asociațiile studențești (împreună cu conexiunea la internet și o sală specială de evenimente);
- un website al instituției bine realizat;
- organizarea evenimentului anual Târgul educației;
- reprezentarea studenților în structurile de conducere ale instituției.

Puncte slabe

- oferta de practică și calitatea acesteia la mai multe facultăți (în mod special în domeniul socio-uman și economic);
- recunoașterea studiilor efectuate într-o altă instituție de învățământ superior (pe baza transferabilității creditelor prin sistemul ECTS), supunerea nejustificată a studenților la susținerea examenelor ca restanțe deși au efectuat cursuri similare în timpul studiilor realizate ca bursă de studiu într-o universitate din altă țară;
- gestionarea deficientă și lipsa valorificării chestionarelor de evaluare a satisfacției studenților, precum și a celor de evaluare a profesorilor de către studenți;
- sistemul de evaluare și examinare a studenților (favorizarea unor studenți necalificați, examenele tip reproducere de informații ș.a.);
- metodele învechite și ineficiente de predare;
- locuri insuficiente de cazare în cămine;
- lipsa bibliotecii de la Facultatea de Științe.

Recomandări:

- realizarea efectivă a unui învățământ centrat pe student;
- dezvoltarea și implementarea unei strategii consistente de formare profesională continuă a cadrelor didactice din universitate;
- implementarea efectivă a sistemului ECTS (atât ca acumulare, cât și ca transfer de credite de studiu) și recunoașterea studiilor efectuate într-o altă instituție de învățământ superior;



- îmbunătățirea metodologiei de interpretare și valorificare a rezultatelor obținute în urma aplicării chestionarelor de evaluare privind satisfacția studenților, cât și a celor de evaluare a cadrelor didactice de către studenți;
- reorganizarea servirii din cadrul cantinei studențești.

Studentii nu au propus un calificativ.

10.3 Din Rapoartele evaluatorilor externi rezulta urmatoarele:

Observations and recommendations:

The university has a very high renown in the economy and in local politics. All representatives from industry emphasized the high education level. They also confirmed that the practical training became improved very much after they introduced practical study periods. For example an 8- weeks industrial practical training was introduced for students in engineering faculty. The scientific education is complemented today by practical training and through soft skills. The same statement applies to projects and research activities. The networking should still be supported here.

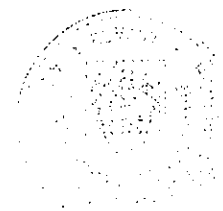
Universitatea are un bun renume în economie și politica locală. Toți reprezentanții locali din domeniul industrial scot în evidență nivelul ridicat al educației. Ei confirmă de asemenea, că pregătirea practică s-a îmbunătățit foarte mult după introducerea practicii în perioada de studii. De exemplu, studenții de la facultatea de inginerie fac practică industrială de 8 săptămâni. Pregătirea științifică este completată astăzi de practică prin competențele de bază. Același lucru se poate afirma despre proiectele și activitățile de cercetare științifică.

Visiting the laboratories, I had the impression that the faculty is creating some exceptional labs for training, the lab for manufacturing automatization/robotics is to be mentioned here. All together, the equipment of some labs needs modernization, however, one must find here, that considerable financial support is necessary for this project and that a good education can also be done with a simple equipment.

Vizitând laboratoarele, am constatat că facultatea și-a dezvoltat laboratoare deosebite pentru practică, cel pentru automată/robotică fiind de menționat. Per ansamblu, dotarea a câteva dintre laboratoare necesită a fi modernizată, acest lucru necesită fonduri foarte mari și o bună educație se poate realiza și cu echipament simplu.

The visit in the department of foreign academic affaires gave me a good impression but also shows to me that more must become investigated into the evolution of foreign relations. There are many programs existing, for example 23 with German universities in the field of Erasmus. The university recognized this and plans to rise the employee number from actually 3 to 5 staff members. Additionally the department of foreign academic affaires should get an own financial budget which they can freely use for visits and other arrangements. The students mobility must be highered.

Vizita în Departamentul de relații academice internaționale mi-a lăsat o impresie deosebită, dar de asemenea, mi-a arătat că se necesită o implicare mai mare în relațiile internaționale. Există multe programe, de exemplu 23 de programe Erasmus cu

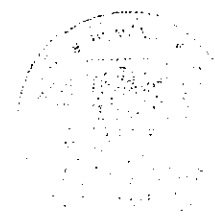


universități din Germania. Universitatea vrea să crească numărul angajaților din departament cu 3-5 membri. În plus, Departamentul de relații academice internaționale ar trebui să aibă un buget propriu pe care să-l utilizeze pentru vizite sau alte aranjamente.

Additionally, in the field of the library a further development is necessary and the necessary activities were already introduced by the university. The rooms of the central library are overloaded and the rooms are too small, as a result, to rent books is time intensive. Also this was recognized by the university management and therefore plans a new building with the corresponding improvements in the infrastructure.

În plus, în ceea ce privește biblioteca, se necesită o dezvoltare în viitor care deja a început să fie luată în considerare de instituție. Camera bibliotecii centrale este supraîncărcată, spațiile fiind prea mici, astfel că se pierde multă cu închiriatul cărților. Acest lucru este recunoscut de universitate și în planurile de viitor există o nouă clădire care să dezvolte infrastructura.

Evaluatorul străin nu a propus un calificativ.



11 In baza celor de mai sus, **Departamentul de evaluare externa a calitatii** propune Consiliului Aracis sa ia act de urmatoarele :

- universitatea a dovedit ca este preocupata de asigurarea interna a calitatii educatiei ; Aşa cum rezultă din anexa 39-00-institutie-03 și din evaluarea CNEAA a specializărilor Universității „Lucian Blaga” din Sibiu, managementul de nivel superior al Universității „Lucian Blaga” din Sibiu și al facultăților acestei universități au câștigat o experiență deosebită în cadrul evaluărilor pentru obținerea acreditării sau a autorizării provizorii de funcționare a diverselor specializări din cadrul universității. Aceste acreditări sunt o dovadă a calității învățământului în ULBS.

ULBS a fost supusa si unei evaluari institutionale externe in anul 2000. (Seminar Salzburg).

- Universitatea si programele sale respecta Cerintele normative obligatorii stabilite de Metodologie ;
- Universitatea respecta criteriile, standardele si indicatorii de performanta prevazuti de reglementari , dintre care 6 Standarde cu 11 indicatori de performanta la nivel minim si 12 standarde cu 21 Indicatori de performanta la nivel Ref I;
- din raspunsul universitatii la observatiile ARACIS in urma vizitei rezulta ca aceasta are indoielei sau nu accepta majoritatea observatiilor si recomandarilor ARACIS; in aceste conditii Departamentul isi exprima convingerea ca aceasta intelege sa reanalizeze spiritul constructiv al recomandarilor si sa actioneze pentru eliminarea aspectelor semnalate.

Avand in vedere totalitatea documentelor si informatiilor avute la dispozitie, *Departamentul pentru evaluarea externa a calitatii* supune Consiliului ARACIS propunerea de acordare a calificativului **Grad de incredere ridicat, cu vizita dupa un an pentru verificarea stadiului implementarii Planului de masuri pentru asigurarea calitatii** pe care recomandam universitatii sa si-l propuna.

Dupa discutarea în plenul Consiliului ARACIS, Raportul Consiliului va fi publicat pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro) in cursul lunii August 2007, conform etapizarii din *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, partea a III-a.

DATA:16.07.2007

SEMNATURILE

Departamentul pentru asigurarea calității al ARACIS

Prof.univ.dr.ing. Radu Mircea DAMIAN – Director Departament Asigurarea Calității

