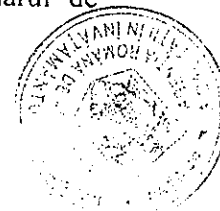


**RAPORTUL DEPARTAMENTULUI DE EVALUARE A CALITATII  
al ARACIS  
PRIVIND EVALUAREA EXTERNA A CALITĂȚII ACADEMICE  
DIN  
INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ**

***UNIVERSITATEA „CONSTANTIN BRÂNCUȘI“ DIN TG. JIU***

1. *Universitatea „Constantin Brâncuși“ din Tg. Jiu* are sediul în Municipiul Târgu-Jiu, B-dul Republicii nr.1., fiind denumită în continuare pe scurt *Universitatea* sau *UCB*. *Universitatea „Constantin Brâncuși“ din Tg. Jiu* este o instituție de învățământ superior de stat.
2. *Universitatea* s-a oferit să participe la procesul de pilotare a *Metodologiei de evaluare externă, standardelor, standardelor de referință și listei indicatorilor de performanță* aprobate prin *HG nr. 1418/2006*. Evaluarea externă a calității academice a fost realizată de ARACIS în perioada 29.11.2006 – 23.07.2007, fiind efectuată în conformitate cu prevederile *Metodologiei* susmenționate și a *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*.
3. Principalele obiective ale evaluării externe a calității educației la *Universitatea „Constantin Brâncuși“ din Tg. Jiu* au fost următoarele:
  - a. Să contribuie la promovarea și asigurarea unei înalte calități în procesul de predare-învățare;
  - b. Să asigure studenților, angajatorilor și publicului larg un acces rapid la informații clare, de încredere și explicite despre modul în care UCB oferă programe de studii, diplome și calificări, care respectă cerințele naționale, în conformitate cu standardele academice europene și principiile de calitate;
  - c. Să asigure faptul că, în situațiile în care calitatea programelor de studii este deficitară, se creează premisele pentru inițierea acțiunilor de îmbunătățire a acestora;
  - d. Să asigure mecanisme prin care sunt garantate calitatea procesului de predare-învățare, transparența gestiunii și responsabilitatea publică a UCB ca instituție de învățământ superior.
4. În cadrul evaluării au fost cuprinse, pe lângă obiectivele urmărite la nivel instituțional, și un număr de 4 programe de studiu la nivelul ciclului I de studii universitare, din totalul celor 19 programe de studii de licență derulate în cadrul celor cinci facultăți, respectiv; Tehnologia construcțiilor de mașini; Termoenergetică; Drept; Finanțe și bănci reprezentând 20% din numărul de programe oferite de universitate la acest nivel.



5. Comisia de experți evaluatori care a efectuat vizita a avut următoarea componenta :

**Director de misiune:** Profesor universitar dr. Dumitru GAȘPAR – membru în Consiliul ARACIS – Universitatea de Vest din Timișoara

**Coordonatorul echipei de experți:** Profesor universitar dr. Dumitru Mățiș – Universitatea „Babeș-Bolyai“ din Cluj-Napoca

**Comisia de evaluare instituțională :**

Nr.crt.	Numele și prenumele	Programul evaluat	Observații
1.	Prof.univ.dr. Dumitru Mățiș	Coordonatorul echipei de experți evaluatori	Membru al comisiei de evaluare instituțională ARACIS - Universitatea „Babeș-Bolyai“ din Cluj-Napoca
2.	Prof.univ.dr. Nistorescu Tudor	Expert evaluator comisie instituțională	Membru al Comisiei de Științe Economice

**Comisia pentru evaluarea programelor :**

Nr.crt.	Numele și prenumele	Programul evaluat	Observații
1.	Prof.univ.dr.ing. Șerban Viorel Aurel	Construcții civile, industriale și agricole	Universitatea Politehnica din Timișoara – Membru al comisiei de experți permanenți Științe inginerești 1
2.	Prof.univ.dr.ing. Mărăscu Klein Vladimir	Termoenergetică	Univ. „Transilvania“ din Brașov – Membru al comisiei de experți permanenți Științe inginerești 2
3.	Prof. univ. dr. Cioia Pantilimon	Drept	Univ. de Vest „V. Goldiș“ din Arad
4	Prof.univ.dr.ing. Onofrei Mihaela	Finanțe și bănci	Univ. „Al. I. Cuza“ din Iași

6. Reprezentantul studenților care a participat la vizita a fost Mateescu Emilia, de la Universitatea din Pitești, studentă în anul I la Drept. Raportul întocmit de acesta a fost primit și înregistrat cu numărul 3377 din data de 14.06.2007
7. Din partea Comisiei de audit extern a participat domnul Acad. Radu Voinea, Președintele Academiei de Științe Tehnice.
8. La vizită a participat un evaluator expert din străinătate în persoana domnului profesor universitar Liviu Masalar de la Universitatea din Liege, Belgia. Raportul evaluatorului extern a fost primit și înregistrat cu numărul 3377/A din data de 14.06.2007.



9. Scrisoarea ARACIS către universitate a fost trimisa la data de 13.06.2007, iar răspunsul universității a fost primit la data de 20.06.2007.

10. Din analiza documentelor referitoare la procesul de evaluare externa si a altor date publice avute la dispoziție de ARACIS rezulta următoarele elemente principale :

10.1. Din cele 5 fișe ale vizitei (fisa comisiei de evaluare instituțională si fisele specifice pentru fiecare program de studiu evaluat), coroborate cu rapoartele aferente întocmite de experți a rezultat că sunt îndeplinite toate criteriile, standardele și indicatorii de performanță, fie la valorile minime, fie la nivelul refl/ref2.

Comisia de experți evaluatori	Calificativ propus	Observații
Instituțională	Grad de încredere ridicat	<p>S-au remarcat preocupările semnificative ale conducerii universității din ultimul an pentru creșterea nivelului calitativ în activitățile didactice și de cercetare, în implementarea unor structuri de asigurare a calității educației. Apreciem de asemenea, reacția promptă și pozitivă a conducerii universității la recomandările ARACIS privind îmbunătățirea calității în UCB, prin adoptarea unor măsuri adecvate și coerente.</p> <p>Aceste preocupări sunt menite să contribuie la susținerea unui ritm constant de creștere a nivelului performanțelor în educație și cercetare la UCB.</p>
Tehnologia construcțiilor de mașini	Încredere limitată	<p>S-au făcut următoarele recomandări:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o introducerea proiectului de diplomă în cele 240 de credite;</li> <li>o reducerea numărului de ore didactice săptămânale;</li> <li>o reducerea numărului disciplinelor pe semestru din planul de învățământ;</li> <li>o introducerea unor discipline sau dezvoltarea unor programe analitice cu proiectare asistată pe calculator, utilizând software dedicat;</li> <li>o direcționarea cercetării științifice în aria programului de studii și participarea la competiția națională de granturi;</li> <li>o dotarea laboratoarelor la nivel universitar.</li> </ul>
Termoenergetică	Încredere	<p>Infrastructura academică este corespunzătoare pentru cele două componente declarate ca misiune a universității: de învățământ și de cercetare. O caracteristică de bună practică o constituie modul de</p>



		repartizare echilibrată a sarcinilor extradidactice între cadrele didactice ale facultății
Finanțe și bănci	Încredere	Caracteristici de bună practică: evidența studenților, existența cursurilor titularilor de discipline publicate în edituri recunoscute CNCSIS, conținutul disciplinelor răspunde specificității domeniului Financiar-bancar
Drept	Încredere	Din punct de vedere logistic, al resurselor umane și financiare, infrastructura corespunde desfășurării programului de studii în condiții corespunzătoare. Informațiile din documentația transmisă de universitate au fost credibile. Evidența studenților se situează la exigențe corespunzătoare

Concluzia experților evaluatori pe programele evaluate și pe componenta instituțională a fost că *Universitatea „C-tin. Brâncuși” din Tg. Jiu prezintă un grad de încredere ridicat* din punct de vedere al interesului public, precum și a măsurilor asigurate pentru creșterea calității în procesul de predare-învățare și în exercitarea **dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor. Urmează ca programul de studii Tehnologia construcțiilor de mașini să fie reevaluat la un an după publicarea raportului asupra instituției.**

Din *Raportul preliminar al Directorului și Coordonatorului de misiune* rezulta următoarele :

#### Sinteza constatărilor:

- regulamentele și activitățile de evaluare privind calitatea educației au fost elaborate și aprobate de Senatul universitar;
- Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității prezintă Senatului Raportul anual de evaluare internă și în urma dezbaterilor se întocmește un plan de ameliorare a disfuncționalităților constatate;
- instituția implementează permanent măsurile de îmbunătățire a calității educației propuse de comisie și colaborează cu alte universități din țară sau din străinătate pentru identificarea și adoptarea bunelor practici în domeniile de calitate;
- există Comisii de Evaluare și Asigurare a Calității atât la nivelul facultăților/departamentelor, cât și la nivelul universității care promovează o cultură a calității totale;



- suportul tehnic privind asigurarea și promovarea standardelor de calitate este asigurat de Departamentul de Asigurare a Calității;
- universitatea și facultățile fac publice informații privitoare la programele de studii, calificări, personal didactic, taxe de școlarizare, diplome emise, facilități oferite studenților;
- diseminarea informațiilor se realizează prin afișarea pe pagina web a universității/facultății/departamentului, panouri publicitare, sau prin editarea de Buletine informative; informația este comparabilă cantitativ și calitativ cu cea oferită de universitățile din Spațiul European al Învățământului Superior;
- în ceea ce privește existența și aplicarea regulamentului privitor la inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu s-au constatat următoarele: regulamentul există și se aplică, este asociat cu un sistem de monitorizare a programelor de studiu, pe bază de informații și date și cu evaluări periodice, cel puțin anuale, ale calității pe fiecare program de studiu și pe instituție ;
  - diplomele sunt elaborate și emise în conformitate cu cerințele calificării universitare;
  - există un Regulament privind activitatea profesională a studenților; în ultimii ani universitatea a întreprins o serie de demersuri menite să contribuie la îmbunătățirea continuă a calității activităților de evaluare a rezultatelor învățării, a caror implementare trebuie finalizată;
  - universitatea a adoptat un Regulament de evaluare colegială în care sunt descrise modalitățile de evaluare privind activitatea didactică și de cercetare; evaluarea colegială este organizată periodic, fiind bazată pe criterii generale și pe preferințe colegiale și se întocmește un raport anual privind calitatea personalului didactic și de cercetare;
  - există un Regulament de **evaluare a cadrelor didactice de către studenți**; există un formular de evaluare de către studenți a tuturor cadrelor didactice care se aplică după fiecare ciclu semestrial de instruire și ale cărui rezultate sunt confidențiale, fiind accesibil doar decanului, rectorului și persoanei evaluate; evaluarea de către studenți este obligatorie; rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți sunt discutate individual, prelucrate statistic, pe catedre, facultăți și universitate, și analizate la nivel de facultate și universitate în vederea transparenței și a formulării de politici privind calitatea instruirii;
  - universitatea asigură spații de învățământ și cercetare care corespund în general specificului activităților desfășurate, prin săli de predare, laboratoare didactice și centre de cercetare în concordanță cu normele tehnice de siguranță și igienico-sanitare în vigoare, inclusiv spații pentru cazare și activități sportive;
  - infrastructura academică pentru noile facultăți ca și pentru Facultatea de Științe Economice este insuficientă, ținând seama de numărul mare de studenți;
  - lipsa de softuri moderne și performante (SAP, Image Analysis, CATIA, SOLID WORKS etc) pentru activitatea de învățământ și cercetare a cadrelor didactice, cercetătorilor și studenților;
  - universitatea dispune de o structurare descentralizată, la nivelul fiecărei

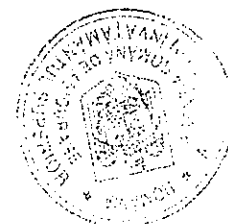


- facultăți, a posibilităților de cercetare științifică și de identificare a direcțiilor prioritare de cercetare științifică desfășurate conform planurilor de cercetare aprobate anual de Comisiile facultăților;
- evaluarea calității cercetării este asigurată de Consiliul Cercetării Științifice prin, crearea și dezvoltarea instrumentelor instituționale de monitorizare și sprijin al cercetării în cadrul facultăților și departamentelor;
  - valorificarea cercetării științifice se realizează prin lucrări științifice, brevete etc., sesiuni științifice, conferințe, mese rotunde, simpozioane, publicații; se desfășoară periodic manifestări științifice, simpozioane și conferințe naționale și internaționale, care au deja tradiție și care promovează valorificarea rezultatelor cercetării;
  - insuficiente granturi de cercetare câștigate prin competiții (CNCSIS, PNCDI, consorții de proiecte europene, FP 7 etc.), a unor acorduri de cooperare cu universități din Uniunea Europeană și din lume și a unor programe europene de tip ERASMUS-SOCRATES, LEONARDO, LINGUA etc. pentru a favoriza mobilități și schimburi de studenți și cadre didactice cu structuri similare de învățământ și cercetare din Uniunea Europeană;
  - universitatea are un Regulament de acordare a burselor și altor forme de sprijin material pentru studenți.
  - toate facultățile dispun de biblioteci și săli de lectură proprii, care au un număr corespunzător de volume, abonamente la reviste de specialitate, naționale și internaționale;
  - universitatea are și Bibliotecă Universitară dotată cu număr corespunzător de volume și reviste de specialitate și încadrată cu personal propriu corespunzător.
  - universitatea dispune de resurse financiare care asigură, pe lângă finanțarea activității curente și finanțarea obiectivelor din planul strategic/operational.

## 10.2. Din Raportul studenților rezultă următoarele

### Constatari

- universitatea are misiune de învățământ și de cercetare din care numai misiunea de învățământ este bine conturată, partea referitoare la cercetare este succint formulată, deci, nu este bine precizată;
- există 19 programe de masterat la specializări în domenii de licență acreditate, cu excepția programului „Marketingul afacerilor comerciale” care este organizat la specializarea „Economia comerțului, turismului și serviciilor”;
- în ceea ce privește Carta Universitară, regulamentele și anexele specificate prin Cartă, s-a constatat că a fost adoptată în ianuarie 2007 și cuprinde prevederi extinse privind organizarea instituției, a factorilor săi de conducere și a atribuțiilor acestora;
- în privința îndatoririlor studenților precum și a sancțiunilor ce pot fi aplicate în cazul nerespectării acestora, Carta prevede în capitolul 5 „Drepturile și îndatoririle membrilor comunității universitare”, punctul 5.2. „Îndatoririle” că studenții au îndatorirea potrivit art. 55 alin. 1 lit. e, „să frecventeze orele de seminar, de aplicații



practice de practică profesională”, în caz de nerespectare, aplicându-se sancțiunea prevăzută de art. 56 alin. 1 lit. d, constând în „pierderea dreptului de a se prezenta la sesiunea normală (...) pentru neparticiparea la seminarii și laboratoare”. De asemenea, în privința obligativității prezenței studenților la activitățile didactice, art. 57 din Cartă prevede că „prezența studenților la cursuri este obligatorie în proporție de 40%, pentru fiecare curs. Consiliul facultății poate aproba derogări referitoare la procentul obligatoriu de prezență la cursuri cu privire la studenții care frecventează și cursuri în alte centre universitare. Prezența studenților la seminarii este obligatorie în proporție de 75%. Prezența studenților la laboratoare și cursuri practice este obligatorie”.

- există Regulament de funcționare internă a Universității „Constantin Brâncuși” ce respectă prevederile legale în vigoare;

- activitatea profesională a studenților este guvernată de Regulamentul privind activitatea profesională a studenților, ce cuprinde modalitatea de recrutare a studenților, de promovare a acestora dintr-un an de studiu în altul și de transfer a acestora la o altă instituție de învățământ superior.

- toate dosarele de candidatură ale studenților bugetați, conțin diploma de bacalaureat în original.

- rezultatele obținute de studenți pe parcursul școlarizării sunt atestate prin foaia matricolă, iar instituția eliberează studenților Suplimentul la Diplomă.

- în privința programelor de studiu și a diplomelor elaborate, în urma verificărilor efectuate la programul de studiu Drept, s-a constatat că ele sunt emise în funcție de cerințele calificării universitare.

- există un Regulament privind examinarea și notarea studenților ce detaliază procedura de evaluare și notare a studenților și în care unul dintre punctele mai puțin pozitive ar fi prezența obligatorie a studenților la activitățile didactice desfășurate pe parcursul semestrului ca parte componentă a notei finale, într-o proporție ce variază, în funcție de disciplină, putând ajunge până la 50%. Aplicabilitatea regulamentului în discuție, așa cum este el formulat, a fost confirmată și de studenții cu care s-a discutat pe parcursul evaluării.

- din discuțiile cu reprezentanții studenților și cu o parte dintre studenți dar și din analiza programelor analitice ale cursurilor, s-a constatat că există la cadrele didactice dispun de strategii didactice actualizate de predare.

- există o intensă activitate studențească, realizată cu ajutorul celor trei organizații studențești și al Universității "Constantin Brâncuși", concretizată prin evenimente ca: „Zilele Universității”, „Eco-Student 2007”, „Studențiada”, „Vară cu aromă studențească”; sesiuni de comunicări științifice ca „studING”. Săptămânal se organizează „Cercul de drept”, „Nopti albe pe internet”.

- studenții au acces la tipografie, la internet, fac parte din comisiile de achiziționare a bunurilor imobile de mare importanță, în comisia de acordare a burselor, la elaborarea metodologiei de desfășurare a examenului de licență etc. De asemenea, ei au fost susținuți financiar de universitate în realizarea inițiativelor pe care le-au avut (ex. „Miss Boboc 2006”).



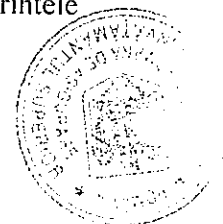
## Recomandări

- Reglementarea și concretizarea conducerii realizate la nivelul rectorului Universității "Constantin Brâncuși", neechivocă, transparentă și care să aibă drept obiectiv fundamental asigurarea în mod concret a calității.
- Respectarea, fără excepție, a prevederilor legale privind condițiile pe care trebuie să le îndeplinească persoanele alese în funcția de șef de catedră.
- Creșterea gradului de acoperire cu cadre didactice, conform cerințelor legale, la programul de studiu Drept. (Nu reprezintă o justificare suficientă modificarea Statutului magistraților. Universitatea trebuie să aibă cadre didactice cu norma de bază în instituție întrucât numai așa se va asigura pe termen lung calitatea.)
- Respectarea, întotdeauna, a condițiilor legale pe care un cadru didactic trebuie să le îndeplinească pentru a putea preda o anumită specialitate.
- Dotarea spațiilor laboratoarelor sau seminariilor cu materialul didactic necesar, corespunzător cerințelor legale.
- Achiziționarea sau închirierea pe termen lung a unor spații corespunzătoare pentru desfășurarea activităților didactice care să acopere deficitul actual existent și care să garanteze evoluția durabilă a Universității „Constantin Brâncuși”.
- Prevederea în Planul Operațional și în Planul Strategic al universității a modalităților concrete prin care se va îmbunătăți baza materială.
- Realizarea auditului extern al Universității „Constantin Brâncuși”.
- Reglementarea condițiilor și procedurilor de alegere a studenților în Consiliile Facultăților și Senatul Universității, astfel încât accesul studenților în organismele reprezentative să se facă pe criterii de competență și leadership, ca urmare a alegerilor democratice la nivelul studenților și nu pe criteriul apartenenței la anumite organizații studentști.
- Excluderea sancțiunilor prin care se aduce atingere dreptului la educație al studentului.
- Previzionarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli pe termen lung.
- Crearea cadrului instituțional de orientare în carieră a studenților, în afara orelor de permanență și a activităților de tutoriat desfășurate de cadrele didactice.
- Aplicarea regulamentelor de evaluare și valorificarea rezultatelor obținute.
- Realizarea evaluării de către studenți a cadrelor didactice.
- Diversificarea ofertei de discipline opționale oferite studenților, realizarea unor parteneriate durabile și concretizabile pentru efectuarea practicii de specialitate de către studenți.

În urma evaluării realizate la Universitatea "Constantin Brâncuși", având în vedere atât prevederile din *Metodologia de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurarea Calității în Învățământul Superior*, principiile asigurării calității prezentate în aceasta precum și realitățile constatate la fața locului, acordam Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu calificativul „grad de încredere limitat”.

### 10.3 Din Raportul evaluatorului extern rezultă următoarele:

În majoritatea cazurilor verificarea a confirmat caracterul de conformitate cu cerintele





normative obligatorii.

Au fost scoase in evidenta si unele neconformitati ca de exemplu :

- Desi, pe ansamblu, UCB din TG. Jiu dispune de sali de curs si laboratoare proprii necesare pentru desfasurarea activitatilor didactice si de cercetare in proportie de peste 70% se constata ca la Facultatea de stiinte economice este deficitar spatiul pentru salile de seminar. Aceasta situatie poate fi remediata pe termen mediu deoarece Universitatea are in obiectivul de investitii achizitia de imobile (Statiunea de Cercetare Pomicola si Horticola si extinderea constructiei in *campusul de la debarcader*).
- Nu se realizeaza un audit financiar extern. Auditul intern se refera numai la anumite aspecte. Pana la data misiunii de evaluare externa de catre ARACIS nu s-a realizat analiza executiei Bugetului de venituri si cheltuieli pe anul 2006 in cadrul senatului UCB. Datele sunt afisate pe pagina WEB

Avand in vedere tineretea Universitatii « Constantin Brancusi » din Targu-Jiu si faptul ca se afla la prima Evalare externa institutionala de Asigurare a Calitatii in Invatamantul Superior dupa referentialul Agentiei ARACIS (demersul voluntar a inceput in luna ianuarie 2007) se poate intelege si explica, intr-o oarecare masura, nesatisfacerea exigentelor evocate la punctul 7 de mai sus.

*Autorul prezentului raport apreciaza ca efortul si rezultatele obtinute in domeniul asigurarii calitatii, intr-un timp relativ scurt, de Universitatea « Constantin Brancusi » din Tg.-Jiu, sunt notabile. Personalul UCB, chestionat de autor, percepe acest demers ca necesar si benefic.. Aceasta dovedeste ca universitatea este pe calea cea buna. Echipa manageriala a UCB trebuie sa continue cu curaj si hotarare marsul spre o calitate mai buna si de ce nu, spre Excelenta.*

Procesul de imbunatatire continua a calitatii presupune eliminarea neconformitatilor sau a non-calitatii *identificate si aduse la cunostinta institutiei* in cadrul unui audit sau al unei evaluari pentru ca echipa de management a institutiei sa poata declansa o serie de actiuni corective. *Privita situatia prin aceasta prisma, identificarea unor non-conformitati sau a unor non-calitati nu trebuie perceputa ca o rusine, ci mai degraba, ca o sansa extraordinara de a le folosi ca parghie de imbunatatire continua a calitatii.*

. Avand in vedere aspectele pozitive dar si neajunsurile relevate pe durata misiunii de evaluare externa institutionala si in conformitate cu recomandarile din Ghidul (1), Partea a III-a, paragraful III-4, punctul 10, "*Continutul si structura Raportului de evaluare institutonala externa* » - expertul strain acorda Universitatii "Constantin Brancusi" din Targu-Jiu, calificativul « grad de incredere limitat ».

Acest calificativ se bazeaza faptul ca UCB este deficitara in respectarea cerintelor (prezentate mai jos) din doua domenii cheie, carora agentia ARACIS - si expertul strain - le acorda o importanta deosebita. : (vezi ghidul (1), pg. 32) .

- *institutia sa apeleze frecvent la evaluatori externi independenti* in cadrul procedurilor interne de autoevaluare institutionala a asigurarii calitatii ;



- utilizarea în mod similar a unor *experti independenți din străinătate* în aplicarea procedurilor de evaluare periodică internă la nivel de discipline, de programe de studii sau de cercetare.

II. În baza celor de mai sus, **Departamentul de evaluare externă a calității** propune Consiliului ARACIS să ia act de următoarele :

- universitatea a dovedit că este preocupată de asigurarea internă a calității educației ; în universitate a fost organizată și funcționează structura pentru asigurarea calității prevăzută de reglementările în vigoare ; prin Regulamentul privind organizarea Sistemului pentru Asigurarea Calității sunt stabilite responsabilitățile tuturor verigilor implicate în calitate. La nivelul UCB s-a reușit implementarea cu succes a unui sistem de asigurare a calității în activitățile specifice educației universitare și cercetării științifice prin constituirea Comisiei Centrale de Asigurare a Calității formată prin reprezentanții universității, ai mediului de afaceri și ai studenților;

- universitatea și programele sale respectă Cerințele normative obligatorii stabilite de Metodologie ;
- universitatea respectă criteriile, standardele și indicatorii de performanță prevăzuți de reglementări , dintre care 12 Standarde cu 22 indicatori de performanță la nivel minim și 9 standarde cu 9 Indicatori de performanță la nivel Ref 1 și 0 la nivel Ref.2 sau superior
- din răspunsul universității la observațiile ARACIS în urma vizitei rezultă că aceasta acceptă concluziile și observațiile rezultate în urma evaluării și că înțelege să acționeze pentru eliminarea deficiențelor semnalate, prin constituirea unui plan de îmbunătățire a calității în perioada următoare. Se are în vedere ridicarea nivelului calității prin trecerea a cât mai multor indicatori de performanță de la nivelul de bază la nivelul 1 sau 2, printr-o mai bună conlucrare cu reprezentanții mediului economic local și regional a căror deziderate, Universitatea urmează să le aplice în practică.
- problemele studențești sunt în atenția universității și se încearcă rezolvarea acestora împreună cu reprezentanții lor în organismele de conducere și în colaborare cu organizațiile studențești legal constituite;
- există unele puncte de vedere diferite ale studenților în raport cu prevederile Cartei universitare, în special cele referitoare la obligativitatea prezentei la diferitele forme de predare a disciplinelor; aceste prevederi au fost, pe de altă parte, apreciate pozitiv de experții evaluatori, care le considera binevenite.

Prin întocmirea *Planului de îmbunătățire a calității*, procedura curentă pe plan internațional, elementele consemnate de experții evaluatori în Fișele vizitelor, precum și în rapoartele de evaluare, echipa managerială a Universității „Constantin Brancuși” din Targu-Jiu a creat un prilej și un mecanism de perfecționare și extindere a cunoștințelor și practicilor privind managementul calității învățământului superior, având în vedere totodată ridicarea nivelului calității prin obiectivul de a trece cât mai mulți indicatori de performanță de la nivelul de bază la nivelul 1 sau 2.

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție, *Departamentul pentru evaluarea externă a calității* supune Consiliului ARACIS



propunerea de acordare a calificativului *Grad de incredere ridicat, cu vizita dupa un an pentru verificarea stadiului implementării Planului de masuri pentru îmbunătățirea activităților propus de Universitate*. Totodată, urmează ca programul de studii *Tehnologia construcțiilor de mașini*, care a primit calificativul de *Încredere limitată* să fie reevaluat la un an după publicarea raportului asupra instituției.

Propunerea Departamentului pentru evaluarea calitatii a fost finalizata dupa luarea in discutie a tuturor calificativelor propuse de cele trei componente ale echipei de evaluatori externi, prin analiza tuturor elementelor care au condus la situatia existentei unor propuneri diferite. Membrii Departamentului au apreciat ca eforturile Universitatii de a depasi dificultatile inerente ale unui inceput de activitate la nivel de invatamant superior, intr-un oras care nu a beneficiat de o traditie universitara, alaturi de existenta unor probleme de management universitar preluate si care au fost intr-o buna masura remediate, pot fi considerate prevalente elementelor mai putin favorabile semnalate de evaluatori.

După discutarea în plenul Consiliului ARACIS, Raportul Consiliului va fi publicat pe site-ul ARACIS ([www.aracis.ro](http://www.aracis.ro)) în cursul lunii August 2007, conform etapizării din *Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, partea a III-a.

DATA: 16.07.2007

SEMNATURILE

Departamentul pentru asigurarea calității al ARACIS

Prof.univ.dr.ing. Radu Mircea DAMIAN – Director Departament Asigurarea Calității

