



Documentul de referință 1

RAPORTUL DEPARTAMENTULUI DE ACREDITARE al ARACIS PRIVIND EVALUAREA EXTERNĂ ÎN VEDEREA ACREDITĂRII

FUNDAȚIA UNIVERSITARĂ „ALMA MATER” – UNIVERSITATEA „ALMA MATER” DIN SIBIU

1. Fundația Universitară „Alma Mater” – Universitatea „Alma Mater” din Sibiu cu sediul didactic în Sibiu, Str. Someșului, nr. 57, județul Sibiu denumită în continuare pe scurt **UAMS** este o instituție de învățământ superior particulară autorizată să funcționeze provizoriu.
2. Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile *Metodologiei de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță*, cu modificările și completările ulterioare, și a *Ghidului activităților de evaluarea externă în vederea autorizării/acreditării instituționale*, cu modificările și completările ulterioare.
3. Principalele obiective ale evaluării externe la **Fundația Universitară „Alma Mater” – Universitatea „Alma Mater” din Sibiu** au fost următoarele:
 - a. să asigure comunitățile universitare, beneficiarii și publicul în general, că organizația furnizoare de educație, care solicită acreditarea, poate să organizeze și să desfășoare programe de studii și demonstrează că satisface standardele minime de calitate ale unei instituții de învățământ superior.
 - b. să determine organizația furnizoare de educație să se autoevalueze și să coopereze în evaluarea ei externă pentru asigurarea și creșterea calității.
 - c. să identifice și să facă publică orice tentativă de funcționare a unui program care nu corespunde standardelor minime de calitate academică, conform indicatorilor de performanță stabiliți.
 - d. să examineze mecanismele și procedurile de asigurare și îmbunătățire continuă a calității proceselor de predare-învățare și de cercetare precum și a rezultatelor aplicării acestora la nivelul programelor de studiu.
 - e. să aprecieze capacitatea structurii instituționale și administrativ-manageriale ale organizației furnizoare de educație de a formula și aplica strategii de creștere a calității învățământului și cercetării științifice.
4. În cadrul evaluării au fost cuprinse, pe lângă obiectivele urmărite la nivel instituțional, și un program de studii universitare de licență acreditat.
5. Comisia de experți evaluatori care a efectuat vizita în perioada 01-03.04.2015 a avut următoarea componență:

Director de misiune: Prof. univ. dr. Lucian Georgescu – Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați
Coordonatorul echipei de experți: Prof. univ. dr. Răzvan Nistor – Membru al Comisiei instituționale pentru activități manageriale și financiare – Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca
Expert comisie instituțională: Prof. univ. dr. Roșca Călin – Membru al Comisiei instituționale pentru activități manageriale și financiare – Universitatea „Transilvania” din Brașov
Secretar tehnic al evaluării: Mihai Marcu – ARACIS

Comisia pentru evaluarea programului :

Nr. crt.	Numele și prenumele	Programul evaluat	Observații
1.	Prof. univ. dr. Roman Cristina Teodora	Management	Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași

6. Reprezentanții studenților care au participat la vizită au fost: Mihai Vilcea (Universitatea de Vest din Timișoara) - delegat ANOSR și Petcu Adrian (Universitatea Politehnica din București) - delegat UNSR. Raportul întocmit de aceștia a fost primit și înregistrat cu numărul 3702 din data de 22.05.2015.
7. Din partea Comisiei consultative și de auditare a participat domnul prof. univ. dr. Cezar Bîrzea – Școala Națională de Studii Politice și Administrative din București. Raportul întocmit a fost primit și înregistrat cu numărul 2271 din data de 06.04.2015.
8. La vizită a participat un evaluator expert din străinătate în persoana domnului profesor universitar Peter Varnagy, Ungaria – Universitatea din Pecs. Raportul evaluatorului extern a fost primit și înregistrat cu numărul 3325 din data de 11.05.2015.
9. Scrisoarea ARACIS către **Fundația Universitară „Alma Mater” – Universitatea „Alma Mater” din Sibiu** a fost trimisă la data de 15.06.2015 cu nr. 4305 iar răspunsul instituției a fost primit la data de 06.07.2015 cu nr. 4876.
10. Din analiza documentelor referitoare la procesul de evaluare externă și a altor date publice avute la dispoziție de ARACIS rezultă următoarele elemente principale:

11.1. Din cele două fișe ale vizitei (fișa comisiei de evaluare instituțională și fișa specifică pentru programul de studii universitare de licență evaluat), coroborate cu rapoartele aferente întocmite de experții evaluatori a rezultat că **nu sunt îndeplinite** o mare parte dintre criteriile, standardele și indicatorii de performanță, la valorile minime.

Comisia de experți evaluatori/progr ramul evaluat	Propunere/ Calificativ propus/ Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu	Observații
Instituțională	Lipsă de încredere	Din evaluarea externă în vederea acreditării și a programului de studii a rezultat că cea mai mare parte a indicatorilor cantitativi și calitativi aferenți infrastructurii academice nu sunt îndepliniți. Universitatea a înmatriculat la unele programe de studii universitare un număr mult mai mare de studenți decât capacitatea de școlarizare aprobată. UAMS a organizat programe de studii universitare de licență ilegal în alte localități decât cele pentru care avea autorizare/acreditare. UAMS a organizat programe de studii universitare de licență neautorizate conform reglementărilor legale în vigoare în alte localități decât cele pentru care avea autorizare/acreditare. UAMS organizează în prezent programul de studii universitare de licență ECTSMC la Mediaș.
Management	Încredere limitată Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 75	Puncte tari: - baza materială este corespunzătoare desfășurării unui proces de învățământ și de cercetare de calitate; - instituția dispune de o editură proprie acreditată CNCS, care asigură multiplicarea materialelor didactice pentru studenți; - planul de învățământ se încadrează în domeniu și este corelat cu planurile existente în alte instituții care au în oferta academică specializarea Management; - se acordă burse de merit (gratuitatea studiilor) pentru 5% din studenți. Puncte slabe: - Muntean Silvana Nicoleta a ocupat funcția de asistent la un concurs organizat în anul universitar 2012-2013 fiind doctorandă (http://jobs.edu.ro/detalii.php?uid=&jid=4382 și http://www.uamsibiu.ro/stiinte-economice/Prezentare/CV%20Muntean%20Silvana-Nicoleta.pdf); - Bardasuc Leila a fost angajată ca asistent cu jumătate de normă în 2013 fără a avea doctorat, deci la momentul angajării nu satisfacea cerințele postului; - unele posturi au o structură eterogenă cu multe discipline (de exemplu, lect. univ. drd. Antonovici Mihai are în structura postului 7 discipline); - pentru același grad didactic numărul de ore cuprins în post este diferit (lector poziția 14 are 14,5 ore, lector poziție 21 - 11,5 ore, lector poziție 15-15 ore, lector poziție 24 - 10 ore, etc.); - unele cadre didactice nu au pregătire și competențe în domeniul disciplinelor predate; de exemplu, lect. univ. dr. Puiu Catalina cu doctorat în domeniul inginerie industrială și predă Managementul producției, Managementul IMM-urilor, Comportamentul consumatorului, Design și estetica mărfurilor, lect. univ. dr. Dorca Irina este doctor în Matematică și susține activități didactice la Baze de date pentru Management, lect. univ. dr. Hageanu Daniel este doctor în economie și predă Dreptul afacerilor;

	<ul style="list-style-type: none"> - lector drd. Antonovici Mihai este titular la disciplina Proiecte economice, disciplină prevăzută numai cu seminar, deci este doctorand titular de disciplină; - din Senat fac parte Rectorul Universității, care este și președintele Senatului, prorectorul, directorii de departament și decani. Raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio informație cu privire la modalitatea de alegere a Rectorului; - nu există granturi de cercetare ci numai proiecte finanțate din resurse proprii sau prestări servicii către terți; aria de cercetare este mai mult locală; - instituția dispune de soft-uri de bază (Microsoft Office, Corel Draw). - în anul universitar 2011-2012 la programul Management au fost înmatriculați 163 studenți în loc de maximum 75; - în urma procesului de evaluare realizat prin chestionarea studenților, conform procedurii privind monitorizarea traseului profesional al absolvenților, la cele trei promoții de absolvenți ai programului de studii Management, s-au obținut următoarele rezultate: 2010, 31 chestionare, media 1,92 nesatisfăcător, 2011 – 31 chestionare, media 1,87 nesatisfăcător, 2012 – 6 chestionare, media 1,93 nesatisfăcător; - raportul de autoevaluare face referire la activitatea de audit intern care s-ar desfășura în universitate. Compartimentul de audit intern nu figurează în organigramă. Toate documentele care atestă activitatea de audit intern se referă la anul 2013 și 2014. Anterior acestei perioade nu există nicio dovadă concludentă cu privire la această activitate; - ultimele achiziții de calculatoare în 2009. <p>Recomandări:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dezvoltarea activității Centrului de cercetare prin depunerea de proiecte pentru a atrage finanțare pentru activitatea de cercetare; - îmbunătățirea procesului de monitorizare a inserției profesionale a absolvenților și a gradului de satisfacție a acestora; - dezvoltarea/actualizarea fondului de carte existent la biblioteca instituției; - achiziționarea și a altor softuri, nu numai a celor de bază; - constituirea unor norme echilibrate ca număr de ore și de discipline; - respectarea legislației în vigoare la angajare; - numărul de studenți înmatriculați să respecte capacitatea de școlarizare.
--	---

Concluzia experților evaluatori pe programul de studii universitare de licență evaluat, care a primit calificativul „încredere limitată”, și a celor pe componenta instituțională a fost că se propune **Neacreditarea** Fundației Universitare „Alma Mater” – Universitatea „Alma Mater” din Sibiu.

Din *Raportul preliminar al Directorului și Coordonatorului de misiune* rezultă următoarele:

Principalele constatări

Misiune, obiective și integritate academică

În 08.01.2001 a fost înregistrată Fundația Universitară „Alma Mater” Sibiu având ca scop „organizarea și desfășurarea activităților didactice de pregătire post liceală, universitară de scurtă și lungă durată, postuniversitară masterat și doctorat în domeniile de specialitate aprobate de MEN, cu nomenclatorul domeniilor și al specializărilor din învățământul românesc, prin actele legislative în vigoare, în deplină concordanță cu cerințele de pe piață a forței de muncă precum și adaptarea învățământului românesc post liceal, universitar și postuniversitar la structurile europene; activitatea se organizează de Colegiul Academic în următoarele forme: învățământ de zi, învățământ de zi cu formă redusă, învățământ deschis la distanță, învățământ continuu; va desfășura activități în domeniile: asistență tehnică, elaborări de studii, proiecte, consultanță extensivă, servicii în depoluarea mediului pentru terți”.

În 28.06.2005 Fundația Universitară „Alma Mater” Sibiu înființează **filiala** cu numele Universitatea „Alma Mater” Sibiu, cu personalitate juridică proprie, sediu propriu (str. Oituz, nr. 31, în incinta Grupului Școlar Administrativ Economic „Ghe. Barițiu”) și cod de identificare fiscală – 17725763.

Prin Hotărârea Guvernului cu nr. 72 din 2008 se acordă statutul de utilitate publică Fundației Universitare „Alma Mater” Sibiu cu sediul în str. Oituz, nr. 31.

Registrul fundațiilor și asociațiilor mai conține informații cu privire la:

- Asociația studenților Alma Mater Sibiu înființată în 05.01.2015 de către Popa Eugen Ciprian, Schell Erich-Christian, Govoreanu Ionica-Alina, Bordi Lehel, Păvăluc Adrian, Stoica Patricia Raisa, Damian Alexandra, Viragoș Valentina-Ioana, Lupulescu Mădălina-Andreea, Popa Elena Ramona care „doresc să se asocieze în scopul de a promova acțiunile culturale - civice, educaționale și sportive ale studenților și absolvenților universității. De asemenea, ASUAMS asigură respectarea drepturilor studenților și absolvenților instituției”. Conducerea asociației este asigurată de Președinte (Popa Eugen-Ciprian), Vicepreședinți (Govoreanu Ionic Alina și Schell Erich-Christian) și membrii (Bordi Lehel, Păvăluc Adrian, Viragoș Valentina-Ioana, Damian Alexandra, Lupulescu Mădălina-Andreea);
- Universitatea Alma Mater – ALUMNI înființată în 12.06.2010 cu fondatorii Antonovici Gheorghe Mihai, Badea Mihaela, Bârgoz Mircea, Burlacu Ștefan, Catrina Constantin, Ciubotaru Gheorghe, Cosma Mircea, Crăciun Constantin, Dinescu Andreea, Dinu Ion, Gândilă (Ciorugă) Maria, Georgescu Nicoalaie, Hageanu Daniel, Hoanță Nicolae, Iagăru Romulus, Jâșcanu Vasile, Jilăveanu (Marină) Maria, Mărcuț Ioana, Mercé Eugeniu, Muntean Ana, Niță (Băcilă) Ștefania, Petică-Roman Victoria Doina, Petrică Irina, Popescu Adrian Petre, Popescu Eugen, Popovici Dumitru, Prie Adriana, Sîrghie Anca Doina, Tălmăcean Ioana, Udrea Nicușor Marcel, Domnica Monica Delia. Aceasta are scopul de „fundamentarea și dezvoltarea relațiilor de colaborare între Universitatea Alma Mater Sibiu și absolvenții săi pentru promovarea valorilor științei, civilizației, culturii naționale și universale, în vederea susținerii intereselor culturale, sociale, academice și profesionale ale acestora și ridicării prestigiului Universității „Alma Mater” Sibiu” și are următoarea structură de conducere: președintele de onoare al „Asociației Universității Alma Mater din Sibiu – ALUMNI” este domnul profesor univ. dr. ing. ec. Georgescu Nicoalaie, președinte: Domnica Monica Delia, vicepreședinte: Crăciun Constantin, Consilieri: Muntean Ana, Niță Ștefan și Canciu Monica.

Organizația furnizoare de educație a figurat pentru prima dată în HG nr. 916 din 2005 cu programele de studii universitare de licență Marketing și Relații economice internaționale.

Organizația furnizoare de educație a organizat admitere pentru mult mai multe locuri decât cele aprobate de CNEAA/ARACIS și figurau în hotărârea de guvern; **spre exemplu**, în anul universitar 2011-2012 UAMS a scos la concurs 275 de locuri la programul Marketing în timp ce capacitatea de școlarizare aprobată era de 75 studenți. Acest program nu a funcționat nefiind înscris niciun student.

Organizația furnizoare de educație a organizat admitere la programe de studii universitare de licență înainte ca ele să fie evaluate de ARACIS:

- la programul de studii universitare de licență Economia comerțului, turismului, serviciilor și managementul calității au fost înmatriculați studenți în anul I anul universitar 2007-2008, deși programul a fost evaluat în 22.11.2007;

- la programul de studii universitare de licență Pedagogia învățământului primar și preșcolar au fost înmatriculați studenți în anul I anul universitar 2007-2008 deși programul a fost evaluat în 29.05.2008;

- la programul de studii universitare de licență Psihologie au fost înmatriculați studenți în anul I anul universitar 2007-2008 deși programul a fost evaluat în 29.05.2008.

UAMS a înmatriculat ilegal studenți, peste capacitatea de școlarizare, după cum urmează:

- în anul universitar 2011-2012 la programul Management au fost înmatriculați **163 studenți în loc de maximum 75**, la programul Psihologie au fost înmatriculați **38 studenți în loc de maximum 30**;

- în anul universitar 2012-2013 la programul ECTSME au fost înmatriculați **100 studenți în loc de maximum 75**, la programul ECTSME Hunedoara **100 studenți în loc de maximum 75**, la programul Psihologie **49 studenți în loc de maximum 30**;

- în anul universitar 2013-2014 la programul ECTSME au fost înmatriculați **88 studenți în loc de maximum 75**.

În anii universitari anteriori intrării în vigoare a Legii nr. 1/2011, UAMS a înmatriculat mai mulți studenți decât capacitatea de școlarizare avizată de CNEAA/ARACIS la mai multe programe de studii universitare de licență; spre exemplu, la Afaceri internaționale au fost înmatriculați în anul universitar 2005-2006 un număr de **174 de studenți față de capacitatea aprobată de 75 studenți**, în anul universitar 2006-2007 la programul Marketing au fost înmatriculați un număr de **229 studenți**

față de o capacitate aprobată de 75 studenți, în anul universitar 2009-2010 au fost înmatriculați **132 studenți în loc de capacitatea aprobată de 75 studenți etc.**

În anul universitar 2011-2012 UAMS a înmatriculat în anul I un număr de 501 studenți dintre care **96 studenți peste capacitatea de școlarizare**, adică 19,16% din studenții înmatriculați în anul I au fost înmatriculați ilegal.

În anul universitar 2012-2013 UAMS a înmatriculat în anul I un număr de 407 studenți dintre care **69 studenți peste capacitatea de școlarizare**, adică 17% din studenții înmatriculați în anul I au fost înmatriculați ilegal.

În anul universitar 2013-2014 UAMS a înmatriculat în anul I un număr de 267 studenți dintre care **13 studenți peste capacitatea de școlarizare**, adică 4,86% din studenții înmatriculați în anul I au fost înmatriculați ilegal.

În anul universitar 2014-2015 UAMS nu a înmatriculat în anul I mai mulți studenți decât capacitatea de școlarizare aprobată.

Față de numărul maxim de studenți avizat de CNEAA sau ARACIS, 145% dintre studenți au fost înmatriculați peste capacitatea de școlarizare în anul universitar 2005-2006, 161% dintre studenți au fost înmatriculați peste capacitatea de școlarizare în anul universitar 2006-2007, 119% dintre studenți au fost înmatriculați peste capacitatea de școlarizare în anul universitar 2007-2008, 81,25% dintre studenți au fost înmatriculați peste capacitatea de școlarizare în anul universitar 2008-2009.

UAMS a organizat programe de studii universitare de licență ilegal în alte localități decât cele pentru care avea autorizare/acreditare. Această afirmație este susținută de informațiile cuprinse în Statul de funcții pentru anul universitar 2011-2012. UAMS a înmatriculat studenți, conform statelor de funcții cuprinse în raportul de autoevaluare, la programul de studii universitare de licență Drept unde figurează studenți normați în anul IV în anul universitar 2012-2013, la Bacău. Situația este identică și pentru anul universitar 2011-2012 (Drept anul III și IV), unde figurează și programul de studii universitare de licență Economia comerțului, turismului, serviciilor și managementul calității (ani II și III).

Există o serie de discrepanțe în evoluția studenților înmatriculați în UAMS în perioada 2005-2014, astfel:

- în anul universitar 2010-2011 la programul Management figurează 28 studenți în anul II, iar în anul universitar 2011-2012 figurează 36 studenți în anul III, diferențele fiind datorate reluării studiilor de către unii studenți;
- în anul universitar 2010-2011 la programul Finanțe și bănci figurează 20 studenți în anul II, iar în anul universitar 2011-2012 figurează 15 studenți în anul III, dar în anul universitar 2009-2010 nu figurează niciun student înmatriculat în anul I;
- în anul universitar 2012-2013 la programul Afaceri internaționale (Bacău) figurează 36 studenți în anul I și 34 studenți în anul II, dar în anul universitar următor nu mai figurează niciun student. Studenții pe bază de cerere au fost transferați astfel: cei din anul II au fost transferați în anul III la programul Afaceri Internaționale organizat la Sibiu iar studenții din anul I au fost transferați la Management;
- există diferențe majore între studenții înmatriculați în ani universitari inferiori și cei înmatriculați în anii universitari superiori; spre exemplu, la programul Drept, în anul universitar 2009-2010 figurează în anul III 121 studenți, dar în anul universitar anterior în anul II figurau 72 studenți. Diferența este motivată prin înmatricularea, ca urmare a admiterii, a unui număr de absolvenți ai programului de studii Administrație publică, în anul II al programului de studiu Drept. La programul PIPP în anul universitar 2009-2010 figurează în anul II 89 studenți, dar în anul universitar anterior în anul I figurează 71 studenți, iar în anul universitar ulterior figurează în anul III. Diferența este reprezentată de continuarea studiilor pentru un număr de absolvenți ai învățământului de scurtă durată de la Colegiul de Institutori (prin admitere).

În prezent, conform HG nr. 580 din 2014, cu modificările și completările ulterioare, în UAMS funcționează șase programe de studii universitare de licență, dintre care două la Hunedoara. Sediul Universității „Alma Mater” din Sibiu, așa cum figurează el în Raportul de autoevaluare și pe site-ul universității, este Str. Someșului, nr. 57, Sibiu.

Misiunea Universității, așa cum este ea stipulată în Cartă, este „de a genera și a transfera cunoaștere către societate prin:

- a) cultivarea și promovarea valorilor culturii naționale, ale cunoașterii și civilizației;
- b) formarea inițială și continuă a specialiștilor, la nivel universitar, în scopul dezvoltării personale, al inserției profesionale a individului și al satisfacerii nevoii de competență a mediului socioeconomic concurențial;
- c) cercetare științifică, dezvoltare, inovare și transfer tehnologic, prin creație individuală și colectivă, în domeniul științelor și practicii sociale, prin asigurarea performanțelor, valorificarea și diseminarea rezultatelor acestora”

Art. 6 din Cartă prevede că „Universitatea desfășoară și activități conexe sau complementare procesului de învățământ și cercetare științifică”.

UAMS a organizat programe de studii universitare de licență neautorizate conform reglementărilor legale în vigoare în alte localități decât cele pentru care avea autorizare/acreditare. Astfel, UAMS a organizat programul de studii universitare de licență ECTSMC la Mediaș, jud. Sibiu, în anul 2014 finalizând studiile un număr de 55 de studenți, conform unui reportaj realizat de presa locală. Reportajul realizat de presa locală prezintă doi studenți care au fost identificați în registrele matricole ale programului ECTSMC Sibiu și un director de filială, în persoana domnului Pasc Viorel care figurează în REVISAL-ul preluat de la Universitate cu funcția de Director instituție publică. Această afirmație este susținută și de informațiile cuprinse în statul de funcții pentru anul universitar 2011-2012 și de articolele de presă și publicitate publicate în presa locală.

UAMS organizează în prezent programul de studii universitare de licență ECTSMC la Mediaș, așa cum rezultă din statele de funcții preluate la vizită, unde sunt normate grupe în anul I, II și III. Această situație este susținută și de cataloagele distincte preluate la vizită, în care sunt cuprinși doar studenții cu domiciliul în Mediaș, jud. Sibiu. Conform declarației pe proprie răspundere cu nr. 3636 din 16.12.2014, înregistrată la ARACIS cu nr. 6749 din 17.12.2014 rectorul declară că „instituția nu organizează programe de studii universitare care nu se regăsesc în HG nr. 580/2014, cu modificările și completările ulterioare.”

UAMS dispune de o Cartă adoptată de Senatul Fundației Universitare „Alma Mater” – Universitatea „Alma Mater” din Sibiu la data de 30.11.2011 și modificată și aprobată în ședința de Senat din 27.11.2014. Carta cuprinde **mai multe prevederi care nu sunt conform legislației în vigoare**, precum:

- componența CEAC din Cartă de la art. 54 lasă loc la interpretări, numind componența ca obligatorie și făcând referire la o categorie de membri, reprezentantul sindicatului, folosind sintagma „dacă este cazul”;
- art. 78, al. (2) stipulează ca funcție de conducere Președintele Consiliului de administrație și Președintele Senatului universitar;
- art. 78, al. (3) stipulează că Rectorul poate fi și președintele CA și președintele Senatului universitar;
- art. 78, al. (6) stipulează că „persoanele care ocupă o funcție de demnitate publică, cum ar fi cele nominalizate ca atare în structurile guvernamentale, pot exercita funcții de conducere pe perioada îndeplinirii mandatului” deși al. (3¹) din art. 211 că „în cazul exercitării unei funcții de membru al Guvernului sau de secretar de stat, Rectorul are obligația de a se suspenda din funcție pe perioada exercitării respectivei demnități”;
- art. 80 stabilește că „toți membrii Senatului universitar, fără excepție, se stabilesc prin votul universal, direct și secret al tuturor cadrelor didactice și de cercetare titulare, respectiv al tuturor studenților din Universitate, cu excepția persoanelor care fac parte de drept, prin natura funcției”;
- al. (4) al art. 80 stabilește că „Senatul universitar își alege un președinte care poate fi Rectorul universității și care conduce ședințele Senatului universitar și reprezintă Senatul universitar în raporturile cu alte instituții și Ministerul Educației Naționale.”
- art. 85, al. (2) stabilește că durata mandatului Rectorului este de 10 ani;
- art. 94 stabilește că regulamentul CA este aprobat de fondatori ceea ce contravine prevederilor legale;

- conform art. 104, președintele CA este ordonator de credite, Președinte care poate fi și Rector și Președinte al Senatului.

Carta nu a fost avizată de Ministerul Educației și Cercetării Științifice, dar a fost transmisă la Minister prin adresa nr. 2362/6.10.2011.

Unele regulamente conțin prevederi care nu sunt în conformitate cu prevederile legale, după cum urmează:

- Carta și codul de etică nu fac nicio referire la Consiliul de administrație, dar regulamentul de funcționare al CE spune că „CE este un organism constituit pe lângă CA”;
- regulamentul de funcționare a Senatului stipulează la art. 6, al. (1) că „Senatul universitar votează Rectorul și confirmă Prorectorii, Consiliile facultăților, Decanii, Prodecanii, Consiliile Departamentale, Directorul Departamentului de Cercetare-Dezvoltare, Directorul Centrului de Management al Calității, Directorii Departamentelor, precum și Directorul general administrativ”. Art. 9 este abuziv și excede prevederile Cartei universitare. Art. 11 stipulează că „Președinte al Senatului este Rectorul universității”.
- regulamentul de funcționare al Consiliului de administrație stabilește 11 atribuții noi pentru CA față de cartă. Prevederile art. 9, al. (1), conform căruia consiliul de administrație „nominalizează Rectorul” sunt ilegale.
- al. (3) al art. 16 din metodologia de admitere în anul universitar 2012-2013 induce în eroare candidații enunțând că „numărul minim de studenți înscriși pentru un program de studiu în vederea începerii și desfășurării activităților de învățământ este de 75, conform normelor Agenției Române pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior. În caz contrar, candidații vor fi admiși la programul de studii de la opțiunea următoare în ordinea mediei de admitere, sau alt program de studiu solicitat de către candidat”; afirmația este complet falsă. Aceeași informație este prinsă în metodologia pentru 2010-2011, 2011-2012 etc. Media minimă de admitere nu poate fi 5 pentru că pentru promovarea examenului de bacalaureat este nevoie de nota 6. Nicio metodologie nu face referire la ideea de respectare a capacității de școlarizare aprobate de ARACIS.
- Regulamentul ECTS cuprinde posibilitatea de a obține anticipat cel puțin 30 ECTS;
- procedura de recunoaștere și echivalare a studiilor stipulează că te poți înmatricula UAMS direct în anul II cu numai 25 de credite ECTS sau în anul III cu 60 credite ECTS.

Unele regulamente conțin prevederi contradictorii sau necorelate cu prevederile legale în vigoare, precum:

- Codul de etică și regulamentul comisiei de etică se bazează pe Cartă, dar au fost aprobate în 25.05.2011, iar Carta în 30.11.2011;
- regulamentul colegiului de onoare a fost aprobat în 30.07.2009 și modificat în 27.09.2012, dar se bazează pe prevederi legale abrogate sau care nu sunt de actualitate;
- regulamentul de funcționare a Senatului, deși este aprobat în ședința Senatului din 19.12.2014, se fundamentează pe prevederi legale care nu sunt de actualitate (OM nr. 2538 din 2007);
- toate metodologiile de admitere se fundamentează pe Legea nr. 88/1993 care nu mai este de actualitate din 2005.

Codul de Etică și Deontologie Universitară al Universității „Alma Mater” din Sibiu se menționează că a fost adoptat în ședința de Senat din data de 25.05.2011, însă parcurgând procesele verbale ale ședințelor de senat, se constată faptul că **în ședința din data de 25.05.2011 acest subiect nu a fost pe ordinea de zi și nici nu a fost discutat.**

În același timp, ca membru al comisiei de etică figurează studenta Patricia Stoica, care la data respectivă nu era studentă a Universității.

Raportul de autoevaluare nu cuprinde nici un alt raport al comisiei de etică pentru anii 2005-2013. Raportul CE face mențiune la două cazuri aduse în atenția CE (un student și un cadru didactic de la Bacău); ambele situații s-au dovedit nefondate. Raportul este semnat de președintele CE și datat 17.11.2014.

Conflictul de interese, așa cum a fost el definit în cartă la art. 152, al. (1), „incompatibilitatea presupune exercitarea concomitentă a unor funcții și demnități, numai conform prezentei Carte”, la al. (2), „conflictul de interese reprezintă o situație, concretă sau posibilă, în care un cadru didactic și

de cercetare sau didactic auxiliar, ori o societate la care acesta este asociat sau acționar, are interese personale ori patrimoniale contrare sau neloiale Universității, exercitate astfel încât să influențeze negativ realizarea obiectivă a atribuțiilor funcției ocupate sau să afecteze votul în cadrul organelor colegiale de conducere.” și art. 154, lit. a), „este chemat să rezolve cereri, să ia decizii sau să participe la luarea deciziilor cu privire la persoane fizice și juridice, cu care are relații cu caracter patrimonial” este clar că **nu a fost analizat de comisia de etică devreme ce contractul de închiriere a spațiilor este semnat de rector cu firma care îi aparține iar contractul de închiriere a spațiilor de la Hunedoara este semnat cu directorul liceului care este și cadru didactic la universitate.** UAMS nu are practici de aplicare a prevederilor codului de etică.

Conducere și administrație

Conform Raportului de autoevaluare, există următoarele documente pe baza cărora au fost alese structurile de conducere:

- Metodologia de organizare și desfășurare a referendumului la nivelul Universității „Alma Mater” din Sibiu pentru alegerea modalității de desemnare a Rectorului aprobată în ședința Senatului din 25.05.2011;
- Regulamentul de selectare a decanilor aprobat în ședința Senatului universitar din 29.03.2012;
- Regulamentul de organizare și desfășurare a alegerilor Consiliilor facultăților din cadrul Universității „Alma Mater” din Sibiu aprobat în ședința Senatului din 30.11.2011;
- Regulamentul de alegeri la nivelul Departamentelor Universității „Alma Mater” din Sibiu aprobat în ședința Senatului din 26.09.2011;
- Regulamentul de funcționare a Senatului este aprobat în ședința Senatului din 19.12.2014;
- Regulamentul de funcționare al Consiliului de administrație aprobat de Adunarea generală a membrilor fondatori ai Fundației Universitare „Alma Mater” din Sibiu din 30.09.2011.

Rectorul a fost confirmat de MECT la data de 14.04.2008.

Senatul Universității este format din 14 membri, dintre care patru studenți. Biroul Senatului universitar, așa cum este prezentat în raportul de autoevaluare, cuprinde un membru (studentul Ciprian Popa) care nu este membru în Senatul universitar. Din Senat fac parte Rectorul Universității, care este și președintele Senatului, prorectorul, directori de departament și decani. Raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio informație cu privire la modalitatea de alegere a Rectorului.

S-a constatat, prin parcurgerea proceselor verbale ale senatului, că au existat ședințe ce s-au desfășurat și în cadrul cărora s-au luat decizii deși acestea au fost nestatutare – procesele verbale cu nr. 66 și nr. 67. În timpul evaluării s-a constatat că registrul de intrări/ieșiri al instituției există carențe în completarea lui, astfel **sunt lăsate poziții libere**, lucru ce permite înregistrarea ulterioară. Se pot observa numere libere încă de la începutul anului 2014. S-a constatat că **aceste numere libere în registru sunt lângă înregistrările Proceselor verbale ale ședințelor de senat.**

Raportul de autoevaluare cuprinde componența unor comisii și consilii, componență care a fost aprobată în ședința Senatului din 20.11.2014, baza legală invocată nemaifiind aplicabilă în momentul respectiv (de exemplu, OM 3928 din 2005, OM 4492 din 2005). Jumătate din comisii sunt prezidate de Rectorul Universității, care este și Președintele Senatului și Președintele consiliului de administrație.

Raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio informație despre persoanele care ocupă funcția de decan. Aceeași situație se aplică și consiliilor facultăților și a directorilor de departament.

În conformitate cu declarația Rectorului, în UAMS nu a fost organizat un Referendum pentru stabilirea modalității de alegere a Rectorului.

Raportul de autoevaluare cuprinde o organigramă care face referire la următoarele departamente administrative/posturi administrative: Consilier juridic, Direcția generală administrativă, Director general administrativ, Bibliotecă.

Raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio informație despre persoanele care ocupă funcții administrative în UAMS. Directorul general administrativ este și cadru didactic titular în organizația furnizoare de educație ocupând funcția de lector și membru în Senat.

Raportul de autoevaluare cuprinde State de funcții aferente departamentelor și care cuprind cadrele didactice care desfășoară activități didactice în UAMS.

Personalul care deservește biblioteca este format din: o absolventă de Biologie, programul de studii de Ecologie și protecția mediului care are un Certificat de absolvire pentru ocupația „bibliotecar studii superioare” și un absolvent de Management turistic și hotelier încadrat cu o jumătate de normă. Raportul de autoevaluare cuprinde un ROI aprobat în 02.12.2013.

Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate

Conform Raportului de autoevaluare, UAMS a dispus și dispune de următoarele spații:

- spații în str. Someșului, nr. 57, Sibiu – pe baza contractului de închiriere cu SC Proiect SA încheiat la data de 24.08.2005 cu nr. 1344 prin care se închiriau universității 21,13 mp și contractul din data de 02.09.2005 cu nr. 1380 prin care se închiriau 694,44 mp (parter – 155,72 mp, etaj 1 – 164,11, etaj 2 – 188,37 mp). Ambele contracte au fost încheiate pe o perioadă de un an cu posibilitatea de reînnoire pentru încă un an. Prin actul adițional nr. 1 din 06.06.2006 se modifică suprafața închiriată prin adăugarea unor spații până la un total de 1093,51 mp. Prin actul adițional nr. 2 din 01.09.2006 suprafața închiriată crește la 1278,2 mp. Prin actul adițional nr. 3 din 22.12.2006 crește suprafața închiriată la 1851,88 mp. Prin actul adițional nr. IV din 01.10.2007 se modifică durata contractului pentru 15 ani de la acea dată. Prin actul adițional nr. V din 21.11.2007 se modifică prin modificarea suprafeței închiriate la 1782,92 mp. Prin actul adițional nr. VII din 01.10.2010 se modifică suprafața închiriată care crește la 1817,48 mp. Prin toate actele adiționale, până la cel de-al treisprezecelea, se modifică valoarea chiriei și sporesc sarcinile Universității. Prin contractul încheiat în data de 31.05.2013 cu SC Proiect SRL, UAMS încheie un contract de închiriere pe o durată de 10 ani pentru spații în suprafață de 2350,68 mp. Prin actul adițional nr. 1 din 30.09.2013 scade prețul chiriei la 0,85 euro/mp iar prin actul adițional nr. din 28.02.2014 scade suprafața închiriată la 1857,28 mp și prețul chiriei la 0,43 euro/mp. Prin contractul cu nr. 335 din 01.02.2015 SC Proiect SRL încheie cu UAMS un contract de comodat prin care dă în folosință gratuită spațiile situate în str. Someșului, nr. 57 adică 1277,88 mp și suprafața de teren de 3020 mp din care un teren de sport de 1035 mp Universității.

- Spații în Calea Dumbrăvii nr. 28-32 după cum urmează:

- a) etajul I al pavilionului G în suprafață de 742 mp împreună cu terenul aferent în suprafață de 300 mp situat în Cazarma 562 din Calea Dumbrăvii nr. 28-32 închiriate prin contractul cu nr. A-1044 din 06.02.2006. Prin acte adiționale ulterioare se modifică costul chiriei precum și data la care expiră acest contract și după care acest contract nu se mai poate prelungea, respectiv 05.02.2016;

- b) o suprafață de 1914 mp și terenul în suprafață de 552,74 mp situat în Calea Dumbrăvii nr. 28-32 închiriate prin contractul cu nr. A-6351 din 15.12.2006. Conform contractului chiriașul are „obligația să execute lucrările pentru reabilitarea și modernizarea spațiilor înscrise în caietul de sarcini și acceptate prin ofertă, în valoare de 544.000 lei”. Prin acte adiționale ulterioare se modifică costul chiriei precum și data la care expiră acest contract și după care acest contract nu se mai poate prelungea, respectiv 15.12.2018;

- c) o suprafață de 806,71 mp situată în Calea Dumbrăvii nr. 32 închiriate prin contractul cu nr. A-2598 din 02.07.2009. Contractul expiră, cu posibilitatea de reînnoire, în 01.07.2015;

- d) o suprafață de 250 mp situată la parterul (parțial) al imobilului din Calea Dumbrăvii nr. 28-32 închiriate prin contractul cu nr. A-1109 din 04.04.2010. Contractul expiră, cu posibilitatea de reînnoire, în 03.03.2016.

Spații în incinta Colegiului Economic „Emanoil Gojdu” din Hunedoara la adresa: str. Alexandru Vlahuță, nr. 1bis. Spațiile au fost închiriate prin contractul cu nr. 4899 din 02.10.2013 și este valabil până la 31.07.2017, cu posibilitatea prelungirii lui. Chiria este de 1 euro/oră de funcționare/sală. Au fost închiriate următoarele spații: Amfiteatru (curs) de 135 mp, Amfiteatru (curs) de 200 mp, Sala Emanoil Gojdu (seminar) de 74,8 mp, Sală etaj 1 (seminar) de 74,8 mp, Sală parter (seminar) de 74,8 mp, Laborator (informatică) de 54,6 mp, Laborator (informatică) de 54,6 mp și sală de sport de 403 mp. În urma rezilierii acestui contract, a fost încheiat un contract de comodat cu nr. 3804 din

26.08.2014 prin care se împrumută următoarele spații universității: Sală 1 și Sală 2 (sală de secretariat) de 29,42 mp fiecare, sală bibliotecă și sală lectură de 36,2 mp, Amfiteatru (curs) de 135 mp, Sala Emanoil Gojdu (seminar) de 74,8 mp, Sala Octavian Goga (seminar) de 74,8 mp și Sala Spiru Haret (seminar) de 74,8 mp. Raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio dovadă referitoare la închirierea spațiilor înainte de anul 2013.

Universitatea „Alma Mater” Sibiu sau Fundația Universitară „Alma Mater” Sibiu nu are niciun spațiu în proprietate, spațiile folosite fiind prin comodat sau închiriere.

Raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio informație referitoare la spații didactice care ar fi putut asigura condiții de studiu pentru seriile normate în Statele de funcții (159 studenți, 245 studenți, 174 studenți, 194 studenți, 368 studenți etc.). În prezent există numeroase neconcordanțe între numărul de studenți cuprinși într-o formație de studiu și mărimea sălii în care urmează să-și desfășoare activitatea. Spre exemplu, cursurile care se desfășoară la Hunedoara pentru studenții din anul III, adică 72 studenți, în săli cu maximum 63 locuri; cei 46 studenți din anul I de la PIPP din anul universitar 2013-2014 erau alocați unei săli de 36 locuri; cei 72 studenți din anul II de la ECTSMC din anul universitar 2014-2015 sunt alocați unor săli de 52 locuri etc.

Construcția orarului prevede zile cu 10 ore de activități didactice.

Conform Raportului de autoevaluare, biblioteca dispune de „*un fond de carte de specialitate, atât în limba română, cât și străină, constituit dintr-un număr de 15.826 titluri și 121.912 volume, dintre care în biblioteca proprie 7.219 titluri și 36.705 volume. Dintre lucrările aflate în biblioteca universitară, 5.143 titluri și 31.736 volume sunt editate în ultimii 10 ani*”. Raportul de autoevaluare cuprinde informații cu privire la o listă cu abonamente la publicații periodice, o listă cu abonamente la reviste românești și străine online. Există abonamente la reviste românești de specialitate: Revista de calitate și management, Revista de Drept public, Revista Română de statistică etc.

Evoluția anuală a abonamentelor este: 2010 – 10.242 lei, 2011 – 5.426 lei, 2012 – 4.932 lei, 2013 – 3.740 lei, 2014 – 4.241 lei.

Valoarea contabilă a intrărilor reprezentând titluri și volume de cărți este: 2010 - 52.707 lei, 2011 – 26.486 lei, 2012 – 13.381 lei, 2013 – 13.590 lei, 2014 – 6.134 lei.

Raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio informație referitoare la spațiile alocate bibliotecii și sălilor de lectură. Anexa 2 face referire la patru săli de bibliotecă în suprafață totală de 276,13 mp.

În Sibiu biblioteca dispune de 3 săli cu o suprafață totală de 239,3 mp și 156 de locuri, iar la Hunedoara biblioteca are 36,2 mp și 26 de locuri.

În UAMS nu au fost organizate spații de studiu, sălile de lectură fiind folosite și în acest scop.

În UAMS există 3 săli de lectură, la Sibiu, (una de 92 locuri, una de 24 locuri, una de 40 locuri – total 156 locuri) și una la Hunedoara cu un număr total de 26 de locuri.

Numărul total de studenți, la data vizitei, era de 694. Ca urmare, raportul actual este de 182 locuri/694 studenți = 28,04%.

În anii trecuți universitari au fost înmatriculați până la 3492 de studenți existând suplimentar o sală de lectură transformată în anul 2014 în atelier de multiplicare.

Raportul de autoevaluare face referire la 32 de software-uri. Marea majoritate a acestora reprezintă software-uri necesare operării calculatoarelor (Windows, Office, Acrobat reader, antivirus etc.) Softurile din dotare sunt cu licențe valabile.

Valoarea producției realizată de Editura „Alma Mater” Sibiu este reprezentată de 147.898 lei în anul 2012, 123.326 lei în anul 2013 și 77.137 lei în anul 2014.

Sălile de predare/seminarizare dispun de echipamente tehnice minime de învățare, predare și comunicare. Laboratoarele sunt dotate cu calculatoare care asigură desfășurarea lucrărilor aplicative la disciplinele de specialitate din planurile de învățământ în laboratoare dotate cu tehnică de calcul astfel încât, la nivelul unei formații de studiu, să existe un calculator la cel mult 2 studenți pentru ciclul de licență. Deși marea parte a computerelor din dotarea laboratoarelor răspund nevoilor studenților acestea nu sunt utilizate (fapt constatat în timpul vizitei se poate observa din log-urile sistemului de operare că acestea nu sunt aprinse decât o dată pe semestru).

Directorul economic este absolvent de Finanțe-asigurări, directorul administrativ este absolvent de Finanțe-asigurări și de Drept, iar restul personalului din compartimentul Financiar-Contabil este format din 6 persoane, 5 dintre acestea având studii superioare în domeniul economic, iar unul fiind cu studii medii.

Raportul de autoevaluare cuprinde în bugetele de venituri și cheltuieli aferente anilor 2010-2015 împreună cu execuțiile bugetare aferente anilor 2010-2014.

Organizația furnizoare de educație dispune de un cod fiscal (cod fiscal 17725763) și cont la bancă. Codul fiscal și contul la bancă aparțin Universității „Alma Mater” Sibiu.

Din analiza execuțiilor bugetare pentru perioada 2010-2014 și din situația contului rezultatului exercițiului pentru perioada 2005-2009, rezultă următoarele:

An	Venituri totale	Venituri din taxe (% din veniturile totale)	Cheltuieli totale	Cheltuieli cu RU	Cheltuieli cu investițiile (% din veniturile totale)
2005	126.923	126.912 (99,99%)	135.721	104.206 (82,1%)	Nu rezultă
2006	949.808	949.083 (99,92%)	928.691	705.935 (74,32%)	Nu rezultă
2007	2.194.873	2.193.844 (99,95%)	2.853.714	1.784.309 (81,29%)	Nu rezultă
2008	3.950.204	3.933.158 (99,56%)	4.505.008	3.364.638 (85,17%)	Nu rezultă
2009	6.380.307	6.280.418 (98,43%)	5.813.131	4.154.283 (65,11%)	Nu rezultă
2010	6.840.210	6.802.872 (99,45%)	5.640.952	3.771.421 (55,13%)	1.215.285 (17,76%)
2011	6.467.259	6.101.799 (94,34%)	5.778.840	3.926.532 (60,71%)	1.247.578 (19,3%)
2012	4.435.099	4.286.482 (96,64%)	4.376.660	2.881.816 (64,97%)	848.498 (18,13%)
2013	3.589.368	3.464.643 (96,52%)	3.561.995	2.176.530 (60,63%)	633.623 (17,65%)
2014	3.181.833	3.101.136 (97,46%)	3.158.150	1.936.040 (60,84%)	719.189 (22,6%)

Pentru anul universitar 2015, UAMS a previzionat venituri totale de 2.152.829 din care 1.548.005 reprezentând venituri din taxe și cheltuieli curente de 2.152.829 dintre care 1.375.567 reprezentând cheltuieli cu resurse umane și 645.849 reprezentând cheltuieli cu investițiile.

UAMS a întocmit, conform informațiilor cuprinse în Anexa suplimentară 5, bilanțuri contabile, conturi de execuție bugetară separate de cele ale Fundației Universitare „Alma Mater” Sibiu. Din documente rezultă caracterul non-profit al instituției. Din analiza documentelor rezultă că UAMS a avut următoarea evoluție financiară:

- în 2005 UAMS a avut un deficit de 8.798 lei;
- în 2006 UAMS a avut un excedent de 21.117 lei;
- în 2007 UAMS a avut un deficit de 658.841 lei;
- în 2008 UAMS a avut un deficit de 554.804 lei;
- în 2009 UAMS a avut un excedent de 567.176 lei;
- în 2010 UAMS a avut un excedent de 1.199.258 lei;
- în 2011 UAMS a avut un excedent de 688.419 lei;
- în 2012 UAMS a avut un excedent de 58.439 lei;
- în 2013 UAMS a avut un excedent de 27.373 lei.

Conform informațiilor preluate la vizita programului de studii universitare de licență Marketing, în perioada 09-10.03.2011 „din documentele prezentate, după trei cicluri de școlarizare există două contracte de închiriere pentru o suprafață de aprox. 11.000 mp (care expiră în 2015, respectiv 2016) cu Ministerul Apărării Naționale (UM 01473 Sibiu). Vol. 3, p. 276 – 281. Din actele de proprietate prezentate rezultă următoarele: Fundația Alma Mater este acționar la S.C. Proiect SA. Această societate are 437.420 acțiuni nominative. Dintre acestea Fundația Alma Mater deține 13026 acțiuni adică 2,97%, iar Georgescu Nicolaie ca persoană fizică, în calitate de membru fondator al Fundației Alma Mater și de Rector al Universității Alma Mater deține 424343 acțiuni, adică 97,01%. Conform extrasului de carte funciară suprafața totală este de 3020 mp.”

În prezent există un contract de comodat între SC PROIECT SRL, transformat din SC PROIECT SA, și UAMS pe toată durata de funcționare a universității și care este înregistrat la notariatul public.

Conform informațiilor cuprinse în Raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio informație referitoare la niciun spațiu care ar fi în proprietatea organizației furnizoare de educație. UAMS,

conform execuțiilor bugetare, a avut cheltuieli cu investițiile în procente cuprinse între 17,65% și 22,6% în perioada 2010-2014.

Conform informațiilor din Raportul de autoevaluare, în perioada 2005-2009 cheltuielile cu resursele umane au variat între 65,11% și 85,17% din totalul veniturilor, iar în perioada 2010-2014 acestea au variat între 55,13% și 64,97%.

Taxele sunt înregistrate în bilanț la capitolul Venituri din cote-părți primite potrivit statutului.

Art. 7.3 din contractul de studii stipulează că „denunțarea unilaterală din orice motive a prezentului contract de școlarizare de către student, girant exonerează universitatea de orice răspundere, **implicând totodată și onorarea tuturor obligațiilor față de universitate.**”

Art. 7.2 stipulează că „rezilierea contractului din partea universității pentru neîndeplinirea obligațiilor studentului, atrage onorarea tuturor îndatoririlor și achitarea tuturor taxelor scadente din partea studentului/girantului/sponsorului până în momentul rezilierii” iar același articol, în contractul din 2014, cuprinde și următoarea afirmație „**studentii care au ocupat un loc fără taxă (bursă de studiu) vor fi obligați la restituirea contravalorii bursei de studii de care au beneficiat pe timpul școlarizării corespunzătoare anilor de studii**”. Contractul prevede că girantul „se obligă să repare prejudiciile aduse de către studentul girat și să aplice obligațiile studentului către universitate”.

Informațiile cuprinse raportul de autoevaluare fac referire numai la taxele aprobate pentru programele de studii pentru anii universitari 2013-2014 și 2014-2015. Nu există nicio informație cu privire la celelalte taxe percepute de UAMS (taxe de transfer, eliberare documente, refacere credite etc.) Conform informațiilor cuprinse în raportul de autoevaluare, în anul universitar 2013-2014 taxele au variat de la 2280 lei în anul I de studii la 2600 lei în ultimul an de studii, iar în anul universitar 2014-2015 acestea au variat între 2400 lei în anul I de studii la 2800 în ultimul an de studii.

În UAMS există, conform raportului de autoevaluare, un regulament de acordare a bursei de performanță pentru activitate profesională și rezultate de excepție ale studenților care a fost aprobat în ședința Senatului din 23.03.2012. Conform acestui regulament se acordă burse de performanță (performanță academică, de performanță științifică, de performanță cultural-artistică și de performanță sportivă), de ajutor social și ajutor parțial; pe lângă acestea se pot acorda și burse ocazionale.

Facilitățile acordate de UAMS la care face referire raportul de autoevaluare pentru anii universitari 2008-2009 – 2014-2015 nu se regăsesc în bilanțul Universității, deoarece ele sunt materializate sub forma unor scutiri de la plata taxelor de școlarizare.

Raportul de autoevaluare cuprinde o serie de rapoarte de verificare și certificare a situațiilor financiare anuale elaborate de comisia de audit intern din UAMS. În raport se regăsește raportul unei firme de audit extern pentru anul 2013. Nu există nicio dovadă referitoare la auditarea situațiilor Universității de societăți de audit din 2005 până în prezent, cu excepția anului 2013. În timpul vizitei a fost preluat raportul de audit extern pentru anul 2014.

Conținutul programelor de studiu

Admiterea se realizează pe baza diplomei de bacalaureat. Din anul 2013-2014 media de admitere se calculează conform următorului algoritm: 70% media de Bacalaureat și 30% rezultatul unui interviu.

Procedura de recunoaștere și echivalare a studiilor stipulează că te poți înmatricula în UAMS direct în anul II cu numai 25 de credite ECTS sau în anul III cu 60 credite ECTS. Transferul studenților este reglementat de Regulamentul privind activitatea profesională a studenților și nu se poate realiza în ultimul an de studii și se finalizează înainte de începerea anului universitar. Conform al. (2) al art. 30 „studentul poate depune cerere de transfer numai dacă toate obligațiile sale școlare au fost îndeplinite (declarat promovat), în conformitate cu planul de învățământ și respectarea criteriilor de performanță stabilite de fiecare facultate.” Nu au existat transferuri de la și la UAMS.

Conform informațiilor cuprinse în raportul de autoevaluare, UAMS eliberează supliment la diplomă pentru toți absolvenții. La vizită au fost analizate un număr de 10 dosare nefiind constatate neconformități.

Rezultatele învățării

În UAMS există un Regulament privind activitatea profesională a studenților care a fost aprobat în ședința Senatului din 29.03.2010 și modificat în ședința Senatului din 28.01.2015. Art. 29, al. (2) care stipulează că „(2) Absolvenții susțin examenul de licență, pentru prima dată, în cadrul Universității Alma Mater din Sibiu” este neclar. Regulamentul nu stabilește care este pragul de trecere dintr-un an de studii în altul.

Regulamentul ECTS stabilește că poți trece din anul I în anul II cu numai 25 credite ECTS, din anul II în anul III cu 60 credite ECTS. Există posibilitatea de a obține anticipat cel puțin 30 ECTS; nu există o limită superioară. Acest regulament a fost aprobat în ședința Senatului din 23.02.2009 și modificat în ședința Senatului din 02.12.2013.

Examenul de licență a fost susținut la alte universități, conform informațiilor cuprinse în raportul de autoevaluare. Informațiile cuprinse în raportul de autoevaluare fac referire numai la sesiunile de licență din 2013 și 2014. Nu există nicio informație referitoare la cum a fost susținut examenul de licență în anii anteriori. Raportul de autoevaluare face referire la un protocol semnat cu Universitatea „Hyperion” din București conform căruia se putea organiza examen de finalizare a studiilor la Afaceri internaționale, existând un număr de 68 studenți în anul trei în anul universitar 2013-2014 care finalizau studiile. Anexa 80 nu face referire la niciun student care ar fi susținut examen de licență la programul Afaceri internaționale în sesiunea din 2014. Examenul de licență a fost susținut cu Universitatea „Hyperion” din București.

Raportul de autoevaluare cuprinde patru adrese din partea Ministerului Educației prin care se aviza posibilitatea să fie desfășurate examene de licență la unele Universități, pentru anii 2011, 2012, 2013 și 2014. Aceste adrese sunt completate de o serie de protocoale semnate de UAMS cu universitățile unde urma să fie susținute examenele de licență. Din analiza documentelor depuse rezultă următoarele:

- pentru examenul de licență desfășurat în 2011, Universitatea din Pitești putea să organizeze examen la ECTSMC, Finanțe și bănci, Management, Drept, Administrație publică și PIPP, iar Universitatea „Constantin Brâncoveanu” din Pitești putea organiza examen de licență la Marketing. Protocolul semnat în 20.12.2010 cu Universitatea din Pitești stipula posibilitatea organizării examenului de licență pentru următoarele programe: Afaceri internaționale, ECTSMC, Finanțe și bănci, Marketing, Drept, Administrație publică, PIPP și Psihologie. Raportul nu cuprinde protocolul încheiat cu Universitatea „Constantin Brâncoveanu” din Pitești și nu există nicio referire la organizarea examenului de licență pentru specializările Psihologie, Afaceri internaționale;
- pentru examenul de licență desfășurat în 2012, Universitatea din Pitești putea să organizeze examen la ECTSMC, Finanțe și bănci, Management, Drept, Administrație publică, PIPP și Psihologie. Protocolul semnat în 06.12.2011 cu Universitatea din Pitești stipula posibilitatea organizării examenului de licență pentru următoarele programe: ECTSMC, Finanțe și bănci, Drept, Administrație publică, PIPP și Psihologie. Raportul nu cuprinde nicio referire la organizarea examenului de licență pentru specializările Afaceri internaționale și Marketing;
- pentru examenul de licență desfășurat în 2013, Universitatea din Pitești putea să organizeze examen la ECTSMC, Finanțe și bănci, Management, PIPP și Psihologie, Universitatea Româno-Germană din Sibiu putea organiza examen de licență pentru programele de Marketing, Management, Drept și Administrație publică, iar Universitatea „Hyperion” din București putea organiza examen de licență pentru Afaceri internaționale. Protocolul semnat în 04.05.2013 cu Universitatea din Pitești stipula posibilitatea organizării examenului de licență pentru următoarele programe: ECTSMC, Finanțe și bănci, PIPP și Psihologie. Raportul nu cuprinde protocoalele semnate cu Universitatea „Hyperion” din București și Universitatea Româno-Germană din Sibiu;
- pentru examenul de licență desfășurat în 2014, Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba-Iulia putea să organizeze examen la PIPP, Universitatea Româno-Germană din Sibiu putea organiza examen de licență pentru programele de Management, Drept și ECTSMC, iar Universitatea „Hyperion” din București putea organiza examen de licență pentru Afaceri internaționale, Psihologie și Finanțe și bănci. Protocolul semnat în 01.03.2014 cu Universitatea Româno-Germană din Sibiu se stipula posibilitatea organizării examenului de licență la ECTSMC și Management, protocolul semnat în 12.02.2014 cu Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba-Iulia se stipula posibilitatea organizării

examenului de licență pentru PIPP. Protocolul cu Universitatea „Hyperion” din București nu se regăsește în Raportul de autoevaluare.

Raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio informație referitoare la modalitatea în care au fost susținute examenele de licență pentru absolvenții anilor 2008, 2009 și 2010. La vizită au fost preluate toate documentele de susținere a examenelor de licență din 2008 până în prezent.

Activitatea de cercetare științifică

Misiunea UAMS se concretizează inclusiv prin „cercetare științifică, dezvoltare, inovare și transfer tehnologic, prin creație individuală și colectivă, în domeniul științelor și practicii sociale, prin asigurarea performanțelor, valorificarea și diseminarea rezultatelor acestora”.

Raportul de autoevaluare cuprinde Strategia privind fundamentarea, planificarea, organizarea și desfășurarea cercetării științifice în Fundația Universitară Alma Mater – Universitatea Alma Mater pe perioada 2013-2017 avizată în 31.01.2013, un Regulament de organizare și desfășurare a activității de cercetare științifică la Fundația Universitară Alma Mater – Universitatea Alma Mater din Sibiu aprobat în 29.01.2009 și modificat în 11.12.2014, un Regulament al consiliului științific al Universității Alma Mater aprobat în 20.12.2007 și modificat în 27.02.2013, un Regulament al centrului de cercetare din cadrul Universității Alma Mater din Sibiu aprobat în 12.10.2012.

Strategia cercetării este construită pentru perioada 2013-2017, dar strategia Universității este construită pentru perioada 2012-2016. Strategia cercetării reflectă în mică măsură obiectivele asumate prin strategia de dezvoltare a Universității.

În Raportul de autoevaluare se menționează faptul că „fundamentarea și direcționarea activităților de cercetare științifică a fost realizată de către Consiliul Științific (...) ce are un compartiment specializat, Departamentul de Cercetare și Dezvoltare, care direcționează și susține prin modalități proprii cercetarea științifică”. Ulterior se menționează că „managementul activității de cercetare științifică din cadrul instituției a fost coordonat de către Senatul Universității, activitățile fiind monitorizate de către Consiliul Științific prin intermediul Departamentului de Cercetare și Dezvoltare”. Conform regulamentului consiliului științific acesta este în subordinea Senatului, dar acest lucru nu figurează în organigramă. Nu există nicio informație despre departamentul de cercetare; conform organigramei acest departament este subordonat Rectorului.

Conform informațiilor cuprinse în Raportul de autoevaluare activitatea de cercetare se derulează în următoarele structuri:

- centrul de cercetare care este constituit la nivelul fiecărui departament, rezultă că ar trebui să fie 3 centre la nivelul celor trei departamente din UAMS – două în Sibiu și unul în Hunedoara. Aceste centre sunt structurate pe colective de cercetare. Raportul nu cuprinde nicio informație referitoare la consiliile directoare care conduc aceste centre, activitatea acestor centre și a colectivelor de cercetare care sunt organizate la nivelul acestora, resurse financiare și materiale puse la dispoziție etc.;
- departamentul de cercetare-dezvoltare care este unitatea funcțională a Consiliului științific; nu există nicio dovadă de activitate, în afara unui raport aferent anului 2014;
- consiliul științific din subordinea Senatului;
- centre de cercetare științifică (Centrul de Cercetare în Gestiunea Afacerilor, Centrul de Cercetare în Știința Comunicării și Tehnologia Informației, Centrul de cercetare în Domeniul Științelor Juridice și Administrative, Centrul de cercetare în pedagogie și psihologie); nu există nicio informație referitoare la activitatea acestor centre, singura informație fiind planurile activității de cercetare pentru aceste centre pentru anul 2015.

Există un plan de cercetare cu tematică adaptată profilului programelor de studii. Rezultatele activității de cercetare prezentate în raportul de autoevaluare conține numeroase lucrări a căror autori nu erau cadre didactice la Universitatea „Alma Mater” din Sibiu la momentul respectiv sau care nu figurau pe lucrări ca și cadre didactice ale Universității.

Conform raportului de autoevaluare activitatea de cercetare din UAMS poate fi sintetizată astfel:

Tip	2009	2010	2011	2012	2013
Monografii și tratate de specialitate	0	0	0	0	0
Cărți/capitole publicate	9	12	13	13	11
Lucrări/articole ISI	2	0	0	3	8
Lucrări/articole BDI	8	1	3	8	30
Lucrări/articole nerecunoscute CNCSIS	10	0	27		
Lucrări/articole/studii publicate în reviste de specialitate cu referenți și colective editoriale cu ISSN	-	-	-	16	18
Lucrări/articole de popularizare a științei	0	3	2	0	4
Conferințe științifice prezentate ca urmare a unei invitații de către un for academic	0	2	2	7	10
Lucrări prezentate în volumele unor conferințe naționale și/sau internaționale cu referenți	65	21	1		
Lucrări publicate în volumele unor conferințe naționale și/sau internaționale cu referenți	0	30	36	28	43
Brevete omologate	0	0	0	0	0
Premii științifice	0	0	0	0	0
Granturi câștigate	1	0	0	0	0
Contracte de cercetare științifică	1	1	3	6	16
Elaborarea unui proiect de cercetare și participarea cu el la o competiție	0	0	0	0	2
Rapoarte de cercetare științifică	0	0	0	0	0
Participarea cu comunicare în rezumat sau conferință (nepublicate) la o sesiune științifică din țară / străinătate	3	0	3	0	13
Recenzii favorabile la lucrările de cercetare științifică publicate	0	0	0	0	0
Citări ale lucrărilor publicate	0	4	6	3	5

Cea mai mare parte a articolelor au fost publicate în ISI proceedings. Organizația furnizoare de educație pretinde că a alocat 2% (71.787 lei în 2013 și 63.637 lei în 2014) din venituri pentru anul 2013 și 2014 pe activitatea de cercetare, dar acest lucru nu este vizibil în execuția bugetară.

Conform informațiilor din raportul de autoevaluare, UAMS a organizat o serie de evenimente, conferințe, mese rotunde. UAMS are următoarele reviste:

1. Series A. Economic Sciences, apariție anuală aleatorie din 2008, este indexată în REPEC din anul 2014;
2. Series B. Law and Administrative Sciences – este funcțională până în anul 2013;
3. Series C. Social Sciences - apariție anuală aleatorie din 2008;
4. Papers of the Sibiu Alma Mater University Conference – 2014.

Majoritatea articolelor sunt publicate de cadre didactice ale Universității.

Calitatea personalului didactic și de cercetare

Conform informațiilor cuprinse pe jobs.edu.ro, UAMS a scos la concurs începând cu anul universitar 2011-2012 un număr de:

- 14 posturi în anul universitar 2011-2012;
- 29 posturi în anul universitar 2012-2013;
- 12 posturi în anul universitar 2013-2014;
- 9 posturi în anul universitar 2014-2015.

Pe baza analizei efectuate asupra situației personalului didactic se pot face următoarele observații:

- doamna Muntean Silvana Nicoleta a ocupat funcția de asistent la un concurs organizat în anul universitar 2012-2013 fiind doctorandă (<http://jobs.edu.ro/detalii.php?uid=&jid=4382> și <http://www.uamsibiu.ro/stiinte-economice/Prezentare/CV%20Muntean%20Silvana-Nicoleta.pdf>).
- doamna Bardasuc Lelia nu are titlul de doctor și prin urmare nu îndeplinește condițiile de ocupare a postului de asistent universitar la concursul organizat în anul universitar 2014-2015.
- domnul Sfflog Benoni a ocupat prin concurs funcția de Decan în anul universitar 2012-2013 și a fost titularizat pe postul de profesor universitar fără a mai susține un nou concurs în cadrul UAMS.
- domnul Radu Diaconu a ocupat funcția de asistent printr-un concurs organizat după anul 2011 fără a deține titlul de doctor.

Raportul de autoevaluare cuprinde o Metodologie privind ocuparea posturilor didactice și de cercetare aprobată în ședința Senatului din 29.03.2011 și revizuită în ședința Senatului din 29.10.2014. Unele posturi scoase la concurs nu respectă prevederile metodologiei privind ocuparea posturilor didactice care menționează la art. 3, al. (5) că „posturile scoase la concurs trebuie să aibă o structură constituită din cel mult patru discipline cu conținut diferit pentru posturile de asistent și lector/șef de lucrări, respectiv trei discipline înrudite pentru posturile de conferențiar și profesor.” (postul de conferențiar aferent poziției 9 pentru anul universitar 2013-2014, postul de asistent aferent poziției 31 pentru anul universitar 2012-2013, postul de asistent aferent poziției 32 al Departamentului de Drept, Științe Sociale și Politice pentru anul universitar 2012-2013 etc.).

Unele posturi scoase la concurs nu au existat în Statul de funcții al departamentului la momentul scoaterii la concurs; spre exemplu: postul 10 de conferențiar scos la concurs 27.06.2013 nu se regăsea în statul de funcții al Departamentului de Drept, Științe Sociale și Politice aferent anului universitar 2012-2013 cu structura scoasă la concurs. Postul din statul de funcții cuprindea disciplinele de Finanțe publice, Contabilitatea instituțiilor publice, Tehnologii informaționale și de comunicare, Instruire asistată de calculator, Informatică, iar postul scos la concurs cuprindea disciplinele Politici publice. Logistica formală. Deontologia funcționarului public; postul 9 de profesor scos la concurs 27.06.2013 nu se regăsea în Statul de funcții al Departamentului de Drept, Științe Sociale și Politice aferent anului universitar 2012-2013 cu structura scoasă la concurs. Postul din statul de funcții cuprindea disciplinele de Genetica comportamentului uman, Psihologie judiciară, Neuropsihologie, Drept comunitar european iar postul scos la concurs cuprindea disciplinele Sociologia educației, Psihosociologia familiei, Logica; postul 7 de profesor scos la concurs 27.06.2013 nu se regăsea în Statul de funcții al Departamentului de Drept, Științe Sociale și Politice aferent anului universitar 2012-2013 cu structura scoasă la concurs. Postul din Statul de funcții cuprindea disciplinele de Teoria și metodologia instruirii; Istoria pedagogiei; Practica pedagogică-învățământ primar iar postul scos la concurs cuprindea disciplinele Teoria și metodologia instruirii; Pedagogie comparată; Practica pedagogică-învățământ primar etc.

Raportul de autoevaluare cuprinde o Metodologie privind întocmirea statelor de funcții ale personalului didactic din UAMS pentru anul universitar 2014-2015 aprobată în ședința Senatului universitar din 06.02.2014 și o Procedură privind elaborarea Statului de funcții al personalului didactic aprobată data de 27.03.2014.

Punctul 2.4 din metodologie excede prevederile legale în vigoare susținând că în cazul pensionării pe parcursul anului universitar, personalul didactic și de cercetare poate continua activitatea în baza unui contract pe perioadă nedeterminată. Procedura nu se fundamentează pe metodologia aprobată de Senatul Universității și face referire la prevederi legale abrogate (Legea nr. 128/1997 privind Statutul Personalului Didactic).

Conform raportului de autoevaluare în UAMS a existat următoarea evoluție a cadrelor didactice:

An univ.	Cadre didactice titulare (cu norma de bază)					Total
	Prep.	Asist.	Lector	Conf.	Prof.	
2005-2006	-	-	-	-	-	

2006-2007	-	2	-	-	-	2
2007-2008	-	9	13	11	4	37
2008-2009	2	10	20	8	12	52
2009-2010	-	9	26	8	11	54
2010-2011	-	7	27	5	13	52
2011-2012	-	4	20	7	16	47
2012-2013	-	6	23	7	12	48
2013-2014	-	7	27	9	7	50
2014-2015	-	6	24	9	6	45

La momentul vizitei există un număr de 45 cadre didactice titulare și 24 cadre didactice asociate. La acestea se mai adaugă 4 cadre didactice asociate care nu sunt titularizate în învățământul superior. Există situații în care angajările pe perioadă nedeterminată s-au făcut cu timp parțial de muncă.

Nu există personal didactic titularizat în învățământul superior care acoperă mai mult de 3 norme didactice. La vizită au fost analizate declarațiile pe proprie răspundere referitoare la acest aspect. Există un post cu o încărcare de 19,5 ore convenționale (ultimul post din statul de funcții).

Există 6 cadre didactice, titularizate în învățământul superior pensionate la limită de vârstă care desfășoară activități didactice în prezent și care acoperă maxim o normă didactică.

Din analiza Statelor de funcții ale Universității au rezultat următoarele:

- există cadre didactice care figurează ca titulare, dar ocupă numai posturi vacante în statele de funcții (conf. Voicu Victor în anul universitar 2011-2012);
- unele State de funcții nu sunt construite unitar existând două state de funcții pentru un departament, unul cu posturile ocupate și unul cu posturile vacante;
- unele posturi au mai multe ore decât limita maximă de 16, respectiv 17,78 ore, 18 ore etc.
- statele de funcții cuprind cadre didactice care deși sunt asociate figurează ca titulare (spre exemplu, prof. univ. dr. Rusu Marcel Ion);
- **statele de funcții prezentate în Raportul de autoevaluare nu au nicio legătură (structură, nume de departament, număr poziții, număr ore pe post, număr posturi etc.) cu Statele de funcții depuse de UAMS la momentul evaluării diferitelor programe din structura UAMS.**

Având în vedere neclaritățile legate de întocmirea Statelor de funcții, nu s-a putut estima dacă, de la înființare și până în prezent organizația furnizoare de educație a respectat cerințele normative obligatorii referitoare la acoperirea programelor de studii.

Raportul de autoevaluare nu face nicio referire la dovezi cu privire la acordul Senatelor unde cadrele didactice asociate sunt titulare și nici acordul instituției unde au norma de bază. De asemenea, nu există declarații pe proprie răspundere cu privire la depășirea limitei de norme didactice.

La vizită au fost verificate acordurile Senatului AFT Sibiu pentru prestarea de activități didactice de către Stoian Alexandru, Baboș Alina și Macovei Crenguța.

Unele cadre didactice nu au titlul de doctor sau nu sunt doctoranzi în domeniul disciplinelor susținute; spre exemplu:

- conf. univ. dr. Udrea Maricel este doctor în Finanțe și susține activități didactice la Managementul serviciilor și Management strategic;
- lect. univ. dr. Puiu Cătălina este doctor în Inginerie industrială și susține activități didactice la Managementul IMM-urilor și Comportamentul consumatorului;
- conf. univ. dr. Popovici Dumitru este doctor în Științe militare și susține activități didactice la Sociologie, Sociologie educației, Pedagogie comparată și Logică;
- lect. univ. dr. Hageanu Daniel este doctor în Economie și absolvent de Drept și predă Dreptul afacerilor, Dreptul și administrarea afacerilor, Dreptul familiei, Drept bancar și valutar;
- lect. univ. dr. Nanu Ilie Dan este doctor în Istorie și susține activități didactice la Managementul clasei/grupeii de elevi, Metodica abilităților practice;

- lect. univ. dr. Duță Constantin este doctor în Mine-petrol și gaze și susține activități didactice la Mărfuri alimentare și securitatea consumatorului, Dezvoltare durabilă și protecția mediului, Politici comerciale și Economie mondială.

La vizită au fost verificate atestatele de pregătire pedagogică pentru asistenții universitari. Trei asistenți au pregătire pedagogică – nivelul II, iar doi asistenți au nivelul I fiind înscriși la nivelul II.

Raportul de autoevaluare cuprinde, cursurile elaborate de cadrele didactice care există în format electronic și clasic.

Din analiza efectuată a rezultat faptul că sunt ani universitari în care există cadre didactice care susțin activități didactice la 7, 8 sau 9 discipline. **18 cadre didactice**, adică 25%, **susțin activități didactice la cinci sau mai multe discipline.**

Resurse de învățare și servicii studentești

Raportul de autoevaluare cuprinde un contract de colaborare încheiat între Colegiul Tehnic de Industrie Alimentară „Terezianum” Sibiu și organizația furnizoare de educație prin care, pentru o perioadă de trei ani, se pun la dispoziția Universității 160 de locuri în cămine și la cantină. Contractul nu cuprinde nicio obligație financiară. Contractul a fost încheiat în 08.11.2010, în momentul când în UAMS erau înmatriculați 2673 studenți. Raportul mai cuprinde și o adresă a Colegiului către UAMS înregistrată cu nr. 59 din 16.01.2013, prin care notifică UAMS că „în termenii prevăzuți de Dispozițiile Serviciului Public de Administrare a Unităților de Învățământ Preuniversitar de Stat din cadrul Primăriei Sibiu” poate pune la dispoziție 200 locuri în camere de cămin și 100 locuri pe serie în cantine și o sală de sport de 450 mp, după un program stabilit de comun acord.

La vizită s-a explicat faptul că taxele de cămin și de servirea mesei sunt stabilite de către Compartimentul Financiar al Primăriei Sibiu, de care aparține Colegiul Tehnic.

Raportul de autoevaluare nu face nicio referire la terenul de sport. În mod indirect, terenul de sport apare ca suprafață de 1035 mp în contractul de comodat.

Transparența informațiilor de interes public

Raportul de autoevaluare face referire la o procedură care reglementează accesul public la informații care a fost aprobată în 31.01.2014. Procedura face referire la unele departamente și structuri care nu există în organigrama UAMS (Departamentul de Management al Resurselor Umane). În prezent pe site-ul UAMS se regăsesc taxele administrative.

Pe site-ul UAMS sunt date legate numai de acreditarea programelor de studii, dar nu și calificativul.

Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației

Conform raportului de autoevaluare, există un Regulament al comisiei de evaluare și asigurare a calității (CEAC) aprobat în 29.03.2010 și actualizat în 21.04.2011. Regulamentul prevede existența unei CEAC, formată din 5 membri (trei reprezentanți ai corpului profesoral, un reprezentant al sindicatului, un reprezentant al angajatorilor, un reprezentant al studenților), CEAC la nivel de facultate format din decan, un cadru didactic și un student și CCD format din director de departament, un cadru didactic și un student.

În raportul de autoevaluare este prezentată componența CEAC la nivelul Universității. Această comisie este o comisie a Senatului, formată din 10 persoane, comisiile de asigurare a calității la nivel de facultate și comisiile la nivel de programele de studii.

Raportul de autoevaluare cuprinde și un plan strategic aprobat în ședința Senatului din 16.12.2011 pentru perioada 2012-2016 care are aparența unui plan operațional și despre care nu există nicio dovadă că a fost implementat.

Raportul mai face referire și la Centrul de Management al Calității a cărui Regulament a fost aprobat în ședința Senatului din 29.03.2010 și modificat în 27.11.2014; centrul „sprijină Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității din UAMS în realizarea, funcționarea și îmbunătățirea

continuă a sistemului de management al calității din UAMS, în realizarea politicii de asigurare a calității prin activități specifice”.

CMC nu se regăsește în organigrama UAMS. Planul de activități al CMC nu se pliază cu planul strategic al CEAC; conținutul planurilor de activitate ale CMC este relativ același pentru cei trei ani universitari prezentați.

Planul de activitate al CMC face referire la unele structuri, spre exemplu CICOC, care nu există în UAMS. Raportul de autoevaluare face referire și la un cod de asigurare a calității care face referire la un Sistem Instituțional de Management al Calității (SIMC); acest cod este inspirat din cel al Universității „1 Decembrie 1918” din Alba-Iulia.

Raportul de autoevaluare cuprinde un manual al calității discutat și aprobat în ședința Senatului din 29.03.2010 și modificat în 25.07.2013, care este inspirat din manualul calității de la nivel de facultate al Universității „Ovidius” din Constanța.

Raportul de autoevaluare cuprinde un Regulament privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a fiecărui program de studii aprobat în ședința Senatului 28.05.2010 și modificat în ședința din 30.09.2011. Regulamentul face referire la o serie de structuri care nu se regăsesc în informațiile furnizate de UAMS (Departamentul pentru managementul calității, Consiliul academic al facultății etc.).

Rapoartele pe programele de studii au fost prezentate în ședințe ale Senatului. Există o procedură de analiză a Planurilor de învățământ și fișele disciplinelor. Aceste activități s-au derulat, cu precădere, în ultimul an. La vizită s-a constatat existența unui Centru pentru managementul calității și a Consiliilor facultăților.

În UAMS există un Regulament privind activitatea profesională a studenților care a fost aprobat în ședința Senatului din 29.03.2010 și modificat în ședința Senatului din 28.01.2015. Art. 29, al. (2) care stipulează că „(2) Absolvenții susțin examenul de licență, pentru prima dată, în cadrul Universității Alma Mater din Sibiu” este neclar.

La vizită au fost prezentate documente care atestă susținerea examenului de licență cu comisii de licență de la Universități acreditate, cu aprobarea ministerului.

Regulamentul nu stabilește care este pragul de trecere dintr-un an de studii în altul. Regulamentul ECTS stabilește că poți trece din anul I în anul II cu numai 25 credite ECTS, din anul II în anul III cu 60 credite ECTS. Există posibilitatea de a obține anticipat cel puțin 30 ECTS; nu există o limită superioară. Acest regulament a fost aprobat în ședința Senatului din 23.02.2009 și modificat în ședința Senatului din 02.12.2013.

Conform informațiilor cuprinse în Raportul de autoevaluare, raportul dintre numărul de cadre didactice și numărul de studenți era următorul:

An universitar	Raportul dintre cadrele didactice titulare și numărul total de studenți	Raportul dintre cadrele didactice și numărul total de studenți
2005-2006	0 la 368	1 la 21,64
2006-2007	1 la 584	1 la 31,56
2007-2008	1 la 65,45	1 la 23,74
2008-2009	1 la 67,15	1 la 34,92
2009-2010	1 la 61,7	1 la 28,72 (30,85)
2010-2011	1 la 51,4	1 la 29,37
2011-2012	1 la 40,12	1 la 20
2012-2013	1 la 29	1 la 13,44
2013-2014	1 la 19,6	1 la 11,4
2014-2015	1 la 15,42	1 la 10

Conform Raportului de autoevaluare, în UAMS există o procedură de evaluare a corpului profesoral care a fost aprobată în 26.02.2014 care prezintă mai mulți indicatori de evaluare și care cuprinde o fișă de autoevaluare, o fișă de evaluare colegială, o fișă de evaluare din partea conducătorului și o fișă de evaluare a interacțiunii student-profesor.

Criteriile adiționale de evaluare prezentate în procedură nu se regăsesc în fișele de autoevaluare, evaluare colegială sau evaluare de către superior.

Nu este descris procesul de evaluare colegială. Raportul privind evaluarea colegială care se regăsește în raportul de autoevaluare face referire la niște comisii de evaluare colegială constituite la nivelul unor programe de studii deși procedura face referire la evaluarea cadrelor didactice ale departamentelor. Procedura nu stipulează faptul că evaluarea colegială este desfășurată de „3 cadre didactice”.

Pentru departamentul de la Hunedoara nu a fost constituită o comisie de evaluare.

Nu există alte dovezi cu privire la activitatea de evaluare colegială desfășurată în UAMS. La vizită s-a prezentat ultimul Raport discutat în Senat.

Procedura de evaluare nu prezintă nicio informație referitoare la procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, precum nicio referire la ciclitatea acestei activități. Procedura cuprinde un formular de evaluare a interacțiunii student-profesor. Raportul nu cuprinde nicio informație cu privire la aplicarea acestui chestionar, rezultatele obținute, măsurile luate etc.

Raportul cuprinde o fișă de evaluare din partea conducătorului direct, dar nu există informații suplimentare cu privire la aplicarea acestui formular.

Instituția nu are un sistem informatic integrat care să faciliteze colectarea, prelucrarea și analiza datelor și informațiilor relevante pentru asigurarea instituțională a calității. Există sisteme informatice pe tipuri de activități, dar nelegate între ele.

Dovadă stau informațiile contradictorii din documentele depuse de-a lungul timpului odată cu rapoartele de autoevaluare a unor programe de studii universitare de licență.

Raportul de autoevaluare cuprinde rapoarte anuale de calitate începând cu anul universitar 2008-2009 (aprobat în ședința Senatului din 19.12.2008), pentru anul universitar 2010-2011 (aprobat în ședința Senatului din 30.11.2011), pentru anul universitar 2011-2012 (aprobat în ședința Senatului din 07.12.2012), pentru anul universitar 2012-2013 (aprobat în ședința Senatului din 02.12.2013), pentru anul universitar 2013-2014 (aprobat în ședința Senatului din 27.11.2014).

Niciun raport nu face referire la calificativele obținute de unele programe evaluate de ARACIS (neîncredere, neîncredere și intrarea în lichidare, încredere limitată); conform rapoartelor toate cerințele normative obligatorii, standardele și indicatorii de performanță erau îndepliniți. Conținutul rapoartelor este aproape identic pentru toți anii. Nu există nicio dovadă că rapoartele au fost publicate pe site-ul UAMS și că au fost discutate în cadrul comunității universitare. De altfel, conținutul rapoartelor nu oferă informații relevante referitoare la organizației furnizoare de educație.

Recomandări

Ca urmare a procesului de evaluare externă la nivelul instituției și a programelor de studii, echipa de evaluare formulează următoarele **recomandări**:

▪ cu privire la procesul didactic:

- reducerea numărului de discipline predate de un cadru didactic pentru creșterea gradului de profesionalizare a acestora și corelarea mai bună a preocupărilor didactice cu cele de cercetare;
- corelarea formațiilor de studiu cu spațiile avute la dispoziție pentru desfășurarea activităților didactice;
- îmbunătățirea accesului la resursele educaționale oferite de bibliotecă, prin îmbunătățirea calitativă și cantitativă a fondului de carte;
- realizarea unor abonamente la reviste de specialitate și accesul la baze de date relevante pentru fiecare domeniu reprezentat în portofoliul educațional al UAMS.

▪ cu privire la cercetarea științifică:

- UAMS trebuie să își asume ea o politică a cercetării științifice și să nu lase această activitate la nivel de decizie individuală, trebuie să fie instalat un management al cercetării științifice, cu obiective concrete (de exemplu, de depunere și apoi de câștigare a unor proiecte de cercetare, de colaborare cu economia/industria). Orientarea activității de cercetare poate fi locală, bazată pe o colaborare cu firme locale, pentru rezolvarea unor probleme locale;
- realizarea de investiții în spații, infrastructură și logistică de cercetare, corelat cu atragerea de fonduri pentru cercetare;

- preocupare pentru creșterea numărului de articole în reviste cotate ISI cu factor de impact;
- urmărirea și evidențierea citărilor în reviste ISI a lucrărilor publicate de membrii comunității academice, creșterea relevanței internaționale a fiecărui cadru didactic;
- creșterea gradului de interes pentru implicarea studenților în activitățile de cercetare.
- **cu privire la relația cu studenții:**
- bazinul de recrutare actual creează premisele asigurării cu dificultate pe viitor a unui număr suficient de studenți care să poată asigura sustenabilitatea financiară a programelor oferite. În acest sens se recomandă eforturi pentru creșterea vizibilității și atractivității Universității, la nivel regional și național;
- creșterea numărului de burse acordate și a cuantumului acestora.
- **cu privire la sursele de finanțare:**
- creșterea ponderii altor venituri în bugetul UAMS decât cele reprezentate de taxele de școlarizare;
- dezvoltarea finanțării prin atragerea de surse de finanțare alternative (proiecte de cercetare, sponsorizări, servicii către comunitate);
- continuarea eforturilor pentru dotarea tuturor laboratoarelor didactice și de cercetare cu aparatură modernă și cu softuri specializate conform necesarului fiecărui domeniu sau program de studiu.
- **cu privire la cooperarea internațională:**
- preocupare crescută pentru intensificarea schimburilor internaționale la nivel de publicații științifice;
- încercarea de încadrare în echipe internaționale de proiect, fie la nivel instituțional, fie și numai la nivel de persoane pentru perceperea corectă a dimensiunii activităților actuale desfășurate în Spațiul European al învățământului superior și al cercetării științifice.
- **cu privire la activitatea instituțională:**
- inițierea unor procese de analiză și îmbunătățire a conținutului regulamentelor aplicabile în UAMS, în vederea adaptării acestora la specificul funcțional propriu;
- creșterea culturii calității, introducerea procesului bazat pe îmbunătățiri continue, în UAMS existând o serie de regulamente însă nefiind clar cum sunt ele implementate, respectate și realizate; utilizarea rezultatelor evaluărilor multicriteriale necesar a fi dezvoltate în cadrul Universității pentru motivarea personalului didactic, atât pentru activitățile didactice, cât și pentru cele legate de cercetare.

11.2 Din Raportul studenților rezultă următoarele:

În urma programului de evaluare, se consideră următoarele **puncte tari** ale Fundației Universitare „Alma Mater” – Universitatea „Alma Mater” din Sibiu:

- misiunea asumată de Universitate prin Carta Universitară aprobată de către MEC este de a genera și transfera cunoștințe către societate, în acord cu cerințele derivate din statutul României ca membră a UE;
- în cadrul universității există o comisie de etică în cadrul căreia se regăsesc și studenți;
- activitatea se desfășoară în spații de învățământ ce satisfac nevoile studenților care se întâlnesc în același loc cu bibliotecile;
- Centrul de Consiliere și Orientare în Cariera se găsește într-un spațiu amenajat pentru a le oferi condițiile necesare desfășurării activității;
- există de un Regulament de acordare a burselor de performanță pentru activitate profesională și rezultate de excepție ale studenților aprobat de Senat; există mai multe tipuri de burse pentru stimularea studenților, acestea materializându-se prin scutiri de taxe;
- în fiecare an instituția organizează „Ziua porților deschise”, eveniment la care liceeni din clasele terminale, părinții lor și toate persoanele interesate au fost invitate în instituție pentru a cunoaște infrastructura universitară și particularitățile desfășurării educației academice;
- din datele furnizate de universitate în majoritatea cazurilor, practica în cadrul firmelor partenere s-a concretizat cu angajarea studenților la finalizarea studiilor de licență;

În urma programului de evaluare, se consideră următoarele **puncte slabe** ale Fundației Universitare „Alma Mater” – Universitatea „Alma Mater” din Sibiu:

- Codul de Etică și Deontologie a fost adoptat în ședința de Senat din data de 25.05.2011, parcurgând procesele verbale ale ședințelor de senat, se constată faptul că în ședința din data de 25.05.2011 acest subiect nu a fost pe ordinea de zi și nici nu a fost discutat;
- ca membru al comisiei de etică figurează studenta Patricia Stoica, care la data respectivă nu era studentă a Universității;
- la data vizitei că în componența Senatului se regăsește un singur cadru didactic al Facultății de Științe Economice, Juridice și Sociale – Hunedoara și nici un student din cadrul acestei structuri;
- componența Senatului universității variază constant, neexistând nici o hotărâre privind modificarea componenței acestuia;
- au existat ședințe ce s-au desfășurat și în cadrul cărora s-au luat decizii deși acestea au fost nestatutare;
- s-a constatat că registrul de intrări/ieșiri al instituției există carențe în completarea lui, astfel sunt lăsate poziții libere, lucru ce permite înregistrarea ulterioară. Astfel, se pot observa numere libere încă de la începutul anului 2014; s-a constatat că aceste numere libere în registru sunt lângă înregistrările Proceselor verbale ale ședințelor de senat (nr.299/31.04.2014 – PV. Ședință senat, nr. 300 – liber, nr. 3476/28.11.2014 – PV ședință senat, nr.3475 – liber);
- majoritatea studenților nu cunosc procedura de candidatura pentru funcțiile de student reprezentant în Consiliu și în Senat, de asemenea, nu a fost găsit pe site și nici pus la dispoziție de universitate în timpul evaluării, un regulament de alegere a studenților reprezentanți;
- deși marea parte a computerelor din dotarea laboratoarelor răspund nevoilor studenților acestea nu sunt utilizate (se poate observa din log-urile sistemului de operare că acestea nu sunt aprinse decât o dată pe semestru);
- în comisia de burse a universității formal figurează un reprezentant al studenților. Atât regulamentul de acordare a burselor cât și listele finale cu beneficiarii burselor nu au fost găsite pe site-ul universității, în timpul vizitei s-a comunicat faptul că acestea sunt afișate numai în avizier pentru o perioadă scurtă de timp;
- deși nu este declarat, instituția desfășoară activități didactice delocalizate la Mediaș, formal studenții fiind înmatriculați la Sibiu. În timpul vizitei s-au identificat gruparea studenților din Mediaș într-o singură formație de studiu și în același timp;
- majoritatea cadrele didactice nu au ore consultații în afara orelor de curs, majoritatea studenților neavând cunoștințe privind acest aspect;
- instituția dispune și de un regulament de aplicare al creditelor transferabile, însă s-a constatat în urma discuțiilor purtate cu studenți că aceștia nu sunt familiarizați cu acest sistem al creditelor transferabile, ce înseamnă și cum se utilizează;
- studenții nu sunt incluși în procesul de analiză și revizuire a programelor de studiu;
- nu exista un sistem funcțional de monitorizare al absolvenților angajați pe piața forței de muncă;
- se constată o incoerență în datele furnizate de universitate astfel în Anexa nr.82-Valorificarea calificării prin continuarea studiilor universitare pentru ultimele două promoții, respectiv 2013 și 2014 și Anexa nr.81-Situația ocupațională a absolvenților pentru ultimele două promoții, respectiv 2013 și 2014 sunt prezentate date cu privire la ultimele două promoții – la specializarea Drept figurează ca număr de studenți ce își continuă studiile 9 (100%) iar în documentul ce face referire la starea ocupațională aceiași specializare în același an – 19 studenți (47,5% din totalul de studenți);
- în cadrul vizitei, opinia generală colectată din partea studenților și absolvenților a fost una pozitivă, s-a constatat însă pe perioada evaluării, în special în ultima zi, un număr relativ mare de activități didactice ce nu se desfășurau, chiar dacă în prima zi nu s-a identificat această problemă;
- instituția dispune de o Comisie pentru Evaluarea și Asigurarea Calității ce periodic întocmește rapoarte privind starea calității; s-a constatat că din partea studenților, face parte aceiași persoană ce se regăsește în toate comisiile universității unde sunt studenți reprezentanți;
- în timpul vizitei s-au solicitat prin sondaj chestionarele de evaluare a cadrelor didactice, realizate de studenți. Așa cum se poate observa din chestionarele nu sunt completate real de studenți – se poate observa foarte ușor că acestea sunt completate de aceiași persoană, astfel considerăm că procesul de evaluare nu se realizează real;

- nu există însă posibilitatea de a vedea disponibilitatea unui volum din afara incintei bibliotecii, neexistând un sistem centralizat ce poate face acest lucru;
- în timpul întâlnirii cu studenții (deși numărul participanților acoperea 20% din numărul total de studenți), nu s-a identificat nici un beneficiar în rândul acestora, cu atât mai mult nu știau de existența COCC;
- instituția nu dispune de o bază de date specific dezvoltată pentru asigurarea internă a calității și nici de software specializat pentru realizarea acestui lucru. Studenții nu au acordat un calificativ.

11.3 Din Raportul evaluatorului extern din străinătate rezultă următoarele:

Observații și recomandări:

- *It is unusual (in the business too) that in linked organizations (FUAMS-UAMS) the same person has two main position (the president of the foundation and rector of the university) in the leadership at the same time, though I suppose it cannot be against legal regulation. It is also an unfortunate situation if somebody is member of the leadership and also member of so many management supporting bodies (commissions, committees etc.) at FUAMS-UAMS at the same time.*

Este neobișnuit, chiar și pentru mediul de afaceri, ca două organizații să fie conduse de aceeași persoană care să ocupe cele două funcții de conducere: președintele fundației și rectorul universității, deși presupun că nu este împotriva legii. De asemenea, este o situație nefericită cea în care cineva este membru al unui organ de conducere al universității și, în același timp, este membru în mai multe alte comisii și consilii din universitate.

- *The academic staff quality seems to be on good level, at the moment the quantity is sufficient compared to number of students. The ratio of teaching staff to students is acceptable but it could be improved.*

Calitatea corpului academic pare să fie la un nivel bun iar, pentru moment, numărul lor pare să fie suficient în comparație cu numărul de studenți. Raportul dintre numărul de cadre didactice și numărul de studenți este acceptabil dar poate fi îmbunătățit.

- *Not all the educational spaces fulfil every requirement of the European standards. Except of the specialized labs (informatics, foreign languages) I didn't see any other laboratories which contained modern equipment during my visit. Those laboratories need new and modern equipment too. Also quite a number of PCs are out of date and many of them are operated by Windows XP software. There are huge differences ergonomically among the furniture used by the students. Some of them are unsuitable for study purposes. [...]The library of FUAMS-UAMS has a total of 31736 volumes and 7219 titles. There is little foreign literature in the library. Disabled people would have some difficulties if they wanted to move in the buildings of FUAMS-UAMS.*

Baza materială nu corespunde în totalitate standardelor europene. Cu excepția laboratoarelor specializate (informatică, limbi străine) nu am observat alte laboratoare care să fie dotate cu echipamente moderne. Chiar și acele laboratoare au nevoie de echipament nou și modern. De asemenea, un număr considerabil de calculatoare sunt depășite fizic și moral iar multe sunt echipate cu sistemul de operare Windows XP. Există diferențe ergonomice enorme între mobilierul folosit de studenți. O parte din acesta nu respectă condițiile pentru activități didactice. [...] Biblioteca universității are un total de 31.736 volume, respectiv 7219 titluri. Există foarte puține titluri străine în bibliotecă. Persoanele cu dizabilități locomotorii pot avea dificultăți dacă doresc să se miște prin universitate.

- *Research activity within the university is coordinated by the Senate and supervised by the Scientific Council through the Department of Research and Development. The scientific research activities performed within the 4 departments [...] (Unfortunately I could not notice the material infrastructure of the mentioned research departments.)*

Activitatea de cercetare din universitate este coordonată de Senat și supravegheată de Consiliul științific prin departamentul de cercetare și dezvoltare. Activitatea de cercetare este realizată prin patru departamente [...] (din păcate nu am observat nicio infrastructură aferentă acestor departamente)002E

- *The procedures seem to be very formal: e.g. I experienced that nearly all the evaluation sheets were filled in the same way at the evaluation of academic staff by the students.*
Procedurile (de asigurare a calității, n.n.) par a fi formale; spre exemplu, am observat că toate formularele de evaluare a cadrelor didactice de către studenți erau identic completate.
- *FUAMS-UAMS is in a very difficult situation because external factors are very unpredictable e. g. demographic problems (number of students), changing economic environment (worldwide economic crisis), legal regulation is still in transition etc.*
Universitatea se află într-o situație foarte dificilă din cauza factorilor externi care sunt impredictibili (probleme demografice, schimbări în mediul economic, probleme legislative, etc.)
Evaluatorul extern din străinătate nu a acordat un calificativ.

12. În baza celor de mai sus, **Departamentul de acreditare** propune Consiliului ARACIS să ia act de următoarele:

- universitatea și programele sale respectă în mică parte cerințele normative obligatorii stabilite de Metodologie; programul de studii universitare de licență evaluat a primit calificativul „**încredere limitată**”;

- universitatea **nu este atestată** ANCS;

- universitatea respectă în mică măsură criteriile, standardele și indicatorii de performanță prevăzuți de reglementări;

- răspunsul universității face referire la **o parte din observațiile formulate de comisia de evaluare**;

- din analiza răspunsului universității la recomandările ARACIS rezultă următoarele:

- Referitor la punctul 1.1. Cadrul juridic de organizare și funcționare a instituției, misiune și obiective:

➤ Referitor la observația comisiei de evaluare cu privire la numărul de locuri scos la concurs de UAMS, situația prezentată era **un exemplu**, fapt menționat și în scrisoare transmisă de ARACIS dar omis de instituție în scrisoare răspuns. De altfel, conform informațiilor publice pe site-ul instituției la acel moment, erau scoase la concurs 275 locuri la programele de studii universitare de licență Afaceri internaționale, Marketing, Economie agroalimentară și a mediului, 250 locuri la programul de studii universitare de licență Inginerie și management în alimentație publică și agroturism, 270 locuri la programul de studii universitare de licență Contabilitate și informatică de gestiune, 100 locuri la programul de studii universitare de licență Informatică economică și 200 locuri la programele de studii universitare de licență Finanțe și bănci, Management și Economia comerțului, turismului, serviciilor și managementul calității. Adresa menționată de universitate, cu nr. 157 din 16.01.2013, nu stipulează că la programul de studii universitare de licență Marketing nu au fost înmatriculați studenți, așa cum lasă să se înțeleagă UAMS în scrisoare.

➤ Referitor la înmatricularea studenților la programe care nu erau autorizate, universitatea **nu putea înmatricula studenți** la programe care, de altfel, **nu figurau** în HG nr. 676/2007 privind domeniile de studii universitare de licență, structurile instituțiilor de învățământ superior și specializările organizate de acestea.

➤ Referitor la studenții înmatriculați ilegal în anul universitar 2011-2012 la programul de studii universitare de licență Management, explicația universității nu se susține devreme ce în HG nr. 966/2011 programele de studii universitare de licență de la Bacău funcționau legal iar UAMS spune, câteva rânduri mai jos în cadrul scrisorii, că „Consiliul de Administrație al universității a propus și Senatul a aprobat încheierea activităților didactice la Facultatea de Științe Economice, Sociale și Politice din Bacău. În consecință, începând cu anul universitar 2012-2013, în absența altor soluții, studenții înmatriculați la programele de studiu aparținătoare acestei facultăți au fost redistribuiți”. **Conform procesului verbal nr. 67 din 25.07.2013 al Senatului UAMS în acea ședință s-a luat decizia de „desființare a Facultății de la centrul Bacău cu precizarea că studenții care sunt la Bacău vor fi transferați la Sibiu sau către alte universități”**. De altfel, redistribuirea studenților nu explică de ce UAMS a înmatriculat în anul I mai mulți studenți decât capacitatea de școlarizare aprobată. Universitatea nu face nicio referire la depășirea capacității de școlarizare în anul universitar 2011-2012 la programul de studii universitare de licență Psihologie.

- Referitor la studenții înmatriculați ilegal în anii universitari 2012-2013 și 2013-2014 observațiile comisiei de evaluare se mențin. Transferul studenților nu se poate realiza în anul I, situație la care se face referire în raportul comisiei de evaluare.
- Afirmațiile universității referitoare la observațiile comisiei de evaluare cu privire la programul de studii universitare de licență Finanțe și bănci nu au nicio legătură cu observațiile comisiei de evaluare; UAMS nu explică de ce în anul universitar 2009-2010 nu figurează studenți înmatriculați în anul I la acest program dar în anii universitari superiori nu figurează studenți.
- UAMS nu oferă informații suplimentare referitoare la **programele de studii universitare de licență neautorizate care au fost organizate la Mediaș și Bacău**. Observațiile comisiei de evaluare referitoare la organizarea în anul universitar 2014-2015 de activități didactice la un program neautorizat se mențin.
- UAMS nu face referire în scrisoarea remisă la depășirile capacității de școlarizare anterioare anului 2011.
- Referitor punctul 1.2. Carta universității și regulamentele specifice:
 - Referitor la componența comisiei pentru evaluarea și asigurarea calității observațiile comisiei de evaluare sunt corecte.
 - Observația comisiei de evaluare referitoare la ocuparea concomitentă a funcției de președinte al consiliului de administrație, rector și președinte al senatului de către aceeași persoană este corectă.
 - Observațiile comisiei de evaluare referitoare la art. 9 al regulamentului de funcționare a Senatului sunt corecte.
 - Observația referitoare la media minimă de absolvire a examenului de bacalaureat este trunchiată, devreme ce din anul 1991 media de absolvire a examenului de bacalaureat trebuie să fie mai mare de 6. Totodată, observația comisiei de evaluare este corectă, UAMS putând să modifice regulamentul în sensul clarificării condițiilor de înmatriculare în funcție de perioada în care a fost susținut examenul de bacalaureat.
 - Afirmațiile UAMS referitoare la regulamentul comisiei de etică nu sunt susținute de realitate. Rapoartele depuse de UAMS în 06.04.2009 și 27.01.2011 cuprind un statut al comisiei de etică aprobat în 15.03.2007, nicidecum un regulament al comisiei de etică, așa cum menționează UAMS. De asemenea, procesul verbal nr. 51 din 23.03.2012 prezentat de universitate nu face referire la actualizarea regulamentului comisiei de etică și a Codului de etică și deontologie profesională. Trebuie menționat faptul că raportul de autoevaluare depus în vederea evaluării instituționale cuprinde la anexa 16 un regulament de funcționare a comisiei de etică universitară, anexă care menționează în două rânduri anul 2011 iar data aprobării este 25.05.2011.
 - Observația comisiei de evaluare cu privire la prezența doamnei Patricia Stoica în comisia de etică se susține, devreme ce ea figura în componența comisiei de etică de la art. 19 din codul de etică care a fost aprobat în 25.05.2011 iar la momentul vizitei ea era înmatriculată în anul III. Observațiile UAMS nu clarifică și nu oferă nicio informație suplimentară pertinentă problemei ridicate de comisia de evaluare.
 - Observațiile comisiei de evaluare referitoare la nerespectarea prevederilor codului de etică cu privire la conflictul de interese sunt corecte.
 - Cele mai multe observații și neconcordanțe evidențiate de comisia de evaluare nu sunt analizate de UAMS.
- Referitor la punctul 1.3. Conducerea instituției, structuri manageriale:
 - Referitor la organizarea unor ședințe de senat, comisia de evaluare a reținut faptul că pentru organizarea respectivelor ședințe de senat era nevoie de un cvorum de 2/3, adică 12 membri dintr-un total de 17.
 - Observațiile comisiei de evaluare referitoare la baza legală invocată în diferite decizii și hotărâri și la omniprezența unei persoane în conducerea unor structuri, comisii și consilii sunt corecte.
 - Referitor la observația comisiei de evaluare cu privire la inexistența în raportul de autoevaluare a unor informații referitoare la persoanele care ocupă funcția de decan, în consiliile facultăților sau directori de departament acestea sunt corecte. Observațiile referitoare la inexistența procedurilor de alegere/selectare nu sunt corecte.
 - Referitor la situația rectorului, la vizită a fost preluată adresa MECS cu nr. 49.415 din 16.09.2011, înregistrată la UAMS cu nr. 2373 din 07.10.2011, care menționează următoarea serie

de evenimente din UAMS: UAMS a organizat un referendum universitar la data de 28.06.2011, prin adresa înregistrată cu nr. 49.415 din 28.07.2011 UAMS anunță MECTS că a suspendat referendumul organizat în 28.06.2011 iar prin adresa înregistrată cu nr. 49.734 din 01.08.2011 UAMS înaintează MECTS procesul verbal privind consemnarea rezultatului referendumului universitar. Menționăm că „în conformitate cu declarația Rectorului, în UAMS nu a fost organizat un Referendum pentru stabilirea modalității de alegere a Rectorului.”

➤ Observațiile comisiei de evaluare referitoare la persoanele care ocupă funcții administrative sunt corecte.

• Referitor la punctul 1.4. Personalul didactic:

➤ Referitor la situația doamnei Muntean Silvana Nicoleta, Bardaşuc Lelia și a domnului Diaconu Radu, conform informațiilor preluate de pe site-ul jobs.edu.ro și a metodologiei privind ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante ale UAMS „organizarea concursului pentru ocuparea unui post didactic sau de cercetare se face, fie, pe perioadă determinată sau pe perioadă nedeterminată. Ocuparea posturilor didactice și de cercetare pe perioadă nedeterminată este posibilă numai prin concurs public, organizat de universitate și publicarea de către Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului a posturilor scoase la concurs în Monitorul Oficial partea a III-a, după obținerea titlului de doctor de către candidații respectivi”. În consecință, posturile scoase la concurs și publicate pe jobs.edu.ro au fost ocupate de persoane cu contracte pe perioadă nedeterminată. De altfel, observații referitoare la modalitatea în care doamna Radu Diaconu și Munteanu Silvana-Nicoleta au ocupat respectivele posturi au fost făcute și în raportul Consiliului ARACIS din data de 27.03.2014 referitor la acreditarea programului de studii universitare de licență Economia comerțului, turismului, serviciilor și managementul calității, observații care nu au fost contestate de UAMS la momentul respectiv. Mai mult, doamna Muntean Silvana Nicoleta are un contract încheiat pe perioadă nedeterminată în 2013 care a fost modificat de UAMS printr-un act adițional 13.03.2014, după vizita de evaluare de la nivel de program, în sensul stabilirii contractului pe perioadă determinată.

➤ Observația comisiei de evaluare referitoare la situația domnului Sfirlog Benoni este corectă, el figurând în calitate de cadru didactic titular pe statele de funcții aferente anului universitar 2012-2013.

➤ Observațiile comisiei de evaluare referitoare la modalitatea deficitară de ocupare a unor posturi în UAMS sunt corecte, afirmațiile instituției neavând nicio legătură cu observațiile comisiei de evaluare.

➤ Observația comisiei de evaluare referitoare la prevederile Metodologiei privind întocmirea statelor de funcții ale personalului didactic din UAMS sunt corecte.

➤ Referitor la dimensiunea posturilor didactice, în conformitate cu prevederile legale în vigoare un post didactic cuprinde maximum 16 ore convenționale, indiferent de numărul de persoane care acoperă respectivele ore. De altfel, chiar procesul verbal cu nr. 66/22.05.2013 la care face referire UAMS menționează că „norma didactică nu poate depăși 16 ore convenționale pe săptămână”.

➤ Observația comisiei de evaluare referitoare la statele de funcții prezentate de UAMS la momentul evaluării diferitelor programe de studii, se referă la statele de funcții de la nivel de catedră/departament, observația comisiei de evaluare fiind corectă pentru perioada 2005-2014. Chiar și în cazul exemplelor oferite de universitate (programul de studii universitare de licență Economia comerțului, turismului, serviciilor și managementul calității) există neconcordanțe între documentele depuse în respectivele rapoarte și cele puse la dispoziție pentru evaluarea externă; spre exemplu, în anexa II.1.8 din raportul de autoevaluare al programului de studii universitare de licență Economia comerțului, turismului, serviciilor și managementul calității postul 11 are un alt număr de ore decât același post cuprins în statul de funcții oferit în cadrul evaluării externe sau anexa II.1.9 face referire la Departamentul de Științe Economice, Juridice și Sociale iar din documentele oferite în cadrul evaluării externe rezultă că acest departament nu există, existând un Departament de Științe Economice, Juridice și Sociale Hunedoara. Celălalt exemplu oferit de universitate, respectiv programul de studii universitare de licență Management, a fost depus și evaluat odată cu evaluarea externă a universității. Documentele preluate de la vizită pentru programul de studii universitare de licență Pedagogia învățământului primar și preșcolar corespund informațiilor furnizate în raportul de autoevaluare. Statul de funcții al Departamentului de Științe Economice care este cuprins în raportul de autoevaluare al programului de studii universitare de

licență Economia comerțului, turismului, serviciilor și managementul calității (Mediaș) nu are nicio legătură cu statul de funcții al aceluiași departament depus pentru evaluarea externă. În concluzie, numai pentru programul pentru care documentele au fost depuse odată cu raportul de evaluare externă nu există neconcordanțe și diferențe. În plus, conform procesului verbal al ședinței senatului cu nr. 79 din 29.10.2014 statul de funcții al personalului didactic pentru anul universitar 2014-2015 a fost aprobat în acea ședință în timp ce statele de funcții furnizate au fost înregistrate în 29.09.2014.

➤ Observația comisiei de evaluare referitoare la inexistența în raportul de autoevaluare a acordurilor senatelor universităților pentru cadrele didactice asociate este corectă. De asemenea, nu există acorduri pentru celelalte cadre didactice care sunt titulare la alte universități (Universitatea „Politehnica” din Timișoara) sau sunt angajate cu norma de bază în alte instituții. Menționăm că, la vizită, comisia de evaluare a verificat doar „acordurile Senatului AFT Sibiu pentru prestarea de activități didactice de către Stoian Alexandru, Baboș Alina și Macovei Crenguța” și nu toate acordurile, așa cum lasă să se înțeleagă scrisoarea UAMS.

➤ Observațiile referitoare la cadrele didactice care nu au titlul de doctor sau nu sunt doctoranzi în domeniul disciplinelor susținute au fost evidențiate și cu ocazia numeroaselor vizite realizate de pentru evaluarea programelor de studii universitare de licență

➤ Observația comisiei de evaluare referitoare la numărul de discipline susținute de cadrele didactice este corectă. În prezent, conform documentelor preluate de la vizită, 25% dintre cadrele didactice susțin activități la cinci sau mai multe discipline.

➤ UAMS nu face nicio referire la observația comisiei de evaluare cu privire la angajarea cadrelor didactice cu contracte pe perioadă nedeterminată dar cu normă parțială de timp.

• Referitor la punctul 1.5. Baza materială:

➤ Observația comisiei de evaluare referitoare la faptul că UAMS nu dispune în proprietate de nici un spațiu este corectă.

➤ UAMS nu face nicio referire la problemele constatate de comisia de evaluare referitoare la neconcordanțele dintre numărul de studenți și capacitatea unor săli sau la faptul că o parte dintre calculatoare nu sunt utilizate (fapt constatat în timpul vizitei se poate observa din log-urile sistemului de operare că acestea nu sunt aprinse decât o dată pe semestru).

• Referitor la punctul 1.6. Activitatea financiară:

➤ Referitor la observația comisiei de evaluare cu privire la procentul cheltuielilor cu investițiile afirmațiile comisiei de evaluare sunt corecte. UAMS putea să pună la dispoziția ARACIS prin intermediul scrisorii răspuns informațiile lipsă dar nu a făcut-o.

➤ Observațiile comisiei de evaluare referitoare la inexistența unor informații referitoare la taxele de studiu sau la facilitățile și bursele alocate de UAMS sunt corecte.

➤ Afirmația comisiei de evaluare cu privire la faptul că nu există nicio dovadă referitoare la auditarea situațiilor instituției de societăți de audit din 2005 până în 2012 este corectă.

➤ UAMS nu face nicio referire la observațiilor cu privire la cheltuielile cu resursele umane.

• Referitor la punctul 1.7. Studenții:

➤ Observațiile UAMS referitoare la clarificarea modalității de susținere a unor examene de licență este binevenită și în concordanță cu afirmațiile comisiei de evaluare care menționează că „la vizită au fost preluate toate documentele de susținere a examenelor de licență din 2008 până în prezent.”

➤ UAMS nu face nicio referire la faptul că nu există o limită superioară pentru numărul de credite ECTS care pot fi obținute anticipat.

➤ Afirmația comisiei de evaluare referitoare la baza sportivă a UAMS este corectă, raportul de autoevaluare, la anexa 51, nu cuprinde nicio dovadă referitoare la dreptul de proprietate, echipamente și program funcționare a acelei baze sportive.

• Referitor la punctul 1.8. Cercetarea:

➤ Observațiile comisiei de evaluare referitoare la organizarea cercetării sunt corecte.

➤ Observația comisiei de evaluare se referă la inexistența unui alt raport în afara celui aferent anului 2014 întocmit de Consiliului științific, raport care se regăsește în anexa 86.

➤ La vizită au fost preluate următoarele documente: proces verbal al Departamentului de Științe Sociale și Administrative din 01.10.2014, proces verbal nr. 22 din 06.10.2014 (nu 06.10.2012 cum greșit era menționat în scrisoarea UAMS) care stabilesc componența colectivelor de conducere a

centrelor de cercetare. Menționăm că nu există informații referitoare la „activitatea acestor centre și a colectivelor de cercetare care sunt organizate la nivelul acestora, resurse financiare și materiale puse la dispoziție etc.”; de altfel, aceeași situație este menționată și în fișa vizitei.

➤ Afirmația comisiei de evaluare referitoare la faptul că **rezultatele activității de cercetare prezentate în raportul de autoevaluare** conțin numeroase lucrări a căror autori nu erau cadre didactice la UAMS la momentul respectiv sau care nu figurau pe lucrări ca și cadre didactice ale UAMS este corectă.

➤ Tabelul prezentat la pagina 20 în scrisoarea ARACIS este construit, așa cum se menționează și în fișa vizitei, pe baza anexei 107.

➤ Observația comisiei de evaluare referitoare la sumele acordate activității de cercetare sunt corecte.

➤ Afirmația comisiei de evaluare referitoare la periodicitatea apariției unor reviste ale UAMS este corectă, devreme ce, spre exemplu, publicația Series C. Social Sciences a apărut odată în 2008, de trei ori în 2009 și 2010, de două ori în 2011, 2012, 2013 și 2014.

➤ Observația comisiei de evaluare cu privire la ponderea cadrelor didactice ale UAMS care publică în publicațiile UAMS sunt generale; spre exemplu, în nr. 2 al Series A Economic Sciences – 2014 nouă din cele 13 persoane care au publicat sunt cadre didactice ale UAMS.

• Referitor la punctul 1.9. Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației, conform legii:

➤ Observațiile comisiei de evaluare referitoare la Centrul de Management al Calității și la activitățile derulate conform planului de activități sunt corecte.

➤ Referitor la observațiile comisiei de evaluare referitoare la originalitatea manualului calității, documentul elaborat de Universitatea „Ovidius” din Constanța datează din 2003. Subliniem că Planul de activitate al CMC face referire la unele structuri, spre exemplu CICOC, care nu există în UAMS iar raportul de autoevaluare face referire și la un cod de asigurare a calității care face referire la un Sistem Instituțional de Management al Calității (SIMC) care nu se regăsește în Manualul calității al UAMS.

➤ Nu au fost preluate la vizită documente referitoare la fișele de autoevaluare, evaluare colegială sau evaluare de către superiori. Reținem următoarele: „conform Raportului de autoevaluare, în UAMS există o procedură de evaluare a corpului profesoral care a fost aprobată în 26.02.2014 care prezintă mai mulți indicatori de evaluare și care cuprinde o fișă de autoevaluare, o fișă de evaluare colegială, o fișă de evaluare din partea conducătorului și o fișă de evaluare a interacțiunii student-profesor. Criteriile adiționale de evaluare prezentate în procedură nu se regăsesc în fișele de autoevaluare, evaluare colegială sau evaluare de către superior. Nu este descris procesul de evaluare colegială. Raportul privind evaluarea colegială care se regăsește în raportul de autoevaluare face referire la niște comisii de evaluare colegială constituite la nivelul unor programe de studii deși procedura face referire la evaluarea cadrelor didactice ale departamentelor. Procedura nu stipulează faptul că evaluarea colegială este desfășurată de „3 cadre didactice”. Pentru departamentul de la Hunedoara nu a fost constituită o comisie de evaluare. Nu există alte dovezi cu privire la activitatea de evaluare colegială desfășurată în UAMS. La vizită s-a prezentat ultimul Raport discutat în Senat.”

➤ Modalitatea de colectare a informațiilor referitoare la asigurarea calității, așa cum este ea descrisă la pagina 40 a raportului de autoevaluare, nu are nicio legătură cu afirmația comisiei de evaluare conform căreia „instituția nu are un sistem informatic integrat care să faciliteze colectarea, prelucrarea și analiza datelor și informațiilor relevante pentru asigurarea instituțională a calității. Există sisteme informatice pe tipuri de activități, dar nelegate între ele. Dovadă stau informațiile contradictorii din documentele depuse de-a lungul timpului odată cu rapoartele de autoevaluare a unor programe de studii universitare de licență.”

➤ Referitor la observațiile comisiei de evaluare cu privire la rapoartele anuale de asigurare a calității afirmațiile comisiei de evaluare se susțin: „**niciun raport nu face referire la calificativele obținute de unele programe evaluate de ARACIS** (neîncredere, neîncredere și intrarea în lichidare, încredere limitată); *conform rapoartelor* toate cerințele normative obligatorii, standardele și indicatorii de performanță erau îndepliniți. **Conținutul rapoartelor este aproape identic pentru toți anii. Nu există nicio dovadă că rapoartele au fost publicate pe site-ul UAMS și că au fost discutate în**

cadrul comunității universitare. De altfel, conținutul rapoartelor nu oferă informații relevante referitoare la organizației furnizoare de educație.”

➤ UAMS nu face nicio referire la observații precum: procedură care reglementează accesul public la informații face referire la unele departamente și structuri care nu există în organigrama UAMS, raportul deficitar între numărul de studenți și cadrele didactice din UAMS, etc.

• Referitor la observațiile evaluatorului străin:

➤ Informațiile oferite de universitate nu sunt corecte și conduc la ideea că rectorul universității a fost numit prin hotărâre de guvern și pe perioadă neprecizată de timp. Observația evaluatorului străin este corectă și pertinentă și este susținută inclusiv de afirmațiile comisiei de evaluare.

➤ Afirmațiile UAMS referitoare la desfășurarea unor activități didactice în alte localități nu sunt corecte.

➤ Evaluatorul străin subliniază că „sistemul de management al calității este formal, suprastructurat și excesiv reglementat” și concluzionează că „procedurile par a fi foarte formale”.

• Referitor la observațiile studenților:

➤ Observațiile referitoare la regulamentul comisiei de etică și la componența acesteia au fost deja clarificate în cadrul acestui document.

➤ Referitor la observația studenților cu privire la activitatea CCOC, conform informațiilor furnizate de UAMS la Hunedoara dispune de o sală de curs, o sală de seminar și un laborator, neexistând spații alocate desfășurării activității CCOC la Hunedoara.

➤ Afirmațiile studenților referitoare la modalitatea de completare a chestionarelor de evaluare a cadrelor didactice sunt corecte, chestionarele preluate în copie la vizită fiind completate de aceeași persoană.

- Scrisoarea transmisă de UAMS cuprinde un plan de măsuri care urmează recomandările comisiei de evaluare. Planul de măsuri cuprinde o serie de măsuri pe care UAMS urmează să le implementeze, nominalizează responsabili și stabilește termene de realizare. Planul de măsuri nu cuprinde indicatori care pot fi analizați în vederea stabilirii realizării acestuia, în contextul în care cea mai mare parte a termenelor stabilite sunt: „semestrial”, „anual” sau „permanent”.

- Între anii universitari 2011-2012 și 2013-2014, între 4,86% și 19,16% din numărul total de studenți înmatriculați de UAMS în anul I, **au fost înmatriculați ilegal**, cu nerespectarea prevederilor legale în vigoare.

- Fundația Universitară „Alma Mater” – Universitatea „Alma Mater” din Sibiu a organizat **ilegal** mai mulți ani universitari programe de studii universitare de licență în Bacău și Mediaș. În prezent UAMS organizează un program de studii universitare de licență neautorizat la Mediaș.

- Procesul verbal cu nr. 66 din 22.05.2013 menționează faptul că pentru domnul prof. univ. dr. Ioan Lascu „s-a stabilit să fie remunerat doar 6 luni” deși el apare ca titular în statul de funcții al Facultății de Drept, Științe Sociale și Politice Sibiu în anul universitar 2012-2013. Același document menționează următoarele: „să se poarte discuții cu cadrele didactice, care sunt implicate în dosarele de acreditare sau autorizare și să fie informate că avem nevoie de ele, pentru dosar, să fie trecute cu norma de bază, dar să le fie aduse la cunoștință implicațiile care sunt, dacă acceptă această situație. [...] Aceeași strategie va fi aplicată și la acreditarea specializării Pedagogia învățământului primar și preșcolar. La fel s-a procedat și la Științe economice. Fără acest dialog purta cu fiecare cadru didactic nu se pot rezolva problemele. Omul trebuie să știe de la început ce face și care este răsplata lui pentru ce face”.

- La evaluarea programului de studii universitare de licență Management, realizată în perioada 15.01.2013-16.01.2013, UAMS a declarat, în anexa 3, că în universitate erau înmatriculați în anul I 49 studenți, în anul II 49 studenți iar în anul III 67 studenți în timp ce informațiile furnizate în cadrul evaluării instituționale menționau că în anul universitar 2012-2013 erau înmatriculați 59 studenți în anul I, 137 studenți în anul II și 76 studenți în anul III.

- La evaluarea programului de studii universitare de licență Economia comerțului, turismului, serviciilor și managementul calității (Mediaș) au fost preluate o serie de contracte ale unor cadre didactice din care rezultă următoarele: prof. univ. dr. Cosma Mircea a avut contract individual de muncă încheiat pe perioadă nedeterminată cu normă parțială de timp de 20 ore/săptămână, respectiv 4 ore/zi, până la aprobarea actului adițional, în data de 30.10.2014, care modifică durata

muncii la 40 ore/săptămână, respectiv 8 ore/zi; conf. univ. dr. Domnica Monica-Delia a avut contract individual de muncă încheiat pe perioadă nedeterminată cu normă parțială de timp de 16 ore/săptămână, până la aprobarea actului adițional, în data de 30.10.2014, care modifică durata muncii la 40 ore/săptămână, respectiv 8 ore/zi; lect. univ. dr. Turcu Vasile are contract individual de muncă încheiat pe perioadă nedeterminată cu normă parțială de timp de 35 ore/săptămână; contractul domnului Turcu Dionisie Vladimir figurează în REVISAL ca fiind pe perioadă nedeterminată dar contractul preluat stipulează că este pe perioadă nedeterminată; lect. univ. dr. Dorca Irina are contract individual de muncă încheiat pe perioadă determinată în data de 20.02.2014 urmând ca printr-un act adițional din data de 02.09.2014 durata să se modifice în nedeterminată dar cu normă parțială de timp, respectiv 35 ore/săptămână; domnul Radu Diaconu a ocupat funcția de asistent printr-un concurs organizat după anul 2011 fără a deține titlul de doctor; în extrasul de REVISAL din 02.04.2015 nu are contract activ. Conform documentelor preluate la vizită (decizia rectorului din 19.03.2015) se numește pe funcția de lector; doamna Bobes Florina Maria, conform deciziei din 19.03.2015, este asistent universitar din 2008 dar conform extrasului de REVISAL din 02.04.2015 nu a avut niciodată contract.

Din constatările și dovezile prezentate de comisia de evaluare rezultă că, în perioada parcursă de la autorizarea de funcționare provizorie și până în prezent, UAMS nu a respectat întotdeauna legislația în vigoare și standardele de calitate.

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție și în urma discuțiilor purtate în cadrul ședinței din 23.07.2015, cu participarea Directorului de misiune și a Secretarului tehnic al misiunii, *Departamentul de acreditare* supune Consiliului ARACIS, următoarele:

1. Propunerea de „**Neacreditare**” a Fundației Universitare „Alma Mater” – Universitatea „Alma Mater” din Sibiu.
2. După finalizarea procesului de evaluare externă, **transmiterea către Ministerul Educației și Cercetării Științifice** a unui raport care să cuprindă o sinteză a constatărilor comisiei de evaluare cu privire la încălcarea prevederilor legale în vigoare, a cerințelor normative și a standardelor și indicatorilor de calitate pentru adoptarea măsurilor legale care se impun;
3. Informarea organelor judiciare cu privire la situația constatată la Fundația Universitară „Alma Mater” – Universitatea „Alma Mater” din Sibiu.

După discutarea în plenum Consiliului ARACIS, Raportul Consiliului va fi publicat pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro), conform etapizării din *Ghidului activităților de evaluare externă în vederea autorizării/acreditării instituționale*, partea a II-a, cu modificările și completările ulterioare.

DATA: 23.07.2015

Departamentul pentru evaluare externă a calității al ARACIS

Prof. univ. dr. Simona Lache – Director Departament de Acreditare

Prof. univ. dr. Corbu Nicoleta – Membru

Prof. univ. dr. Ispas Gabriel Liviu – Membru

Prof. univ. dr. Nagy Ladislau – Membru

Prof. univ. dr. Hadăr Anton – Membru

Student Șeila Abdulamit – Membru

