



Documentul de referință 1

**RAPORTUL DEPARTAMENTULUI DE EVALUARE A CALITĂȚII al
ARACIS
PRIVIND EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂȚII ACADEMICE
din
INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ
UNIVERSITATEA „GEORGE BARIȚIU“ DIN
BRAȘOV**

1. **Universitatea „George Barițiu“ din Brașov** cu sediul în Brașov, strada Lunii nr.6, tel: 0268 319948; e-mail: contact@universitateagbaritiu.ro, denumită în continuare pe scurt **Universitatea** sau **UGB** este o instituție de învățământ superior particulară acreditată.
2. Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile *Metodologiei de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță* susmenționate și a *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*.
3. Principalele obiective ale evaluării externe a calității educației la **Universitatea „George Barițiu“ din Brașov** au fost următoarele:
 - a. Să contribuie la promovarea și asigurarea unei înalte calități în procesul de predare-învățare;
 - b. Să asigure studenților, angajatorilor și publicului larg un acces rapid la informații clare, de încredere și explicite despre modul în care **Universitatea „George Barițiu“ din Brașov** oferă programe de studii, diplome și calificări, care respectă cerințele naționale, în conformitate cu standardele academice europene și principiile de calitate;
 - c. Să asigure faptul că, în situațiile în care calitatea programelor de studii este deficitară, se creează premisele pentru inițierea acțiunilor de îmbunătățire a acestora;
 - d. Să asigure mecanisme prin care sunt garantate calitatea procesului de predare-învățare, transparența gestiunii și responsabilitatea publică a **Universității „George Barițiu“ din Brașov** ca instituție de învățământ superior.
4. În cadrul evaluării au fost cuprinse, pe lângă obiectivele urmărite la nivel instituțional, și un număr de trei programe de studii acreditate sau autorizate să funcționeze provizoriu la nivelul ciclului I de studii universitare.
5. Comisia de experți evaluatori care a efectuat vizita în perioada 16-18.10.2013 a avut următoarea componență :

Director de misiune: Prof. univ. dr. ing. Adrian Lungu - Universitatea „Dunărea de Jos“ din Galați

Coordonatorul echipei de experți: Prof. univ. dr. ing. Marius Bulgaru – Membru al Comisiei instituționale pentru activități manageriale și financiare – Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca

Expert comisie instituțională: Prof. univ. dr. ing. Neculai Seghedin - Membru al Comisiei instituționale pentru activități manageriale și financiare - Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi” din Iași

Secretar tehnic al evaluării: Oana Sârbu - ARACIS

Comisia pentru evaluarea programelor :

Nr. crt.	Numele și prenumele	Programul evaluat	Instituția
1	Prof.univ. dr. Iacob Constanța	Contabilitate și informatică de gestiune - IF	Universitatea din Craiova
2	Prof.univ.dr. Mirela Gorunescu	Drept - IF	Universitatea „Nicolae Titulescu” din București
3	Prof.univ.dr. Alexandru Chiș	Finanțe și bănci (Ploiești) - IFR	Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca
5	Prof.univ.dr. Daniela Zapodeanu	Finanțe și bănci (Ploiești) - IFR	Universitatea din Oradea

6. Reprezentanții studenților care au participat la vizită au fost Robert Kristof (Universitatea Politehnica Timișoara) - delegat ANOSR și Dicu Marius (Universitatea din Pitești) - delegat UNSR. Raportul întocmit de aceștia a fost primit și înregistrat cu numărul 8333 din data de 11.11.2013.
7. Din partea Comisiei consultative și de auditare a participat domnul prof. univ. dr. Cezar Bîrzea - Școala Națională de Studii Politice și Administrative din București. Raportul întocmit a fost primit și înregistrat cu numărul 7981 din data de 21.10.2013.
8. La vizită a participat un evaluator expert din străinătate în persoana domnului profesor universitar Peter Varnagy, Universitatea din Pecs, Ungaria. Raportul evaluatorului extern a fost primit și înregistrat cu numărul 8325 din data de 11.11.2013.
9. Scrisoarea ARACIS către Universitatea „George Barițiu” din Brașov a fost trimisă la data de 03.12.2013 cu nr. 8724, iar răspunsul instituției a fost primit la data de 17.12.2013 cu numărul 8910
10. Din analiza documentelor referitoare la procesul de evaluare externă și a altor date publice avute la dispoziție de ARACIS rezultă următoarele elemente principale:
 - 10.1. Din cele patru fișe ale vizitei (fișa comisiei de evaluare instituțională și fișele specifice pentru fiecare program de studiu evaluat), coroborate cu rapoartele aferente întocmite de experți a rezultat că nu sunt îndeplinite toate criteriile, standardele și indicatorii de performanță, nici măcar la nivelul minim.

Comisia de experți evaluatori	Calificativ propus/Capacitate de școlarizare pentru anul I de studii	Observații
Instituțională	Lipsă de încredere	<p>Universitatea nu asigură corespunzător condițiile de calitate și nu îndeplinește standardele și, în acest temei, nu creează condiții pentru asigurarea viitoare a calității, iar universitatea trebuie să depună eforturi susținute pentru a atinge un nivel satisfăcător privind calitatea procesului educațional și de cercetare. S-a remarcat o lipsă de profesionalism a echipei care a întocmit Dosarul de evaluare. S-a constatat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lipsă sau transmiterea cu mare întârziere a unor documente cerute de metodologia de evaluare ARACIS cum ar fi: Anexele 1-6 a Raportului de evaluare, Anexele Rapoartelor de program, Raportul studenților; - Informații contradictorii referitoare la situația universității. Numărul facultăților este aleator, în unele documente fiind patru în alte documente fiind cinci. Raportarea unor activități în perioade diferite, unele pînă în anul 2011, și altele pînă în anul 2012. - Lipsă informațiilor concretizată de exemplu în lipsa Statelor de funcții pentru anul universitar 2013-2014 valabile la data efectuării vizitei. - Lipsa informațiilor referitoare la facultățile din Poiești. Documentele prezentate se referă numai la programele și facultățile evaluate. Lipsesc informații referitoare la Facultatea de Educație Fizică și Sport; - Organizarea deficitară a întâlnirii cu grupurile țintă concretizată în participarea la întâlnirile cu grupul țintă a unor persoane aflate în conflict de interese, acestea fiind atât reprezentanți ai angajatorilor cât și cadre didactice asociate
Contabilitate și informatică de gestiune - IF	Neîncredere 50 studenți/an	<p><i>Puncte tari:</i> spațiile de învățământ existente în raport cu numărul de studenți existenți, permit organizarea procesului de învățământ</p> <p><i>Puncte slabe:</i> programul de <i>Contabilitate și informatică de gestiune</i> funcționează în baza HG 944/2002 și nu a fost supus evaluării ARACIS pînă în prezent.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Există patru asistenți încadrați înainte de aplicarea Legii Educației Naționale nr.1/2011, absolvenți din promoțiile: 1997 (Orzan Cristina),

	<p>1999 (Iliescu Adina), 2001 (Stoienică Maria), 2004 (Chicomban Roxana) care nu sunt înscrise la doctorat.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cadrele didactice asociate au contract/convenție din anul 2003 și nu au fost declarate la REVISAL. - Numărul de posturi (2,03) ocupate cu profesori și conferențieri din total posturi ocupate cu cadre didactice cu norma de bază reprezintă 21,5%. - Atât în statul de funcții, cât și în orarul facultății, disciplina de educație fizică și nici altă disciplină facultativă nu figurează. - Nu există declarații scrise ale personalului asociat atașate la dosarul de evaluare și nici la facultate. - Practica pentru elaborarea lucrării de licență (60 ore în anul III) nu are prevăzute credite și nu poate fi evaluată. - Programul supus evaluării nu are elaborată fișa competențelor generale în conformitate cu <i>Metodologia de implementare a CNCIS</i> aprobată prin Ordin MECTS nr. 5703 din 18 octombrie 2011. - Fișele disciplinelor conțin competențe generale și specifice care nu au la bază criteriile de apreciere în conformitate cu fișa de evaluare a unui program de studiu. - Mai mult de 50% din Fișele disciplinelor nu conțin la bibliografie materialul didactic al cadrului de predare. - Grupele de studenți din anul I al anului universitar 2013-2014 sunt subdimensionate (2 grupe x 18 studenți în grupă). - Examenul de licență s-a susținut cu comisii formate din cadre didactice proprii și asociate (prof. Păunică de la ASE, prof. Sabău G.) cu aprobarea conducerii universității. Exemplu: Decizia Rectorului 4054 din 1.07.2013. - În perioada 2010-2013 au absolvit 83 studenți și sunt angajați în domeniul pregătirii profesionale 25 (30,12%). - Domeniul de licență Contabilitate și informatică de gestiune nu dispune de plan de cercetare științifică propriu, există plan numai la nivel de facultate. - În perioada 2008-2012 a fost realizat un singur contract de cercetare POSDRU câștigat prin competiție. - Dotarea sălilor de curs și seminar este una clasică. -Nu există abonamente la reviste străine, nu există posibilitatea accesării de baze internaționale de date, universitatea neavând abonament la acestea. - Sumele utilizate pentru realizarea investițiilor în anul 2012 au fost de 13,69% din venituri, iar în
--	---

		<p>perioada 2013-2015 sumele prevăzute sunt sub 10%.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu există Comisie de audit și nici Raport de audit. - Nu există un centru de consiliere la nivelul universității/ facultății/programului. Nu există tutori desemnați și nici program de consultații. - Planul de cercetare al facultății nu are precizată data când a fost aprobat în Consiliul facultății și nu are precizate sursele de finanțare, modalitățile de valorificare. - Nu există laborator de cercetare la nivel de facultate. - Nu există bază sportivă, nu există servicii de consiliere organizate în cadrul unui departament distinct.
Drept - IF	<p>Neîncredere</p> <p>75 studenți/an</p>	<p><i>Puncte tari:</i> Prezența unor cadre didactice calificate în domeniu (toți titularii au titlul științific de doctor) care predau în cadrul programului de studiu.</p> <p><i>Puncte slabe:</i> măsurile de promovare a facultății, deși sunt numeroase, nu se reflectă prin creșterea numărului de candidați, ci chiar prin scăderea drastică a numărului lor (în anul II nefiind înmatriculat niciun student).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Planul de învățământ cuprinde un număr foarte mare de discipline facultative. - Conform statului de funcții există doar 12 posturi de titular care ar trebui să acopere cei patru ani de studii (o medie de 3 cadre pentru disciplinele fiecărui an). - În statul de funcții al departamentului facultății nu există niciun post didactic de asistent, fapt ce pune la îndoială sustenabilitatea programului. - Există doar doi asistenți care desfășoară activități în regim de plata cu ora în fracții de post de lector, iar dintre ei unul nu este înscris la doctorat în momentul de față. - Documentele de programare a activității didactice nu sunt adaptate la stadiul actual al legislației și al producției publicistice în domeniu. - Activitatea de cercetare științifică a cadrelor didactice nu este desfășurată pe baza unei strategii adoptate la nivelul organismelor de conducere ale universității sau ale facultății, ci se derulează mai mult individual. - O parte a rezultatelor cercetării beneficiază de diseminare prin intermediul editurii OMNIA UNI SAST cu care există o relație contractuală de prestări servicii, editură care nu este recunoscută CNCSIS. - Activitatea de cercetare științifică a studenților nu este reprezentată semnificativ și nu beneficiază de sprijin sub forma unor cercuri studențești sau procese simulate. - Nu s-a făcut dovada existenței unei activități

		<p>concrete în domeniul mobilităților studentești și ale cadrelor didactice.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nu s-a făcut dovada existenței unor granturi sau proiecte de cercetare implementate în cadrul facultății. - Nu se finanțează din fondurile universității activitatea de cercetare. - Periodicul editat în cadrul facultății nu este indexat în nicio bază de date.
Finanțe și bănci (Ploiești) - IFR	<p>Neîncredere</p> <p>25 studenți/an</p>	<p><i>Puncte tari:</i> Se asigură un orar pentru studenți care le permite să participe la activitățile didactice chiar în condiții de angajare</p> <p><i>Puncte slabe:</i> Resursa umană pentru susținerea programului de studiu nu corespunde standardelor ARACIS</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lipsa unei coordonări la nivelul universității printr-un departament ID-IFR care să asigure un nivel al calității conform cerințelor legale. - Lipsa materialelor de studiu în formatul care să le permită studenților să învețe prin studiu individual pentru a compensa lipsa cursurilor ca în cazul celor de la forma cu frecvență. - Evoluția fluctuantă a numărului de studenți (în anul 2 nu există studenți înmatriculați). - Managementul universitar la nivelul facultății nu deține experiență și în plus nu este realizat de către persoane angajate ale universității: decanul este cadru didactic asociat.

Concluzia experților evaluatori pe programele evaluate, care au primit în totalitate calificativul **„neîncredere”**, și pe componenta instituțională a fost că **Universitatea „George Barițiu” din Brașov prezintă lipsă de încredere** din punct de vedere al interesului public, precum și al măsurilor asigurate pentru creșterea calității în procesul de predare-învățare și în exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor.

Din **Raportul preliminar al Directorului și Coordonatorului de misiune** rezultă următoarele :

Principalele constatări

Misiune, obiective și integritate academică

Universitatea „George Barițiu” din Brașov a fost înființată prin **Legea nr. 483/ 17 iulie 2002** având două facultăți, Facultatea de Drept cu specializarea Drept, Facultatea de Științe Economice cu specializarea Economia comerțului, turismului și serviciilor.

Din documentele puse la dispoziție rezultă că Universitatea „George Barițiu” din Brașov, este o instituție de învățământ superior, persoană juridică de drept privat și de utilitate publică, se identifică prin nume, sigiliu, siglă, steag, imn și are sediul central în Brașov, str. Lunii nr.6, iar site-ul oficial este www.universitateagbarituu.ro. Universitatea „George Barițiu” din Brașov funcționează, cu o parte a activităților în patru clădiri din

Braşov la adresa unde este înregistrată cu sediul social - strada Lunii, nr. 6, dar și în Ploiești, str. Republicii nr.291A. În legea de înființare a universității Legea nr. 483 / 17 iulie 2002 sediul universității este pe strada Hărmanului nr. 31. Aceste clădiri au rămas în patrimoniu.

Universitatea este afiliată la *Consiliul Național al Rectorilor din România (CNR)*.

Din organigrama universității rezultă că la data evaluării instituționale externe, în cadrul UGB funcționează următoarele patru facultăți: Facultatea de Drept, Facultatea de Științe Economice, Facultatea de Educație Fizică și Sport, Facultatea de Finanțe și Bănci - Ploiești, având în componență patru departamente (catedre): Departamentul Drept privat Drept public și Științe socio-umane, Departamentul Științe economice, Matematică, Informatică și Științe Socio-umane-Braşov, Departamentul Științe economice, Matematică, Informatică și Științe Socio-umane-Ploiești, Departamentul Discipline Teoretice și Sportive. Suplimentar, organigrama aflată pe site-ul universității conține Facultatea de Științe Administrative cu un Departament de Științe Administrative.

Din totalul de 12 programe de studii universitare de licență, patru sunt acreditate (33,3%) și opt (66,6%) sunt autorizate să funcționeze provizoriu. Cele patru programe de studii universitare de licență acreditate au fost înființate în anul 2002 în urma unei evaluări efectuate de CNEAA. Ele trebuiau reevaluate din anul 2007, dar universitatea nu a pregătit și prezentat dosarele la ARACIS. Din totalul de 12 programe de studii universitare de licență, patru (33,3%) nu au înmatriculat studenți în ultimii patru, respectiv trei ani, deși s-a organizat concurs de admitere.

Conform Cartei universitare (Art.4a), misiunea de bază a instituției este educația. Misiunea didactică de bază nu este concretizată, dar sunt adăugate un spectru larg de principii care stau la baza tuturor activităților din învățământul superior:

- universitatea își asumă și „formare inițială și continuă la nivel universitar” (Art 4 d) care corespunde învățământului preuniversitar și postuniversitar.
- „universitatea își propune să formeze specialiști cu pregătire superioară în profil juridic, economic și în educație fizică și sport și în alte domenii” (Art 4f);
- „integrarea în sistemul european de învățământ superior” (Art 4i);
- „dezvoltarea, tezurizarea și difuzarea valorilor științei, tehnicii, culturii și civilizației (Art.4j);

Misiunea de cercetare nu este individualizată specificului universității. Art.4e. precizează ca și componentă a misiunii *“cercetare științifică dezvoltare inovare și transfer tehnologic prin creație individuală și colectivă în domeniul științelor al științelor ingineresti al artelor al literelor prin asigurarea performanțelor și dezvoltării fizice și sportive precum și valorificarea și diseminarea rezultatelor acestora”* Universitatea nu organizează studii ingineresti articolul fiind copiat din Legea Educației Naționale (Art. 117b).

Din documentele aflate în dosarul de evaluare externă rezultă că universitatea a adoptat un plan strategic pentru perioada 2012-2016, aprobat în martie 2012. Planul strategic are nouă componente:

- Obiectivele și premisele strategice ale echipei manageriale;
- Asigurarea calității activităților educaționale pentru consolidarea Universității “George Barițiu” din Braşov ca instituție de nivel național;
- Integrarea Universității “George Barițiu” din Braşov în spațiul European al Cunoașterii;
- Politici de perfecționare a personalului didactic, creșterea eficienței și competitivității procesului didactic;

- Adaptarea ofertei educaționale la dinamica pieței muncii;
- Dezvoltarea cercetării științifice în concordanță cu strategia și prioritățile definite la nivel național și european;
- Asigurarea calității activității de predare – învățare;
- Atragerea tinerilor către viața universitară și strategii privind studenții;
- Crearea parteneriatelor comunitare;

Fiecare componentă are definite scopuri strategice cu obiective clare și precise dar care nu sunt corelate cu misiunea universității. Din Planul strategic lipsesc din păcate: activitățile, valorile măsurabile pentru indicatorii de performanță, termenele și responsabilitățile, ceea ce face ca Planul strategic să nu poată fi pus în practică.

Facultățile au elaborate planuri operaționale anuale dar care nu sunt corelate cu Planul strategic. Planurile operaționale sunt divizate pe componentele: învățământ, cercetare științifică, studenți, relații internaționale, facultatea și societatea, resurse umane, bibliotecă, informația și comunicarea,

Celelalte componente instituționale nu au elaborat planuri operaționale

Carta universității și regulamentele specifice

În anul 2011, **UGB** a elaborat Carta universității, aprobată de Senatul universității la 20.07.2011, și avizată favorabil de către MECTS prin adresa 12533 bis/28.11.2011.

Carta universitară respectă reglementările în vigoare este în concordanță cu legislația națională și cu principiile Spațiului European al Învățământului Superior. Carta este structurată în 20 de capitole cuprinzând: Dispoziții generale; Misiunea și obiectivele universității; Principiile de organizare și funcționare; Spațiul universitar; Comunitatea universitară; Autonomia universitară; Programe de studii; Competențe decizionale ale universității; Structura organizatorică și managementul universității; Administrația tehnică; Desemnarea și alegerea structurilor și funcțiilor de conducere; Personalul didactic; Studenții; Diplome, certificate, atestate; Activitatea de cercetare științifică și creație universitară; Finanțarea și patrimoniul universității; Relații internaționale; Asociații; Codul de etică și deontologie universitară;

Carta nu specifică regulamente sau anexe. Regulamentele universității sunt prezentate în anexă la Raportul de autoevaluare:

Unele prevederi din Cartă sunt opozabile: astfel conform Art 37 Consiliul de administrație este compus din șapte persoane numite de fondatori (Adunarea generală a membrilor fondatori). Consiliul de administrație este condus de președintele Adunării generale a membrilor fondatori care devine și președintele Consiliului de administrație. Art. 37(3) prevede că Președintele Consiliului de Administrație este angajat de către Președintele Senatului și de Directorul General Administrativ cu contract de muncă pe perioadă nedeterminată.

Rolul studenților precizat în Cartă, (Art.88) este: *Studenții sunt considerați parteneri ai universității și membrii egali ai comunității.*

Universitatea este structurată în cinci (patru) facultăți cu cinci (patru departamente) care sunt sprijinite de următoarele servicii:

- Departament pentru Studii universitare de master;
- Departament pentru pregătirea personalului didactic
- Serviciu de producție, informare și distribuire a materialelor de studiu

- Direcția economică - Serviciul contabilitate
- Serviciul bibliotecii, cantine, cămine
- Serviciul evidență personal învățământ
- Compartimentul relații cu publicul, registratură.

Există un Regulament de Ordine Interioară care respectă reglementările în vigoare.

În ceea ce privește regulamentele Universității „George Barițiu” din Brașov, sunt de formulat următoarele observații generale:

- regulamentele acoperă principalele activități din universitate: admitere, activitatea studenților, alegerile, finalizarea studiilor, problema eticii;
- lipsa unor componente instituționale (Departamentul de asigurare a calității, Oficiul de cariera, IOSUM) nu este compensată în regulamentele existente;
- lipsesc regulamentele comisiilor Senatului;
- lipsesc procedurile de aplicare a regulamentelor;
- lipsesc rapoarte de auditare a activităților;
- exmatricularea studenților care nu acumulează 40 de credite este nelegală (Art 9, Art.12, Regulament pentru aplicarea sistemului european de credite transferabile);
- regulamentele nu sunt publice și, cu excepția Cartei, nu pot fi accesate;

Universitatea este structurată în cinci (patru) facultăți cu cinci (patru departamente) care sunt sprijinite de următoarele servicii:

- Departament pentru Studii universitare de master;
- Departament pentru pregătirea personalului didactic;
- Serviciu de producție, informarea și distribuire a materialelor de studiu;
- Direcția economică Serviciul contabilitate;
- Serviciul bibliotecii, cantine, cămine;
- Serviciul evidență personal învățământ;
- Compartimentul relații cu publicul, registratură.

Conducere și administrație

Alegerea conducerii universității și a facultăților este reglementată în:

- Carta universității;
- Metodologie privind organizarea și desfășurarea admiterii
- Metodologie alegeri academice
- Metodologie alegeri reprezentanți studenți

Organele de conducere ale Universității „George Barițiu” din Brașov sunt (Carta Art.31): Senatul, Consiliul de administrație, Consiliul facultății, Consiliul departamentului.

Senatul universității are în competență toate domeniile activității didactice și de cercetare; are 19 membri, 14 cadre didactice (73,68%) și cinci studenți (26,32%). Calitatea de senator se obține printr-un proces electiv și are o durată de patru ani. Membrii Senatului și ceilalți membri ai corpului academic își desfășoară activitatea managerială într-un număr de 10 comisii de specialitate (Art. 38).

Consiliul de administrație asigură managementul strategic și conducerea operativă a activităților economic-administrative, patrimoniu, dotări, investiții, juridic, resurse umane, programe europene, audit financiar intern, promovare. Consiliul de administrație are șapte membri. În consiliul de administrație studenții nu au reprezentanți. Conform organigramei, Consiliul de administrație are în subordine un număr de patru facultăți,

Departamentul pentru pregătirea personalului didactic, Direcția economică, Compartimentul de relații cu publicul, Comisia de asigurarea calității.

Funcțiile de conducere sunt (Carta Art.32): rector, prorector, director general administrativ, decan, director de departament. Deși conduce Consiliul de administrație, conform Cartei, funcția de președinte al consiliului nu este considerată funcție de conducere deși consiliu este considerat un organism de conducere. O parte din responsabilitățile președintelui Consiliului de administrație sunt identice cu cele ale rectorului. Carta nu prevede relația între cele două funcții de conducere. Este de remarcat că președintele Consiliului de administrație ocupă funcția pe perioadă nedeterminată, spre deosebire de rector care are un mandat de patru ani.

Deși nu face parte din funcțiile de conducere, funcția de președinte al Senatului este cuprinsă în capitolul „Atribuțiile funcțiilor de conducere”.

Alegerile s-au desfășurat cu respectarea prevederile LEN nr. 1/2011 în baza documentelor: Metodologie alegeri academice, Metodologie alegeri reprezentanți studenți. La facultățile din Brașov, alegerea directorilor de departament, a membrilor consiliilor profesionale și a membrilor Senatului s-a făcut cu respectarea procedurilor legale. La facultățile din Ploiești nu există consilii profesionale. Există un decan, lect univ.dr. Mariana Bobocea care nu este angajat al universității.

Rectorul ales prin vot în septembrie 2013 nu are confirmarea MEN. Există OM 3447 de confirmare a dnei. Claudia Cârstea în calitate de ordonator de credite interimar, din 25.03.2013, valabil până la confirmarea rezultatului alegerilor.

Decanii sunt conferențieri și îndeplinesc condițiile de ocupare a posturilor.

Prezența studenților în Senat sau în Consiliul Facultății este restricționată de medie. Pot candida numai studenții care au obținut minim media 7,50. Procentul studenților în Senatul universității este prevăzut la 25% Art.33(1) Carta universității. Procentul studenților în Consiliul facultății nu este precizat.

Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate

Universitatea „George Barițiu” din Brașov dispune de patrimoniu consemnat în Cartea Funciară, dar și de spații închiriate pentru desfășurarea procesului de învățământ, așa cum se vede din Tabelul alăturat privind Situația patrimoniului **UGB**. Baza materială în care universitatea își desfășoară activitatea este constituită din clădiri prevăzute cu spații de învățământ și de cercetare (săli de predare, laboratoare didactice și de cercetare)

Tabel - Situația patrimoniului universității

Nr	Denumire	Locatie	Act	Supr/Supr constr
1	Corp cladire A	Str. Lunii 6	Contract Vinzare cumparare 10.12.03 CF 19730	1080/1500 mp
2	Corp cladire B	Str. Lunii 6	Contract Vinzare cumparare 05.02.09	739 mp
3	Corp cladire C	Str. Lunii 6	Contract Vinzare cumparare 10.06.09 CF 102384-c1-u5	682/354 mp
4	Corp Cladire D	Str. Lunii 6	Contract de Inchiriere 01.10.12 – expirat	472 mp
5	Cladire Ploiesti	Str. Republicii 291 A	Contract de inchiriere 94576	3781 mp
Total:				1762/6742 mp

Conform informațiilor cuprinse în raportul de autoevaluare, universitatea dispune de 6742 mp de suprafață construită din care 2593 mp aflată în proprietate, ceea ce reprezintă 38,43% din totalul spațiilor. Spațiile aflate în proprietate în momentul înființării se află în continuare în proprietatea **UGB**.

Raportat la numărul de studenți, situația universității este: 12,34 mp/student din care în Brașov este 8.44 mp/student și în Ploiești este 18.90 mp/student. În sălile de curs și seminar indicatorul mp/student variază între 1,4 și 4,32. În laboratoare indicatorul mp/student variază între 2.52 și 3.03.

Universitatea dispune de:

- un laborator de specialitate, Laboratorul de criminalistică la Facultatea de Drept;
- șase laboratoare de informatică, patru în Brașov și două în Ploiești

Universitatea dispune de o sală de sport pentru Facultatea de Educație Fizică și Sport, dar disciplina *Educație fizică* nu este cuprinsă în Planurile de învățământ ale celorlalte facultăți.

Spațiile administrative sunt în suprafață de 265 mp în Brașov și 270 mp în Ploiești.

Universitatea nu dispune de servicii sociale pentru studenți și de spații de cazare deși acestea sunt necesare și dorite de studenți, conform celor declarate de aceștia la discuțiile ce au avut loc

În Universitatea „George Barițiu” din Brașov, sălile de predare/seminarizare nu dispun de echipamente tehnice de învățare, predare și comunicare. Din totalul de 15 săli de curs o singură sală este dotată cu videoproiector. În total, universitatea dispune de două videoproiectoare.

Conform Raportului de autoevaluare pentru anul universitar 2013-2014, universitatea dispune de un număr de 143 calculatoare. Din cuprinsul raportului de autoevaluare nu rezultă că universitatea dispune de software-uri cu licențe de utilizare, corespunzătoare disciplinelor de studiu din planurile de învățământ. În urma evaluării programelor de studii s-a identificat:

- la programul Contabilitate și Informatică de Gestiune – olicență de CIEL – program de contabilitate
- la programul Drept – o licență Legis Navigator – numai pentru administrație, dar îl pot consulta și studenții.

Universitatea are un Departament Financiar-Contabil, cu cinci angajați din care trei cu studii superioare Directorul economic are studii de specialitate în contabilitate.

Pentru anul 2012, UGB are întocmit un bilanț contabil și un Raport de gestiune propriu, din care rezultă cheltuielile efectuate și destinația lor. UGB dispune de buget propriu de venituri și cheltuieli pentru activitatea didactică, de cercetare, de investiții și cheltuieli de personal, iar contul său este deschis la BRD Brașov. Situația financiară este prezentată în Tabelul privind Balanța venituri-cheltuieli

Tabel - Balanța venituri-cheltuieli

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Venituri	12.374.512	11.302.291	9.178.014	7.494.318	5.622.969	3.245.000
Cheltuieli	9.610.912	10.944.869	9.457.609	7.160.150	5.866.004	3.150.579
Diferență	276.3600	357.422	-279.595	334.168	-243.035	94.421

În ultimii cinci ani se constată o scădere a veniturilor de 73.77% și o scădere a cheltuielilor de 67.21% ceea ce a condus la mărirea veniturilor prin donații, 320.000 lei în 2013. Situația previzionată pentru anul 2013 prevede o scădere cu 2.635.000 lei (aprox. 48%) a veniturilor din taxe și o reducere a cheltuielilor cu 2.736.000 (aproximativ 46%) în condițiile în care în 2012 s-a reușit o reducere cu 1.352.000 (aprox. 18.7%) și în 2011 s-a reușit o reducere cu 1.487.000 (aprox 17%). Între Bugetul pe anul 2012 și Analiza indicatorilor economici există diferențe.

Resursele financiare ale universității provin din venituri proprii ale instituției 3.245.000 lei (taxe studenți 2.850.000 lei, donații 320.000 lei și plasarea disponibilităților 75.000 lei). Veniturile din taxe în 2013 sunt previzionate la 87.82%.

Previziunile cheltuielilor universității sunt defalcate: personal, dotări, chirii. Cheltuielile de personal vor fi de 1.923857 lei reprezentând 61,06%. Cheltuielile pentru dotare vor fi de 463.222 lei, reprezentând 14.70%. Cheltuielile cu chiria și impozitele sunt previzionate la 626.500 lei reprezentând 19.88%.

Activitatea de contabilitate este informatizată (HAMOR Soft) cu:

- hCont – Contabilitate generală și analitică

- hBilant- Situații și analize economico financiare

- hSalar – Evidență personal, calcul și contabilitate salarii

și este prezentată periodic în ședințele Consiliului de administrație și parțial în Senat și/sau Consiliul academic. Activitatea de contabilitate nu este făcută publică la nivel instituțional.

Calculul taxei de studiu se face în baza unei metodologii proprii care ține cont de costurile: de înmatriculare, materiale didactice, utilizare echipamente, servicii educaționale, acces la mijloace IT, examinare, regie, dezvoltare, alte cheltuieli. Valoarea taxei este de: 2400 lei/an la toate specializările. Pe site sunt afișate numai taxele privind admiterea și taxele de școlarizare. Nu sunt disponibile informațiile referitoare la alte taxe.

Universitatea are un regulament pentru acordarea burselor pentru studenți. Conform regulamentului, se acordă: burse de performanță, burse de merit, burse de studii, burse de ajutor social și burse pe bază de contract. Quantumul bursei de merit constă în scutirea integrală a taxei, iar quantumul bursei sociale reprezintă scutirea parțială a taxei. Din documentele financiare nu rezultă că universitatea să fi acordat burse.

Comisia de evaluare a dorit să efectueze verificarea dosarelor de acordare a burselor. Universitatea nu a pus la dispoziția comisiei dosarele, deoarece acestea nu există, ceea ce duce la concluzia că regulamentul nu se respectă.

Pentru auditul financiar extern Universitatea „George Barițiu” din Brașov a încheiat:

- contractul de prestări servicii nr. 4/11.07.2008 cu societatea de audit SC Standaard SRL. Auditarea s-a efectuat în perioada 2008-2010

- contractul de prestări servicii nr. 6700/15.07.2010 cu societatea de audit SC Audit Financiar Vrabie SRL, membră CAFR în baza autorizației nr. 353/2003 (Anexa 32). Auditarea se face din anul 2010.

La data vizitei informațiile financiare nu erau publice.

Conținutul programelor de studiu

La nivel strategic, universitatea și-a stabilit ca obiectiv - admiterea. Mențiunea referitoare la admitere este în *Obiectivul Strategic 8* Atragerea tinerilor către viața universitară și strategii privind studenții a) Implicarea în procesul de *orientare școlară* prin acțiuni concrete la nivelul liceelor (prezentări, implementări ale unor module de curs, formarea profesorilor. g) *Adaptarea admiterii* candidaților în facultate la specificul fiecărei specializări, ceea ce va determina criterii de selecție optime. Cu toate acestea, în Planul operațional nu sunt prevăzute activități privind admiterea. Această lipsă este observată în rezultatele universității care nu are nici un student înmatriculat în anul II de studii și în lipsa studenților la programele de studii universitare de masterat.

Admiterea la învățământul de licență se face conform „Metodologiei privind organizarea și desfășurarea admiterii”, care respectă legislația în vigoare. Admiterea în ciclul de licență se face pe bază de dosar de concurs, în ordinea descrescătoare a mediilor. Candidații sunt declarați admiși în ordinea descrescătoare a mediilor de la

bacalaureat. Regulamentul prevede la înscrierea pentru concursul de admitere, candidații să prezinte diploma de bacalaureat (original sau în copie). Au fost verificate 37 de dosare din 40 de studenți declarați admiși în anul I. 28 au diploma în original, 3 și-au anunțat intenția de-a se retrage, și 6 au copii după diplome și adeverințe de depunere a originalului la alte universități. La anul III, din 54 de studenți declarați admiși există 54 de dosare.

Universitatea aplică o politică a recrutării și admiterii studenților, anunțată public înainte de aplicare, prin anunțuri în presa locală și națională, respectiv pe site-ul web al universității (www.universitateagbaritiu.ro), unde există o secțiune special dedicată admiterii. Informațiile oferite pe site-ul oficial nu reflectă prevederile legale în vigoare. Conform „Metodologiei privind organizarea și desfășurarea admiterii”, afișarea rezultatelor trebuie să se realizeze la sediul facultății și pe site, dar rezultatele sesiunilor de admitere din iulie și septembrie 2013 nu sunt afișate pe site.

Planurile de învățământ la programele evaluate cu ocazia vizitei nu au definite competențele și abilitățile și nu au fost înscrise în RNCIS (Registrul Național al Calificărilor din Învățământul Superior). Fișele disciplinelor au definite competențe legate de cunoștințele teoretice dar în multe cazuri lipsesc abilitățile și deprinderile dobândite la aplicații.

Rezultatele învățării

Activitatea profesională a studenților este stipulată în mai multe regulamente:

- Regulamentul studenților
- Regulament privind aplicarea ECTS.

Regulamentele precizează modul de organizare a procesului didactic și de desfășurare a activităților didactice, drepturile și îndatoririle studenților. Sunt reglementate principalele activități privind modul de înmatriculare a studenților, completarea Registrului matricol, completarea dosarului personal al studentului. Rezultatele obținute de studenți pe parcursul școlarizării sunt consemnate pentru fiecare disciplină de studiu în Catalogul disciplinei respective, iar rezultatele pe ani de studii sunt consemnate în Registrul matricol. La finalizarea studiilor, absolvenții primesc, în conformitate cu prevederile legale, Diploma de licență și Suplimentul la Diplomă. „Regulamentul privind aplicarea ECTS”, stipulează că activitatea studenților se realizează în baza Sistemului European de Credite Transferabile, fiind prevăzute condițiile de promovare și transfer.

Prin sondaj au fost verificate dosarele absolvenților. S-a verificat promoția iulie 2012, verificându-se 3 dosare. Nu au fost constatate neconformități.

Planurile de învățământ la programele evaluate cu ocazia vizitei nu au definite competențele și abilitățile și nu au fost înscrise în RNCIS (Registrul Național al Calificărilor din Învățământul Superior). Fișele disciplinelor au definite competențe legate de cunoștințele teoretice dar în multe cazuri lipsesc abilitățile și deprinderile dobândite la aplicații.

Nu sunt reglementate următoarele activități:

- activitatea de finalizare a studiilor;
- eliberarea actelor de studii și a diplomelor;
- organizarea practicii studenților;
- tutoriatul și consilierea studenților.

Din informațiile cuprinse în Raportul de autoevaluare:

- nu rezultă că cel puțin 50% dintre absolvenți sunt angajați în termen de doi ani de la data absolvirii, la nivelul calificării universitare;

- nu rezultă că cel puțin 20% dintre absolvenții ultimelor două promoții ale studiilor universitare de licență sunt admiși la studii universitare de masterat, indiferent de domeniu.

Din Raportul de autoevaluare și anexele sale, se observă că:

- studenții Universității „George Barițiu” din Brașov nu doresc să-și valorifice calificarea obținută la programele de licență, înscriindu-se la programele de master;
- satisfacția studenților privind activitatea și mediul academic nu este evaluată;
- nu există o activitate de consiliere în carieră;
- nu există un cadru instituționalizat de parteneriat cu angajatorii, nefiind realizată o revizuire a planurilor de învățământ, obținerea de locuri de practică. La întâlnirea cu angajatorii au fost prezente două persoane dintre care una era și cadru didactic asociat al UGB.

Activitatea de cercetare științifică

Universitatea „George Barițiu” din Brașov își asumă prin misiune activitatea de cercetare cu următorul obiectiv prevăzut în Carta universității Art.4e: *„cercetare științifică dezvoltare inovare și transfer tehnologic prin creație individuală și colectivă în domeniul științelor al științelor inginerești al artelor al literelor prin asigurarea performanțelor și dezvoltării fizice și sportive precum și valorificarea și diseminarea rezultatelor acestora”* Universitatea nu organizează studii inginerești articolul fiind copiat din Legea Educației Naționale (Art. 117b).”

În Planul strategic al universității, cercetarea apare la Obiectivul 6 „Dezvoltarea cercetării științifice în concordanță cu strategia și prioritățile definite la nivel național și european”. Planul operațional reia obiectivele planului strategic. În dosarul de evaluare apare un Plan de cercetare științifică pentru perioada 2012-2012 în care sunt prezentate câteva din temele de cercetare abordate de cadrele didactice ale Facultății de Drept.

Universitatea declară existența unui Centru de cercetare înființat în anul 2006, dar activitatea acestuia nu este reglementată, nu este prezentată resursa umană și rezultate acestuia nu sunt făcute publice.

Rezultatele în cercetare ale universității scad în ultima perioadă și, conform Dosarului de autoevaluare sunt:

	2008	2009	2010	2011	2012
Lucrări indexate ISI	6	22	16	5	1
Articole indexate BDI	2	4	22	0	2
Articole CNCSIS (B)	3	2	3	0	0
Carti in edituri CNCS	11	0	16	5	0

Nu există un sistem de stimulare a rezultatelor în cercetare: cei care obțin rezultate nu sunt premiați, celor cu rezultate slabe nu li se încarcă norma de bază.

Rezultatele cercetării nu sunt prezentate pe site-ul universității.

Strudenții nu sunt atrași în activitatea de cercetare, nu există un cadru organizat în care aceștia să se manifeste.

Calitatea personalului didactic și de cercetare

Ocuparea posturilor didactice se face în baza unei metodologii proprii: „Metodologie proprie de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante”. Angajarea se face prin concurs cu respectarea dispozițiilor legale.

Prin sondaj au fost verificate dosarele: Conf. Popa Ioan, As. Stefan Georgiana Silvia, Lect. Prediger Eduard Jurgen, conf. Rachieru Mihai, Conf. Radu Gheorghe, conf. Stoenica Titi lect. Savulescu Georgiana, Staici Dumitriu, prof. Predescu Ovidiu, conf. Secarea Tudorel, asist. Antochi Sorin, asist Puiu Rares. În 25% din cazuri, dosarele de profesor și conferențiar nu conțineau diploma de doctor. Aceste dosare au fost completate. Dosarele de lector și asistent nu conțineau diploma de competențe pedagogice.

În universitate își desfășoară activitatea un număr de 57 de cadre didactice, 36 cu norma de bază în universitate și 26 de cadre didactice asociate, repartizate astfel, (Tabelul 1). Situația posturilor este prezentată în Tabelul 2

Tab.1 Situația cadrelor didactice titulare în universitate/cadre didactice asociate din UGB

Catedra	Prof.		Conf.		Lect.		Asist		Total	
	T	A	T	A	T	A	T	A	T	A
Drept privat Drept public si Stiinte socio-umane	0	1	4	3	6	5	0	2	10	11
Stiinte economice, Matematica, Informatica-Brasov	0	4	2	1	4	0	1	0	7	5
Stiinte economice, Matematica, Informatica-Ploiesti	3	1	0	1	3	3	4	0	10	6
Discipline Teoretice si Sportive	0	1	0	1	1	2	3	0	4	4
TOTAL	3	7	6	7	14	10	8	2	31	26

Tab.2 Situația posturilor din UGB

Catedra	Prof.	Conf.	Lect.	Asist	Total
Drept privat Drept public si Stiinte socio-umane	0	4	9	0	13
Stiinte economice, Matematica, Informatica-Brasov	0	2	5	1	8
Stiinte economice, Matematica, Informatica-Ploiesti	3	0	4	4	11
Discipline Teoretice si Sportive	1	1	2	3	7
TOTAL	4	7	20	8	39

Situația posturilor ocupate/vacante este prezentată în Tabelul 3

Tab.3 Situația posturilor ocupate/vacante din UGB

Catedra	Prof.		Conf.		Lect.		Asist		Total	
	o	v	o	v	o	v	o	v	o	v
Drept privat Drept public si Stiinte socio-umane	0	0	4	0	6	3	0	0	10	3
Stiinte economice, Matematica, Informatica-Brasov	0	0	2	0	4	1	1	0	7	1
Stiinte economice, Matematica, Informatica-Ploiesti	3	0	0	0	3	1	4	0	10	1
Discipline Teoretice si Sportive	0	1	0	1	1	1	3	0	4	3
TOTAL	3	1	6	1	14	6	8	0	31	8

Gradul de ocupare cu titulari cu norma de bază în universitate, defalcat pe facultăți, este prezentat în Tabelul 4. Indicatorul nu ia în calcul posturile vacante în care activitățile sunt prestate de titulari.

Tabelul 4. Situația Gradului de încărcare și ponderea posturilor mari

Facultatea	Grad de ocupare	% Posturi mari
------------	-----------------	----------------

	Post	Oc	%	Oc	P+C	%
Drept privat Drept public si Stiinte socio-umane	13	10	76.9	10	4	40.0
Stiinte economice, Matematica, Informatica-Brasov	8	7	87.5	7	2	28.5
Stiinte economice, Matematica, Informatica-Ploiesti	11	10	90.9	10	3	33.3
Discipline Teoretice si Sportive	7	4	57.1	4	0	0.0
TOTAL	39	31	79.4	31	9	29.0

Încărcarea cadrelor didactice, din prisma indicatorului număr de studenți/număr cadre didactice este prezentată în Tabelul 5.

Tabelul 5. Situația statistică a indicatorului Nr. studenți/Nr.cadre didactice

Facultatea	Studenti	TNB	Rap.
Facultatea de Drept	144	10	14.4/1
Facultatea de Științe Economice	112+61	7	24,7/1
Facultatea de Finanțe și Bănci - Ploiești	42+61+20+77	10	20.0/1
Facultatea de Educație Fizică și Sport	34	4	8.5/1
TOTAL	551	31	17.7/1

Din tabelele 4 și 5 rezultă că universitatea nu are probleme și acoperă fără dificultate ciclul de licență.

Observații privind situația cadrelor didactice:

- la Facultatea de Educație Fizică și Sport nu există profesori și conferențieri angajați pe post. Numărul de studenți este mic și cheltuielile financiare nu pot fi acoperite.

- statele de funcții nu sunt întocmite cu respectarea legislației;

- nu toți titularii de disciplină au titlul științific de doctor sau sunt doctoranzi în domeniul disciplinelor din postul ocupat. Spre exemplu: 1) La Facultatea de Drept există două cadre didactice – lectori care nu au titlul de doctor, fiind doctoranzi - Lazăr Anca, Băiesiu Răzvan; 2) La Facultatea de Științe Economice există patru cadre didactice, trei șefi de lucrări și un asistent care nu au titlul de doctor 50%: Harlab Alina, Vrabie Traian, Mihalache Anita, Pantazi Paula. Există patru asistenți încadrați înainte de aplicarea Legii Educației Naționale nr.1/2011, absolvenți din promoțiile: 1997 (Orzan Cristina), 1999 (Iliescu Adina), 2001 (Stoienică Maria), 2004 (Chicomban Roxana) care nu sunt înscriși la doctorat

- nu toate cadrele didactice care ocupă posturi de asistent sau lector au pregătire pedagogică atestată.

- în marea majoritate a cazurilor, cadrele didactice sunt specializate prin studii de licență, masterat și/sau doctorat în specialitatea postului.

Recrutarea cadrelor didactice asociate nu se face în baza unui regulament sau a unei proceduri. Activitatea acestora este contractată prin Convenții civile. Au fost verificate aleator 12 dosare: Miclea Damian, Mitrache Constantin, Nica Nicolae, Popa Gavrilovici Gioni, Posteinicu Romeo, Bogdan Vasile, Calin Cristina Magdalena, Cojocaru Ion Dan, Dița Dumitru Nicolai, Gheorghe Ileana Georgiana, Ioncica Maria, Matei Ani Ilie. La toate dosarele verificate s-a constatat lipsa acceptului instituției unde au funcția de bază și lipsa certificatului de competență pedagogică. Pentru anul universitar 2013/2014 Contractele civile nu erau actualizate și nu erau înregistrate în REVISAL.

Nu există preocupări privind ameliorarea competențelor cadrelor didactice și ale personalului auxiliar.

Resurse de învățare și servicii studențești

Universitatea nu dispune de servicii sociale pentru studenți și de spații de cazare, deși acestea sunt necesare și dorite de studenți, conform celor declarate de aceștia la discuțiile ce au avut loc

În Universitatea „George Barițiu” din Brașov, sălile de predare/seminarizare nu dispun de echipamente tehnice de învățare, predare și comunicare. Din totalul de 15 săli de curs o singură sală este dotată cu videoproiector. În total, universitatea dispune de două videoproiectoare.

Biblioteca Universității „George Barițiu” din Brașov dispunea la data vizitei de: 1710 de titluri, în 25422 de exemplare (cărți). Există un număr de 20 abonamente la publicații românești și din străinătate care intră periodic în fondul bibliotecii. Raportat la numărul de studenți, biblioteca dispune de un număr suficient de volume, respectiv 46.13 volume/1 student, respectiv 142 titluri/program. Biblioteca nu este abonată la publicații on-line.

Cadrele didactice ale universității au publicat în perioada 1995-2013, 364 de titluri. Dintre acestea, 102 au fost publicate în ultimii 5 ani.

Biblioteca Universității „George Barițiu” din Brașov dispune de o sală de lectură cu 77 de locuri cea ce reprezintă un procent de 14% din numărul de studenți. În sala de studii se găsesc 19 calculatoare conectate la Internet. Suplimentar, universitatea nu dispune de spații de studiu.

Conform raportului de autoevaluare există două persoane care lucrează în biblioteca universității dar care nu au studii de specialitate, și nici studii superioare în biblioteconomie sau filologie.

Universitatea asigură editarea cursurilor și a altor lucrări necesare procesului de învățământ și elaborate de cadrele didactice, prin intermediul editurii proprii, editura „Omnia”, în special pentru studenții înscriși la IFR. Universitatea nu dispune de tipografie proprie.

Transparența informațiilor de interes public

Universitatea oferă parțial informații și date pentru studenți și public. Studenții sunt informați prin panouri și prin site-ul universității care este actualizat periodic, dar prezintă lacune serioase în cantitatea și calitatea informațiilor prezentate. Lipsesc Rapoarte privind rezultatele principalelor activități din universitate, inclusiv Raportul Rectorului cerut de legislația în vigoare. Lipsesc informații de interes general, cum ar fi valoarea taxelor cu excepția taxei de studii, informații referitoare la sistemul de burse.

Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației

Sistemul de asigurare a calității este constituit din Comisia centrală pentru evaluarea și asigurarea calității, CCEAC, la nivel de universitate și la nivel de facultăți.

Componența comisiei respectă prevederea Art. 9(5) din Legea nr. 87/2006 - pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 – cu modificările ulterioare care stipulează obligativitatea cuprinderii unui reprezentant al sindicatului și un reprezentant al angajatorilor.

CCEAC funcționează în baza „Regulamentul Comisiei de evaluare-asigurare a calității”. Conform regulamentului de mai sus, rectorul „este direct responsabil de calitatea educației furnizate de universitate, de coordonarea tuturor activităților din acest domeniu, de managementul calității în universitate” (Art.5(1)). Totuși CCEAC este

subordonată Senatului universității”, (Art 5(3)).

Din documentația prezentată, rezultă că managementul și asigurarea calității constituie:

- o componentă a misiunii universității „asigurarea unei înalte calități a întregului proces educațional”, (Carta Art.4c),
- un obiectiv strategic “asigurarea calității activităților educaționale pentru consolidarea Universității „George Barițiu” din Brașov ca instituție de nivel național” obiectivul strategic 2 din Planul Strategic, dar nu este cuprinsă în Planul operațional.

Din documentația depusă de universitate nu există documente (dovezi) care să arate modul de lucru al comisiilor, rapoarte, procese verbal de audit, la nivel de universitate și/sau facultăți. Site-ul universității nu conține informații referitoare la problema calității.

Universitatea nu are o componentă instituțională specializată în domeniul managementului calității, încadrată cu personal specializat, gen Departament pentru asigurarea calității.

Se remarcă lipsa totală a procedurilor de lucru, atât la nivelul managementului cât și la nivelul secretarielor.

Raportul de autoevaluare menționează că în universitate se aplică un Regulament de evaluare a cadrelor didactice care prevede următoarele patru forme de evaluare:

1. autoevaluarea - cadrul didactic se autoevaluează anual cu ajutorul unui sistem multicriterial descris în regulament;
2. evaluarea colegială – evaluarea colegială în Universitatea „George Barițiu” din Brașov este reglementată periodic;
3. evaluarea efectuată de studenți - evaluarea se face cu ajutorul unui chestionar care conține 7+9 criterii pentru evaluarea activității didactice. Notarea se face cu note de la 1 la 10. Rezultatele sunt ulterior prelucrate statistic. Rezultatele sunt confidentiale, fiind accesibile numai decanului.
4. Evaluarea directorului de departament – evaluarea se face printr-un chestionar multifactorial. Rezultatele evaluării conduc la acordarea unui calificativ.

Din documentația depusă de universitate nu există documente (dovezi) care să arate că aceste chestionare susmenționate se aplică.

Recomandări

Cu privire la procesul didactic:

–Universitatea trebuie să-și îmbunătățească resursa umană, atât în ceea ce privește numărul de cadre didactice cât și în ceea ce privește competențele acestora, prin atragerea și angajarea de personal calificat pentru activitatea didactică;

–Universitatea ar trebui să revizuiască planurile de învățământ în sensul optimizării numărului de ore de activitate didactică, al corelării ponderilor tipurilor de discipline în concordanță cu prevederile standardelor specifice ARACIS pentru toate domeniile și formele de învățământ;

- Universitatea va trebui să asigure urmărirea permanentă a realizării competențelor dobândite de absolvenți în concordanță cu competențele așteptate pentru fiecare program de studii, conform Registrului Național al Calificărilor în Învățământul Superior (RNCIS);
- Universitatea trebuie să-și formuleze și să aplice o politică pentru atragerea de studenți întrucât rezultatele admiterii organizate în ultimii ani

indică un declin, cu efecte defavorabile asupra procesului de învățământ și a resurselor universității;

–UGBBv va trebui să depună eforturi consistente pentru asigurarea efectuării practice în instituții de profil pentru toți studenții înmatriculați la programele de licență;

–Universitatea va trebui să își concentreze eforturile pentru găsirea unei soluții care să corespundă standardelor ARACIS în ceea ce privește dotarea cu un număr suficient de reviste, în domeniile în care se înregistrează lipsuri. De asemenea, se recomandă abonarea la cel puțin o bază de date online;

Cu privire la cercetarea științifică:

–Antrenarea întregului corp academic în activitatea de cercetare prin stabilirea unor indicatori minimali pentru fiecare post didactic și pentru fiecare departament;

–Aplicarea în continuare a prevederilor Legii Educației Naționale prin încărcarea cu 4 ore a normei pentru cei care nu-și îndeplinesc obligațiile minimale în cercetarea științifică;

–Crearea și implementarea unui sistem de stimulente materiale pentru cei care depășesc setul minimal de indicatori de performanță în cercetare, stabilit de managementul universității;

–Atragerea studenților în activitatea de cercetare și organizarea unor manifestări științifice pentru studenți și cadre didactice în toate facultățile universității.

Cu privire la relația cu studenții:

–Organizarea unor întâlniri între studenți și cadrele didactice destinate dezbaterii problemelor identificate de comisia ARACIS de evaluare externă a calității;

–Încurajarea înființării, atât a unei organizații studentești la nivel de universitate, cât și a unei organizații Alumi. Încurajarea implicării acestora în activitățile studenților;

–Încurajarea elaborării de către studenții universității a unor rapoarte periodice referitoare la modul în care aceștia percep, atât desfășurarea activității didactice cât și calitatea vieții sociale din campus, precum și discutarea lor în consiliile facultăților;

–Asigurarea pentru studenții universității a unor condiții sociale comparabile cu cele din alte universități din țară: cazare în cămin, masă la cantină etc.;

–Revizuirea sistemului de acordare a burselor, astfel încât numărul beneficiarilor burselor de merit și al celor sociale să se amelioreze;

–Organizarea de activități susținute de promovare a imaginii universității, în vederea atragerii unui număr mai mare de candidați la admitere, evitându-se astfel situația din anul 2012 când nu a fost înscris nici un student în anul I;

Cu privire la managementul calității:

–Publicarea de către rectorul universității în exercițiu a raportului anual și discutarea acestuia în Senatul universității;

–Analizarea situației regulamentelor interne existente, completarea lor cu noi regulamente precum și modificarea celor existente, în conformitate cu Legea Educației Naționale și cu Carta universității;

–Elaborarea de proceduri specifice pentru fiecare regulament și pentru toate activitățile din universitate care să descrie clar modul lor de aplicare în sistem;

–Elaborarea unei strategii și a unor planuri operaționale credibile care să pună în evidență obiectivele, activitățile, responsabilii, termenele, resursele alocate și indicatorii măsurabili care să demonstreze atingerea obiectivelor;

–Înființarea unui Departament pentru asigurarea calității, a unui Centru de Consiliere și Orientare în Carieră, a unui Birou de relații internaționale, a unui Birou de audit intern și angajarea de personal specializat în cadrul acestora;

–Aplicarea consecventă a sistemelor de evaluare a calității (autoevaluarea cadrelor didactice, evaluarea cadrelor didactice de către studenți, evaluarea colegială, evaluarea managementului etc.), și promovarea culturii calității, în special la nivelul cadrelor didactice, dar și la nivelul studenților;

–Instruirea corpului academic și a personalului universității în domeniul calității, insistându-se pe rigorile impuse de reglementările interne și internaționale;

–Achiziționarea unui software de generare și stocare în baze de date a informațiilor relevante pentru universitate, evitându-se astfel raportările diferențiate pentru aceiași indicatori.

Cu privire la sursele de finanțare:

–Diversificarea finanțării prin atragerea de resurse alternative; participarea la proiecte didactice și de cercetare finanțate la nivel național și/sau internațional;

–Continuarea eforturilor pentru dotarea laboratoarelor didactice și de cercetare cu aparatură modernă;

–Atragerea unor sponsorizări necesare procesului de definitivare a modernizării spațiilor de învățământ.

10.2. Din Raportul studenților rezultă următoarele:

În urma programului de evaluare, se consideră următoarele **puncte tari** ale Universității „George Barițiu” din Brașov:

- Universitatea oferă sprijin în evaluarea persoanelor cu dizabilități;
- Studenții sunt deosebit de încântați de cadrele didactice și de procesul de predare;
- Universitatea se preocupă de latura religioasă a studenților;
- Studenții au acces în spațiile universității în afara orarului;
- Universitatea se preocupă de actualizarea programelor de studiu;
- Din discuțiile cu studenții reiese faptul că aceștia sunt mulțumiți de faptul că Universitatea le oferă locuri de parcare gratuit;
- Studenții pot cere reexaminări nenumărate.

Puncte slabe:

- Deși conducerea universității afirmă că studenții sunt percepuți ca membri egali în comunitatea academică, în comisia de etică există o limitare a puterii de decizie, întrucât conform Art.11 din Regulamentul comisiei de etică „*Studenții membri ai comisiei nu vor putea participa la investigare, deliberare*

și luare deciziilor în cazul sesizărilor ce privesc personalul didactic și nedidactic”;

- S-a constatat că o studentă reprezentantă în Senat, nu cunoștea faptul că ea este reprezentantă și în comisia de etică și în comisia centrală de evaluare și asigurare a calității;
- Din discuțiile cu studenții, reiese faptul că aceștia nu cunosc modalitățile prin care pot sesiza eventualele abateri. Studenții nu cunosc activitatea comisiei de etică;
- Există unele inadvertențe referitor la ziua de programare a ședințelor comisiei de etică și anume, în Regulamentul intern, Art.101 Alin.(2) menționează că se programează cu 5 zile înainte de ședință, în scris, iar în Regulamentul comisiei de etică este menționat termenul de 24 ore înainte de ședință;
- Președintele comisiei de etică susține că regulamentul de funcționare a comisiei, înregistrat în UGB la data de 18.06.2013, a fost realizat când acesta nu era în funcție dar conform procesul verbal de numire a acestuia, el a fost ales în 22.03.2012;
- În urma analizării documentelor primite, constatăm că la data de 18.06.2013 președintele comisiei de etică, Bucur Sorin, era concomitent și director de departament, ceea ce contravine LEN nr.1/2011, Art. 306 alin. (2) „Nu pot fi membri ai comisiei de etică universitară persoanele care ocupă vreuna dintre funcțiile: rector, prorector, decan, prodecan, director administrativ, director de departament sau de unitate de cercetare-dezvoltare, proiectare, microproducție.”, problema fiind remediată cu puțin timp înainte de vizită;
- Raportul rectorului nu este făcut public pe site-ul universității;
- În ultima perioadă nu au fost realizate practici de auditare interne și nici externe;
- Conform procesului verbal de alegere a studenților în Consiliul Facultății Drept și Științe Administrative din Ploiești și Senatul Universității în respectiva facultate, studenta aleasă în Senat, a fost președinta comisiei de distribuție și numărare a voturilor și candidat în același timp. Totodată, aceasta este și secretara facultății;
- În urma discuțiilor cu studenții reprezentanți constatăm faptul că în cadrul alegerilor acestora, secretarele se deplasează cu urna înaintea fiecărui curs pentru a ușura accesul la vot al studenților;
- Studenții reprezentanți nu cunosc comisiile senatului și nici dacă fac parte din una dintre aceste comisii;
- Studenții sunt condiționați de medie pentru a putea candida la o funcție de reprezentare;
- Nu există un mecanism de urmărire riguroasă a gradului de îndeplinire a obiectivelor asumate de către universitate;
- Datorită cumulării funcțiilor, persoanele în cauză au un program foarte încărcat, existând posibilitatea ca activitatea lor în cadrul Universității să nu fie calitativă; UGB nu dispune de cămine și cantine, deși în organigramă există un serviciu dedicat acestor facilități acordate studenților;
- Laboratoarele nu sunt corespunzător dotate, raportat la sumele investite;

- Comisia de evaluare a constatat faptul că nu există spații și nici dotări corespunzătoare pentru cercetare;
- Studenții nu cunosc toate tipurile de burse ;
- Calendarul de depunere a dosarelor de burse nu este promovat eficient, din discuțiile cu studenții reieșind faptul că aceștia nu cunoșteau perioada limită până când se putea depune dosarul pentru bursa socială;
- Nu au fost acordate decât două din cele patru tipuri de burse.
- În urma discuțiilor cu absolvenții reiese că universitatea nu folosește rezultatele foarte bune ale absolvenților ca metodă de promovare și de atragere a studenților;
- UGB nu a respectat LEN nr.1/2011, Art. 142, Alin. (3) „*Condițiile de admitere, inclusiv cifrele de școlarizare trebuie făcute publice în fiecare an, de către universitate, cu cel puțin 6 luni înainte de susținerea concursului de admitere.*”;
- În anul universitar 2012-2013 nu au existat studenți înscriși la nicio facultate în cadrul universității;
- Universitatea nu are date statistice clare privind inserția pe piața muncii a absolvenților, decât în unele facultăți;
- Resursele bibliografice electronice nu ajung întotdeauna la studenți, conform Codul Drepturilor și Obligațiilor Studentului OM nr. 3666/2012 Art. 11, Alin (e) *”dreptul la suport de curs gratuit (de minimum 5 pagini), în format fizic sau electronic, și acces la toate materialele didactice disponibile în mod gratuit în bibliotecile universitare sau pe site-ul facultății;”*;
- Orarul este incert întrucât oricând pot apărea modificări;
- Nu există un regulament de tutorat pentru studenți, nici îndrumători de formațiuni de studiu;
- Universitatea nu dispune de un Centru de orientare în carieră a studenților;
- Activitatea de cercetare la nivelul studenților este aproape inexistentă, fiind planificată pentru luna noiembrie 2013 o singură conferință științifică;
- Pe site nu sunt trecute toate taxele percepute de universitate;
- Din discuțiile cu studenții, constatăm că aceștia nu primesc materiale didactice decât contra cost;
- UGB percepe taxe pentru consultațiile acordate de către cadrele didactice;
- Din discuțiile cu studenții reiese faptul că nu există o organizație a studenților în UGB, astfel desemnarea studentului în comisie nu a fost făcută conform regulamentului de alegere a studenților reprezentanți;
- Reprezentantul din partea angajatorilor este și cadru didactic în cadrul UGB;
- Există cazuri în care se cere reproducerea cursurilor, nefiind pus accent pe rezultatul predării;
- Nu există un program informatic la dispoziția studenților de căutare în fondul de carte;
- Nu există nici serviciul de împrumut al materialelor de la bibliotecă, singurul serviciu disponibil fiind consultarea materialelor la sala de lectură;
- Deși site-ul există, nu sunt publicate foarte multe informații ce ar trebui să ajungă la studenți, iar foarte multe dintre link-urile de pe site sunt inaccesibile;
- Nu există rampe de acces pentru persoane cu dizabilități în toate corpurile.

Studentii nu au propus acordarea unui calificativ.

10.3. Din Raportul evaluatorului extern din străinătate rezultă următoarele:

The human resource development plans for the future should be realized. The number of non-permanent staff could be reduced. I strongly recommend increasing the number professors and associate professors among the full-time employees in the academic staff.

Planul de dezvoltare al resursei umane trebuie să fie realizat. Numărul personalului didactic asociat trebuie redus. Recomand cu tărie creșterea numărului profesorilor și conferențiarilor cu norma de bază în instituție.

Generally I can put down that most of the equipment of the educational spaces are much more under the requirement of the European standards.

În general, se poate spune că cea mai mare parte a echipamentului din spațiile de învățământ este mult sub cerința standardelor europene.

UGB is not taking in any international or European projects with different universities and I was surprised that there is no Erasmus contract.

UGB nu participă în niciun proiect internațional sau european cu alte universități și am fost surprins să constat că nu există niciun contract Erasmus.

It seems that the research strategy of UGB is not clear enough as research topics are much diversified. The research activity seems to be not satisfactory at UGB.

Se pare că strategia cercetării la UGB nu este suficient de clară, temele de cercetare fiind prea diverse. Activitatea de cercetare nu pare a fi satisfăcătoare la UGB.

In my opinion the quality management at UGB is very formal. The description of the procedure is too complicated.

În opinia mea, managementul calității la UGB este foarte formal. Descrierea procedurilor este prea complicată.

Evaluatorul extern a propus :

To summarize my remarks and observations I think that the activity of UGB does not meet the requirement of the European standards of education and scientific research. In the present situation of UGB hasn't reached the level of limited confidence.

Pentru a concluziona comentariile și observațiile făcute, cred că activitatea UGB nu îndeplinește standardele europene în educație și cercetare. Situația prezentă a UGB nu atinge nivelul acordării calificativului „grad de încredere limitat“.

11. În baza celor de mai sus, **Departamentul de evaluare externă a calității** propune Consiliului ARACIS să ia act de următoarele:

- universitatea demonstrează că nu este suficient preocupată de asigurarea internă a calității educației ; în universitate a fost organizată și funcționează structura pentru asigurarea calității prevăzută de reglementările în vigoare, dar activitățile privind asigurarea calității sunt formale ;
- universitatea și programele sale nu respectă în totalitate Cerințele normative obligatorii stabilite de Metodologie ; la toate programele de studiu, evaluatorii au propus calificativul „**neîncredere**”;
- universitatea nu este atestată ANCS;
- universitatea nu respectă criteriile, standardele și indicatorii de performanță prevăzuți de reglementări, nici măcar la nivelul minim;
- din răspunsul universității la observațiile ARACIS în urma vizitei, rezultă că aceasta acceptă concluziile și observațiile rezultate în urma evaluării și că înțelege să acționeze pentru eliminarea problemelor semnalate, prezentând un plan succint de măsuri pentru perioada imediat următoare; **UGB** susține că a demarat implementarea unor măsuri pentru îmbunătățirea activităților administrative, educaționale și de cercetare în instituție, astfel: a înființat conf Hot. Senatului din 07.11.2013 un Centru de Consiliere și Orientare în Carieră, a încheiat în data de 31.10.2013 o Convenție cu S.C. Activa Construcții S.A. pentru cazarea și asigurarea meselor în regim cantină a studenților, a actualizat Regulamentul de organizare și funcționare al Comisiei de Etică în 08.11.2013, Regulamentul privind activitatea profesională a studenților la studii universitare de licență în 07.11.2013, Metodologia privind organizarea și desfășurarea alegerilor reprezentanților studenților în structurile de conducere în 07.11.2013, Regulamentul privind examinarea și notarea studenților în 08.11.2013, Regulament privind organizarea și desfășurarea auditului intern în 07.11.2013.

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție, *Departamentul pentru evaluarea externă a calității* supune Consiliului ARACIS propunerea de acordare a calificativului **Lipsă de încredere**.

După un an de la finalizarea evaluării, instituția este obligată să depună la ARACIS un raport în care să dovedească îndeplinirea cerințelor prevăzute în planul de măsuri pentru ca activitatea să poată atinge nivelul standardelor educaționale în vigoare. În eventualitatea în care instituția nu se angajează pe calea corectării sau remedierii în perioada de un an universitar, ARACIS va înștiința MEN, conform legislației în vigoare. Ne exprimăm speranța că prin acțiunea energică a universității nu se va ajunge la această situație

După discutarea în plenul Consiliului ARACIS, Raportul Consiliului va fi publicat pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro), conform etapizării din Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior, partea a III-a.

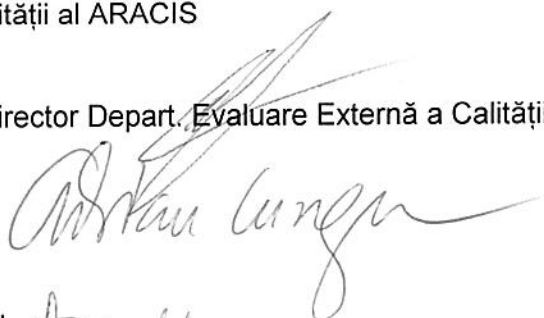
DATA: 18.12.2013

SEMNĂTURILE

Departamentul pentru evaluare externă a calității al ARACIS

Prof. univ. dr. ing. Radu Mircea DAMIAN – Director Depart. Evaluare Externă a Calității

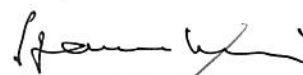
Prof.univ.dr. ing. Adrian LUNGU – Membru



Prof.univ.dr. Paul Șerban AGACHI – Membru



Prof.univ.dr. Ștefan SZAMOSKOZI – Membru



Prof.univ.dr. Romiță IUCU – Membru



Prof. univ. dr. Doinița ARITON – Membru



Prof. univ. dr. Petrescu Iordan – Membru

Prof. univ. dr. Bodi Andrei – Membru



Prof. univ. dr. Georgescu Lucian – Membru



Prof. univ. dr. Lascăr Ioan - Membru



Cristi Popescu - Membru

