



Documentul de referință 1

**RAPORTUL DEPARTAMENTULUI DE EVALUARE A CALITĂȚII al
ARACIS
PRIVIND EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂȚII ACADEMICE
din
INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ
UNIVERSITATEA ROMÂNĂ DE ȘTIINȚE ȘI ARTE
„GHEORGHE CRISTEA“ DIN BUCUREȘTI**

1. **Universitatea Română de Științe și Arte „Gheorghe Cristea” din București** cu sediul în București, Bd. Energeticienilor nr. 9-11, sector 3, denumită în continuare pe scurt **Universitatea** sau **URSAGC** este o instituție de învățământ superior particulară acreditată conform legii de înființare nr. 482/2002.
2. Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile *Metodologiei de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță* susmenționate și a *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*.
3. Principalele obiective ale evaluării externe a calității educației la **Universitatea Română de Științe și Arte „Gheorghe Cristea” din București** au fost următoarele:
 - a. Contribuția la promovarea și asigurarea unei înalte calități a procesului de predare-învățare în **Universitatea Română de Științe și Arte „Gheorghe Cristea” din București**;
 - b. Asigurarea unui acces rapid la informații clare, credibile și explicite tuturor utilizatorilor (studenți, angajatori, public) privind modul în care **Universitatea Română de Științe și Arte „Gheorghe Cristea” din București** oferă programe de studii, diplome și calificări, respectă cerințele naționale, standardele academice europene și principiile de calitate;
 - c. Asigurarea faptului că, în situațiile în care se constată existența unor probleme în evaluarea și menținerea calității programelor de studii, sunt create premisele pentru inițierea acțiunilor de îmbunătățire a acestora;
 - d. Realizarea de mecanisme prin care sunt garantate calitatea procesului de predare-învățare, transparența gestiunii resurselor de care dispune și responsabilitatea publică a instituției de învățământ superior. În cadrul evaluării au fost cuprinse, pe lângă obiectivele urmărite la nivel instituțional, și un număr de două programe la nivelul ciclului I de studii universitare la forma de învățământ cu frecvență, și un program la nivelul ciclului II de studii universitare.
4. În cadrul evaluării au fost cuprinse, pe lângă obiectivele urmărite la nivel instituțional, și un număr de două programe de studii universitare de licență și un program de studii universitare de master.
5. Comisia de experți evaluatori care a efectuat vizita în perioada 29.02.-02.03.2012 a avut următoarea componență :

Director de misiune: Prof. univ. dr. ing. Adrian LUNGU - Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați

Coordonatorul echipei de experți: Prof. univ. dr. Nicolae TODEA – Membru al Comisiei instituționale pentru activități manageriale și financiare – Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia

Expert comisie instituțională: Prof.univ.dr.ing. Ioan Călin ROȘCA - Membru al Comisiei instituționale pentru activități manageriale și financiare - Universitatea „Transilvania” din Brașov

Secretar tehnic al evaluării: Carmen MIRIAN - ARACIS

Comisia pentru evaluarea programelor :

Nr. crt.	Numele și prenumele	Programul evaluat	Observații
1	Prof. univ. dr. Marius Sorin DINCĂ	Finanțe și bănci	Universitatea „Transilvania” din Brașov
3	Prof. univ. dr. Daniel GHIȚĂ	Administrație publică	Universitatea din Craiova
5	Prof. univ. dr. Ilie ROTARIU	Integrare economică europeană - master	Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu

6. Reprezentanții studenților care au participat la vizită au fost: Ruxandra PRICOPE (Universitatea Politehnica din București) - delegat UNSR și Mirela BÎLC (Universitatea „Babeș – Bolyai” din Cluj-Napoca) - delegat ANOSR. Raportul întocmit de aceștia a fost primit și înregistrat cu numărul 1277 din data de 16.03.2012.
7. Prof. univ. dr. Mihaela GHEORGHE - Universitatea „Transilvania” din Brașov. Raportul întocmit a fost primit și înregistrat cu numărul 1021 din data de 02.03.2012.
8. La vizită a participat un evaluator expert din străinătate în persoana domnului profesor universitar Peter VARNAGY- Universitatea din Pecs. Raportul evaluatorului extern a fost primit și înregistrat cu numărul 1876 din data de 02.04.2012.
9. Scrisoarea ARACIS către Română de Științe și Arte „Gheorghe Cristea” din București a fost trimisă la data de 02.05.2012 cu nr. 3182, iar răspunsul instituției a fost primit la data de 16.05.2012 cu numărul 3496.
10. Din analiza documentelor referitoare la procesul de evaluare externă și a altor date publice avute la dispoziție de ARACIS rezultă următoarele elemente principale:

10.1. Din cele patru fișe ale vizitei (fișa comisiei de evaluare instituțională și fișele specifice pentru fiecare program de studiu evaluat), coroborate cu rapoartele aferente întocmite de experți a rezultat că sunt îndeplinite numai o parte a cerințelor normative obligatorii, atât pentru instituție, cât și pentru fiecare program evaluat, conform Fișei vizitei, partea a) "Verificarea îndeplinirii cerințelor

normative obligatorii". Totodată, s-a constatat că indicatorii de performanță sunt îndepliniți, într-o mica măsură și numai la nivelul ref. 1, conform Fișei vizitei, partea b), "Standarde și Indicatori de performanță"

Comisia de experți evaluatori	Calificativ propus/Capacitate de școlarizare pentru anul I de studii	Observații
Instituțională	Lipsă de încredere	<p>Existența unor programe de studiu care ar fi trebuit să ceară reevaluare, dar nu au solicitat acest lucru până la data vizitei (Economia mediului și Economie și afaceri internaționale)</p> <p>Nu toate cadrele didactice asociate au titlul de doctor, așa cum prevede legea 1/2011 (un post de asistent discipline educație fizică și sport), și nu toate cadrele didactice au pregătirea corespunzătoare disciplinelor din posturile ocupate. Există cadre didactice asociate pentru care nu există acordul instituției unde acestea au norma de bază.</p> <p>Deși, conform legii de înființare a Universității, aceasta dispune de clădiri în proprietate, procesul de învățământ se desfășoară preponderent în spații închiriate, spațiile proprii fiind într-o "conservare" de neînțeles. Procentul de spații închiriate din cele folosite este de aproape 50%, deci nu este îndeplinită cerința de a avea 70% din spațiile necesare proprii.</p> <p>Existența unor serioase rezerve cu privire la modul de desfășurare a activităților didactice. Spațiile închiriate în care trebuie să se desfășoare activități didactice (aproape 50% din necesar) erau neîncălzite pe tot parcursul vizitei. Echipa de evaluatori nu a întâlnit nici un student la activități didactice în cele trei zile de vizită, cu excepția activității "întâlnire cu studenții" la care au participat 11 studenți (din totalul celor peste 500 înmatriculați). Explicațiile conducerii Universității cum că activitățile didactice se desfășoară după un orar care prevedea activități în alte zile decât miercuri și joi (primele două zile de vizită), nu au fost confirmate nici vineri dimineața, evaluatorii nereușind să întâlnească cel puțin o formație de studiu în timpul activităților didactice.</p> <p>Lipsa de coerență a întocmirii dosarului de autoevaluare, dar și pe parcursul vizitei, fapt ce a condus la prezentarea informațiilor în variante diferite, de la un moment la altul, de la un program de studii la altul, de la un factor la altul din cadrul Universității. Aceasta dovedește incoerența întregului sistem informațional al Universității.</p> <p>Un grad ridicat de formalism în ceea ce privește implicarea studenților în structurile de conducere, cel puțin cei care au participat la întâlnirea cu echipa de evaluatori, știind foarte puține aspecte din această activitate. Despre formalism se poate vorbi și în cazul altor structuri, cum ar fi Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră</p>

<p>Finanțe și bănci</p>	<p>Încredere limitată</p> <p>50 studenți/an</p>	<p>Puncte tari: - Gradul de satisfacție a studenților</p> <ul style="list-style-type: none"> - Existența unui centru de studii și cercetări - Angajarea absolvenților în domeniu <p>Puncte slabe: - Neconcordanța dintre pregătirea unor cadre didactice și disciplinele predate (exemplu conf. univ. dr. David Ion, doctor în științe militare, predă Microeconomie, Macroeconomie, Produse și servicii bancare; lect. univ. dr. Udrea Mihai, doctor în Economie agrară, predă Contabilitate de gestiune și Buget și trezorerie publică).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Există cadre didactice care predau câte 5 discipline (lect. Univ. Grădeea Cristina, conf. univ. dr. Petreanu Cornelia, lect. Univ. dr. Udrea Mihai) – vezi Anexa 1A la Fișa vizitei; - Spațiile de învățământ aflate în proprietate au pondere de circa 55% din total, sub cerința de 70%. - Din planul de învățământ lipsesc discipline esențiale pentru fundamentele programului de studii analizat (ex. Gestiunea financiară a întreprinderii) și apar o serie de discipline care nu se regăsesc în lista prevăzută pentru programul Finanțe și Bănci la Standardele specifice. - Nu există programe de tip Erasmus pentru studenți. - O mică parte din personalul didactic este implicată în activitatea de cercetare - Programul de studiu nu are master în domeniu
<p>Administrație publică</p>	<p>Încredere limitată</p> <p>25 studenți/an</p>	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - disciplinele cuprinse în planul de învățământ corespund, în majoritate, domeniului de licență - existența disponibilității cadrelor didactice pentru activitatea de cercetare - raportul cadre didactice student este corespunzător - atitudinea de satisfacție a studenților - interes pentru îmbunătățirea procesului didactic - existența unor centre de cercetare <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - unele regulamente nu sunt actualizate în raport de Legea educației naționale - numărul redus de studenți, fapt ce conduce la subdimensionarea formațiilor de studiu - neefectuarea orelor conform orarului afișat - lipsa mobilităților internaționale, neexistând programe în acest sens - neconcordanța, în cazul unor cadre didactice, între pregătire și competențe și disciplinele predate - nu sunt asigurate pe deplin condițiile necesare desfășurării practicii de specialitate conform specializării - activitatea didactică se desfășoară în spații închiriate - valorificarea rezultatelor cercetării se face majoritar prin publicații interne - publicațiile facultății au impact nesemnificativ pe piața națională - există un plan de cercetare, însă cadrele didactice nu sunt implicate în proiecte majore de cercetare - absența unor mecanisme și instrumente de valorizare eficientă a cercetării - lipsa definirii clare a unor domenii de cercetare în acord cu programul

		<ul style="list-style-type: none"> - număr mic de publicații în edituri recunoscute la nivel național - aplicarea inconstantă a procedurilor privind calitatea - lipsa de coerență a întocmirii dosarului de autoevaluare, fapt ce a condus la prezentarea informațiilor în variante diferite, pe parcursul vizitei
Integrare economică europeană – master	<p>Încredere limitată</p> <p>30 studenți/an</p>	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - programul are piață și bază de recrutare - cele 7 cadre didactice afectate programului au specializarea și calificarea specifică acestui program <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - programul a primit la evaluarea inițială încredere limitată cu vizită după un an, termenul de depunere a dosarului pentru vizită fiind depășit - conform referatului la evaluarea inițială rezultă că principala deficiență a fost activitatea de cercetare științifică. După aproape doi ani se constată : <ul style="list-style-type: none"> • Centrul de cercetare este încă acreditat numai instituțional, întârzierea demersurilor pentru acreditare externă fiind determinate de instabilitatea legislativă din ultimul an. • Planul de cercetare al programului a fost extras din Planul universității în timpul vizitei. Comparând datele din Plan și datele din situațiile privind valorificarea și realizările aferente programului se constată că majoritatea sunt programe cu mediul de afaceri, de mică valoare, aferente unor cercetări realizate de unul sau două cadre didactice pentru agenți economici, valorificate apoi și prin articole sau cărți. Nu s-a evidențiat o activitate metodică dedicată problematicii programului de master. • Nu s-au putut identifica valorificări ale rezultatelor activității de cercetare realizate cu masteranzii. - Nu s-a constatat o activitate de urmărire metodică a prezentei masteranzilor la cursuri, pe parcursul vizitei nu s-a putut realiza un contact cu aceștia conform orarului

În urma vizitei din 29.02-02.03.2012, Comisia de evaluare instituțională externă a URSAGC din București, în baza documentelor de autoevaluare ale instituției și a constatărilor din timpul vizitei, concluzionează că **Universitatea Română de Științe și Arte "Gheorghe Cristea" din București (URSAGC)** asigură într-o mică măsură condițiile de calitate și standardele necesare unei calități corespunzătoare a activității de învățământ și cercetare. Prin urmare, Comisia de evaluare instituțională externă propune acordarea calificativului **LIPSĂ DE ÎNCREDERE** Universității Române de Științe și Arte "Gheorghe Cristea" din București (URSAGC). Este de menționat faptul că, așa cum rezultă din tabelul de mai sus, toți evaluatorii programelor de studiu au propus calificativul **încredere limitată**.

Din **Raportul preliminar al Directorului și Coordonatorului de misiune** rezultă următoarele :

Principalele constatări

Misiune, obiective si integritate academica

Universitatea Română de Științe și Arte „Gheorghe Cristea” din București a fost acreditată prin Legea 482/2002, care stipulează că „se înființează Universitatea Română de Științe și Arte „Gheorghe Cristea” din București ca instituție de învățământ superior, persoană juridică de drept privat și de utilitate publică, parte a sistemului național de învățământ.

Structura academică actuală a URSAGC din București cuprinde 2 facultăți, fiecare cu programe de studiu de licență și master după cum urmează:

- Facultatea de Științe Economice, Juridice și Administrative cu programele de studii universitare de licență: Drept, Administrație publică, Economie și afaceri internaționale, Finanțe și bănci (acreditate), și Cibernetică economică, Economia mediului (autorizate provizoriu). În această facultate sunt acreditate de ARACIS programele de master: Criminalistică și Integrare economică europeană.
- Facultatea de Arte și Științe cu următoarele programe de studii universitare de licență: Artele spectacolului – coregrafie (acreditat), și Limba și literatura engleză-Limba și literatura franceză, Comunicare și relații publice, Științe politice (autorizate provizoriu); În această facultate este acreditat programul de master Spectacolul coregrafic contemporan.

La data vizitei URSAGC funcționează, cu o parte a activităților, la adresa unde este înregistrată cu sediul social – b-dul Energeticienilor, nr. 9-11 (Rectoratul, administrația, săli de curs, săli de seminarii, laboratoare), dar într-un imobil închiriat, imobilele proprii fiind "în conservare". O altă parte a activităților didactice se desfășoară în imobilul din str. Matei Basarab nr. 18 bis - corp A, sectorul 3, București, imobil care figurează în legea de înființare ca fiind proprietatea Universității. Nici unul din imobilele care sunt menționate în legea de înființare ca fiind în patrimoniul Universității nu este intabulat, explicațiile conducerii Universității fiind că există anumite litigii legate de vechii proprietari ai acestora. Menționăm că, potrivit datelor prezentate de universitate, imobilele ar fi fost obținute prin cumpărare și prin donație.

Misiunea Universității Române de Științe și Arte „Gheorghe Cristea” din București, asumată prin Carta universitară și pe care aceasta face eforturi să o realizeze este "formare inițială și continuă la nivel universitar, cercetare științifică, dezvoltare, inovare și transfer tehnologic în domeniul științelor și artelor".

Obiectivele strategice ale universității formulate la modul general, uneori depășind condiția actuală a instituției sunt în măsură să creioneze misiunea asumată. Ele se referă la urmărirea formării de „intelectuali autentici”, educarea în spiritual respectării drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, dezvoltarea spiritului antreprenorial, participarea la proiecte științifice de mare interes, integrarea în sistemul european de învățământ superior, realizarea unei baze materiale, didactice și de cercetare performante, asigurarea calității tuturor activităților, participarea studenților și a cadrelor didactice la programele europene de mobilități.

Din misiunea declarată a Universității Române de Științe și Arte „Gheorghe Cristea” din București nu rezultă elemente de specificitate, întrucât aceasta este una comună instituțiilor de învățământ superior.

Misiunea și obiectivele strategice sunt parțial susținute prin acțiunile întreprinse la nivelul managementului de vârf, dar eforturile pentru realizarea practică a tuturor obiectivelor declarate nu sunt de natură să ducă la realizarea acestora.

Carta universității și regulamentele specifice

În URSAGC există Cartă universitară, ea a fost actualizată conform Legii 1/2011, fiind avizată de MECTS cu numărul 50523 bis/2011, fiind aprobată în Senat la

28.10.2011. Carta conține prevederi conforme cu legislația în vigoare.

Carta Universității prevede autonomia universitară, libertatea academică și deontologia universitară ca principii fundamentale ale activității din spațiul universitar.

În Cartă sunt nominalizate un număr de 26 de regulamente, trei metodologii și șase proceduri care reglementează activitatea din Universitate pe domenii, compartimente, activități, categorii de membri ai comunității academice etc.

Conducere și administrație

Conducerea instituției se realizează prin structurile manageriale cuprinse în organigrama Universității. La definirea structurii de conducere s-au avut în vedere prevederile din Legea educației naționale nr. 1/2011, Carta Universității și alte reglementări interne și externe, fiind create organisme colective de conducere: Senatul Universității, Consiliul Facultății, Consiliul Departamentului.

Alegerea organelor de conducere și a organelor colective de conducere ale URSAGC s-a realizat cu respectarea normelor legale în vigoare la data alegerilor (alegerile au avut loc în anul 2008, noile alegeri fiind în curs de desfășurare, la data vizitei fiind ales doar Senatul și președintele acestuia). Cu excepția formalismului desemnării studenților în organele de conducere, se poate constata, totuși, existența unui mecanism democratic de alegere a organelor de conducere, pe baza unei Metodologii privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru structurile de conducere.

Organigrama Universității cuprinde compartimentele care sunt necesare pentru asigurarea bunei funcționări a acesteia. Compartimentul Secretariat - asigură realizarea atribuțiilor privind funcționarea instituției din punct de vedere documentar. La data vizitei acesta este bine organizat, înmatricularea studenților se face cu respectarea normelor legale în vigoare, evidența studenților și a rezultatelor acestora este condusă cu responsabilitate. Există, însă, întâzieri în înregistrarea rezultatelor evaluării studenților (La programul de studii Drept s-a constatat întâzieri în transcrierea notelor din cataloage în matricole. La data vizitei nu erau trecute în registrele matricole notele din anul universitar 2010-2011).

Universitatea și facultățile nu dispun de informații și date cantitative și calitative integrate despre programele de studii, personal didactic și de cercetare. Site-ul Universității oferă un minim de informații pentru studenți, nu întotdeauna actuale.

Sistemul de conducere al URSAGC încearcă să asigure, prin mecanisme financiare și administrative, accesul la resursele informaționale și de comunicare, inclusiv internet, e-mail, cu mențiunea că sistemul informatic al Universității cuprinde, numai parțial, procesul de învățământ și managementul universitar, cercetarea științifică și activitățile administrative și financiar-contabile

Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate

URSAGC are la dispoziție un număr de 11 săli de curs cu o suprafață de 831 mp (din care șase săli în proprietate, respectiv 52%), 22 săli de seminarii cu o suprafață de 741 mp (din care 15 săli în proprietate, respectiv 64%), și 11 săli pentru laboratoare cu o suprafață de 263 mp (toate sălile închiriate). Spațiile considerate proprii includ spații deținute ca patrimoniu identificat prin legea de înființare a Universității.

Așa cum am mai arătat o bună parte a spațiilor deținute ca patrimoniu identificat prin legea de înființare sunt în conservare, universitatea utilizând spații închiriate. Este greu de înțeles și de explicat o asemenea situație.

După cum se observă spațiile de învățământ ale URSAGC ca proprietar nu acoperă 70% din necesar. La sălile de curs acoperirea este de 52%, la sălile de seminar 64%, la sălile de laborator 0%.

Luând în considerare spațiile totale pe care Universitatea le are în folosință, inclusiv cele utilizate în baza contractelor de închiriere, numărul locurilor corelat cu formațiile de studiu, satisfac cerințele normativelor MECTS. Problema sesizată și mai sus privind condițiile asigurate în spațiile închiriate, respectiv lipsa confortului termic, nu poate fi înțeleasă decât prin faptul că studenții nu participă (cel puțin în perioadele friguroase) la activități didactice, așa cum am constatat pe parcursul vizitei.

Universitatea dispune, conform listelor de inventar, de un număr de 62 de calculatoare, ceea ce înseamnă un număr de 3720 de ore calculator pe săptămână. Corelat cu planurile de învățământ și cu orarele activităților didactice, disponibilul de ore calculator satisface cerințele activităților celor 529 de studenți.

Există laboratoare dotate cu echipamente specifice activităților didactice desfășurate. Conform registrului inventar valoarea acestora este de 200000 lei. Dotările de laborator sunt proprietatea Universității.

Activitățile desfășurate în URSAGC privind asigurarea resurselor financiare și folosirea lor eficientă sunt în responsabilitatea conducerii Universității, iar evidențierea constituirii și utilizării fondurilor se realizează printr-un compartiment distinct încadrat cu personal corespunzător profesional și cu multă experiență. Universitatea are buget de venituri și cheltuieli propriu, cod fiscal (14788708) și cont propriu deschis la Raiffeisen Bank, Ag. Decebal București.

Planificarea financiară a activităților din universitate se face prin stabilirea costurilor pe student, pe elemente de cheltuieli, cost ce stă la baza stabilirii taxelor de studiu. Universitatea a revizuit taxele de școlarizare în cursul anului 2011. Există un calcul al costurilor pe baza cărora s-au fundamentat taxele. Pentru anul universitar în curs taxele sunt stabilite conform hotărârii Senatului. Ele sunt afișate în Universitate, dar nu sunt menționate în contractele de studiu. Contractele de studiu se încheie pentru întreaga perioadă de școlarizare și nu anual. Pentru anul universitar 2011-2012 taxele de studiu practicate sunt între 450 și 1500 de euro.

În URSAGC există un Regulament de atribuire a burselor. În scopul atragerii de studenți în anii precedenți s-a acordat un volum important de burse (894.760 RON în anul 2011-2012), ceea ce, în opinia evaluatorilor, a însemnat un ușor dezechilibru financiar. Nu există dovezi privind alte forme de sprijin financiar pentru studenți.

Modul de gestionare a resurselor financiare ale universității este monitorizat și evaluat anual, atât de conducerea universității, cât și de către structuri specializate din Universitate și din exterior. Analiza eficienței folosirii resurselor financiare se realizează periodic de către Senat, pe baza documentelor de raportare elaborate de firma de contabilitate și cea cu care există un contract de verificare. Universitatea dispune de resurse financiare suficiente pe termen scurt pe care le alocă pentru realizarea misiunii și obiectivelor stabilite. Este dificil de estimat gradul de acoperire a necesarului de resurse financiare pe termen mediu, ținând seama de trendul numărului de studenți care vin spre Universitate. De altfel unele specializări au deja un număr de studenți care face dificilă susținerea financiară a acestora (formații de studenți cu 5, 15, 16 studenți pentru activitățile de curs și seminarii, nefiind vorba de specializări vocaționale, nu pot acoperi costurile minimale de desfășurare).

Conținutul programelor de studiu

Universitatea Română de Științe și Arte „Gheorghe Cristea” din București desfășoară activități didactice în zece programe de studii universitare de licență (la cinci programe de studii nu sunt înmatriculați studenți), din care, în cadrul acestei vizite au

fost evaluate două programe de studii. La ambele programe de studii universitare de licență evaluate experții evaluatori au propus calificativul încredere limitată, ceea ce înseamnă că au fost constatate aspecte de neconformitate, standardele de calitate fiind la nivelul minim.

Programele de studii Economia mediului și Economie și afaceri internaționale care au primit aviz negativ în 2010 trebuiau să solicite reevaluarea în termen de un an. Nu există nici o solicitare în acest sens, cele două programe au studenți înmatriculați numai în anul III, ceea ce înseamnă că nu a fost organizată admitere în ultimii doi ani. Alte patru programe de studiu (Științe politice, Comunicare și relații publice, Cibernetică economică, Limba și literatura engleză - Limbă și literatură franceză) au depășit termenul de evaluare pentru acreditare, dar, conform anexelor prezentate de conducerea Universității, nu au studenți înmatriculați.

Rezultatele învățării

URSAGC are proceduri proprii de admitere a studenților, pe care le face publice utilizând forme diverse de informare, printr-un Regulament al admiterii, dar și prin alte mijloace cum ar fi site-ul universității, mass media, pliante. În Regulamentul admiterii sunt prevăzute criteriile de selecție, de admitere, procedura de admitere și înmatriculare. Comisia a constatat nereguli în dosarele unor studenți albanezi care au fost înmatriculați fără a avea actele de studii echivalente de METCS. Acești studenți, la data vizitei erau exmatriculați. Pentru candidații români, din verificarea prin sondaj nu s-au constatat cazuri de admitere și selecție utilizând alt criteriu decât pe baza diplomei de bacalaureat sau echivalentă. Trebuie menționat că Regulamentul admiterii nu este actualizat, el a fost aprobat în 2009, referirile la baza legală indică veche lege a învățământului abrogată prin Legea educației naționale.

Așa cum am mai arătat, din verificarea prin sondaj, nu am constatat abateri de la condiția admiterii exclusiv pe baza diplomei de bacalaureat sau echivalentă. Documente de studii sunt păstrate pe toată durata studiilor în Dosarul personal al studentului, la Secretariatul Universității. Totuși este de menționat că echipa de evaluatori nu a primit nici un fel de dovadă a modului de ierarhizare a candidaților la admitere, așa cum se susține în Regulament.

Nu există probe pentru unele din susținerile din rapoartele de autoevaluare: inserția absolvenților pe piața muncii, gradul de satisfacție a studenților cu privire la procesul de învățământ, ierarhizarea candidaților la admitere, realizarea monitorizării programelor de studii.

Declarativ cadrele didactice mențin legătura cu studenții prin diverse modalități și au planificate săptămânal ore de consultație, chiar dacă și puținii studenți participanți la întâlnirea cu echipa de evaluatori, nu cunosc orarul consultațiilor. Nu există o asociație a studenților din Universitatea Română de Științe și Arte „Gheorghe Cristea” din București.

La data vizitei spațiile închiriate destinate bibliotecii și activităților de laborator (integral), de seminarii și cursuri (parțial) nu beneficiau de condiții normale de lucru, temperatura fiind foarte scăzută. Din acest motiv (sau din altele care nu au putut fi identificate) echipa de evaluatori a constatat lipsa totală a studenților din aceste spații, chiar dacă, după orarele afișate ar fi trebuit să fie studenți care să desfășoare activitate didactică.

Activitatea de cercetare științifică

Activitatea cercetarea științifică reprezintă potrivit raportului de autoevaluare o componentă importantă a activității personalului didactic și studenților din URSAGC, fiind reliefată și în misiunea acesteia prevăzută în Cartă.

Ca urmare există o Planificare de dezvoltare a cercetării științifice și Planuri de cercetare științifică, pe departamente. În general temele de cercetare propuse se înscriu în ariile științifice ale domeniilor de licență, dar nu există proiecte majore de cercetare, valorificarea acestora se face prin publicații proprii, publicații cu impact nesemnificativ pe plan național. Unele planuri de cercetare ale facultăților au fost extrase din planul Universității în timpul vizitei de evaluare.

În bugetul de cheltuieli nu sunt specificate resurse destinate în mod special cercetării științifice. Nu există contracte de cercetare semnificative obținute pe baza de competiție care să permită îmbogățirea infrastructurii de cercetare.

Conform raportului de autoevaluare în perioada ultimilor cinci ani cadrele didactice ale Universității au publicat un număr de 119 cărți de specialitate la edituri din țară, 75 de articole în reviste cotate B+, 9 articole în reviste cotate B, 76 articole în alte reviste cotate CNCSIS.

Editura Universității, care nu figurează pe lista editurilor recunoscute CNCSIS, publică carte științifică, dar și alte categorii (beletristică, cărți pentru copii etc.).

Calitatea personalului didactic și de cercetare

URSAGC are o Metodologie pentru desfășurarea concursurilor privind ocuparea posturilor didactice vacante și promovarea cadrelor didactice aprobată în octombrie 2011. Așa cum rezultă din evaluarea programelor de studiu, cadrele didactice titulare care ocupă posturile didactice îndeplinesc condițiile legale pentru aceste posturi. O singură persoană care ocupă un post ca personal didactic asociat nu are titlul de doctor așa cum prevede legea educației naționale (este vorba despre un post de asistent pentru disciplinele sportive).

Pe total Universitate, din statele de funcții refăcute în timpul vizitei, corelat cu lista cadrelor didactice, rezultă că cele 52 de posturi sunt ocupate astfel: 27 de posturi sunt ocupate de către personal didactic titular ca normă de bază (51,92% din total posturi), 15 posturi sunt ocupate de titulari la plata cu ora (28,85%), iar restul de 10 posturi sunt ocupate de cadre didactice asociate (19,23%).

Din totalul cadrelor didactice titulare 11 au titlul de profesor și conferențiar (40,74% din totalul titularilor, respectiv 21,15% din totalul posturilor din statul de funcții).

Opt cadre didactice asociate desfășoară activități didactice în URSAGC din București. Șapte dintre acestea au titlul didactic de profesor, conferențiar sau lector, și au titlul de doctor. O singură persoană nu are titlul de doctor, ocupă un post de asistent cu discipline sportive. Pentru șase din cele opt cadre didactice asociate există acordul instituțiilor unde acestea au norma de bază. Din aceste acorduri nu rezultă, însă, numărul de ore pe care le pot desfășura persoanele în cauză, nici dacă în instituțiile unde au norma de bază mai au sau nu activități desfășurate la plata cu ora.

Nu este respectată prevederea metodologică (rezultată din Legea Educației Naționale) conform căreia cadrele didactice titulare pot desfășura activități în regim de plata cu ora de cel puțin minimul unei norme didactice. Proprii titulari au mai puțin decât minimul normei la plata cu ora, iar la asociați nu există declarații și acorduri exacte privind numărul de ore prestate în regim de plata cu ora. Șapte din cele opt cadre didactice asociate au declarații din care rezultă că nu au mai puțin de două norme didactice, dar nu rezultă numărul de ore desfășurate în regim de plata cu ora. Nu există declarație din partea conf.dr. Tănăsescu Andrei de la Universitatea Națională de Muzică din București, și nici acord din partea universității pentru desfășurarea activităților didactice în calitate de cadru didactic asociat.

Titularii disciplinelor au titlul științific de doctor sau sunt doctoranzi în domeniul disciplinelor din postul ocupat; excepție același cadru didactic asociat care ocupă postul de asistent cu discipline sportive. Există și unele neconcordanțe între pregătirea de bază

doctorală a unor cadre didactice (conf.dr. David Ion specialist în științe militare, postul conținând discipline cum ar fi Microeconomie, Macroeconomie, Produse și servicii bancare. Un alt exemplu este cel al dnei Cristea Enona, lector univ. drd., licențiat în domeniul Construcții, doctorand în Inginerie, disciplinele din post fiind Management, Managementul serviciilor publice, Urbanism și amenajarea teritoriului, Managementul proiectelor europene).

Nu toate persoanele care ocupă posturi de preparator sau asistent au o pregătire pedagogică atestată. O persoană (Volosetchi Oana Adina) ocupă un post de asistent și nu are atestarea pregătirii pedagogice.

În general, la programele de studiu evaluate, titularii de disciplină au elaborat cursuri și alte materiale didactice necesare procesului de învățământ..

Resurse de învățare și servicii studențești

Conform datelor prezentate de conducerea URSAGC **Biblioteca** Universității dispune de 61756 de cărți reprezentând 1939 titluri, acoperind necesitățile numărului de studenți pentru disciplinele din planurile de învățământ un număr de 24 de abonamente, din care 18 abonamente la publicații românești și 6 abonamente la publicații străine, de săli de lectură cu 60 de locuri ceea ce reprezintă peste 10% din numărul studenților înmatriculați în cursul anului universitar 2011-2012. Așa cum am mai arătat personalul care deservește biblioteca are, parțial, pregătire de specialitate corespunzătoare.

Universitatea Română de Științe și Arte „Gheorghe Cristea” din București susține în Raportul de autoevaluare că are o editură proprie (Editura ERA), recunoscută CNCSIS. În listele editurilor recunoscute CNCSIS pe anii 2010 și 2011 nu figurează Editura ERA. În cadrul acestei edituri au fost editate cărți și alte materiale specifice activității URSAGC din București.

Universitatea nu dispune de bază sportivă, cămine studențești sau cantină.

Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației

Există în Universitatea o **Comisie de Evaluarea și Asigurarea Calității** pe universitate care are un Regulament propriu de funcționare și un Cod de asigurare a calității în învățământul superior. Și în acest domeniu se remarcă formalismul, Regulamentul nefiind actualizat, elaborarea lui având loc în anul 2005-2006, iar Codul neavând nici o mențiune cu privire la data aprobării lui. CEAC a elaborat un Raport de evaluare internă a calității educației pe anul 2010-2011. **Nu există dovezi ale faptului că Regulamentul, Codul și Raportul ar fi fost aduse la cunoștința comunității academice.** În Raportul CEAC se face referire la Comisiile de Asigurare a Calității la nivelul facultăților.

Conform Raportului întocmit de CEAC în URSAGC există proceduri pentru activitățile de audit intern în conformitate cu normele în vigoare, proceduri de evaluare programe de studiu și un responsabil cu auditul intern pentru activitățile didactice. Se fac mențiuni referitoare la auditarea unor activități din cadrul Universității, **dar nu există rapoarte de audit propriu-zise.**

Există și o **Procedura pentru inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii**, în baza căreia ar trebui să se realizeze analiza programelor de studii desfășurate de universitate. **Nu există dovezi ale activității de monitorizare și evaluare.**

Recomandări

Ca urmare a procesului de evaluare externă la nivelul instituției și a programelor de studii, echipa de evaluare formulează următoarele recomandări, în conformitate cu prevederile ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior – partea a III-a:

A. Recomandări esențiale:

1. Rezolvarea situației patrimoniale, în special a spațiilor destinate activităților didactice și de cercetare, astfel încât cel puțin 70% din necesar să fie acoperit cu spații proprii. Avem în vedere atât aspectele juridice (intabulare), cât și aspectele fizice (amenajarea spațiilor conform necesităților procesului de predare, învățare, cercetare, asigurarea utilităților pentru buna funcționare a acestora).
2. Clarificarea aspectelor legate de activitățile didactice, lipsa totală a studenților din Universitate, chiar și atunci când conform orarelor ar fi trebuit să fie prezenți, ridică serioase întrebări privind calitatea procesului de învățământ.
3. Completarea corpului profesoral cu cadre didactice care au pregătirea în conformitate cu disciplinele predate.
4. Stabilirea unor reguli clare cu privire la regimul activităților didactice, a obligativității frecventării acestora de către studenți (puținii studenți participanți la întâlnirea cu echipa de evaluatori apreciau cel mai mult în universitate faptul că nu sunt obligați să participe la toate activitățile didactice, fără a ști la care sunt obligați să participe și la care nu).
5. Analiza urgentă și temeinică a programelor de studiu, situația acestora față de termenele de evaluare (reevaluare) în vederea acreditării celor autorizate provizoriu (reacreditării celor cu termene depășite), ținând seama și de eficiența desfășurării acestora prin prisma raportului cost/beneficiu.
6. Asigurarea coerenței sistemului de informare publică, eliminarea disfuncționalităților care duc la informații contradictorii, implementarea unei atitudini deschise și sincere față de informațiile publice.
7. Eliminarea tuturor deficiențelor privind personalul didactic: lipsa atestării pedagogice pentru asistenți, lipsa unor cursuri și materiale didactice actualizate la toate disciplinele din planurile de învățământ, corelarea pregătirii cadrelor didactice (licență și/sau doctorat) cu disciplinele din posturile ocupate.
8. Antrenarea studenților, în primul rând la activitățile didactice, și în al doilea rând la activitatea structurilor din universitatea.
9. Întocmirea unor state de funcții detaliate, astfel încât să se poată identifica programele de studii cărora aparțin activitățile dintr-un post sau altul, să se poată calcula indicatorii privind gradul de acoperire cu cadre didactice proprii, ponderea posturilor de profesor și conferențiar etc.
10. Stabilirea unor reguli clare și precise cu privire la preluarea rezultatelor evaluării studenților în centralizatoare și registre matricole, urmărirea respectării acestora la toate programele de studii.

B. Recomandări preventive:

11. Revederea criteriilor de evaluare a studenților, astfel încât acestea să asigure un minim de competențe din cele menționate în fișele disciplinelor, stabilirea unor baremuri de evaluare, comunicarea acestora studenților, urmărirea respectării criteriilor prestabilite.
12. Realizarea efectivă a unei monitorizări a programelor de studii, după activarea comisiilor de inițiere, aprobare și monitorizare.

13. Insistarea pe creșterea coerenței managementului calității (SMC), în sensul expunerii mai clare și unitare a obiectivelor și cerințelor SMC astfel încât eforturile conducerii Universității în vederea dezvoltării unei culturi a calității și a unei atitudini proactive a membrilor comunității academice să ducă la rezultate corespunzătoare.
14. Asigurarea unor servicii sociale cel puțin la nivelul minim (spații de cazare, cantină), dar și a unor spații destinate activităților sportive.
15. Îmbunătățirea dotării laboratoarelor didactice și de cercetare cu aparatură și echipamente moderne corespunzătoare.
16. Încurajarea creșterii numărului de publicații anuale. Redactarea de cărți și monografii actualizate, necesare desfășurării normale a procesului didactic în cadrul unora dintre discipline.
17. Încurajarea mobilității cadrelor didactice și a studenților;
18. În ceea ce privește programele de studiu se impune analiza temeinică acestora, axarea pe ceea ce ar putea ajunge la performanță, continuarea deschiderii acestora spre cele similare din universități europene, pe schimbul de idei și bune practici. Toate aspectele constatate din activitățile de „benchmarking” trebuie utilizate pentru îmbunătățirea actului educațional.
19. Înlăturarea formalismului din activitatea unor structuri din cadrul universității, trecerea la activități reale a acestora (comisii care au activități pe hârtie, echipa de evaluatori fiind în imposibilitatea de a constata funcționarea acestora, și din cauză că pe tot parcursul vizitei nu au putut fi contactați studenți, cadrele didactice având tendința de a răspunde unor solicitări prin intermediul rectorului).
20. Revederea modului de reflectare a activităților desfășurate în documentele întocmite în universitate, impunerea ideii că aceste documente trebuie să reflecte realitatea.
21. Clarificarea unor aspecte financiare în ceea ce privește relațiile cu studenții, stabilirea obligațiilor universității care decurg din taxele de studiu, și eventual a altor obligații financiare ale studenților (din unele afișe identificate în universitate rezultă că studenții ar primi fișele disciplinelor numai contracost).

C. Recomandări dezirabile:

22. Activarea Centrului de Orientare și Consiliere în Carieră (ca de altfel și a altor structuri), fie prin angajarea unei persoane cu atribuții pe această linie, fie prin cuprinderea atribuțiilor specifice în fișa postului altor persoane existente deja în universitate.
23. Punerea de acord a programelor de funcționare a unor compartimente funcționale cu orarele studenților (orarele studenților sunt preponderent după masă și la finele săptămânii, în timp ce secretariatele funcționează în prima parte a zilei de luni până vineri).
24. Realizarea transparenței în ceea ce privește evaluarea cadrelor didactice de către studenți.
25. Acordarea unei atenții sporite activității de cercetare: alegerea unor teme de cercetare de mai mare profunzime specifice domeniilor de licență desfășurate, constituirea unor echipe de cercetare formate din cadre didactice și studenți, stimularea studenților pentru a realiza activități proprii de cercetare, publicarea rezultatelor în reviste recunoscute, realizarea autoevaluării centrelor de cercetare și propunerea acestora spre atestare.
26. Întocmirea unor planuri strategice și operaționale la toate structurile din cadrul universității, asigurarea corelării măsurilor din acestea, inclusiv în domeniul cercetării.
27. Instituirea unor mecanisme pentru evitarea plagiatului la studenți și cadre didactice.

10.2. Din Raportul studenților rezultă următoarele:

În urma programului de evaluare, se consideră următoarele **puncte tari** ale Universității Române de Științe și Arte "Gheorghe Cristea" din București (URSAGC):

- Universitatea oferă burse studenților, sub forma scutirii parțiale de la plata taxei de școlarizare
- Implicarea studenților în scrierea articolelor pentru revistele universității
- Existența bibliotecii, a bazei de date electronice cu cărți
- Existența unui proiect pentru studierea inserției pe piața muncii
- Activitățile extra-curriculare care se desfășoară în cadrul Facultății de Arte și Științe

Puncte slabe:

- Inexistența serviciilor studentești de tipul: cămin, cantină;
- Dotarea laboratoarelor cu echipamente învechite și puțin performante
- Lipsa de implicare a studenților și profesorilor de la activitățile didactice, care se traduce prin absentări masive
- Probleme în aplicarea regulamentelor de alegere a studenților reprezentanți
- Implicarea doar formală a studenților reprezentanți în forurile decizionale precum și lipsa activității unei organizații studentești
- Lipsa spiritului critic al studenților
- Nefuncționalitatea Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră
- Lipsa mobilităților interne și internaționale
- Neimplicarea mediului privat în stabilirea curriculei
- Nefuncționalitatea sistemului de încălzire care duce la temperaturi foarte scăzute care fac imposibilă activitatea didactică
- Starea necorespunzătoare a grupurilor sanitare

În final, studenții fac următoarele recomandări, bazate pe punctele slabe identificate și menționate în raportul acestora:

Recomandări:

- Soluționarea problemelor de infrastructură: sistem de încălzire, grupuri sanitare, mobilier
- Promovarea atribuțiilor studenților reprezentanți, cât și dreptul oricărui student de a reprezenta și de a fi reprezentat
- Încurajarea înființării legale a unei organizații studentești, bazată pe principiul independenței și al democrației
- Formarea unei platforme online prin care studenții reprezentanți să investigheze nevoile colegilor lor și să le comunice informațiile de interes
- Încurajarea studenților să utilizeze eficient programul de consultații al cadrelor didactice
- Monitorizarea mai atentă a prezenței studenților la activitățile didactice împreună cu creșterea nivelului de interactivitate al cursurilor și seminariilor
- Înființarea unui departament de mobilități și stabilirea de parteneriate bazate cu facultăți sau specializări din cadrul altor universități din țară și străinătate

- Implicarea studenților, absolvenților și angajatorilor revizuirea programelor de studiu
- Promovarea învățământului centrat pe student, a metodelor alternative de predare-învățare și a parteneriatului real
- Flexibilizarea traseului educațional prin alegerea individuală a disciplinelor opționale și facultative studiate
- Dezvoltarea spiritului critic al studenților, prin consultarea permanentă și încurajarea participării active la toate aspectele ce țin de mediul academic, inclusiv în forurile decizionale și comisiile Universității
- Modernizarea laboratoarelor de informatică
- Încurajarea excelenței prin acordarea burselor de merit și a burselor normale pentru studenții care îndeplinesc criteriile stabilite prin regulament
- Redeschiderea căminului
- Construirea a unei cantine
- Publicarea rezultatelor evaluării corpului profesoral de către studenți
- Formalizarea criteriilor interviului de selecție pentru specializarea Coregrafie și introducerea acestora în regulamentul de admitere
- Înființarea și demararea unei campanii de promovare în rândul studenților a Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră, în vederea atingerii obiectivelor pe care acesta le are
- Realizarea unui avizier digital pe site-ul universității, care să conțină informații de interes general

Studenții evaluatori nu au propus acordarea unui calificativ.

10.3. Din Raportul evaluatorului extern din străinătate rezultă următoarele constatări:

“Within URSAGC the managing activity functions on different decision levels. The structure of URSAGC is ill-proportioned. The academic management of URSAGC is huge for its size” - *În cadrul URSAGC activitatea managerială se desfășoară pe diferite nivele. Structura URSAGC este greșit proporționată. Managementul academic al URSAGC este imens pentru mărimea sa.*

“The management system is not based on the integrated information system that provides automated data records” - *Sistem de management nu se bazează pe sistemul informatic integrat care să ofere înregistrări automate de date.*

„The academic staff quality seems to be on good level, the quantity is sufficient compared to number of students. Even the average of the PhD holders is quite high at URSAGC; the differences between the two faculties should be balanced within the academic positions.” - *Calitatea personalului didactic pare să fie la un nivel bun, cantitatea este suficientă în comparație cu numărul de studenți. Chiar și media titularilor de doctorat este destul de mare la URSAGC, diferențele dintre cele două facultăți ar trebui să fie echilibrată privind pozițiile academice.*

„It stated in the self-evaluation report: “Currently URSAGC holds three buildings of its own property and land in Bucharest ..., as follows: 11 classrooms, 85 seminar rooms, 7 computer laboratories, 2 language laboratories, two forensic labs, two gyms ...”

I stayed in the main building of URSAGC. As I was informed by the staff of URSAGC it is rented building which used to operate as a workers' hostel in the formerly time. Unfortunately I did not have the possibility to visit the other properties of URSAGC.

I did not see that modern educational spaces which was mentioned in the self-evaluation report. There were qualitative and the quantitative difference what I have read in the report and what I have seen at URSAGC. The equipment of the educational spaces is much more under the requirement of the European standards (e.g. lack of permanent internet access, projecting systems, whiteboards etc.). Also the laboratories need new and modern equipment. Most of the PCs which can be used by the students are out of date” - *În raportul de auto-evaluare s-a declarat: “În prezent, URSAGC deține trei clădiri proprietate proprie și teren în București ..., după cum urmează: 11 săli de clasă, 85 săli de seminar, 7 laboratoare de calculatoare, 2 laboratoare de limbi străine, două laboratoare medico-legale, două săli de sport ... ”. Eu am stat în clădirea principală a URSAGC. Așa cum am fost informat de către personalul URSAGC clădirea este închiriată și înainte aceasta a funcționat ca pensiune pentru muncitori. Din păcate, nu am avut posibilitatea de a vizita alte proprietăți ale URSAGC. Nu am văzut acele spații moderne de învățământ, care au fost menționate în raportul de auto-evaluare. Au fost diferențe calitative și cantitative în ceea ce am citit în raport și ceea ce am văzut la URSAGC. Echipamentele și spațiile de învățământ sunt foarte mult sub cerințele standardelor europene (de exemplu: lipsa de acces permanent la Internet, sisteme de proiectare, table etc). De asemenea, laboratoarele au nevoie de echipamente noi și moderne. Cele mai multe dintre PC-uri care pot fi utilizate de către studenți sunt ieșite din uz.*

„There is no students' hostel and sports facilities at the campus. Disabled people can't move in the building of URSAGC” - *Nu există nici un cămin pentru studenți și facilități sportive în campus. Persoanele cu handicap nu se pot deplasa în clădirea de URSAGC.*

„It is very important for the university to invest in its physical infrastructure. The lack of material base is the weakest point of URSAGC” - *Este foarte important pentru universitate să investească fizic în infrastructură. Lipsa bazei materiale este cel mai slab punct al URSAGC.*

„Unfortunately I didn't meet any students during my stay except the organized appointments. At the appointment with the students, I found them a little bit inactive. They were very pleased with the education but at the end they recognized that URSAGC should improve its physical infrastructure” - *Din păcate, nu am întâlnit nici un student în timpul șederii mele, cu excepția întâlnirii organizate. La întâlnirea cu studenții, i-am găsit puțin inactivi. Au fost foarte mulțumiți de educație, dar la final au recunoscut că URSAGC ar trebui să îmbunătățească infrastructura.*

„URSAGC is taking part in very few multilateral projects (GRUNDTVIG) with different Universities but I was surprised that there is no Erasmus contract” - *URSAGC ia parte la foarte puține proiecte multilaterale (Grundtvig), cu diferite universități, dar am fost surprins de faptul că nu există nici un contract de Erasmus.*

„URSAGC is in a very difficult situation probably because of the worldwide economic crisis. The number of students has decreased very fast in the last few years. ” -

URSAGC este într-o situație foarte dificilă, probabil, din cauza crizei economice la nivel mondial. Numărul de studenți a scăzut foarte rapid în ultimii ani.

Evaluatorul extern a propus „*I am inclined not to offer institutional re-accreditation of URSAGC based on what I have experienced and seen, but I hope that some of the comments which I made will help the University Management in the process of improvement*” - **Sunt înclinat să nu ofer re-acreditarea instituțională a URSAGC bazat pe ceea ce am experimentat și am văzut, dar sper că unele dintre observațiile pe care le-am făcut va ajuta Managementul Universității în procesul de îmbunătățire a calității.**

11. În baza celor de mai sus, **Departamentul de evaluare externă a calității** propune Consiliului ARACIS sa ia act de următoarele:

- universitatea a dovedit că este preocupată doar formal de asigurarea internă a calității educației ; în universitate a fost organizată structura pentru asigurarea calității prevăzută de reglementările în vigoare ;

- la toate programele de studii evaluate experții evaluatori au propus calificativul „**încredere limitată**”;

- universitatea nu este atestată ANCS;

- potrivit cartei universitare avizată de MECTS, Art.78,

„(1) Președintele consiliului de administrație este de drept președintele Fundației Universitare Române de Științe și Arte “Gheorghe Cristea”. În această calitate îndeplinește și funcția de președinte al universității;

(2) În calitatea sa de manager pe linie economico – financiara președintele consiliului de administrație are drept de prima semnătura în banca, inclusiv pe toate documentele financiar –contabile ale universității”. Rectorul universității „*realizează conducerea instituției pe linie de învățământ și de cercetare științifică*” – art 68 din Carta universitară;

- în urma analizei documentelor avute la dispoziție, așa cum rezultă și din fișele vizitei, întocmite la nivel instituțional și la nivelul programelor de studii, precum și din rapoartele sintetice întocmite, comisia a stabilit că la URSAGC din București numai o parte a cerințelor normative obligatorii sunt îndeplinite, atât pentru instituție, cât și pentru fiecare program evaluat, conform Fișei vizitei, partea a) "Verificarea îndeplinirii cerințelor normative obligatorii". Totodată, s-a constatat că indicatorii de performanță sunt îndepliniți într-o mică măsură, conform Fișei vizitei, partea b), "Standarde și Indicatori de performanță";

- din răspunsul universității la scrisoarea ARACIS trimisă universității în urma vizitei rezultă că aceasta acceptă în mare parte concluziile și observațiile rezultate elaborând în acest sens un „Plan de măsuri pentru îmbunătățirea activității în spiritul recomandărilor făcute de echipele de evaluare”, însoțit de 20 anexe care au rolul de a clarifica aspectele menționate. Menționăm că scrisoarea ARACIS adresată universității a fost transmisă în 02.05.2012. Totuși, în mod surprinzător, Planul de măsuri a fost aprobat în ședința Senatului din 22.03.2012 (Anexa 6 la răspunsul URSAGC), **dată anterioară transmiterii Scrisorii rezumat**. Mai mult, în Planul de măsuri, ca termene de finalizare a unor acțiuni figurează luna aprilie 2012 și acestea fiind anterioare scrisorii ARACIS.

Recomandarea ARACIS	Răspunsul universității	Observații
Privind rezolvarea situației patrimoniale	Datorită întârzierii soluționării dosarelor aflate pe rolul instanței de judecată, la litigiile legate de	Adresa cabinetului face referire la B-dul energeticienilor nr. 3-5, sector

	terenurile pe care sunt amplasate clădirile bloc C1 și C3 intabularea acestora nu a putut avea loc până în prezent (Anexa 2 la răspuns – adresă nr. 6/1783/05.2012 cabinet avocatură)	3 iar în legea de înființare 482/2002 se face referire la B-dul Energeticienilor 9-11, sector 3
Privind clarificarea aspectelor legate de activitățile didactice, lipsa totală a studenților din Universitate	Potrivit contractului de școlarizare și regulamentului de activitate profesională a studenților, aceștia beneficiază de o scutire de frecvență în proporție de 30% din numărul total de ore prevăzute în planul de învățământ	Pe parcursul vizitei de evaluare, conform orarelor afișate trebuiau să se desfășoare activități didactice lucru ce nu a fost constatat de echipa de evaluare și nici contestat de către conducerea universității la întâlnirea finală, fapt consemnat și în fișa vizitei – pag 13 (fișa b). Menționăm că Regulamentul de activitate profesională a studenților a fost actualizat și aprobat în Ședința Senatului din data de 22.03.2012 (ulterior vizitei de evaluare)
Privind stabilirea unor reguli clare cu privire la regimul activităților didactice, a obligativității frecventării acestora de către studenți	Regulamentul de activitate profesională a studenților (Anexa 4), Contractul de studiu (Anexa 3) cuprind norme și reguli cu privire la regimul activităților didactice. Secretariatele, decanatele vor urmări modul de însușire și punere în aplicare a acestora.	Regulamentul de activitate profesională a studenților a fost actualizat și aprobat în Ședința Senatului din data de 22.03.2012. Conform planului de măsuri această activitate are caracter permanent.
Privind analiza urgentă și temeinică a programelor de studiu, situația acestora față de termenele de evaluare (reevaluare) în vederea acreditării celor autorizate provizoriu (reacreditării celor cu termene depășite)	Senatul universitar a hotărât desființarea acestora (Anexa 5 – HS 141/02.03.2012)	Această măsură este ulterioară vizitei de evaluare. În anexa 5 nu se face nicio referire la programele de studii Economia mediului și Economie și afaceri internaționale care au primit aviz negativ în 2010 și care conform legii trebuiau să solicite reevaluarea. Menționăm că cele două programe au studenți înmatriculați numai în anul III, ceea ce înseamnă că nu a fost organizată admitere în ultimii doi ani.
Privind asigurarea coerenței sistemului de informare publică, eliminarea disfuncționalităților care duc la informații contradictorii	În direcția sporirii vizibilității, potrivit planului de măsuri se continuă actualizarea săptămânală a site-ului universității	Recomandarea ARACIS nu se referea la acest lucru ci la faptul că membrii comisiei de evaluare au primit uneori informații total contradictorii referitoare la același aspect. În unele părți ale rapoartelor de autoevaluare sunt susțineri care nu se verifică la fața

		locului (de exemplu numărul de locuri în bibliotecă, situația spațiilor de învățământ), iar conducerea Universității a fost mai curând dispusă să susțină mențiunile anterioare eronate decât să clarifice lucrurile în spiritul adevărului. Numai insistențele echipei de evaluatori au dus la clarificare unora din aceste aspecte.
Privind eliminarea tuturor deficiențelor privind personalul didactic	În Planul de măsuri aprobat prin HS 142/22.03.2012 (Anexa 6) s-a avut în vedere pentru anul 2012-2013 asigurarea de personal didactic conform Legii 1/2011, corelarea pregătirii cadrelor didactice cu disciplinele din posturile ocupate. Universitatea susține că procentul total este de 80,77% și nu de 51,92% așa cum a fost consemnat în cadrul vizitei de evaluare.	Există 27 de posturi ocupate de personal didactic cu normă de bază (51,92%) și 15 posturi (28,85%) la plata cu ora (susținute de aceleași cadre didactice). Nu pot fi luate în considerare aceleași cadre didactice de două ori. Procentul real este cel de 51,92%
Privind antrenarea studenților, în primul rând la activitățile didactice, și în al doilea rând la activitatea structurilor din universitate	Studenții sunt antrenați la activitățile didactice, întocmind anual referate, proiecte și participând la sesiuni de comunicări științifice. Totodată, studenții sunt invitați să participe, prin reprezentanții liber aleși, în cadrul structurilor de conducere la ședințe ale consiliului profesoral, senatului etc	Această recomandare s-a regăsit, într-o altă formă și în raportul studenților evaluatori iar universitatea în răspunsul formulat la pagina 8, punctul 2 menționează că „În scopul îmbunătățirii participării active a reprezentanților studenților în structurile de conducere se va elabora un regulament de reprezentare a studenților, care să vină în completarea metodologiei existente și a prevederilor cartei universitare
Privind întocmirea unor state de funcții detaliate, astfel încât să se poată identifica programele de studii cărora aparțin activitățile dintr-un post sau altul	La evaluările externe ale fiecărui program de studiu evaluat universitatea a prezentat ARACIS extrase ale statelor de funcții ale specializărilor evaluate. S-a respectat Legea educației Naționale care prevede ca fiecare cadru didactic titular să nu aibă mai mult de două norme didactice.	Recomandarea comisiei de evaluare era tocmai aceea de unificare a acestor state de funcții. Nu există declarație din partea conf.dr. Tănăsescu Andrei de la Universitatea Națională de Muzică din București, și nici acord din partea universității pentru desfășurarea activităților didactice în calitate de cadru didactic asociat (nu se poate verifica dacă depășește sau nu două norme)
Privind stabilirea unor reguli clare și precise cu privire la preluarea rezultatelor evaluării studenților în	Potrivit HS nr. 143/25.04.2012 s-a constatat remedierea deficiențelor constatate (Anexa 7)	Măsurile de remediere a deficiențelor au fost luate ca urmare constatărilor din cadrul vizitei de evaluare.

centralizatoare și registre matricole		
Privind revederea criteriilor de evaluare a studenților	Titularul de disciplină își stabilește ponderea procentuală în notarea studenților, a răspunsurilor la examen, completare a caietului de seminar, testarea continuă pe parcursul semestrului, proiecte, alte activități (Anexa 8)	Anexa prezentată de universitate ca model nu conține ponderea procentuală în notarea studenților, o altă observație fiind aceea că în Modelul de catalog anexat există doar o semnătură (aceea a examinatorului).
Privind realizarea efectivă a unei monitorizări a programelor de studii, după activarea comisiilor de inițiere, aprobare și monitorizare	Încă din anul 2010, prin Decizia nr. 4171/30.09.2010 a fost numită Comisia pentru programe de studii universitare care în colaborare cu comisiile CEAC la nivel de universitate și de facultăți au ca atribuții inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii (Anexa 9 – Decizia 4171/30.09.2010)	Comisia a recomandat realizarea efectivă a unei monitorizări a programelor de studii. Deși există comisii acestea nu funcționează în mod real, fapt rezultat și din depășirea unor termene de evaluare a programelor de studii, precum și din calificativele obținute de acestea.
Privind creșterea coerenței managementului calității (SMC), în sensul expunerii mai clare și unitare a obiectivelor și cerințelor SMC	Departamentul de management al calității va ține cont de recomandarea făcută	
Privind asigurarea unor servicii sociale cel puțin la nivelul minim (spații de cazare, cantină), dar și a unor spații destinate activităților sportive	Universitatea are în proprietate un teren în suprafață de 10000 mp care va fi destinat, în limita posibilităților financiare construirii unei baze sportive. Universitatea va scoate din conservare căminul B1.C3 și îl va amenaja corespunzător.	Comisia de evaluare a constatat lipsa spațiilor de cazare, spațiilor sportive și a cantinei. Universitatea recunoaște că nu dispune de aceste servicii sociale pentru studenți.
Privind îmbunătățirea dotării laboratoarelor didactice și de cercetare cu aparatură și echipamente moderne corespunzătoare	În planul de măsuri elaborat de către universitate se prevede îmbunătățirea dotării laboratoarelor didactice și de cercetare cu aparatură și echipamente moderne	Conform Planului de măsuri termenul de finalizare a acestei acțiuni este anul universitar 2012-2013
Privind încurajarea creșterii numărului de publicații anuale. Redactarea de cărți și monografii actualizate, necesare desfășurării normale a procesului didactic în cadrul unora dintre discipline	O prevedere a planului de măsuri o reprezintă în continuare publicarea rezultatelor activității de cercetare științifică a cadrelor didactice și ale studenților la edituri recunoscute CNCSIS, creșterea numărului de publicații.	Recomandarea ARACIS nu se referea în special la publicarea rezultatelor activității de cercetare științifică ci se referea la „Redactarea de cărți și monografii actualizate, necesare desfășurării normale a procesului didactic “
Privind încurajarea mobilității cadrelor didactice și a studenților	Universitatea are înființat un departament pentru mobilități ERASMUS încă din 2007. În prezent, Compartimentul mobilități ERASMUS, care funcționează cu	Și din răspunsul universității rezultă faptul că până la evaluarea ARACIS nu au existat și nu există mobilități ERASMUS

	2 cadre didactice și un student își propune să dezvolte programe de mobilități pentru cadre didactice și studenți cu universități din spațiul european (Anexa 10 – Decizie nr. 1628/25.03.2012)	
În ceea ce privește programele de studiu se impune analiza temeinică a acestora, axarea pe ceea ce ar putea ajunge la performanță, continuarea deschiderii acestora spre cele similare din universități europene, pe schimbul de idei și bune practici.	La nivel de departament, se analizează anual conținutul programelor de studii în raport cu cerințele studenților, angajatorilor și standardelor ARACIS	Această activitate se desfășoară doar formal deoarece la programele de studii analizate în cadrul acestei evaluări externe a calității, experții evaluatori au propus calificativul „ încredere limitată ”. De asemenea alte trei programe de studii evaluate în perioada 2010-2012 au primit calificativele: încredere limitată , după două decizii de neîncredere – programul de studii universitare de licență DREPT și neîncredere – programele de studii universitare de licență Economia mediului și Economie și afaceri internaționale
Privind înlăturarea formalismului din activitatea unor structuri din cadrul universității, trecerea la activități reale a acestora	Formalismul semnalat a fost posibil de interpretat și din cauza lipsei de experiență a unei părți a cadrelor didactice și studenți în raport cu vizitele comisiilor de evaluare	După cum s-a menționat și în scrisoare pe tot parcursul vizitei nu au putut fi contactați studenți, cadrele didactice având tendința de a răspunde unor solicitări prin intermediul rectorului. Nu știm dacă acest lucru se poate interpreta ca o lipsă de experiență.
Privind revederea modului de reflectare a activităților desfășurate în documentele întocmite în universitate	Se va impune o mai mare grijă în ceea ce privește reflectarea realității în documentele elaborate	
Clarificarea unor aspecte financiare în ceea ce privește relațiile cu studenții, stabilirea obligațiilor universității care decurg din taxele de studiu, și eventual a altor obligații financiare ale studenților (din unele afișe identificate în universitate rezultă că studenții ar primi fișele disciplinelor numai contracost).	Taxele de studii sunt afișate atât la avizierele facultăților cât și pe site-ul universității. La solicitarea absolvenților, pentru echivalarea studiilor în străinătate, fișele de disciplină arhivate se eliberează achitând 10 euro/fișă.	
Privind Activarea Centrului de Orientare și Consiliere în Carieră	În vederea dinamizării activității centrului prin Decizia nr. 1629/25.03.2012 a fost numită în	Observația comisiei de evaluare a fost aceea că acest centru exista doar formal,

	funcția de șef al centrului dna lect.univ.drd. Daniela Popescu (Anexa 12)	observație formulată și în raportul studenților evaluatori
Privind punerea de acord a programelor de funcționare a unor compartimente funcționale cu orele studenților	S-a dispus măsura de funcționare a secretariatelor, bibliotecii și casieriei și pentru ziua de sâmbătă conform cu orele studenților (Anexa 13 – Decizia 1797/15.05.2012)	Deși în anexa menționată programul zilei de sâmbătă este de la 10-16, pe site-ul universității programul este de la 9-17, fapt ce arată inconsecvența informațiilor furnizate de universitate
Privind realizarea transparenței în ceea ce privește evaluarea cadrelor didactice	Comisia de evaluare a calității cadrelor didactice va urmări aplicarea Regulamentului privind aprecierea activității cadrelor didactice aprobat prin HS 143/25.04.2012 (Anexa 14)	Regulamentul a fost aprobat în 25.04.2012 ca urmare a vizitei de evaluare.
Acordarea unei atenții sporite activității de cercetare	În anul universitar 2012-2013 Departamentul de cercetare științifică al universității va urmări îmbunătățirea planurilor de cercetare la nivelul facultăților. Departamentul de cercetare și-a însușit recomandarea privind revizuirea planurilor de cercetare pe anul în curs (Anexa 15). Publicarea rezultatelor activității de cercetare științifică a cadrelor didactice și ale studenților se realizează la atât la editura ERA a universității cât și în edituri recunoscute CNCSIS, CNCS	Universitatea Română de Științe și Arte „Gheorghe Cristea” din București susține în Raportul de autoevaluare că are o editură proprie (Editura ERA), recunoscută CNCSIS. În listele editurilor recunoscute CNCSIS pe anii 2010 și 2011 nu figurează Editura ERA.
Întocmirea unor planuri strategice și operaționale la toate structurile din cadrul universității, asigurarea corelării măsurilor din acestea, inclusiv în domeniul cercetării	S-a avut în vedere întocmirea planului strategic și operațional 2012-2013 la nivel de facultăți, urmând a se elabora și planurile strategice la nivel de facultăți	
Instituirea unor mecanisme pentru evitarea plagiatului la studenți și cadre didactice	În cadrul sesiunilor de comunicări științifice destinate cadrelor didactice și studenților se insistă pe necesitatea originalității studiilor prezentate. Se are în vedere achiziționarea unui soft specializat prin inițiativa MECTS de eradicare a plagiatului	
Privind soluționarea problemelor de infrastructură: sistem de încălzire, grupuri sanitare, mobilier – recomandare din raportul studenților	Universitatea își desfășoară activitatea atât în spații proprii cât și închiriate cu toate avizele necesare funcționării. Ținem să precizăm că, pentru asigurarea minimumului de confort în vederea desfășurării activității din clădirea închiriată, s-au utilizat suplimentar aparate electrice, fapt dovedit și prin consumurile facturate de Enel	Din facturile prezentate nu reiese faptul că acestea aparțin URSAGC. Justificare: CIF-ul din factură aparține societății Q&C Group SRL din București, cu sediul în B-dul Energeticienilor nr. 9E, bloc M1, etaj 1. Universitatea a prezentat doar un act adițional la contractul

	<p>și SC GDF SUEZ pentru luna februarie (Anexa 18 – Facturi)</p>	<p>de închiriere nr. 136/18.07.2002 modificat prin mai multe acte adiționale, ultimul încheiat în data de 28.09.2011. Actul adițional stabilește durata închirierii – 01.01.2012-31.12.2012 și valoarea chiriei; actul adițional nu cuprinde informații cu privire la spațiile închiriate. Nici în raportul de autoevaluare nu este prezentat contractual inițial de închiriere.</p> <p>În certificatul de înregistrare fiscală a URSAGC figurează adresa B-dul Energeticienilor nr. 9-11, bloc M1.</p> <p>În antetele adreselor înaintate de URSAGC figurează atât adresa din B-dul Energeticienilor nr. 9E, bloc M1, etaj 1 (și pe site-ul universității) cât și Energeticienilor nr. 9-11, bloc M1.</p> <p>În momentul vizitării bazei materiale a universității aceasta a prezentat comisiei ca spații de învățământ întreg edificiul (parter și 4 etaje, la etajul 3 fiind și Liceul particular Traian Lalescu ce aparține Fundației Universitare Române de Științe și Arte Gheorghe Cristea).</p> <p>Indiferent de valoarea facturilor prezentate un lucru este cert: în întreaga clădire din B-dul Energeticienilor temperatura mediului ambiant era foarte scăzută fiind improprie desfășurării procesului educațional. Existau surse de căldura doar la etajul I, acolo unde și-a desfășurat activitatea comisia de evaluare și unde se găseau: Biroul Președintelui, Rectorului, Casieria, Secretariatul (partea administrativă a universității)</p>
--	---	--

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție și în urma discuțiilor purtate în cadrul ședinței din 31.05.2012, cu participarea Directorului de misiune și a Secretarului științific al misiunii, *Departamentul pentru evaluarea externă a calității* supune Consiliului ARACIS propunerea de acordare a calificativului **Lipsă de încredere**.

După un an de la finalizarea evaluării, instituția este obligată să depună la ARACIS un raport în care să dovedească îndeplinirea cerințelor prevăzute în planul de măsuri pentru ca activitatea să poată atinge nivelul standardelor educaționale în vigoare. În eventualitatea în care instituția nu se angajează pe calea corectării sau remedierii în perioada de un an universitar, Agenția va propune MECTS inițierea procedurilor de anulare a autorizației de acreditare, conform legislației în vigoare. Ne exprimăm speranța că prin acțiunea energică a universității nu se va ajunge la această situație.

După discutarea în plenul Consiliului ARACIS, Raportul Consiliului va fi publicat pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro), conform etapizării din *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, partea a III-a.

DATA: 31.05.2012

SEMNĂTURILE

Departamentul pentru evaluare externă a calității al ARACIS

Prof. univ. dr. ing. Radu Mircea DAMIAN – Director Departament Evaluare Externă a Calității

Prof.univ.dr. ing. Adrian LUNGU – Membru

Prof.univ.dr. Șerban AGACHI – Membru

Prof.univ.dr. Ștefan SZAMOSKOZI – Membru

Prof.univ.dr. Romița IUCU – Membru

Prof. univ. dr. Doinița ARITON - Membru

Robert SANTA - Membru

The image shows several handwritten signatures in black ink, corresponding to the names listed on the left. The signatures are written in a cursive style. The largest signature is for Adrian Lungu, followed by Șerban Agachi, Ștefan Szamoskozi, Romița Iucu, and Doinița Ariton. There is also a smaller signature for Robert Santa.