



Documentul de referință 1

**RAPORTUL DEPARTAMENTULUI DE EVALUARE A CALITĂȚII al
ARACIS
PRIVIND EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂȚII ACADEMICE
din
INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ
**UNIVERSITATEA „SPIRU HARET” DIN
BUCUREȘTI****

1. Universitatea „Spiru Haret” din București cu sediul în Constanța, Str. Ion Ghica, nr 13, denumită în continuare pe scurt **Universitatea** sau **USH** este o instituție de învățământ superior particulară acreditată.
2. Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile *Metodologiei de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță* susmenționate și a *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*.
3. Principalele obiective ale evaluării externe a calității educației la **Universitatea „Spiru Haret” din București** au fost următoarele:
 - a. Să contribuie la promovarea și asigurarea unei înalte calități în procesul de predare-învățare;
 - b. Să asigure studenților, angajatorilor și publicului larg un acces rapid la informații clare, de încredere și explicite despre modul în care **Universitatea „Spiru Haret” din București** oferă programe de studii, diplome și calificări, care respectă cerințele naționale, în conformitate cu standardele academice europene și principiile de calitate;
 - c. Să asigure faptul că, în situațiile în care calitatea programelor de studii este deficitară, se creează premisele pentru inițierea acțiunilor de îmbunătățire a acestora;
 - d. Să asigure mecanisme prin care sunt garantate calitatea procesului de predare-învățare, transparența gestiunii și responsabilitatea publică a **Universității „Spiru Haret” din București** ca instituție de învățământ superior.
4. În cadrul evaluării au fost cuprinse, pe lângă obiectivele urmărite la nivel instituțional, și un număr de 10 programe de studii acreditate la nivelul ciclului I de studii universitare, precum și trei programe de studii la nivelul ciclului II de studii universitare.
5. Comisia de experți evaluatori care a efectuat vizita în perioada 26 - 30.03.2012 a avut următoarea componență :
 - Prof. univ. dr. Radu Oprean, Director de Misiune – Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” din Cluj-Napoca
 - Prof. univ. dr. Nicolae Todea, Coordonator evaluare instituțională – Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba-Iulia
 - Prof. univ. dr. Viorel Pașca, Coordonator probleme legislative - Universitatea de Vest din Timișoara

- Prof. univ. dr. Alexandru Țugu, Coordonator probleme financiare - Universitatea „Al. I. Cuza” din Iași
- Prof. univ. dr. Leonard Domnișoru, Coordonator probleme de învățământ, Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați
- Prof. univ. dr. Victor Munteanu, Coordonator Constanța – Universitatea Româno-Americană din București
- Prof. univ. dr. Anca Buzoianu, Coordonator Brașov - Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” din Cluj Napoca
- Prof. univ. dr. Răzvan Nistor, Coordonator Craiova - Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj Napoca
- Prof. univ. dr. Călin Roșca, Coordonator Blaj - Universitatea „Transilvania” din Brașov
- Prof. univ. dr. Simona Lache, Coordonator Câmpulung Muscel - Universitatea „Transilvania” din Brașov
- Prof. univ. dr. Onose Dumitru, Coordonator Râmnicu Vâlcea - Universitatea Tehnică de Construcții București
- Prof. univ. dr. Dinu Airinei, Expert Comisie Consultativă – Universitatea „Al. I. Cuza” din Iași

Pentru evaluarea programelor de studii universitare au fost desemnați următorii experți evaluatori:

Expert program - Limba și literatura Română - O limbă și literatură modernă (engleză, franceză), licență, învățământ cu frecvență, București	Prof. univ. dr. Mircea Diaconu - Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava
Expert program - Administrație publică, licență, învățământ cu frecvență, Brașov	Prof. univ. dr. Vasile Tabără - Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu
Expert program - Contabilitate și informatică de gestiune, licență, învățământ cu frecvență, Craiova	Prof. univ. dr. Mariana Man - Universitatea din Petroșani
Expert program - Contabilitate și informatică de gestiune, licență FR, Craiova	Prof. univ. dr. Florin Mihai – Academia de Studii Economice București Prof. univ. dr. Mariana Man - Universitatea din Petroșani
Expert program - Matematică, licență, învățământ cu frecvență, București	Prof. univ. dr. Mihail Megan - Universitatea de Vest din Timișoara
Expert program - Drept, licență, învățământ cu frecvență, Constanța	Prof. univ. dr. Eugenia Florescu - Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu
Expert program - Finanțe bănci, licență, învățământ cu frecvență, Blaj	Prof. univ. dr. Horia Cristea - Universitatea de Vest din Timișoara
Expert program - Contabilitate și informatică de gestiune, licență, învățământ cu frecvență, Câmpulung Muscel	Prof. univ. dr. Mărioara Avram - Universitatea din Craiova
Expert program - Psihologie, licență, învățământ cu frecvență, Brașov	Prof. univ. dr. Corneliu Havârneanu - Universitatea Al. I. Cuza din Iași
Expert program - Contabilitatea și informatică de gestiune, licență, învățământ cu frecvență, Râmnicu Vâlcea	Prof. univ. dr. Constanța Iacob - Universitatea din Craiova

Expert program - Kinetoterapia în afecțiuni locomotorii, masterat, învățământ cu frecvență	Prof. univ. dr. Mircea Neamțu - Universitatea „Transilvania” din Brașov
Expert program - Artă muzicală, masterat, învățământ cu frecvență	Prof. univ. dr. Nelida Nedelcuț – Academia de Muzică „Ghe. Dima” din Cluj Napoca
Expert program - Studii europene de administrație publică, masterat, învățământ cu frecvență , Brașov	Prof. univ. dr. Vasile Tabără - Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu

Secretari științifici: Oana Sârbu – ARACIS, Carmen Mirian – ARACIS, Daniela Ispas – ARACIS, Mihai Marcu – ARACIS.

6. Reprezentanții studenților care au participat la vizită au fost Dorin Coteț, Anca Prisăcariu, Mihai Vlcea, Delia Gologan (ANOSR), Sheila Abdulamit, Ruxandra Pricopie, Victor Cătălin Toma (UNSR). Rapoartele întocmite de aceștia au fost primite și înregistrate cu numerele 2212 / 12.04.2012, 2213 / 12.04.2012, 3111 / 26.04.2012, 3171 / 02.05.2012, 3191 / 03.05.2012, 3224 / 04.05.2012.
7. Din partea Comisiei consultative și de auditare a participat domnul prof. univ. dr. Dinu Airinei - Universitatea „Al. I. Cuza” din Iași. Raportul întocmit a fost primit și înregistrat cu numărul 2034 din data de 11.04.2012
8. La vizită a participat un evaluator expert din străinătate în persoana domnului profesor universitar Malcolm Cook, Universitatea din Exeter, Marea Britanie. Raportul evaluatorului extern a fost primit și înregistrat cu numărul 1977 din data de 09.04.2012
9. Scrisoarea ARACIS către Universitatea „Spiru Haret” din București a fost trimisă la data de 09.05.2012 cu nr. 3339 iar răspunsul instituției a fost primit la data de 14.06.2012 cu numărul 4138.
10. Din analiza documentelor referitoare la procesul de evaluare externă și a altor date publice avute la dispoziție de ARACIS rezultă următoarele elemente principale:

10.1. Din fișele de vizită (fișele comisiei de evaluare instituțională și fișele specifice pentru fiecare program de studiu evaluat), coroborate cu rapoartele aferente întocmite de experți a rezultat că sunt îndeplinite toate criteriile, standardele și indicatorii de performanță, fie la valorile minime, fie la nivelul Ref.1/Ref.2.

Comisia de experți evaluatori	Calificativ propus/Capacitate de școlarizare pentru anul I de studii	Observații
Instituțională	Grad de încredere limitat	Procesul de asigurare a calității în conformitate cu procedurile la nivelul Spațiului European al Învățământului Superior a fost demarat în universitate pe actualele coordonate numai în ultimii doi-trei ani. În acest sens, universitatea dispune de capacitatea

		<p>instituțională de asigurare și îmbunătățire continuă a calității programelor de studii și de susținere eficientă a învățării studenților, însă trebuie să urmărească și administreze mai alent anumite aspecte legate de procesul educațional și de cercetare științifică. Într-o perioadă atât de scurtă, cultura calității nu s-a dezvoltat la toate nivelurile universității, iar practicile privind asigurarea calității sunt încă departe în a fi implementate în rutina activităților din cadrul USH</p>
<p>Limba și literatura Română - O limbă și literatură modernă (engleză, franceză), licență, învățământ cu frecvență, București</p>	<p>Încredere 150 studenți/an</p>	<p><i>Puncte tari:</i> Varietatea de cursuri opționale și complementare Activitatea relevantă de îndrumare și consiliere și centrarea pe student a procesului educațional Resurse financiare consistente acordate de Universitate pentru cercetarea științifică și pentru publicarea de materiale didactice</p> <p><i>Puncte slabe:</i> Întârzierea obținerii acreditării Analelor filologice (2 volume anual, lingvistică și literatură) Numărul insuficient de abonamente la periodica de specialitate Dificultăți în organizarea unei școli doctorale, cauzate, printre altele, de plecarea masivă a unor profesori pensionați</p>
<p>Administrație publică, licență, învățământ cu frecvență, Brașov</p>	<p>Încredere limitată 150 studenți/an</p>	<p><i>Puncte tari:</i> Universitatea dispune de un corp de cadre didactice bine pregătit.</p> <p><i>Puncte slabe:</i> Universitatea are spații insuficiente pentru desfășurarea tuturor activităților didactice în conformitate cu standardele de calitate dacă se iau în considerare toate programele din cadrul facultăților din Brașov; Numărul de ore din posturile cuprinse în statul de funcții depășesc norma aprobată de Senat (post de profesor cu 14 ore, post de conferențiar cu 12 ore, post de lector cu 16 ore) sau sunt mult inferioare normei aprobate (post de lector cu 10 ore, post de lector cu 11 ore etc.). Nu există servicii sociale (cantină, cămin etc.); Rezultatele cercetării nu sunt valorificate la potențialul existent. Au fost efectuate transferuri în anii terminali de la forma de învățământ cu frecvență redusă la forma de învățământ cu frecvență (267 de studenți în anul universitar 2010-2011, 73 de studenți în anul universitar 2011-2012).</p>
<p>Contabilitate și informatică de gestiune, licență, învățământ cu frecvență, Craiova</p>	<p>Încredere 150 studenți/an</p>	<p><i>Puncte tari:</i> cadre didactice cu potențial științific ridicat și implicare în activitățile de cercetare; -86,01% din numărul total de posturi sunt ocupate cu personal didactic titularizat în învățământul superior, cu normă de bază în instituție; -92,85% din numărul de cadre didactice sunt titularizate în învățământul superior; -34,03% din posturile acoperite cu cadre didactice cu normă de bază sunt ocupate cu profesori și conferențieri; - capacitate de atragere de fonduri pentru cercetare și dezvoltare instituțională prin granturi obținute prin competiție; - existența resurselor materiale, financiare și umane pentru desfășurarea activităților didactice și de cercetare;</p>

		<p>- existența resurselor de învățare puse la dispoziția studenților (manuale, cărți de specialitate, reviste, platforma de e-learning)</p> <p>- existența unei baze materiale foarte bună.</p> <p><i>Puncte slabe:</i> admiterea candidaților se face pe bază de dosar (media de la bacalaureat) și un interviu;</p> <p>- slabă cooperare cu universități din țară și străinătate, în domeniul Contabilitate;</p> <p>- examinarea studenților, aproape în exclusivitate, se face numai pe baza platformei de e-learning;</p> <p>- nu există forme de încurajare și atragere a studenților pentru o prezență mai bună la cursuri și seminarii.</p>
Contabilitate și informatică de gestiune, licență FR, Craiova	Încredere 75 studenți/an	<p><i>Puncte tari:</i> baza materială: săli de seminar, laborator, săli de lectură; existența materialelor didactice pentru toate disciplinele; existența platformei e-learning BlackBoard.</p> <p><i>Puncte slabe:</i> Două proceduri de calitate specifice IFR (Procedura pentru evaluarea performanțelor profesionale ale cadrelor didactice implicate în programe de studiu IFR și procedura pentru îmbunătățirea și actualizarea periodică a materialelor de studiu, pe baza experienței anterioare) au fost aprobate în 29.09.2011 și nu există dovezi de aplicare.</p> <p>Procedura de calitate pentru monitorizarea planurilor de învățământ și a programelor analitice nu are dovezi de aplicare.</p> <p>Manualele realizate în tehnologie IFR sunt în curs de pregătire pentru toți anii de studiu.</p> <p>Numărul de cadre didactice proprii care lucrează la programul de studii CIG IFR, cu norma de bază în USH este redus (23 cadre didactice). Există cadre didactice care acoperă 4-5 discipline.</p> <p>Nu există un departament IFRID funcțional la nivelul Facultății de Management Financiar Contabil, Craiova (în documentele depuse la ARACIS există o decizie a decanului de la Facultatea de Management Financiar Contabil de înființare a unui departament IFR la Craiova, însă acesta nu există în fapt, neavând o hotărâre a Senatului USH în acest sens). Departament pentru IFRID există doar la sediul central al USH din București.</p>
Matematică, licență, învățământ cu frecvență, București	Încredere 100 studenți/an	<p><i>Puncte tari:</i> În cadrul programului sunt utilizate metode moderne interactive de predare și evaluare centrate pe studenți.</p> <p>- Prezența unor cadre didactice de înaltă calificare (studii doctorale în străinătate, specialiști recunoscuți internațional) care predau în cadrul programului de studiu.</p> <p>- Bază materială și existența unei infrastructuri moderne adecvate cerințelor actuale.</p> <p>- Existența unor parteneriate cu mediul de afaceri și oferirea posibilității certificării competențelor la nivel internațional.</p> <p>- Programul de studii este orientat pe competențe conform RNCIS.</p> <p><i>Puncte slabe:</i> măsurile de promovare a facultății, deși sunt numeroase, nu se reflectă prin creșterea</p>

		<p>numărului de candidați. Eforturile depuse pentru adaptarea noțiunilor predate la nivelul studenților par insuficiente (refectate prin procentajul de promovabilitate mai scăzut în ultima perioadă). Numărul studenților străini (din alte țări) este destul de mic.</p>
<p>Drept, licență, învățământ cu frecvență, Constanța</p>	<p>Încredere 175 studenți/an</p>	<p><i>Puncte tari:</i> Posturile didactice sunt acoperite în totalitate cu cadre didactice având gradele didactice de profesor, conferențiar, lector și asistent, cu titlul științific de doctor și doctorand în domeniul disciplinelor din postul ocupat. Pentru programul de studii universitare de licență Drept zi există un plan de cercetare științifică specific, inclus în planul strategic al facultății. În cadrul Facultății funcționează Centrul de Cercetare Științe Juridice, cadrele didactice fiind antrenate în activități de cercetare științifică valorificate în publicații de specialitate. Personalul didactic și de cercetare implicat în programul de studii universitare de licență Drept conduc și sunt implicate în granturi de cercetare naționale și internaționale și având un caracter inter – și multi – disciplinar. S-a constatat o bună funcționare a mecanismelor de etică, fiind create organisme interne pentru aplicarea prevederilor Cartei universitare și aplicarea Codului de etică universitară. Se remarcă o nouă mentalitate și interes pentru dezvoltarea culturii organizaționale orientată spre asigurarea internă a calității educației centrată pe student și pe cercetare științifică.</p> <p><i>Puncte slabe:</i> În condițiile în care, misiunea asumată pentru programul de licență drept zi este cea de formare a specialiștilor în domeniul de studii de licență, științe juridice, în acord cu cerințele, prezente și de perspectivă, nu este conturat interesul pentru verificarea îndeplinirii acestui obiectiv specific sub aspectul că nu este verificat, prin colaborarea cadrelor didactice conținutul tematicilor din programele analitice ale disciplinelor din planul de învățământ. Nu se manifestă orientarea suficient de dinamică spre nevoile studenților de a beneficia de un punct alimentar. Nu se manifestă orientarea suficient de dinamică spre nevoile studenților de a se organiza întâlniri periodice cu alți profesioniști, practicieni în afaceri sau de a le solicita acestora opinii privitoare la exigențele și condițiile accesării la profesiile și activitățile cerute absolvenților programului Drept. Este necesară o mai intensă preocupare pentru stabilirea unui echilibru între disciplinele având conținut economic și cele dedicate respectării drepturilor fundamentale și sociale la nivel național și UE cu observarea evoluției dreptului comunitar în contextul complex al formării pieței interne și protecției drepturilor cetățenilor europeni și a actualizării programelor analitice.</p>

<p>Finanțe bănci, licență, învățământ cu frecvență, Blaj</p>	<p>Încredere limitată 50 studenți/an</p>	<p><i>Puncte tari:</i> Îmbunătățirea practicii de specialitate prin participarea la proiectul <i>Studenți practicieni</i>. Dotarea cu calculatoare care sunt conectate la rețeaua universității. Participarea cadrelor didactice la proiectul <i>Calitate europeană în învățământul superior</i>. Organizarea de cursuri postuniversitare pentru promovarea egalității de șanse în antreprenariat. Parte a unui grant FP-7 a unui Consorțiu European având ca obiect implementarea unei platforme de e-learning pentru formarea personalului IMM.</p> <p><i>Puncte slabe:</i> Lipsa articolelor ISI în domeniu și a periodicelor locale. Neatingerea cifrei aprobate la acreditare cu implicații asupra numărului de discipline, relativ mare, pe cadru didactic. Existența a trei cadre didactice, asistenți, fără a fi înscrși la doctorat. Slaba legătură cu cerințele concrete, practice ale unor entități, privind practica în producție a studenților. Planul de învățământ nu cuprinde disciplina <i>Educație fizică</i></p>
<p>Contabilitate și informatică de gestiune, licență, învățământ cu frecvență, Câmpulung Muscel</p>	<p>Încredere 125 studenți/an</p>	<p><i>Puncte tari:</i> Cadre didactice cu potențial științific ridicat și implicare în activitățile de cercetare; Existența resurselor de învățare puse la dispoziția studenților (manuale, cărți de specialitate, reviste, existența unei platforme de e-learning BlackBoard);</p> <p><i>Puncte slabe:</i> Nivel prea ridicat al diversității temelor de cercetare în care sunt implicate cadrele didactice, fiind necesară o focalizare a cercetării în domeniul standardelor internaționale de contabilitate și audit; Capacitate redusă de atragere de fonduri pentru cercetare și dezvoltare instituțională prin granturi obținute prin competiție. Nivel prea ridicat al diversității tematiche al lucrărilor publicate de către majoritatea cadrelor didactice. Lipsa disciplinei de <i>educație fizică</i> din planul de învățământ.</p>
<p>Psihologie, licență, învățământ cu frecvență, Brașov</p>	<p>Încredere limitată 100 studenți/an</p>	<p><i>Puncte tari:</i> Existența unui abonament la baza de date JSTORE (din 2011); Dotarea corespunzătoare a laboratoarelor cu aparate, computere, soft specific, teste și chestionare; Pregătirea și calitatea profesională a personalului didactic; Planuri de învățământ și programe analitice bine structurate și analizate.</p> <p><i>Puncte slabe:</i> Existența unui departament comun pentru facultatea din București și pentru cea din Brașov, precum și a unui stat de funcții comun; Unele neconcordanțe între pregătirea profesională a personalului didactic și disciplinele predate (Cristea Cătălina, Dobranici Lelitia, Bândoiu Andreea); Sunt persoane care au mai mult de două norme didactice (Andronic Răzvan, Ticușan Marițana, Todor Otilia, Mircică Nela, Lepădatu Ioana); Fond de carte și reviste de specialitate în biblioteca facultății în număr redus; Nu există articole publicate în reviste ISI cu grad de impact și grad de influență;</p>

		<p>Un număr foarte mare de studenți în anii II și III pentru programele de studii <i>Psihologie</i> și <i>Pedagogie</i>;</p> <p>La vizita efectuată în sălile în care erau programate activități didactice, conform orarului afișat, am constatat că studenții nu erau prezenți la activitățile de seminar.</p>
Contabilitatea și informatică de gestiune, licență, învățământ cu frecvență, Râmnicu Vâlcea	Încredere limitată 50 studenți/an	<p><i>Puncte tari:</i> Cadre didactice cu medie de vârstă 43,4 ani cu pregătire profesională adecvată postului ocupat, implicate în activitatea de cercetare și cu perspective de promovare pe post</p> <p>Existența preocupărilor pentru actualizarea permanentă a Programelor de studiu</p> <p>Existența resurselor de învățare puse la dispoziția studenților (manuale, cărți de specialitate, reviste, existența unei platforme Blackboard);</p> <p>Capacitate de atragere de fonduri pentru cercetare și dezvoltare a programului de studiu prin contracte sau granturi obținute prin competiție sau direct cu mediul de afaceri.</p> <p><i>Puncte slabe:</i> existența unui cadru didactic a cărei pregătire profesională (fizică) și domeniu de doctorat (Petroli, Mine și Gaze, domeniul de specialitate Tehnologie) nu corespunde disciplinei de informatică cuprinsă în norma de predare;</p> <p>Lipsa disciplinei Educație fizică din Planul de învățământ;</p> <p>Lipsa recomandării în Fișa disciplinei a materialelor proprii cadrului didactic de predare, elaborate prin editură (15 discipline din cele 44) și recomandarea cursurilor elaborate în format FR sau a notelor de curs;</p> <p>Pentru anul universitar 2011-2012 nu s-a completat Registrul matricol aferent studenților din anul I deoarece nu a fost primit de la tipografie. Evidența rezultatelor examenelor din sesiunea de iarnă a sem. I este centralizată prin extragera datelor din baza de date UMS, urmând a fi descărcate în Registrul matricol în momentul primirii acestuia;</p> <p>Lipsa echipamentelor tehnice de învățare, predare și comunicare la nivelul sălilor de curs și seminar și existența numai a două videoproiectoare la nivelul facultății;</p> <p>Slaba inserție a absolvenților pe piața muncii în specialitatea specializării absolvite (28,9% pentru promoțiile 2009-2010).</p>
Kinetoterapia în afecțiuni locomotorii, master, învățământ cu frecvență	Încredere 50 studenți/an	<p><i>Puncte tari:</i> Baza materială deosebită (sediul nou cu săli și dotări moderne, laboratoare de specialitate dotate cu aparatură modernă).</p> <p>Contracte cu baze de tratament ce asigură o practică optimă pentru pregătirea de specialitate.</p> <p>Infrastructura informatică cu toate opțiunile moderne.</p> <p>Existența postului de televiziune propriu care oferă posibilități de instruire specifice programului evaluat.</p> <p>Existența unui colectiv de cadre didactice cu pregătirea și competențele necesare asigurării unui proces didactic de calitate.</p> <p>Universitatea dispune de editură și tipografie foarte moderne în care cadrele didactice și-au publicat cărți, cursuri, manuale.</p> <p><i>Puncte slabe:</i> Atragerea unor cadre didactice mai</p>

		puțin active în sfera cercetării științifice, alături de cei care desfășoară o bogată activitate în acest sens. Se recomandă editarea unor cărți, cursuri care pot completa pregătirea de specialitate a studenților masteranzi din programul evaluat.
Artă muzicală, master, învățământ cu frecvență	Încredere 21 studenți/an	<i>Puncte tari:</i> Cadre didactice cu potențial profesional ridicat și implicare în activitățile de cercetare. Resursele de învățare sunt puse la dispoziția studenților. Capacitate de atragere de fonduri pentru cercetare și dezvoltare instituțională prin granturi obținute prin competiție. <i>Puncte slabe:</i> Existența unei echipe manageriale lipsite de experiență birocratică. Existența unui cadru netitularizat în învățământul superior, însă cu o experiență consistentă în domeniul artistic.
Studii europene de administrație publică, master, învățământ cu frecvență , Brașov	Neîncredere	<i>Puncte tari:</i> Universitatea dispune de un corp de cadre didactice bine pregătit. <i>Puncte slabe:</i> Nu este asigurată cerința normativă obligatorie conform căreia minimum 80% din posturi să fie acoperite cu cadre didactice titulare (50% în cazul acestui program); Deși, conform statutului de funcții, la programul de master prof. univ. dr. Lozneanu Verginel desfășoară activități la acest program, același are aprobarea Senatului Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” din București pentru un singur curs care se desfășoară la programul de studii universitare de licență <i>Drept</i> . Spații insuficiente pentru desfășurarea tuturor activităților didactice în conformitate cu standardele de calitate dacă se iau în considerare toate programele din cadrul facultăților din Brașov; Nu există servicii sociale (cantină, cămin etc.); Rezultatele cercetării nu sunt valorificate la potențialul existent. Centrul de cercetare de la nivelul facultății nu este recunoscut CNCSIS.

Concluzia experților evaluatori pe programele evaluate, care au primit opt dintre ele calificativul "încredere", patru dintre ele calificativul "încredere limitată", unul - "neîncredere", și pe componenta instituțională a fost că **Universitatea „Spiru Haret” din București prezintă grad de încredere limitat** din punct de vedere al interesului public, precum și al măsurilor asigurate pentru creșterea calității în procesul de predare-învățare și în exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor.

Din **Raportul preliminar al Directorului și Coordonatorului de misiune**, conform celor constatate la momentul vizitei de evaluare, rezultă următoarele :

Principalele constatări

Misiune, obiective si integritate academica

Înființată în anul 2002 prin legea 443/2002 Universitatea "Spiru Haret" din București s-a constituit „ca instituție de învățământ superior, persoană juridică de drept privat și de utilitate publică, parte a sistemului național de învățământ” cu următoarele facultăți din București:

- Facultatea de Limbi și Literaturi Străine, specializarea *Limba și literatura străină A (engleză, franceză) - Limba și literatura străină B (franceză, engleză, germană, spaniolă, italiană, rusă, latină)*, cu predare în limba română;

- Facultatea de Drept, specializarea *Drept*, cu predare în limba română;

- Facultatea de Educație Fizică și Sport, specializarea *Educație fizică și sport*, cu predare în limba română;

- Facultatea de Management Financiar - Contabil, specializarea *Contabilitate și informatică de gestiune*, cu predare în limba română.

Ulterior, denumirea facultăților a fost modificată, numărul programelor de studii a crescut, astfel că, la data vizitei, în cadrul USH funcționează 25 de facultăți, în șapte localități din țară (București, Brașov, Blaj, Câmpulung-Muscel, Constanța, Craiova, Râmnicu Vâlcea), cu 39 de programe de studii universitare de licență acreditate la învățământul de zi, 14 programe de studii universitare de licență autorizate să funcționeze provizoriu la învățământul de zi, nouă programe de studii universitare de licență acreditate la frecvență redusă, 15 programe de studii universitare de licență autorizate să funcționeze provizoriu la frecvență redusă, și șase programe de studii licență autorizate provizoriu la învățământ la distanță. Toate programele de studii universitare de licență figurează cu statutul menționat în actele normative în vigoare (HG 966/2011).

În USH funcționează 24 de programe de studii universitare de master acreditate, conform OMECTS 5225/2011 și 21 de programe de studii master care funcționează "în lichidare", fiind înființate prin Decizie a Senatului în baza legii 250/2009.

În dezvoltarea programelor de studii universitatea consideră că s-a avut în vedere crearea de fluxuri de studii de licență – master care să asigure satisfacerea cerințelor reale ale mediului socio-economic local, precum și compatibilitatea cu programele similare dezvoltate în Uniunea Europeană și pe plan internațional. Toate programele de studii își asumă misiune și obiective didactice și de cercetare științifică.

Universitatea "Spiru Haret" din București se declară pentru promovarea susținută a colaborării cu alte instituții, deși, aceasta nu se materializează la nivelul capacității instituției

Potrivit Cartei USH, aceasta are o misiune generală (formarea inițială și continuă la nivel universitar și postuniversitar, cercetare științifică, dezvoltare, inovare și transfer tehnologic, creație individuală și colectivă în domeniul științelor și artelor, dezvoltare fizică și sportivă, valorificarea și diseminarea rezultatelor acestora), și o misiune proprie bazată pe tradiția universitară românească (ființarea ca centru în jurul căruia să se grupeze activitatea științifică, care să contribuie la formarea, îmbogățirea și înobilarea societății prin cultivarea științei, să reprezinte comunitatea socială, să fie centru de cultură).

Carta universității și regulamentele specifice

USH are Cartă universitară întocmită conform reglementărilor legale și actualizată conform Legii nr. 1/2011, avizată de MECTS cu numărul 1066/15.06. 2011. Carta USH include Codul de etică și deontologie profesională universitară, acesta

formând titlul IX al Cartei, dar și alte prevederi conforme cu cerințele art. 128, al. (2) din legea educației naționale. Carta a fost aprobată de Senatul universitar în ședința din 23.06.2011.

Deși nu sunt menționate în Cartă, instituția dispune de un număr de 43 de regulamente, cum ar fi Regulamentul intern, Regulamentul privind activitatea profesională a studenților, Regulamentul privind alegerea studenților în organele de conducere, Regulamentul privind acordarea bursei, Regulamentul privind desfășurarea cercetării științifice, Regulamentul privind practica studenților, regulamente privind funcționarea unor comisii, departamente, compartimente funcționale. Menționăm că numai 16 din cele 43 de regulamente sunt anexate Raportului de autoevaluare. Există totodată un număr de șapte metodologii și peste 30 de proceduri privind reglementarea anumitor categorii de activități din USH.

USH dispune de un Regulament de ordine interioară care are referiri la organizarea muncii în Universitate, igiena și securitatea în muncă, regulile de conduită în Universitate, drepturile și obligațiile angajaților. Pe acest regulament există mențiunea că a fost validat în ședința Senatului din 29.09.2011. Instituția nu are registre de procese verbale ale Senatului și ale Consiliilor facultăților, ca urmare nu se poate verifica cu certitudine data adoptării unor rezoluții (nici data validării Regulamentului de ordine interioară).

USH dispune de Regulament privind activitatea profesională a studenților. Prevederile referitoare la admitere sunt conforme cu cele ale metodologiei de evaluare ARACIS, având o Metodologie (proprie) de admitere la studii universitare de licență și master. Regulamentul privind activitatea profesională a studenților conține prevederea că transferul studenților în ultimul an se poate efectua cu aprobarea rectorului. La Facultatea de Drept și Administrație Publică din Râmnicu Vâlcea au fost identificați un număr de 95 de studenți care au promovat doi ani de studiu într-un an (2008/2009) deși era vorba despre ultimul an, ceea ce prezintă un procent considerabil pentru a putea fi considerat o excepție justificată („pentru studenții cu aptitudini și performanțe excepționale”).

Conducere și administrație

Sistemul de conducere din USH se bazează pe prevederile Cartei universitare avizată de MECTS, dar și a Metodologiei privind organizarea și desfășurarea alegerilor conducerii academice. Această metodologie nu face referire la modalitatea de alegere a Rectorului, pentru că alegerea rectorului la USH se va face abia în 2014. Senatul USH a fost ales în anul 2012, rectorul a fost ales în anul 2010, fiind confirmat prin OMECTS 4237/17.06.2010, ca urmare nu se vor organiza alegeri pentru rector în acest an. Au fost alese Consiliile facultăților și Consiliile departamentelor. Au fost aleși șefii de departament, iar desemnarea decanilor prin concurs urmează a se realiza. Există și un Regulament de alegere a studenților în organele de conducere, dar acesta conține o prevedere conform căreia dreptul studenților de a fi aleși este condiționat de rezultatele la învățătură și alți criterii. Cu această excepție, alegerea organelor colective de conducere și a directorilor de departament ale USH s-a realizat cu respectarea normelor legale în vigoare.

Structura academică a USH cuprinde 25 de facultăți în șapte localități din țară. În USH departamentele sunt organizate la nivelul întregii instituții și nu la nivelul facultăților, același departament cuprinzând cadrele didactice dintr-un domeniu, din toate facultățile. Statele de funcții pentru personalul didactic sunt întocmite la nivelul departamentelor.

Sunt funcționale 13 departamente: Drept; Științe administrative; Management, marketing și afaceri economice internaționale; Contabilitate și finanțe; Psihologie, sociologie și științe ale educației; Filologie; Arte; Educație fizică și sport; Relații

internaționale, Filosofie, Istorie și geografie; Științe ale comunicării; Arhitectură; Medicină veterinară; Matematică și informatică.

Persoanele cu funcții de conducere din cadrul instituției alese sau numite în aceste funcții (președinte senat, rector, prorectori, decani, prodecani, directori de departamente), proceduri desfășurate în baza legislației anterioare Legii 1/2011, sau după Legea 1/2011, sunt cadre didactice titulare (cu norma de bază) în universitate, cu titlul didactic de profesor, conferențiar sau lector universitar, cu titlul științific de doctor și nu se află în condiții de rezervare a postului. (O parte dintre decanii facultăților sunt numiți interimar, concursul pentru ocuparea posturilor de decani urmând a se desfășura în cursul lunii aprilie 2012.

USH are organigramă încadrată cu personal propriu ce corespunde din punct de vedere al calificării profesionale. Există state de funcțiuni pentru personalul didactic, iar personalul administrativ îndeplinește condițiile pentru ocuparea posturilor.

Structura funcțional administrativă a USH cuprinde următoarele direcții, servicii și birouri:

- Direcția administrativă;
- Direcția economică (cu serviciul Contabilitate și biroul Financiar);
- Direcția resurse umane (cu biroul Concursuri și biroul de echivalare și recunoaștere studii);
- Direcția pentru managementul calității;
- Direcția Bibliotecii;
- Direcția IT;
- Direcția Comunicare și Relații publice
- Secretariatul general;
- Serviciul Diplome - certificate de studii;
- Serviciul Arhivă;
- Serviciul Website;
- Biroul programe comunitare (Erasmus);
- Oficiul de audit intern;
- Registratura;

Sunt constituite patru departamente cu rol mixt (didactic și funcțional):

- Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic;
- Departamentul pentru ID și FR;
- Departamentul pentru Evaluarea și Asigurarea Calității;
- Departamentul pentru Relații Internaționale;

Trei centre funcționează în cadrul structurii funcționale și didactice;

- Centrul de limbi străine;
- Centrul de testare Xpert IT;
- Centrul de formare și testare profesională;

Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate

USH dispune 108 săli de curs cu 10400 locuri. O parte a acestora aparține integral Universității, o parte este în proprietatea Fundației România de Măine, iar unele spații aparțin ambelor entități. Totodată, universitatea utilizează 480 săli de seminar cu un total de 11300 de locuri cu o situație asemănătoare privind proprietatea și 130 de laboratoare cu un total de 3190 de locuri în condiții similare de proprietate.

Spațiile de învățământ asigură o suprafață de 2,7 mp/loc (27165 mp/10400 de locuri) în sălile de curs și amfiteatre; 2,9 mp/loc. în sălile de seminar (32600 mp/11300 locuri) și aproximativ 4,2 mp./loc. în laboratoarele de informatică (13400 mp/3190 locuri).

Sălile de curs, seminar și laborator asigură pe universitate un număr suficient de locuri, sunt adaptate dimensiunii standard a formațiilor de lucru și la numărul de studenți existent (37310 licență+master) se încadrează în normativele MECTS.

Laboratoarele destinate desfășurării lucrărilor aplicative la disciplinele de specialitate din planul de învățământ asigură, în condițiile dimensiunii standard a unei formații de seminar și a lucrului pe semigrupe, condiții de activitate corespunzătoare.

Prin prisma planurilor de învățământ ale specializărilor existente, cerința privind asigurarea calculatoarelor corespunzător numărului de studenți licență și masterat este îndeplinită, în USH fiind aproape 6900 de calculatoare din care 6400 la dispoziția studenților. Toate calculatoarele sunt conectate la internet.

Universitatea Spiru Haret are un număr de 137 de laboratoare, valoarea dotărilor fiind peste 10000000 lei.

Laboratoarele informatice ale USH dispun de software de specialitate adecvat disciplinelor de studiu din planul de învățământ al specializărilor de licență și master, gestionării situației școlare a studenților, dar și gestionării financiar contabile și administrative. Cu toate acestea, unii evaluatori de programe sesizează necesitatea unor achiziții de soft-uri specializate pentru anumite programe de studii (Artă muzicală - master) destinate scrierii de partituri muzicale (sibelius, finale, score etc.).

În privința asigurării a cel puțin 70% din spațiile de învățământ și dotările aferente în proprietate, trebuie prezentată situația spațiilor utilizate. Spațiile în care funcționează efectiv sediul central al USH situate în București strada Ion Ghica, nr. 13 sunt în proprietatea Fundației România de Măine. Cele specificate în Legea de înființare 443/2002 ca fiind în proprietatea USH situate în București și în alte localități din țară sunt o parte în proprietatea USH, altele în coproprietate cu Fundația România de Măine, iar unele în proprietatea altor entități (SC Media România de Măine și Societatea Națională Spiru Haret pentru Educație, Știință și Cultură). Aceeași situație din punct de vedere al proprietății este valabilă și pentru spațiile obținute prin cumpărare după înființare. O bună parte din imobilele deținute de USH, fie ca proprietar, fie ca utilizator, nu sunt intabulate pe nici un proprietar.

În condițiile în care pentru cea mai mare parte a imobilelor deținute în coproprietate nu este menționată cota parte ce revine USH ca proprietară, evaluatorii nu pot stabili îndeplinirea sau neîndeplinirea cerințelor normative din acest punct de vedere. Cea mai mare parte a imobilelor utilizate de USH nu sunt intabulate, deținerea lor rezultând din acte de cumpărare, recepții ale construcțiilor și ale documente de procurare.

USH are imobile închiriate în Alba Iulia, Alexandria, Arad, Bacău, Baia Mare, Bistrița Năsăud, Brăila, Botoșani, București, Buzău, Călărași, Deva, Drobeta Tr. Severin, Giurgiu, Iași, Miercurea Ciuc, Oradea, Piatra Neamț, Pitești, Reșița, Satu Mare, Sighetul Marmăției, Slatina, Slobozia (unde, conform declarațiilor conducerii USH sunt depozitate mijloace fixe, obiecte de informatică și materiale disponibilizate în urma închiderii centrelor ID). Există semnale în mass media asupra desfășurării unor activități ale USH și în alte orașe (de ex. Vălenii de Munte) care nu au fost însă menționate în cursul discuțiilor cu experții evaluatori

Bibliotecile USH dispun de 30 de săli de lectură cu un număr de 2664 locuri. Spațiile însumează 78365 mp exclusiv pentru activitățile didactice și cercetare.

Sălile de lectură a bibliotecii (5200 mp/2664 locuri) asigură 2 mp/loc. Cu toate că la nivel de USH sunt asigurate locuri suficiente în sălile de lectură (2664 locuri la 24419 studenți la învățământ de zi, ceea ce înseamnă peste 10% din numărul studenților)

există situații unde nu se asigură necesarul de locuri. De exemplu, la facultățile din Brașov sunt numai 40 de locuri în sălile de lectură la peste 3800 de studenți.

Bibliotecile USH dispun de un fond de carte la dispoziția studenților care însumează 205699 volume reprezentând 48855 titluri, acoperind pe global necesitățile tuturor studenților pentru toate disciplinele din planurile de învățământ. Biblioteca dispune de colecții de specialitate inițiate în ultimii cinci ani ale unor reviste de specialitate din țară și străinătate. În biblioteci sunt peste 70 de calculatoare cu ajutorul cărora pot fi accesate cursurile de pe platforma e-learning a universității.

Personalul din Direcția economică, din serviciul contabilitate și din biroul financiar din cadrul USH are studii de specialitate corespunzătoare. Directorul economic, șeful serviciului contabilitate și șeful biroului financiar au studii economice superioare.

USH dispune de buget propriu de venituri și cheltuieli, cod fiscal și cont propriu deschis la Raiffeisen Bank, Ag. Victoria București.

USH, ca instituție non-profit, are organizat compartiment financiar-contabil distinct și întocmește bilanț contabil, însoțit de un raport de gestiune. Documentele de sinteză contabilă nu sunt auditate, existând un raport al Comisiei de cenzori, numai că persoanele din această comisie sunt angajați ai USH, ceea ce nu asigură independența necesară în acest tip de activitate.

Taxele de școlarizare sunt calculate în concordanță cu costurile medii de școlarizare pe an universitar la studiile universitare de licență și master. Pentru anul universitar 2011-2012, acestea sunt cuprinse între 1680 și 3060 de lei, în funcție de specializare. Taxele sunt aduse la cunoștința studenților prin afișare la avizier și pe site-ul USH.

Studenții sunt informați despre posibilitățile de asistență financiară din partea instituției prin afișarea pe site-ul universității și la avizierele facultăților. Ei beneficiază de reducere de taxe și chiar scutiri, acestea fiind considerate burse.

Conținutul programelor de studiu

Din documentația analizată și din Raportul de autoevaluare rezultă că Universitatea promovează o politică transparentă a recrutării și admiterii studenților, anunțată în mod public cu cel puțin 6 luni înainte de aplicare. Universitatea promovează informațiile necesare prin intermediul pliantelor și broșurilor, revistei *Opinia națională*, a emisiunilor televizate și postul propriu de radio la care se adaugă publicații centrale și locale, alte posturi de televiziune etc. Modalitățile de admitere, eventualele probe de concurs sunt stabilite prin decizii la nivel de facultate și aprobate de Senatul Universității. În prezent, la toate specializările se aplică **concursul bazat pe rezultatele de la examenul de bacalaureat, și cu mediile din liceu.**

Admiterea într-un ciclu de studii universitare se face numai pe baza diplomei de studii precedente, ținând cont de ordinea ierarhică a mediilor de absolvire: (metodologii care se revizuiesc și actualizează periodic admiterea la ciclul de studii universitare de licență și de masterat). Pentru programele de studii vocaționale se utilizează alte criterii de admitere decât media de bacalaureat.

Programele de studiu derulate în universitate sunt asociate domeniilor aprobate la nivel național și dezvoltă competențe corespunzătoare calificărilor din nomenclatorul național al calificărilor. Programele sunt descrise prin pachete de documente care includ: misiunea, obiectivele generale și specifice ale programului; planul de învățământ cu ponderile disciplinelor exprimate prin credite de studii; discipline a căror eșalonare este corelată cu obiectivele programului de studiu; fișele disciplinelor – cu obiective specifice, conținuturi, modul de examinare și evaluarea competențelor.

În cea mai mare parte planurile de învățământ corespund standardelor specifice domeniilor de studiu din care fac parte. Unele aspecte de neconformitate minore au fost remediate în timpul vizitei, pe baza discuțiilor echipei de evaluatori cu cadrele didactice din Universitate.

În USH există o structură a cărei misiune este asistarea studenților prin informare, consiliere și orientarea în carieră în vederea integrării acestora pe piața forței de muncă.

Programele de studiu sunt **unitare** sub aspectul conținutului la aceeași formă de învățământ. Conținutul programelor de studiu se reînnoiește prin introducerea cunoștințelor noi.

Rezultatele învățării

Conform datelor prezentate de universitate, rezultă că peste 50% dintre absolvenți sunt angajați în termen de doi ani de la data absolvirii la nivelul calificării universitare. Pe facultăți există procente sub 50% (facultatea de Contabilitate și Finanțe Câmpulung, Facultatea de Management financiar contabil Craiova, Facultatea de Drept și administrație publică Craiova, Facultatea de Științe Economice Blaj Facultatea de Contabilitate și finanțe Râmnicu Vâlcea). Comisia de evaluatori a constatat existența chestionarelor care stau la baza statisticilor prezentate în această situație, fără a putea verifica exactitatea statisticilor, datorită numărului mare de chestionare adunate odată cu eliberarea actelor de finalizare a studiilor.

Din analiza datelor puse la dispoziția noastră de către Universitate rezultă că în ultimii patru ani media anuală a absolvenților USH admiși la studii universitare de masterat, indiferent de domeniu este de 57,55%. În anul 2010 procentul este 55,3%. Peste 50% din absolvenții USH sunt admiși la studii universitare de masterat, indiferent de domeniu.

Evaluarea activității din USH de către studenți, realizată conform procedurii elaborate de universitate, arată că peste 50% dintre studenții care au participat la sondaj apreciază pozitiv mediul de învățare-dezvoltare oferit de către universitate și propriul lor traseu de învățare, chiar dacă ar vrea să aibă mai multe posibilități pentru, de exemplu, mobilități externe, stagii de practică mai bine organizată, acces la baze de date etc.

Conform rapoartelor și constatărilor principala responsabilitate a cadrului didactic este proiectarea metodelor și a mediilor de învățare centrate pe student. Relația dintre student și profesor pare a fi una de parteneriat, în care fiecare își asumă responsabilitatea atingerii rezultatelor optime ale învățării așa cum rezultă din Procedura de monitorizare a sistemului tutorial și de comunicare bidirecțională. Cadrele didactice folosesc resursele noilor tehnologii (ex. e-mail, pagina personală de web pentru tematică, bibliografie, resurse în format electronic și dialog cu studenții) și materiale auxiliare (de la tablă la *flipchart* și videoproiector) așa cum rezultă din Situația dotărilor cu tablă, *flipchart*, videoproiector pe facultati, Centralizator echipamente ITC.

Programele de studii sunt integrate cu stagii de practică, plasament și intership și cu implicarea studenților în proiecte de cercetare.

Cadrele didactice asociază studenții la activitatea de predare (prin întrebări din sală, scurte prezentări, experimente demonstrative), procesul de predare fiind orientat după ritmul și modul de învățare al studenților. Strategia de predare are în vedere și nevoile studenților cu dizabilități.

Profesorii au ore de permanență la dispoziția studenților și personalizează îndrumarea la cererea studentului. Fiecare facultate are un program de permanență zilnic de luni până vineri între orele 8,00–16,00, cu excepția zilelor de marți și joi când programul este până la ora 18,00. Problemele semnalate se înscriu în Registrul cu

procese-verbale aflat la sediul facultății. La nivelul fiecărei facultăți există îndrumător de an, precum și alte forme de asociere între un profesor și un grup de studenți pe facultăți, programe de studii și ani de studii. La unele facultăți există tutori/ responsabili/ îndrumători de an. La nivel de Universitate funcționează Centrul de orientare și consiliere în carieră. Un asemenea centru există și la facultățile din Râmnicu Vâlcea, Craiova, Constanța, Brașov.

Studenții din Universitatea "Spiru Haret" din București nu sunt afiliați la organizațiile studențești, ceea ce și explică anumite aspecte pe care ei le doresc îmbunătățite. Sigur, principalii factori care poartă răspunderea pentru aceasta sunt studenții însăși, dar și conducerea USH ar fi putut avea un rol activ în îndrumarea studenților spre organizațiile studențești. Participarea evaluatorilor studenți în această echipă de evaluare poate fi un început în organizarea studenților din universitate.

Atât studenții cât și absolvenții, prezenți în număr mare la întâlnirile cu echipa de evaluatori (dar și reprezentanții angajatorilor și cadrele didactice care nu au funcții de conducere), au manifestat o accentuată tendință de a opune activitatea din USH atitudinii ARACIS față de această instituție. În opinia multora dintre cei care au participat la discuții activitatea USH nu este apreciată la justa ei valoare datorită atitudinii ostile a ARACIS. Toți evaluatorii prezenți la discuții au insistat să orienteze discuțiile spre aspectele concrete ale activității din universitate, spre căutarea adevăratelor cauze ale imaginii necorespunzătoare a USH în opinia publică.

Un interes deosebit au manifestat angajatorii față de procesul de evaluare. Au participat peste 60 de reprezentanți ai angajatorilor. Reprezentanții angajatorilor au evidențiat pozitiv colaborările cu Universitatea "Spiru Haret" din București în cadrul practicii studenților, dar și în alte activități.

Activitatea de cercetare științifică

În USH Există planuri de cercetare strategice și anuale la nivelul Universității și a facultăților. Pe baza acestora se desfășoară activitatea de cercetare a cadrelor didactice. Temele de cercetare abordate de cadrele didactice și studenții USH cuprinse în planurile anuale de cercetare se înscriu în aria științifică a domeniului de licență și a programului de studii supuse evaluării, dar sunt teme interne.

Evaluatorii programelor de studii au menționat existența planurilor de cercetare specifice domeniilor din care fac parte programele evaluate, cu teme diverse, și, uneori, complexe. De asemenea, este menționată atragerea studenților la activitățile științifice.

Sunt organizate manifestări științifice anuale pe diverse domenii de studiu, atât pentru cadrele didactice cât și pentru studenți. Lucrările prezentate în cadrul acestor manifestări sunt publicate, USH având la dispoziție o tipografie și o editură a Fundației România de Măine (editura este recunoscută CNC SIS, pentru anul 2010, cod. 171).

Rezultatele cercetării științifice ale cadrelor didactice sunt fructificate prin publicarea de cărți, articole și comunicări la diverse manifestări. În perioada 2007-2011 cadrele didactice din USH au publicat 1613 cărți publicate în edituri, 426 articole în reviste și volume ISI, 1395 în reviste B+, 1383 în alte reviste de specialitate din țară sau în volume ale unor conferințe naționale și internaționale organizate în România.

Cu toate acestea, în urma ierarhizării programelor de studiu de către MECTS, programele de studiu ale USH sunt încadrate doar în categoriile D și E. Față de cele asumate, echipa de evaluatori constată că pentru formarea specialiștilor ceruți de piața muncii se impune o mai mare rigoare în procesul educațional, în special

privind prezența studenților la activitățile didactice, precum și diversificarea modalităților de evaluare, care ar putea fi benefică actului educațional, cunoscând faptul că, în general, conceptul de învățare este condiționat și de modalitatea de evaluare. În ceea ce privește cercetarea, asumată de asemenea prin Cartă, se constată faptul că majoritatea temelor de cercetare sunt interne și că rezultatele nu sunt pe măsura angajamentelor și nici măcar a resurselor de care dispune USH.

Calitatea personalului didactic și de cercetare

Posturile didactice se ocupă prin concurs, Metodologia actuală (proprie) de concurs pentru ocuparea posturilor vacante fiind întocmită în conformitate cu prevederile legale în vigoare. Pentru majoritatea posturilor ocupate de cadre didactice cu titlul de profesor și conferențiar, există ordine ale MECTS. Există 16 posturi de conferențieri ocupate de persoane (Herișan Gheorghe Antonel, Cruțeru Nicolae, Olteanu Constantin, Berevoescu Carmen, Budișteanu Ileana, Mahu Adrian, Teodorescu Dan, Gurgu Elena, Stanciu Vasile Miltiada, Ungureanu Gabriela, Crăciunaș Virginia Diana, Bălințescu Oana Anca, Dumitriu Mihail, Preda Aura Marcela, Weber Florentina Iuliana, Răciu Iuliana), prin decizii interne USH în urma concursurilor interne, organizate în anul 2011.

În susținerea modului de ocupare a posturilor de conferențiar prin decizie internă de către persoanele menționate mai sus, USH face referire la articolele 219, 295, 297 și 301 al. (4) al legii educației naționale nr. 1/2011.

O persoană cu titlul de profesor (Olteanu Constantin) este cadru didactic asociat pensionar, fiindu-i acordat titlul prin decizie internă, în calitate de specialist.

În USH sunt state de funcții pentru personal didactic pe departamente (constituite pe domenii, deservind una sau mai multe facultăți) care cuprind 1274 de posturi. Personalul didactic titularizat cu norma de bază în instituție este reprezentat de 770 de cadre didactice care ocupă 1138 de posturi. În instituție sunt 221 de persoane care dețin titlul didactic de profesor și conferențiar universitar (28,7%), iar 136 de posturi sunt ocupate de cadre didactice asociate. Ponderea posturilor de profesor și conferențiar universitar pe total instituție este de 31,79%. Ponderea posturilor ocupate cu titulari cu normă de bază în USH este de 60,2% (770/1279).

Există situații în care o persoană are mai mult de norma de titular și minim din o a doua normă la plata cu ora, situații rezultând din cumulul statelor de funcții pentru programele de studii la zi (licență și master) și FR. (Exemple în acest sens constatate la Câmpulung-Muscel, *fracțiuni de normă* depășire a prevederilor legale: Nica Dumitru 0,27, Mirea Viorina Filofteia 0,96, Zarnescu Odi Mihaela 0,54, Cocosatu Cristinel Claudiu 0,68, Izbasoiu Eliza Consuela 0,09, Naftanailă Cristina Alina 1, Avram Laurenția 0,5, Godeanu Teodor Narcis 0,03, Boloșteanu Carmen 0,58; Exemple constatate la Brașov, *număr de ore* depășire a limitei: Lapădatu Ioana 4 ore în plus Ticușanu Marilena 11, 5 ore în plus, Andronic Răzvan plus 10,5 ore, Todor Otilia, plus 7,5 ore, Andronic Olga plus 4 ore, Mircică Nela plus 2 ore).

În USH desfășoară activități 104 cadre asociate. Cu trei excepții (Murzea Cristinel Ioan, Condoiu Minodora, Moțearov Andrei), cadrele didactice asociate au acordul instituțiilor unde au norma de bază. Din acordurile instituțiilor unde acestea au norma de bază nu rezultă că acestea ar avea cunoștință de numărul de ore efectuat de aceste persoane în regim de plata cu ora. Există și declarații ale cadrelor didactice asociate în acest sens, însă din aceste declarații rezultă că nu au mai mult de două norme didactice, nu și numărul de ore prestate prin asociere.

Nu toți titularii de discipline dețin titlul științific de "doctor" sau sunt doctoranzi în domeniul disciplinelor din postul ocupat. De exemplu: lector Belgun Gheorghe licență în fizică este doctorand în tehnologie, predă discipline informatice; Posea Constantin licențiat în Arme Întrunite, tancuri și auto, doctorat în Științe militare și predă

Managementul aprovizionării și desfacerii producției, Finanțe publice, Managementul proiectelor; Letiția Claudia Dobranici este doctor în Științe medicale predă Psihologia creativității, Psihologie judiciară; Tufoș Mihaela este doctorand în Științe inginerești predă Management.

Un număr de 196 persoane ocupă posturi de asistent în USH. Toate acestea au prezentat dovezi privind pregătirea pedagogică.

Conform documentelor puse la dispoziția echipei de evaluatori, în USH sunt 67 cadre didactice pensionare. Nu în toate cazurile există declarații ale acestora privind limitarea la o normă didactică.

Așa cum rezultă și din fișele de vizită ale programelor de studii titularii de disciplină au elaborat materiale didactice necesare procesului de învățământ (cărți, cursuri, caiete de parctică, îndrumare, monografii etc). La unele programe de studii se constată existența cursurilor atât în format scris cât și pe platforma e-learning.

La nivel de Universitate se poate concluziona că există cadre didactice care să asigure acoperirea activităților prevăzute în planul de învățământ pentru cel puțin un ciclu de licență Nu același lucru se poate susține în cazul unor programe de master. Pentru programul de studii universitare de master *Studii europene de administrație publică* nu este acoperit necesarul de 80% cadre didactice titulare.

Resurse de învățare și servicii studentești

Universitatea asigură, prin **Biblioteca**, resurse de învățare (cărți, manuale, publicații, etc.) pentru fiecare program de studiu. Biblioteca universității dispune de un număr corespunzător de volume și alte materiale din țară și din străinătate, singurul aspect care poate fi îmbunătățit fiind cel privind insuficiența abonamentelor la reviste de specialitate pentru anumite disciplinele definitorii ale fiecărui program de studiu, la unele facultăți din alte localități decât București. Accesul electronic la diverse baze de date din sălile Bibliotecii asigură multiple posibilități de învățare.

În bibliotecă se găsesc cărți, cursuri și alte materiale didactice ale cadrelor didactice proprii, aspect facilitat de existența unei editurii și a mai multe linii tipografice moderne și de mare productivitate.

Biblioteca are un program adecvat (douăsprezece ore zilnic) și dispune de resurse pentru procurarea cărților și revistelor.

În USH sunt asigurate prezentarea anumitor activități didactice prin postul de radio și de televiziune proprii.

În București USH dispune de cămin, cantină, club și baze sportive. Chiar dacă numărul locurilor disponibile în cămin nu este mare, solicitările de cazare sunt sub numărul locurilor deținute. Serviciile sociale oferite de USH sunt variate și la un nivel calitativ ridicat.

Studentii au acces la o modernă platformă pe care este implementat un sistem informațional performant pentru activitățile desfășurate. Există publicații destinate exclusiv studenților.

Transparența informațiilor de interes public

Universitatea "Spiru Haret" din București și facultățile acesteia oferă informații cu privire la programele de studiu, diplome, organizarea procesului instructiv/educativ etc. Comunicarea informațiilor se face prin: site-ul universității, mass media (inclusiv cel

propriu), pliante, și alte acțiuni de promovare a imaginii și serviciilor universității. Informația oferită public de universitate este comparabilă cu cea oferită de alte universități din România. În USH există o Procedura privind accesul la informații de interes public care are prevederi privind modul de comunicare publică, dar aceasta este întocmită în anul 2010 și nu a fost actualizată la cerințele legii educației naționale.

Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației

Implementarea și dezvoltarea unui **Sistem de Management al Calității** la Universitatea "Spiru Haret" din București este o activitate care tinde spre nivelul de performanță. Activitatea structurilor cu atribuții de evaluare și asigurare a calității din USH este în tranziție de la formal la efectiv, fiind realizate primele activități pe această linie.

În Universitate există o comisie centrală și comisii la nivelul facultăților care lucrează în mod integrat având ca obiect de activitate asigurarea calității. Comisiile la nivel de facultate realizează un raport anual care conține și propuneri și recomandări către Departamentul de evaluare internă a calității pentru perfecționarea activităților specifice.

La nivel de Universitate - se întocmesc în fiecare an planuri operaționale în domeniul asigurării calității în care sunt precizate activitățile și termenele de realizat, planuri cărora le corespund planuri operaționale pe facultăți.

Coordonarea proceselor de evaluare și asigurare a calității din universitate este realizată de **Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității**, care are în subordine Comisiile create la nivel de facultate. CEAC este coordonată de prorector și a creat mecanismele și instrumentele de asigurare și evaluare a calității și coordonează realizarea auditurilor interne privind procesele educaționale și administrative. Prin alcătuirea ei, CEAC din universitate sprijină crearea culturii calității și asigură implicarea largă, în cadru organizat, a cadrelor didactice și a studenților la acțiunile desfășurate pentru asigurarea, evaluarea și îmbunătățirea calității programelor de studiu.

Recomandări

1. Actualizarea permanentă a reglementărilor interne (regulamente, metodologii și proceduri) sub aspectul conformității cu prevederile legale, dar și a concordanței dintre prevederile Cartei și a regulamentelor, metodologiilor și procedurilor care detaliază anumite aspecte din Cartă, care reglementează desfășurarea activităților din cadrul USH.

2. Clarificarea aspectelor juridice legate de proprietatea imobilelor pe care USH le utilizează, punerea de acord a documentelor cu cerințele normative din acest punct de vedere, ținând seama de faptul că imobilele deținute depășesc necesarul la nivelul numărului de studenți existenți la ora actuală, dar nu toate acestea au o situație juridică delimitată între USH și Fundația România de Măine.

3. Rezolvarea aspectelor de insuficiență a anumitor categorii de spații la nivelul tuturor locațiilor unde USH desfășoară activități didactice și de cercetare (vezi cazul

facultăților de la Brașov unde locurile amenajate în bibliotecă și în sălile de seminar nu sunt la nivelul numărului de studenți existenți în aceste facultăți).

4. Culegerea și sistematizarea informațiilor necesare evaluării interne sau externe a calității trebuie să devină parte componentă a fiecărei activități desfășurate (didactică, de cercetare, administrativă), astfel încât măsurile de creștere a calității să fie solid fundamentate, iar efectele lor să poată fi obiectiv apreciate. În sprijinul unor preocupări sistematice privind toate aspectele calității învățământului, recomandăm realizarea unei baze de date, actualizabilă și accesibilă multicriterial, astfel încât, prin evaluarea periodică a indicatorilor de performanță, să se monitorizeze evoluția calității și să se fundamenteze deciziile de asigurare a calității.

5. Urmărirea și rezolvarea urgentă a neconcordanțelor constatate în ceea ce privește pregătirea unor cadre didactice (licență și/sau doctorat) cu disciplinele din postul ocupat de acestea sau din care acestea desfășoară activități la plata cu ora.

6. Analiza acoperirii normelor didactice cu cadre didactice proprii la toate programele de studiu derulate, atât pe total universitate cât și la nivelul facultăților din locațiile unde acestea funcționează, astfel încât raportul cadre didactice/studenți să fie adus la nivelul cerințelor normative, iar activitățile didactice desfășurate în regim de plata cu ora să se încadreze în limitele impuse de legea educației naționale (cel mult un număr de ore la minimul normei prevăzute de lege).

7. Analiza situației cadrelor didactice asociate și a celor pensionare în vederea completării tuturor elementelor cerute în asemenea situații (acordul Senatului instituției unde au norma de bază, menționarea numărului de ore pentru care este dat acordul, declarație pe proprie răspundere privind numărul de ore prestate în regim de plata cu ora).

8. Perfecționarea sistemului de evidență a hotărârilor și deciziilor luate la nivelul Senatului, a Consiliului de Administrație și a Consiliilor facultăților și departamentelor, precum și a sistemului de informare publică, atât pentru exteriorul universității cât și pentru personalul din cadrul universității, dotarea tehnică și cu software fiind mult peste ceea ce se oferă la ora actuală utilizatorilor informațiilor publice.

9. Antrenarea reprezentanților studenților în organele de conducere la fundamentarea deciziilor luate și la diseminarea acestora în rândul studenților pentru a evita situațiile în care studenții, mai ales de la facultățile din alte localități, nu cunosc anumite aspecte referitoare la starea și activitatea universității.

10. Clarificarea situației personalului din bibliotecă, o bună parte a acestora având "curs de inițiere în biblioteconomie", fără a fi împedat dacă aceasta reprezintă pregătire de specialitate conform cerințelor din metodologia de evaluare.

11. Auditarea situațiilor financiare ale universității de către o persoană juridică sau fizică recunoscută de CAFR, prezentarea raportului de audit în Senatul universității și postarea acestuia pe site-ul universității.

12. Acordarea unei atenții sporite Registrelor matricole, completarea acestora la toate facultățile și programele de studii (până la implementarea corespunzătoare a

registrelor electronice), evidențierea și completarea acestora conform normelor privind documente din această categorie.

13. Rezolvarea problemei diplomelor absolvenților din întreaga perioadă 2002 – 2012.

14. Stabilirea unor criterii minimale de promovare a examenelor la toate disciplinele din planurile de învățământ, comunicarea acestora studenților, diversificarea metodelor de evaluare a cunoștințelor studenților (examene scrise, orale) la toate programele de studiu, luarea în considerare a evaluării pe parcurs și a activității desfășurate la seminarii și laboratoare.

15. Creșterea interesului pentru dezvoltarea abilităților practice în domeniile de studii, utilizând disponibilitățile unor angajatori de a sprijini astfel de eforturi, identificarea și folosirea unor oportunități din partea angajatorilor, în scopul susținerii unei părți a activităților practice, încheierea convențiilor de practică în care să se stipuleze posibilitatea angajării individuale a studenților pe durata vacanțelor, dar și atragerea acestora în calitate de colaboratori, în vederea efectuării stagiilor de practică.

16. Realizarea unor întâlniri periodice cu potențialii angajatori, la care să participe cadre didactice și studenți pentru a cunoaște de la sursă doleanțele viitorilor angajatori, ale studenților, a lacunelor pe care le constată la absolvenți, evenimente care pot contribui și la adaptarea planurilor de învățământ, a programelor analitice la cerințele pieței, realizarea efectivă a monitorizării programelor de studii.

17. Organizarea unui forum de dezbateri pentru studenți, angajatori, absolvenți, în cadrul căruia să se prezinte multiplele aspecte ale activității universității, dar și a mediului social și economic în care USH există, facilitând astfel realizarea de activități comune, inclusiv proiecte și contracte necesare societății în care să fie incluși studenți și cadre didactice din universitate.

18. Diversificarea modalităților de predare la cât mai multe discipline pentru a atrage un număr cât mai mare de studenți la activitățile didactice.

19. Fructificarea diversității programelor de studii din universitate printr-o colaborare interdisciplinară, mai ales în domeniul temelor de cercetare cuprinse în planurile și programele cercetării, astfel încât nivelul realizărilor cercetării să fie în concordanță cu resursele alocate acestora.

20. Continuarea eforturilor privind creșterea vizibilității cercetării prin publicații internaționale, participări în proiecte internaționale, focalizarea eforturilor asupra publicării de articole în reviste cu cotații ridicate în țară și în plan internațional, articole în care să se prezinte rezultatele cercetărilor asupra temelor prioritare stabilite și asumate de fiecare cadrul didactic.

21. Omogenizarea posturilor din statele de funcții, organizarea concursurilor pentru ocuparea posturilor didactice vacante cu cadre didactice titulare pentru a satisface cerințele metodologice privind ponderea posturilor ocupate de către cadre didactice proprii.

22. Analiza comparativă a planurilor de învățământ pentru a asigura compatibilitatea pe domenii cu alte instituții de învățământ superior din țară, dar și respectarea standardelor specifice.

23. Perfecționarea cadrelor didactice în tehnologie IFR, elaborarea unei strategii de pregătire a personalului în tehnologie IFR, aplicarea riguroasă a procedurilor specifice IFR pentru asigurarea calității, elaborarea tuturor resurselor de învățare pentru programul IFR într-o formă care să favorizeze învățământul FR, înființarea unor structuri specifice IFR-ID în cadrul facultăților din alte localități decât București.

24. Stimularea personalului didactic pentru creșterea preocupărilor acestora în elaborarea de cursuri tipărite prin edituri și recomandarea acestora ca material bibliografic.

25. Încurajarea studenților și a absolvenților pentru a se organiza cât mai eficient în organizații (studențești, ALUMNI) și a desfășura activități benefice pentru procesul de învățământ din universitate prin feedbackul transmis conducerii acesteia, dar și pentru imaginea universității în ochii publicului.

26. Urmărirea respectării stricte a normelor legale și a reglementărilor interne în ceea ce privește evaluarea cunoștințelor studenților, promovarea examenelor (inclusiv a doi ani de studiu într-un an calendaristic), transferul studenților (inclusiv de la un program la altul în cadrul universității).

27. Încadrarea strictă în cifra de școlarizare stabilită la fiecare program de studii încă de la admitere, aceasta fiind determinată la nivelul capacității de realizare a unui învățământ de calitate.

28. Regândirea modului de organizare a departamentelor, astfel încât acestea să se regăsească în cadrul facultăților de profil și nu la nivel de universitate.

29. Implementarea de metode de a preveni plagiatul la cadre didactice și studenți

10.2. Din Raportul studenților rezultă următoarele:

În urma programului de evaluare, se consideră următoarele **PUNCTE TARI** ale Universității „Spiru Haret” din București:

București:

Satisfacția studenților privind procesul de predare;

Nivelul satisfăcător al seminariilor, respectiv al laboratoarelor pentru pregătirea studenților;

Prezența în Senatul Universitar și în Consiliile Facultăților a studenților reprezentanți într-un procent de peste 25%;

Existența laboratoarelor și spațiilor de predare aflate în condiții propice de utilizare;

Existența sistemului de e-learning Blackboard;

Metode de predare centrate pe student;
Existența unei baze sportive și unui club studențesc;
Promovarea programului Erasmus;
Bibliotecă dotată cu un număr semnificativ de titluri de cărți.

Câmpulung Muscel

Disponibilitatea cadrelor didactice; acestea stau la dispoziția studenților ori de câte ori aceștia au probleme sau nelămuriri;

Colectivul mic și unit, apreciat de către studenți;

Apropierea cadrelor didactice de studenți – favorizează dezvoltarea unei relații de colaborare-comunicare eficientă între cele 2 părți;

Baza materială și dotarea cu echipamente și aparatură adecvată numărului de studenți și activității desfășurate;

Platforma BlackBoard – un sistem complex de comunicare, platformă resursă extrem de utilă în facilitarea desfășurării activității comunității academice.

Brașov

Studenții sunt în general mulțumiți de respectarea transparenței deciziilor conducerii Facultăților din Brașov.

Existența unui regulament de alegere a studenților reprezentanți în care este descris în amănunt întreaga metodologie.

Studenții sunt mulțumiți de activitatea studenților reprezentanți în Senat și Consiliile Facultăților.

Studenții sunt în general mulțumiți de baza materială și dotările puse la dispoziție de cele trei facultăți.

Sălile reamenajate de la demisolul clădirii sunt foarte moderne și facilitează realizarea actului educațional.

Existența spațiilor de relaxare pentru studenți în timpul pauzelor.

Fondul de carte de specialitate este bun și foarte bun, studenții fiind mulțumiți în general.

Accesul la Internet în sala de lectură.

Universitatea facilitează accesul la Internet al studenților prin existența unei rețele de Internet wireless pusă la dispoziție pentru studenți.

Scutirea de la taxa de înscriere la studiile de licență și masterat a fiilor de țărani, de cadre didactice în activitate, de pensionari și șomeri, aflați în întreținerea părinților.

Din discuțiile purtate cu studenții, din rezultatele obținute în urma întrebărilor aplicate studenților vis-à-vis de programele de studiu a reieșit o stare generală de mulțumire privind tematica abordată la cursuri și actualitatea ei, complementaritatea și relaționarea între cursuri, precum și existența materialelor auxiliare. De asemenea, în urma discuțiilor purtate cu angajatorii am remarcat o stare generală de mulțumire a acestora în privința pregătirii studenților. Totodată, absolvenții au confirmat la rândul lor mulțumirea față de acest aspect.

Legat de tematica abordată de cursuri, precum și actualizarea permanentă a acesteia, studenții s-au manifestat în cea mai mare parte ca fiind mulțumiți și foarte mulțumiți.

„Totodată, studenții primesc în format electronic la începutul anului universitar toate suporturile de curs în format electronic, declarându-se așadar foarte mulțumiți asupra existenței materialelor auxiliare.

„În urma discuțiilor cu studenții, aceștia au apreciat relevanța și utilitatea cursurilor pentru specializarea aleasă ca fiind conformă cu necesitățile și așteptările lor.

De asemenea, absolvenții s-au arătat mulțumiți de pregătirea dobândită în urma absolvirii cursurilor Universității „Spiru Haret” – Brașov.

La întâlnirea cu angajatorii, aceștia s-au arătat mulțumiți de pregătirea absolvenților de la Universitatea „Spiru Haret” – Brașov.

Majoritatea studenților s-au arătat mulțumiți de activitățile de învățare propuse de Universitate, exprimându-și satisfacția față de eficiența acestora.

Studenții s-au arătat în general mulțumiți de numărul și varietatea de cursuri opționale, precum și de gradul de libertate al studenților în alegerea cursurilor în funcție de propriile interese educaționale și abilități.

Studenții sunt în general mulțumiți și foarte mulțumiți de relația student-profesor.

Satisfacția ridicată a studenților privind utilizarea materialelor auxiliare, precum și a eficacității activităților practice ce însoțesc cursul.

Centrarea ridicată pe nevoile studenților, aceștia prezentând un grad de satisfacție ridicat în privința adaptării metodelor de învățare/predare față de propriul stil de învățare.

Studenții s-au arătat în mare mulțumiți și foarte mulțumiți de program și flexibilitatea acestuia, precum și de repartizarea volumului de muncă în timpul semestrului.

Existența unui program de recuperare a cursurilor și seminariilor pierdute.

Studenții Universității „Spiru Haret” - Brașov consideră evaluarea și notarea lor ca fiind obiective și corecte, apreciind în aceeași măsură și calitatea feedback-ului formativ.

Studenții apreciază această formă computerizată de evaluare.

Existența unei forme de evaluări în timpul semestrului.

Posibilitatea de contestare, reexaminare și mărire de notă, cunoscute de mare parte dintre studenți.

Studenților le sunt aduse la cunoștință formele de evaluare încă de la începutul semestrului.

Implementarea de către CCOC a sistemului peer-counsellor în rândul studenților și masteranzilor.

Numărul crescut de studenți care au beneficiat de serviciile CCOC; CCOC îndrumă și facilitează studenții și masteranzii de la Psihologie și nu numai către stagii de practică în afara universității.

Existența unui *Regulament privind organizarea și funcționarea Comisiei de Evaluare și Asigurare a Calității*, amplu elaborat.

Cadrele didactice evaluate (de către colegi) au note foarte bune, peste 95% încadrându-se între indicatorii 4-5, iar mai mult de 50% dintre aceștia se încadrează peste 4.5, din care 5 înseamnă maxim, iar 1 înseamnă minim.

Cadrele didactice evaluate de către studenți au luat note foarte bune, peste 90% dintre acestea având media peste 4. (1-minim, 5-maxim)

Posibilitatea ca Președintele Universității să aprobe derogări la specializările la care niciun student nu obține o medie peste 9.50.

Nivelul taxelor de ramanere/mărire este unul redus, studenții considerându-le acceptabile și adecvate.

Parteneriatul dintre universitate și alte organizații din Brașov merit să dezvolte paleta de activități extracurriculare.

Universitatea sprijină inițiativele studențești.

Craiova

Implicarea studenților în scrierea articolelor pentru revistele universității.

Existența bibliotecii, a bazei de date electronice cu cărți.

Existența unui proiect pentru studierea inserției pe piața muncii.

Spațiile moderne și dotarea celor două facultăți.

Interactivitatea cursurilor.

Taxele mici de școlarizare.

Constanța

Baza materială a universității și dotările spațiilor de învățământ.

Implementarea unui învățământ în mare parte centrat pe student.

Disponibilitatea manifestată de către cadrele didactice față de studenți.

Percepția angajatorilor referitor la calitatea pregătirii absolvenților.

Percepția generală a studenților vis-a-vis de serviciile și oferta educațională oferite de către universitate, așa cum au fost observate în timpul vizitei.

Posibilitățile crescute oferite studenților pentru satisfacerea stagiaturilor de practică de specialitate în cadrul proiectelor POSDRU.

Sistemul online Blackboard care oferă o largă varietate de opțiuni puse la dispoziția studenților.

Râmnicu Vâlcea

Număr mic de studenți, acest lucru permite o interacțiune foarte bună pe care cadrele didactice o pot avea cu studenții.

Relație foarte bună cu instituțiile locale.

Diversitatea programelor de studii din cadrul USH.

Blaj

Studenții sunt încântați de dotările laboratoarelor.

Relația de parteneriat student – profesor.

Existența resurselor de învățare puse la dispoziția studenților (platforma BLACKBOARD, biblioteca virtuală).

PUNCTE SLABE:

București:

Condiționarea statutului de student reprezentant;

Prezența unor taxe nejustificate în afara taxei de studiu – plata consultațiilor, plata integrală a taxei de studiu în cazul repetării anului universitar (fără a se ține cont de numărul de credite acumulate de student).

Neafișarea termenelor limită de achitare a tranșelor aferente taxei de studiu, fapt ce duce la imputarea unor penalități.

Existența redusă a unor forme de încurajare a studenților cu probleme sociale.

Neacordarea burselor de merit și vizibilitatea redusă a burselor, în general.

Lipsa unei asociații studențești la nivelul Universității – există doar o asociație, la nivelul Facultății de Arhitectură.

Lipsa promovării Centrului de Consiliere privind Orientarea în Carieră în rândul studenților.

Câmpulung Muscel

Neparticiparea studenților la cursuri – justificat de contextul socio-economic care îi forțează pe aceștia să se angajeze din timpul facultății.

Neabordarea serviciilor CCOP.

Numărul mic de cadre didactice titulare care trebuie să asigure și calitatea actului didactic și îndeplinirea activităților administrativ-birocratice aferente desfășurării activității unei facultăți.

Brașov

Comisia de etică nu dispune de mecanisme clare pentru aplicarea codului.

Nu se asigură procesul de formare a specialiștilor din comisia de etică.

În cadrul întâlnirii cu studenți reprezentanți în consiliile facultăților, unul dintre aceștia, reprezentant în Consiliul Facultății nu știa nimic despre existența unei Comisii de etică în cadrul facultății pe care o reprezintă, deși apare în componența acestei comisii.

În Senatul Universității nu există niciun student senator care să aparțină uneia dintre cele trei facultăți de la Brașov.

Nu există o colaborare eficientă între studenții din Senat și studenții de la Brașov, dovedită prin faptul că aceștia din urmă nu cunosc aspecte legate de ce se întâmplă în Senat.

Un număr extrem de scăzut de studenți care au votat pentru alegerea studenților reprezentanți: doar 42/1491 la Facultatea de Psihologie și Pedagogie, 130/2060 la Facultatea de Științe Juridice și Administrative, 352/1877 la Facultatea de Management.

În metodologia menționată anterior, în Cap. I, Art. 3 este menționat faptul că *în Consiliile facultăților și în Senatul universitar se aleg studenți cu rezultate bune și foarte bune în pregătirea academică și conduită ireproșabilă. Acest criteriu nu este eligibil pentru alegerea studenților reprezentanți.*

De la studenți am aflat că alegerile studenților reprezentanți au fost coordonate de către un cadru didactic, profesorii implicându-se așadar în procesul de selecție.

Conform metodologiei ARACIS, numărul de săli este insuficient pentru numărul de studenți înscriși la cele trei facultăți și numărul de cursuri, seminarii și laboratoare existente.

De la studenți am aflat faptul că datorită unor probleme logistice (desființarea unei librării ce funcționa în clădirea universității și mutarea cărților în bibliotecă) de ceva timp studenții nu mai pot împrumuta cărți de la bibliotecă.

Studenții nu pot împrumuta cărțile acasă.

Numărul locurilor din sala de lectură trebuie să fie de minim 10% din numărul total de studenți și masteranzi înscriși, la cele trei facultăți împreună fiind înscriși la începutul acestui an un număr de 6112 de studenți și masteranzi, asta însemnând doar 0.65%.

Studenții nu sunt suficient de informați privind semnificația creditelor ECTS.

Prezența scăzută la cursuri.

Neafișarea pe orarul de consultații, a locului în care se află cadrele didactice, în ce săli își țin aceștia consultațiile.

În urma discuțiilor cu studenți am aflat de la aceștia că nu toți cunosc faptul că au posibilitatea de a recupera seminariile pierdute.

Prezența scăzută la cursuri și seminarii.

Prezența la cursuri și seminarii este facultativă.

Lipsa unor instrumente de monitorizare a prezenței studenților la cursuri și seminarii, profesorii realizând prezența după fiecare curs sau seminar pe foi.

Datorită faptului că prin sistemul computerizat întrebările sunt aleatorii nu se asigură uniformitatea evaluării în rândul studenților, existând posibilitatea ca unui student să îi revină întrebări mai ușoare și altui student întrebări mai grele.

Nu se cunoaște dacă întrebările la examenul final (computerizat) sunt alese aleatoriu din întreg setul de întrebări sau întrebările sunt grupate pe nivele de dificultate, astfel încât fiecărui student să îi revină întrebări cu același nivel de dificultate.

Nu toți studenții cunosc faptul că au posibilitatea de reevaluare și mărire de notă.

Deși în *Regulamentul privind organizarea și funcționarea Comisiei de Evaluare și Asigurare a Calității și în Regulamentul privind alegerea și reprezentarea studenților în structurile de conducere la Universitatea Spiru Haret* este menționat faptul că din Comisiile de Evaluare și Asigurare a Calității la nivel de Facultate fac parte câte doi studenți reprezentanți, însă din procesele verbale de la ultimele ședințe, precum și dintr-un document elaborat de către Departamentul pentru Managementul Calității: *Tabletă comisii de calitate pe facultate an univ. 2011-2012*, reiese că din Comisii, de fapt, face parte un singur student reprezentant.

Nu se asigură formarea specialiștilor din comisie prin training pe asigurarea calității interne sau alte metode de formare.

Procedura de evaluare colegială a cadrelor didactice are la bază vechea Lege a învățământului nr.84/1995.

Procedurile de Evaluare a cadrelor didactice de către studenți au la bază vechea Lege a învățământului nr.84/1995.

Conform conducerii Facultăților din Brașov, niciun student din Brașov nu a mai beneficiat de o bursă de merit din 2009.

În urma discuțiilor cu studenții, am aflat de la aceștia că nu cunosc prea multe detalii legate de acordarea burselor.

Existența unei taxe **pentru examenele de finalizare a studiilor** conform regulamentului privind activitatea profesională în cadrul studiilor universitare de masterat. Aceste taxe contravin cu adresa nr. 12303/F; 12304/F/19.10.2010 transmisă de către Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului către toate instituțiile de învățământ superior de stat și particular acreditate, care precizează că încasarea de taxe în absența unui temei legal se pedepsește.

Majoritatea regulamentelor au la bază vechea Lege a învățământului nr. 84/1995.

Orarele sunt afișate la aviziere fără a menționa și sala în care va avea loc cursul sau seminarul.

Lipsa unei ligi studențești care să energizeze activitățile extracurriculare din universitate.

Craiova

Lipsa de implicare a studenților și profesorilor de la activitățile didactice, care se traduce prin absentări masive.

Implicarea doar formală a studenților reprezentanți în forurile decizionale precum și lipsa activității unei organizații studențești.

Lipsa spiritului critic al studenților.

Lipsa mobilităților interne și internaționale.

Neimplicarea mediului privat în stabilirea curriculei.

Constanța

Imposibilitatea împrumutului la domiciliu a cărților.

Alegerea nedemocratică a studenților în cadrul comisiilor de etică și calitate.

Transparența decizională redusă față de studenții universității.

Promovarea insuficientă a activității comisiilor de etică și a Codului Etic.

Utilizarea formulelor discriminatorii în carta universitară și alte regulamente de organizare internă ale universității.

Abordarea insuficientă a măsurilor afirmative și a combaterii discriminării prin intermediul practicilor etice.

Inexistența unei cantine studențești.

Participarea reprezentanților universității la alegerea studenților reprezentanți.

Slaba dezvoltare a oportunităților de mobilitate, cât și carenta informare a studenților privind aceste tipuri de servicii pe care le au la dispoziție.

Existența unor bariere limitative în candidatura la funcțiile de reprezentare a studenților.

Slaba promovare a participării studenților la procesul de luare a deciziilor.

Participarea scăzută a studenților la procesul de luare a deciziei.

Inexistența unor forme materiale de stimulare a performanțelor academice ale studenților, cât și de sprijin social.

Limitarea studenților în flexibilizarea traseului curricular prin discipline opționale.

Inexistența unei grile de interviu în vederea transparentizării procesului de admitere a studenților.

Numărul scăzut de studenți care au beneficiat de programe de mobilitate.

Nepublicarea rezultatelor evaluării cadrelor didactice de către studenți.

Perceperea unei serii de taxe nejustificate pentru examenele de finalizare a studiilor.

Limitarea studenților în alegerea temei lucrării de licență prin oferirea unei liste predefinite de teme.

Activitatea slab dezvoltată a Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră.

Râmnicu Vâlcea

Carențe în gestionarea studenților (la nivelul registrelor matricole).

- Studenți transferați neînmatriculați
- Registre matricole rămase neinchise după ce studenții au finalizat studiile
- Notele examenelor de licență netrecute în registrul matricol (promoția 2011, deși evaluarea s-a realizat în luna martie)

Neefectuarea orelor prevăzute în orar.

Dotări minimale la nivelul sălilor de curs.

Studenții nu sunt reprezentați real la nivel de consiliu.

Evaluări ale cadrelor didactice nerealiste și neaplicând procedurile stabilite la nivel de USH.

Evaluările finale realizate aproape exclusiv online.

Biblioteca.

Blaș

Lipsa unei organizații studentești.

Numărul extrem de redus de studenți implicați în activități științifice.

Lipsa bursei.

Lipsa bazei sportive.

Numărul redus de studenți.

În final, studenții fac următoarele **RECOMANDĂRI**, bazate pe punctele slabe identificate și menționate în raportul acestora:

București:

Reorganizarea sistemului de reprezentare al studenților în structurile decizionale la nivel de Universitate.

Creșterea numărului de forme de sprijin financiar concretizat prin diverse tipuri de burse.

Utilizarea exclusivă a sălilor de lectură în acest scop.

Eliminarea taxelor percepute în afara vreunui temei legal.

Câmpulung Muscel

Să se înmulțească inițiativele de susținere a cadrelor didactice de a participa la evenimente de profil în străinătate, ca parte integrantă a strategiei de dezvoltare a resurselor umane și de încurajare a promovării acestora.

Să se includă în Comisia de Etică și reprezentanți ai studenților, mandatul acestora să nu depășească un an și să se reglementeze pierderea statutului odată cu pierderea calității de student, precum și procedura de desemnare a unui înlocuitor.

Comisia de etică să inițieze o serie de activități pentru dezvoltarea unui spirit critic și civic în rândul membrilor comunității, pe care să îi încurajeze să își exprime liber nemulțumirile, dacă există și să facă cunoscute comisiei situațiile de încălcare a drepturilor lor, de abuz de putere, discriminare, fraudă sau corupție, dacă acestea vor apărea.

CCOP și tutorii de an să consilieze și sprijine studenți pentru a-și întocmi propriul regulament de alegeri a studenților reprezentanți (pe ambele nivele de reprezentare: facultate și universitate), document de sine stătător, care să includă: un calendar general de desfășurare, procedura de desemnare a responsabililor/membrilor Comitetului Studențesc de alegeri, obligativitatea neimplicării cadrelor didactice în procesul de alegere și neimpunerii niciunui criteriu limitant în candidatură. De asemenea, regulamentul ar trebui să includă o descriere mai clară/detaliată a procedurii de realizare a alegerilor (realizarea buletinelor de vot, amplasarea urnelor, votarea în baza listelor cu studenții înmatriculați în universitate etc).

Să se includă în planul de învățământ disciplina educație fizică și sport și să se includă în orarul studenților ore de educație fizică, care să se desfășoare în cadrul sălii de sport a Colegiului Tehnic – Câmpulung (la ore rezonabil alese, pentru a putea asigura o participare în număr mare a studenților la aceste ore și pentru a evita situația în care studenții ar putea apela la diverse mecanisme de a nu beneficia de aceste ore).

Stipularea mai clară a condițiilor de acordare a fondurilor pe facultate și a burselor (momentan în regulamentul de acordare a burselor apare menționat „specificul facultății” care nu este clar definit și nici explicat impactul pe care acesta îl are asupra deciziei și procentului de fonduri alocate sau nu unei facultăți).

Respectarea proporției aferente numărului de studenți, în ceea ce privește numărul de burse (și cuantumul lor) acordate unei facultăți, astfel încât studenții aflați în topul facultății să fie recompensați și stimulați spre performanță (pentru a nu dezavantaja studenți cu rezultate mai bune în alte facultăți, se poate stabili un prag sub care nu se mai acordă burse de merit, fondul rămas neutilizat la o facultate din cauza neatingerii acestui prag fiind ulterior redistribuit facultăților unde există rezultate ale studenților mai bune – exemplu: sub nota 9.50).

Să se introducă în fișa de înmatriculare un item de verificare a condiției socio-economice de origine a candidatului la admitere, astfel încât studenții din categoriile defavorizate socio-economic sau provenind din „familii de țărani” să poată fi ușor identificați încă de la înscriere. Aceste cazuri să fie preluate de către CCOP pentru a le avea în evidență în sensul monitorizării și consilierii lor în vederea integrării în comunitatea academică.

Să se inițieze și alte politici de acces pentru studenții cu dizabilități (exemplu: crearea de rampe de acces în clădire, monitorizarea acestor studenți astfel încât să se realizeze un orar cu o repartiție pe Săli în acord cu posibilitatea lor reală de a accesa aceste spații de învățământ etc).

Să se realizeze și aplice un barem de notare a interviurilor și a fiselor de înmatriculare astfel încât să se poată realiza o departajare a candidaților, în cazul în care aceștia vor depăși pe viitor, ca cerere numărul de locuri oferite spre concurs de către facultate.

Realizarea unui chestionar pentru studenți și cadre didactice de evaluare a volumului de muncă necesar a fi depus pentru a promova o disciplină (cu nota 5, unde volumul este definit în număr de ore alocate studiului disciplinei în cauză, indiferent dacă acestea sunt realizate prin activități derulate în cadru formal, sau prin studiu individual).

Reanaliza și realocarea numărului de credite ECTS, ținând cont de inputul oferit de către aceste chestionare.

Să se lanseze Asociația pentru allumni (sau absolvenți) și să se desemneze un coordonator la nivel de facultate, care să realizeze cu comisiile de lucru, anual diverse situații statistice și eventual să aibă activități de urmărire a parcursului absolvenților.

Să se continue buna-practică de identificare a nevoilor studenților, prin instrumente de determinare a feedbackului studenților privind calitatea resurselor puse la dispoziție de către Facultate. În timp, recomand refacerea chestionarului de evaluare a cadrelor didactice și a calității vieții de student, cu includerea unor noi întrebări, care să vizeze mai multe aspecte ale mediului de învățare și aspectele evidențiate ca fiind absente la momentul evaluării (ex: condițiile de examinare pot fi defalcate în: corectitudine, relevanță, descurajarea fraudei etc) + adăugarea unei întrebări privind prezența studentului la cursul evaluat (ponderarea răspunsului lui în nota finală).

Să se diversifice activitatea CCOP, în special cea de promovare în rândul studenților a posibilității adresării serviciilor acestei structuri în regim gratuit. Precum și dezvoltarea unor acțiuni de identificare a studenților ce provin din medii socio-economice defavorizate, sunt copii proveniți din „familii de țărani” sau au o dizabilitate, încă din momentul admiterii, pentru a-i putea monitoriza și consilia în vederea integrării în comunitatea academică. Monitorizare care să se deruleze pe durata întregului parcurs academic al acestora, în cadrul instituției.

Ca centrul de cercetare al universității să inițieze programe/activități de pregătire a studenților în domeniul metodologiei de cercetare și în Facultățile care nu își desfășoară activitatea în București, aceasta pentru a încuraja studenții să capete încredere să participe la astfel de manifestări chiar și cu lucrări de cercetare bibliografică..

Să se prezinte membrilor Consiliului Facultății rezultatele evaluării multicriteriale a cadrelor didactice, însoțite de eventuale propuneri de gestionare a situațiilor speciale identificate (cadre didactice cu coeficienți mici obținuți în urma evaluării, în vederea sancționării sau respectiv, premiarea acelor care obțin pe o perioadă mai îndelungată coeficienți foarte mari în evaluare). *În acest sens, ar trebui revăzute strategiile de asigurarea calității astfel încât să se includă și o astfel de procedură.*

Studentii – membri în comisii să fie implicați în elaborarea și îmbunătățirea periodică a chestionarului de evaluare și în interpretarea rezultatelor, dar mai ales în promovarea procesului în rândul studenților pentru ca aceștia să câștige încredere în proces.

Să se elaboreze un chestionar în rândul studenților despre preferințele lor legate de examinare și să se integreze în strategia de evaluare a validării dobândirii cunoștințelor, abilităților și competențelor propuse ca rezultate ale învățării pentru viitor.

Să se pună în aplicare intenția universității de a dezbate cu studenții rezultatele examenelor și a examenului de licență, pentru a obține un feedback direct privind acest aspect.

Să se diversifice modalitatea de evaluare, cele deja existente și aplicate fiind suplimentate de examene orale și redacționale, acordându-se fiecărui tip de examen utilizat un procent din nota finală, în acord cu preferințele studenților vizând acest aspect.

Să se elaboreze o strategie realistă de dezvoltare a resursei umane a Facultății, pentru a asigura, în continuare, calitatea actului de predare.

Să se achiziționeze un soft de menținere a evidenței cărților din bibliotecă protejată corespunzător) și integrarea în sistemul de e-learning a posibilității avertizării studenților legat de data de predare a cărților sau depășirii acestora.

Să se pună la dispoziția membrilor comunității academice (adică și studenților) deciziile senatului, consiliului de administrație și a consiliilor facultății. Astfel încât aceștia să fie informați în timp util despre modificările produse care îi afectează în mod direct.

Brașov

Implicarea studenților membri ai Comisiei de etică și responsabilizarea lor privind importanța aportului adus în cadrul ei.

Promovarea existenței, importanței și rolul Comisiei de Etică în rândul studenților.

Acordarea unui loc de membru în Senat pentru un student din Brașov (precum și pentru un student din fiecare oraș în care există facultăți de la Universitatea Spiru Haret).

Mărirea transparenței activității conducerii facultăților și universității prin publicarea pe site-ul universității a minutelor tuturor ședințelor.

Înființarea unei Comisii pentru problemele studențești pentru centrul din Brașov.

Încurajarea importanței pe care studenții trebuie să o acorde alegerii studenților reprezentanți și promovarea alegerilor.

Promovarea rolului studenților reprezentanți în rândul celorlalți studenți.

În biroul electoral și în întregul proces de organizare a alegerilor să facă parte doar studenți, acestea fiind organizate de către studenții reprezentanți care își finalizează mandatul.

Dezvoltarea unei infrastructuri adecvate persoanelor cu nevoi speciale, deoarece cea existentă nu prezintă prea mare siguranță și este prea abruptă.

Conceperea unor planuri de dezvoltare și investiții în infrastructură, deoarece încă sunt la demisolul și subsolul imobilului foarte multe spații ce ar putea fi transformate eficient în spații în care să aibă loc activitatea didactică, suplimentând astfel numărul de săli necesare pentru a se conforma metodologiei.

Amenajarea unei baze sportive proprii.

Suplimentarea numărului de locuri puse la dispoziție pentru studenți pentru recreere.

Oferirea posibilității studenților de a împrumuta cărțile acasă pentru cel puțin 2 zile.

Extinderea actualei săli de lectură sau crearea unor noi spații care să îndeplinească acest rol.

Extinderea numărului de volume și în special achiziționarea cărților în format digital.

Suplimentarea numărului de calculatoare conectate la Internet din sala de lectură.

O campanie de informare a studenților în legătură cu sistemul ECTS.

Motivarea studenților de a studia și implicit a promova cu brio cursurile Universității Spiru Haret.

Cel puțin 30% din totalul cursurilor ar trebui să provină de la discipline liber alese de student.

Acordarea anumitor credite pentru prezența la școli de vară, concursuri sau publicații.

Acordarea de credite pentru voluntariat.

Implementarea unor mecanisme (chestionare, dezbateri cu studenții etc) pentru a cuantifica satisfacția studenților după ce au finalizat un program de studiu.

Programele de studiu ar trebui revizuite și pe baza propunerilor absolvenților și a reprezentanților beneficiarilor (angajatori).

Realizarea unui mecanism complex care să monitorizeze anual, prin instrumente adecvate (chestionare, interviuri, sondaje în rândul absolvenților sau masteranzilor) valorificarea competențelor profesionale ale absolvenților și integrarea acestora pe piața muncii.

Suplimentarea numărului de discipline opționale.

Cel puțin 30% din totalul de cursuri ar trebui să fie opționale.

Realizarea unei metodologii clare privind indicatorii pe care un student trebuie să îi urmeze în stagiul de practică.

O mai bună comunicare cu angajatorii și locurile unde studenții fac practică.

O centralizare a locurilor de practică pe care universitatea le-a acumulat, acestea trebuie să acopere cel puțin 30% dintre studenți și cel puțin 50% trebuie să fie în afara universității conform LEN, Art.150, (4).

Afișarea tuturor posibilităților de practică găsite de universitate pe o platformă online accesibilă studenților și trimiterea acestor informații pe pagina personală a studenților.

Efectuarea de stagii de practică mai lungi, cel puțin 6 săptămâni, și efectuarea acestora în cel puțin 2 ani.

Promovarea în rândul studenților a mobilităților Erasmus.

Mărirea numărului de burse Erasmus și promovarea altor burse internaționale în rândul studenților.

Implementarea unor programe ce îmbunătățesc performanța procesului de predare (școli de vară, training-uri privind pregătirea pedagogică a cadrelor didactice, congrese, seminarii științifice naționale și internaționale etc.)

Dezvoltarea unei strategii care să atragă un număr cât mai mare de studenți la cursuri.

Participarea unui număr cât mai mare de studenți la evaluarea cadrelor didactice.

Respectarea de către cadrele didactice a orelor de consultație.

Realizarea de pagini web ale profesorilor cu diverse informații și prin care studenții pot interacționa direct.

Afișarea sălii în care se află cadrele didactice în timpul orelor de consultație.

Utilizarea, atunci când disciplina sau subiectul permite, a metodelor active de învățare activă și învățare experiențială din educația nonformală.

Implementarea unui mecanism de motivare a studenților privind prezența la cursuri și seminarii.

Prezența la seminarii ar trebui să fie obligatorie.

Actualizarea *Procedurii privind procesul de evaluare al studenților* după Legea nr.1/2011.

Asigurarea uniformității probei de evaluare computerizată.

Diversificarea tipului de întrebări de la proba computerizată. Introducerea unor întrebări deschise care să valorifice și capacitatea studentului de a reda informațiile actualizate.

Promovarea continuă a serviciilor oferite de CCOC mai ales în rândul studenților.

Diversificarea serviciilor oferite de CCOC.

Angajarea unui psiholog asociat care să completeze serviciile oferite de centru. Conform metodologiei ARACIS este recomandată angajarea unei persoane în cadrul CCOC la o mie de studenți.

Organizarea, alături de Universitate, a unui târg de joburi pentru studenți. Pe lângă ajutorul oferit studenților, acest târg de joburi va contribui și la promovarea Universității Spiru Haret în fața angajatorilor, precum și încheierea de parteneriate.

Dezvoltarea unui instrument prin care să se mențină contactul cu absolvenții din cadrul Centrului Universitar Brașov.

Datorită faptului că mare parte din studenții și masteranzii din Brașov lucrează, CCOC ar putea fi o punte de legătură între ei (în calitate de angajați) și universitate.

Actualizarea Strategiei în domeniul calității după noua Lege a educației.

Elaborarea unor planuri de acțiune ce cuprind și indicatori cuantificabili pentru aprecierea mai clară a raportului elemente propuse/elemente realizate, precum și cuprinderea lor în raportul anual al comisiei, care să constituie, alături de acest document, punctul de plecare în strategia abordată în anul următor universitar.

Menționarea sau includerea în strategie, la secțiunea structurii instituționale a regulamentului după care funcționează comisiile de evaluare și asigurarea calității.

Introducerea unui student în plus în Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității, conform *Regulamentului privind organizarea și funcționarea Comisiei de Evaluare și Asigurare a Calității și Regulamentului privind alegerea și reprezentarea studenților în structurile de conducere la Universitatea Spiru Haret*.

Implicarea mai activă a studenților în comisie.

Având în vedere rezultatele obținute, recomandăm o revizuire a fișei de evaluare colegială precum și o campanie de încurajare a utilizării și promovarea importanței sale, precum și o strategie de dezvoltare a părții critice. Toate aceste acțiuni vor duce la obținerea unor fișe completate cu un simț de răspundere care vor furniza elementele ce necesită îmbunătățiri.

Folosirea unui chestionar anonim pentru a evita completarea laudativă a fișelor de evaluare în cazul cadrelor didactice care pot lua în calcul eventuale repercursiuni la cele declarate în fișă.

Publicarea rezultatelor evaluării colegiale a cadrelor didactice.

Actualizarea *Procedurii de evaluare colegială a cadrelor didactice* după noua Lege a educației nr.1/2011.

Publicarea rezultatelor evaluării cadrelor didactice de către studenți.

Actualizarea *Procedurii de evaluare a cadrelor didactice de către studenți* după noua Lege a educației nr.1/2011.

Dezvoltarea unei strategii de motivare a studenților legat de interesul acestora pentru a obține bursa de merit.

Eliminarea taxelor care nu au un temei legal.

Studenții au subliniat nevoia existenței unei cantine proprii sau a unui magazin cu prețuri „studentești”.

Actualizarea tuturor regulamentelor după noua Lege a educației (nr. 1/2011).

Completarea orarelor cu locațiile unde vor avea loc cursurile și seminarile.

O mai bună informare a studenților privind posibilitatea acestora de a primi burse sau alte bonificații.

Sprrijinirea studenților de la Universitatea Spiru Haret – Brașov în demersul înființării unei ligi studentești.

Craiova

Promovarea atribuțiilor studenților reprezentanți.

Încurajarea înființării legale a unei organizații studentești, bazată pe principiul independenței și al democrației.

Încurajarea studenților să utilizeze eficient programul de consultații al cadrelor didactice.

Monitorizarea mai atentă a prezenței studenților la activitățile didactice.

Înființarea unui departament de mobilități și stabilirea de parteneriate bazate cu facultăți sau specializări din cadrul altor universități din țară și străinătate.

Implicarea studenților, absolvenților și angajatorilor revizuirea programelor de studiu.

Flexibilizarea traseului educațional prin alegerea individuală a disciplinelor opționale și facultative studiate.

Dezvoltarea spiritului critic al studenților, prin consultarea permanentă și încurajarea participării active la toate aspectele ce țin de mediul academic, inclusiv în forurile decizionale și comisiile Universității.

Încurajarea excelenței prin acordarea burselor de merit și a burselor normale.

Publicarea rezultatelor evaluării corpului profesoral de către studenți.

Constanța

Creșterea promovării activității Comisiei de Etică, a Codului Etic și a măsurilor de combatere a discriminării.

Excluderea din documentele de organizare internă a formulărilor discriminatorii la adresa studenților proveniți din medii socio-economice dezavantajate.

Realizarea unor campanii de informare mai de amploare prin care să mediatizeze dreptul studenților la reprezentare în structurile decizionale.

Prezentarea completă a misiunii și a obiectivelor facultăților pe site-urile proprii.

Alegerea democratică a studenților reprezentanți în comisiile de etică și calitate.

Revizuirea completă a regulamentului de alegere a studenților reprezentanți astfel încât acesta să respecte toate prevederile și principiile legislației naționale în vigoare și care să fie prevăzute inclusiv drepturi, obligații și responsabilități ale acestora.

Eliminarea taxei de susținere a lucrării de licență.

Reducerea mandatului de reprezentare a studenților de la 4 la 1, maxim 2 ani, pentru a nu îngreuna dreptul celorlalți studenți de a candida pentru asumarea statutului de student reprezentant.

Participarea reprezentanților studenților din centrele externe la ședințele Senatului Universitar.

Directionarea unui procent din bugetul universității către bursele studenților și alte forme de sprijin financiar atât pentru stimularea rezultatelor academice, cât și pentru facilitarea integrării din punct de vedere social al unor categorii de studenți.

Eliminarea criteriului de prezență la vot a 2/3 dintre studenți pentru validarea alegerilor.

Realizarea unei grile de interviu în vederea transparentizării procesului de admitere a studenților.

Diversificarea disciplinelor opționale puse la dispoziția studenților, majorarea numărului de discipline pentru care pot opta studenții.

Punerea la dispoziția studenților a unei cantine.

Suplimentarea fondului de carte astfel încât să existe posibilitatea împrumutului cărților la domiciliu.

Instituirea unor mecanisme de monitorizare a activității studenților reprezentanți în cadrul structurilor din care fac parte, cât și a unor forme de sancționare în caz de neîndeplinire a responsabilităților.

Publicarea rezultatelor evaluării corpului profesoral de către studenți, aspect care ar conduce la un grad de transparență mult mai ridicat și la creșterea încrederii față de eficiența acestor evaluări.

Intensificarea acordurilor cu universități participante la programul Erasmus – Socrates, cât și promovarea masivă a acestor tipuri de mobilități către studenți.

Informarea studenților cu privire la toate tipurile de mobilitate.

Integrarea în planurile de învățământ a disciplinei Educație Fizică și Sport.

Îmbunătățirea considerabilă a activității Centrului de Consiliere și Orientare Profesională.

Instituirea unor mecanisme de consultare a studenților universității cu privire la problemele care urmează să fie discutate în cadrul structurilor de conducere, cât și de informare a studenților cu privire la deciziile luate.

Manifestarea deschiderii prin eliminarea elementelor restrictive în participarea studenților la procesul de luare a deciziei pentru a oferi oricărui student dreptul de a reprezenta.

Instituirea în cadrul Centrului de Consiliere și Orientare Profesională a unor programe de urmărire în carieră a absolvenților.

Instituirea unui mecanism de încurajare a sesizării de către studenți a cazurilor de discriminare în notarea studenților și promovarea activităților de combatere a discriminării din cadrul Comisiilor de Etică.

Publicarea informațiilor de interes pentru studenți pe site-urile facultăților.

Râmnicu Vâlcea

Existența la nivelul facultăți a tuturor rapoartelor comisiilor de etică existente în format fizic semnate și înregistrate în registrul facultății.

Includerea a cel puțin un reprezentant al studenților în cadrul fiecărei comisii de audit, acolo unde se auditează activități care au implicații directe sau indirecte asupra studenților

Respectarea prevederilor Legii Educației Naționale (nr. 1/2011) prin care studenții trebuie să fie reprezentați în procent de minim 25% la nivel de consiliu.

Existența la nivel de centru în format multiplicat a documentelor ce atestă procesul de alegere al studenților reprezentanți.

Stabilirea din punct de vedere formal al unui coordonator al centrului care să eficientizeze activitatea de colaborare între cele două facultăți.

Respectarea unor proceduri privind gestiunea studenților.

Soluționarea problemei neefectuării cursurilor.

Dotarea tuturor sălilor cu proiector și materiale adiacente pentru ca toți studenți să poată beneficia de acestea (în intervalele orare în care se desfășoară în același timp mai multe cursuri/seminarii dotările de care dispun cele două facultăți nu ar putea face față, neexistând câte un proiector pentru fiecare sală).

Oferirea unui grad mai mare de libertate în ceea ce înseamnă gestiunea resurselor financiare pentru fiecare facultate.

Reintroducerea sistemului de burse pentru studenți.

Existența unui cadru didactic care să fie responsabil pentru îndrumarea studenților ce doresc să beneficieze de mobilitățile Erasmus și care în același timp să se ocupe de promovarea adecvată a acestui program în interiorul Facultății.

Includerea în structura centrului de orientare în carieră și a reprezentanților Facultății de Drept și Administrație publică.

Diversificarea activităților centrului de orientare în carieră, de așa natură încât să răspundă nevoilor tuturor studenților din centrul universitar.

Eficientizarea reală a lucrului comisiilor de calitate.

Repartizarea procedurii de evaluare a cadrelor didactice de către studenți la nivelul comisiilor de asigurare a calității.

Introducerea treptată și a evaluărilor orale sau a examenelor scrise.

Folosirea aceluiași chestionar în procesul evaluării cadrelor didactice de către studenți (chestionarul stabilit la nivel de USH)

Asigurarea confidențialității pentru toți studenții care participă la evaluarea cadrelor didactice

Raportarea reală a rezultatelor evaluării făcute de către studenți

Stabilirea clară a numărului locurilor de cazare pe care cele două Facultăți le pot oferi și în același timp tariful practicat pentru studenți.

Blaj

Nu au fost făcute recomandări

Studenții nu au propus acordarea unui calificativ.

10.3. Din Raportul evaluatorului extern din străinătate rezultă următoarele:

Conclusions and Recommendations

This is the third private university I have visited in Romania and on every occasion I have had concerns about the security of standards. How can graduates of these institutions know that their diplomas will be seen as equivalent to those of other universities in Europe?

Aceasta este cea de-a treia universitate privată pe care am vizitat-o în România și cu fiecare ocazie am avut îngrijorări legate de îndeplinirea standardelor. Cum pot și absolvenții acestor instituții dacă diplomele vor fi recunoscute la nivel european?

Like all private institutions, there is a sense of being misunderstood, a belief that exterior agencies will ask unfair questions about its role and mission, its procedures and strategies. It is clear that a number of the prejudices that exist about this university are unfair – there some good teachers here and the students are content. The facilities in some of the buildings are superb.

Pentru toate instituțiile private există teamă că nu vor fi bine înțelese, că agențiile externe vor pune întrebări mai puțin corecte despre rolul și misiunea universității, procedurile și strategiile acesteia. Este clar că o parte dintre prejudecățile existente despre această universitate sunt mai puțin justificate – sunt profesori buni, iar studenții sunt mulțumiți. Dotarea din unele clădiri este excelentă.

I got the sense that the University was taking seriously criticisms about its assessment practices. Course descriptions I saw show that students are assessed in a number of ways that are appropriate to the discipline. The examination questions I saw, a variety of online and more traditional assessments, seemed appropriate. The balance between the two is important and it is clearly essential that the University cannot allow students to be assessed only by an online multiple-choice examination which even the uninitiated might pass without study or attendance.

Cred că universitatea a primit critici serioase legate de practicile de evaluare. În descrierea cursurilor am văzut că studenții sunt evaluați în funcție de tipul disciplinei. Subiectele de examen, în format online și clasic, par a fi corespunzătoare. Balanța dintre examinarea online și clasică este importantă și este esențial ca universitatea să nu poată permite studenților să fie examinați numai prin grile online, ceea ce ar face promovarea posibilă chiar și pentru studentul cel mai puțin pregătit, fără a studia sau asista la cursuri.

It was not apparent that the university had a standard assessment strategy with minimum and maximum limits imposed in the various manners – so, for example, it might be suggested that no programme can be assessed online in a way that will generate more than 10% of the total marks for the degree.

Nu a reieșit că universitatea ar avea o strategie de evaluare standard cu limite maxime și minime impuse în moduri diferite – deci, de exemplu, poate fi sugerat ca pentru nicio disciplină evaluarea online să nu depășească 10% din totalul notei finale.

There is a perception that students can get degrees without attending classes. This is not the case for the students whom I saw during the visit, who said that they were expected to attend 80% of the classes. There is a perception that the examination hall is not a secure space for assessment.

Există percepția că studenții pot primi diplome și fără să meargă la cursuri. Nu este cazul studenților pe care i-am văzut în timpul vizitei, care spuneau că ei merg la 80% din cursuri. Există, de asemenea, percepția că sala de examen nu este un loc sigur pentru evaluare.

As mentioned previously, I was told that students had to present personal ID cards at entry and also that they could be observed online during the examination, as well as being supervised by staff present in the hall. I saw the system at work and it is excellent and secure. This, to me, seems to me, good.

După cum am menționat anterior, mi s-a spus că studenții trebuie să prezinte la intrare Cartea de Identitate și că pot fi observați online în timpul examenului, în același timp fiind și supravegheați de cei prezenți în sala de examen. Am văzut sistemul funcționând și este excelent și sigur, ceea ce mie mi se pare bine.

A private university is, naturally, a business and it will need, just like any business, to take account of its image and its reputation.

O universitate privată este, în mod normal, o afacere și, ca orice altă afacere, va avea nevoie să țină cont de propria imagine și reputație.

It is also important for the country itself that no single university undermines the reputation of its national education.

De asemenea, este important pentru România ca o singură universitate să nu submineze reputația întregii educații naționale.

A good university will listen to criticisms made of it and work to address them. It will follow national legislation even when it might not agree with it, simply because the future of their students depends on compliance. It will work constantly to improve the student experience, show the world that its standards are secure and, if there is time and will, seek to have research excellence in some defined and agreed areas.

O bună universitate va asculta criticile și va lucra la soluționarea lor, va respecta legislația națională chiar dacă nu este de acord cu ea, pur și simplu pentru că viitorul studenților depinde de acest lucru. Universitatea va lucra constant pentru îmbunătățirea experiențelor studenților, arătându-le tuturor că standardele sunt sigure și, în timp, va încerca să atingă excelența în cercetare în câteva domenii.

Evaluatorul extern nu a propus acordarea unui calificativ.

11. În baza celor de mai sus, Departamentul de evaluare externă a calității propune Consiliului ARACIS să ia act de următoarele:

- universitatea a dovedit că este preocupată de respectarea prevederilor legale privind asigurarea internă a calității educației; în universitate a fost organizată și funcționează structura pentru asigurarea calității prevăzută de reglementările în vigoare; prin Regulamentul privind organizarea Sistemului pentru Asigurarea Calității sunt stabilite responsabilitățile tuturor verigilor implicate în calitate.

- universitatea și programele sale respectă parțial Cerințele normative obligatorii stabilite de Metodologie; la evaluarea programelor, evaluatorii au propus pentru opt dintre acestea calificativul „încredere”, patru au primit calificativul „încredere limitată”, iar pentru un program de studii universitare de master s-a propus acordarea calificativului „neîncredere”;

- universitatea este atestată ANCS prin Decizia 9692/04.07.2008;

- din răspunsul universității la observațiile ARACIS în urma vizitei rezultă că aceasta acceptă cea mai mare parte dintre concluziile și observațiile rezultate în urma evaluării și a acționat deja pentru remedierea celor mai multe dintre punctele slabe constatate la momentul vizitei. În acest sens, Universitatea „Spiru Haret” din București a

schimbat decanii facultăților unde activitatea organizatorică nu se desfășura conform tuturor reglementărilor în vigoare a luat măsuri pentru îmbunătățirea activității secretariatelor, a obținut pentru cadrele didactice asociate acordurile instituțiilor de unde provin (numai pentru semestrul II al anului universitar 2011/2012), a semnat contract cu o firmă de audit financiar, a început amenajarea unor alte spații destinate procesului didactic sau săli de lectură etc. În același timp, universitatea s-a angajat să rezolve și celelalte deficiențe constatate privind evaluarea cadrelor didactice de către studenți, cadre didactice pentru care pregătirea nu este corespunzătoare disciplinei predate, intabularea clădirilor aflate în proprietatea universității, creșterea mobilităților internaționale la nivelul cadrelor didactice și studenților, dar implementarea măsurilor propuse de universitate nu poate fi încă demonstrată.

- Întâlnirea cu angajatorii, în marea lor majoritate reprezentanți ai sectorului public, a arătat că aceștia sunt mulțumiți de calitatea absolvenților universității. USH a contribuit la creșterea substanțială a numărului de studenți; efectele se simt în societate prin numărul mare de absolvenți, USH fiind din acest punct de vedere o universitate importantă pentru care asigurarea calității educației ar fi trebuit să primească atenția și sprijinul corespunzător din partea conducerii acesteia pe întreaga perioadă de la acreditarea prin Legea 443/2002. Totuși, faptul că până la data la care Universitatea „Spiru Harel” din București a solicitat ARACIS evaluarea externă au trecut mai bine de nouă ani de la acreditarea universității, dezvoltarea explozivă a universității prin multiplicarea programelor de studii și creșterea foarte mare a numărului de studenți a creat o situație care s-a reflectat negativ asupra universității înseși. Toate acestea justifică observația că, într-o anumită perioadă, pentru managementul universitar au prevalat alte argumente, în mare parte de natură financiară, iar ca efect prestigiul universității pe plan național și chiar internațional nu a fost considerat în aceeași măsură ca prioritar.

În acest moment progresele înregistrate de universitate sunt evidente și încurajatoare. Cu toate acestea, s-au constatat diferențe între organizarea, funcționarea și respectarea calității procesului educațional în cadrul programelor ce se desfășoară în București, față de alte centre universitare, cum ar fi Râmnicu Vâlcea sau Brașov.

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție, *Departamentul pentru evaluarea externă a calității* supune Consiliului ARACIS propunerea de acordare a calificativului **Grad de încredere limitat**.

Calificativul propus ține seama de toate elementele identificate și reflectă totodată dorința agenției de a stimula sustenabilitatea măsurilor propuse de universitate. Întrucât o parte dintre acestea au început să fie deja implementate există suficiente indicii pentru a spera că în termen de un an universitatea va fi în măsură să fie reevaluată pentru a obține un calificativ superior.

După un an de la finalizarea evaluării, instituția este obligată să depună la ARACIS un raport în care să dovedească îndeplinirea cerințelor prevăzute în planul de măsuri pentru ca activitatea să poată atinge nivelul standardelor educaționale în vigoare. În eventualitatea în care instituția nu se angajează pe calea corectării sau remedierii în

perioada de un an universitar, ARACIS va înștiința MECTS, conform legislației în vigoare. Ne exprimăm speranța că prin acțiunea energică a universității nu se va ajunge la această situație

După discutarea în plenul Consiliului ARACIS, Raportul Consiliului va fi publicat pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro) în cursul lunii iulie 2012, conform etapizării din Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior, partea a III-a.

DATA: 28.06.2012

SEMNĂTURILE

Departamentul pentru evaluare externă a calității al ARACIS

Prof. univ. dr. ing. Radu Mircea DAMIAN – Director Departament Evaluare Externă a Calității

Prof.univ.dr. ing. Adrian LUNGU – Membru

Prof.univ.dr. Paul Șerban AGACHI – Membru

Prof.univ.dr. Ștefan SZAMOSKOZI – Membru

Prof.univ.dr. Romița IUCU – Membru

Prof. univ. dr. Doinița ARITON - Membru

Robert Santa - Membru

The image shows several handwritten signatures in black ink. The largest signature is at the top, corresponding to the Director. Below it are smaller signatures for the other members listed on the left. The signatures are written over a horizontal line that spans across the list of names.