



Documentul de referință 1

**RAPORTUL DEPARTAMENTULUI DE EVALUARE A CALITĂȚII al  
ARACIS  
PRIVIND EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂȚII ACADEMICE  
din  
INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ  
  
UNIVERSITATEA „GEORGE BACOVIA” DIN  
BACĂU**

1. Universitatea „George Bacovia” din Bacău cu sediul didactic în Bacău, str. Pictor Aman, nr. 96, județul Bacău denumită în continuare pe scurt **UGB** sau **Universitatea** este o instituție de învățământ superior particulară.
2. Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile *Metodologiei de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță*, cu modificările și completările ulterioare, și a *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, cu modificările și completările ulterioare.
3. Trebuie precizat că, în ședința sa din 29.09.2008, Consiliul ARACIS a hotărât acordarea calificativului **Grad de încredere limitat**. Universitatea „George Bacovia” din Bacău nu a solicitat evaluare în vederea schimbării calificativului acordat.
4. Principalele obiective ale evaluării externe a calității educației la **Universitatea „George Bacovia” din Bacău** au fost următoarele:
  - a. Contribuția la promovarea și asigurarea unei înalte **calități** a procesului de predare-învățare în Universitatea „George Bacovia” din Bacău;
  - b. Asigurarea unui acces rapid la informații clare, credibile și explicite tuturor utilizatorilor (studenți, angajatori, public) privind modul în care Universitatea „George Bacovia” din Bacău oferă programe de studii, diplome și calificări, respectă cerințele naționale, standardele academice europene și principiile de calitate;
  - c. Asigurarea faptului că, în situațiile în care se constată existența unor probleme în evaluarea și menținerea calității programelor de studii, sunt create premisele pentru inițierea acțiunilor de îmbunătățire a acestora;
  - d. Realizarea de mecanisme prin care sunt garantate **calitatea procesului de predare-învățare**, transparența gestiunii resurselor de care dispune și responsabilitatea publică a instituției de învățământ superior;
  - e. Examinarea modului în care instituția ridică nivelul calitativ al tuturor activităților de învățământ, de cercetare și manageriale, în raport cu indicatorii de performanță realizați la evaluarea externă precedentă;
  - f. Aprecierea modului în care Universitatea „George Bacovia” din Bacău a depășit situația constatată cu ocazia precedentei evaluări, situație care a impus calificativul **Grad de încredere limitat**.
5. În cadrul evaluării au fost cuprinse, pe lângă obiectivele urmărite la nivel instituțional, și două programe de studii universitare de licență acreditate.
6. Comisia de experți evaluatori care a efectuat vizita în perioada 07-09.05.2014 a avut următoarea componență:

**Director de misiune:** Prof. univ. dr. Iamandi Luca – Universitatea „Danubius” din Galați  
**Coordonatorul echipei de experți:** Prof. univ. dr. Răzvan Nistor – Membru al Comisiei instituționale pentru activități manageriale și financiare – Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca

**Expert comisie instituțională:** Prof. univ. dr. Adriana Giurgiu – Membru al Comisiei instituționale pentru activități manageriale și financiare – Universitatea din Oradea

**Secretar tehnic al evaluării:** Mihai Marcu – ARACIS

**Comisia pentru evaluarea programelor :**

Nr. crt.	Numele și prenumele	Programul evaluat	Observații
1.	Prof. univ. dr. Cosmin Dobrin	<i>Management</i>	Academia de Studii Economice din București
2.	Prof. univ. dr. Ilie Rotariu	<i>Economia comerțului, turismului și serviciilor</i>	Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu

7. Reprezentanții studenților care au participat la vizită au fost: Adrian Stan (Universitatea de Medicină și Farmacie „Victor Babeș” din Timișoara) - delegat ANOSR și Sebastian Ștefăniță (Universitatea de Vest din Timișoara) - delegat UNSR. Raportul întocmit de aceștia a fost primit și înregistrat cu numărul 2659 din data de 26.05.2014.
8. Din partea Comisiei consultative și de auditare a participat domnul prof. univ. dr. Cezar Birzea – Școala Națională de Studii Politice și Administrative din București. Raportul întocmit a fost primit și înregistrat cu numărul 2133 din data de 12.05.2014.
9. La vizită a participat un evaluator expert din străinătate în persoana domnului profesor universitar Peter Varnagy, Ungaria – Universitatea din Pecs. Raportul evaluatorului extern a fost primit și înregistrat cu numărul 2866 din data de 02.06.2014.
10. Scrisoarea ARACIS către **Universitatea „George Bacovia” din Bacău** a fost trimisă la data de 17.06.2014 cu nr. 3275 iar răspunsul instituției a fost primit la data de 27.06.2014 cu nr. 3754.
11. Din analiza documentelor referitoare la procesul de evaluare externă și a altor date publice avute la dispoziție de ARACIS rezultă următoarele elemente principale:

**11.1.** Din cele trei fișe ale vizitei (fișa comisiei de evaluare instituțională și fișele specifice pentru programele de studii universitare de licență evaluate), coroborate cu rapoartele aferente întocmite de experții evaluatori a rezultat că **nu sunt îndeplinite** o mare parte dintre criteriile, standardele și indicatorii de performanță, la valorile minime.

Comisia de experți evaluatori/programul evaluat	Calificativ propus – Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu	Observații
<b>Instituțională</b>	<b>Grad de încredere limitat</b>	Din evaluarea instituțională și a programelor de studii a rezultat că o mare parte indicatorii cantitativi și calitativi aferenți infrastructurii academice nu sunt îndepliniți. Universitatea a înmatriculat la unele programe de studii universitare un număr mai mare de studenți decât capacitatea de școlarizare aprobată. Universitatea nu desfășoară proces didactic în conformitate cu prevederile planului de învățământ, reducând cu până la 85% numărul de ore efectuate cu studenții.
<b>Management</b>	<b>Încredere limitată</b>	<b>Puncte tari:</b> - o mare parte a cerințelor normative obligatorii sunt îndeplinite;

	<p><b>Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 75</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- standardele și indicatorii de performanță sunt îndepliniți în cea mai mare parte;</li> <li>- dotări, echipamente și spații moderne.</li> </ul> <p><b>Puncte slabe:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- există grupe de peste 35 de studenți;</li> <li>- există doar trei proiecte de cercetare;</li> <li>- cercetarea se realizează doar în anumite reviste – Metalurgia internațional sau revistele universității;</li> <li>- disciplina Educație fizică este la disciplină opțională și nu se realizează, nefiind normată nici în statul de funcții;</li> <li>- numărul de discipline opționale este redus;</li> <li>- în condițiile actuale date de programele existente în structura universității, universitatea nu are capacitatea de susținere a acestora cu cadre didactice (se depășesc trei norme). Dacă se păstrează numai trei programe de licență cu 75 locuri și trei programe de masterat cu 50 locuri, la numărul actual de titulari, universitatea are capacitatea de a susține aceste programe.</li> </ul>
<p><b>Economia comerțului, turismului și serviciilor</b></p>	<p><b>Încredere limitată</b></p> <p><b>Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 75</b></p>	<p><b>Puncte tari:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- o mare parte a cerințelor normative obligatorii sunt îndeplinite;</li> <li>- standardele și indicatorii de performanță sunt îndepliniți în cea mai mare parte;</li> <li>- regiunea are potențial pentru absorbția absolvenților acestei specializări.</li> </ul> <p><b>Puncte slabe:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- există grupe de peste 34 de studenți;</li> <li>- disciplina Educație fizică este la disciplină opțională și nu se realizează, nefiind normată în statul de funcții;</li> <li>- nu există concordanță între planul de învățământ, orarul afișat și cel primit în timpul vizitei privind numărul de grupe, în sensul comasării celor două grupe;</li> <li>- spațiile aferente laboratorului de informatică respectă cerința unui calculator la 2 studenți dar nu are capacitatea de a găzdui grupa întreagă și impune organizarea activității pe semigrupe, situație care nu este reflectată în statul de funcții;</li> <li>- în condițiile actuale date de programele existente în structura universității, universitatea nu are capacitatea de susținere a acestora cu cadre didactice (se depășesc trei norme). Dacă se păstrează numai trei programe de licență cu 75 locuri și trei programe de masterat cu 50 locuri, la numărul actual de titulari, universitatea are capacitatea de a susține aceste programe;</li> <li>- se impune schimbarea politicii de recrutare a corpului didactic pentru întinerirea lui și ieșirea din stare de fixație constatată de la ultima evaluare;</li> <li>- se impune angajarea de asistenți pentru asigurarea unei acoperiri corespunzătoare standardelor;</li> <li>- regândirea activității de cercetare aferente domeniului prin dirijarea forțelor și resurselor spre domeniul Administrării afacerilor. Cercetarea se realizează doar în anumite reviste – Metalurgia internațional sau revistele universității;</li> <li>- dotarea bibliotecii cu materiale de specialitate de bună calitate, cu prioritate din literatura de specialitate internațională care să acopere tendințele actuale ale domeniului, inclusiv periodice.</li> </ul>

Concluzia experților evaluatori pe programele de studii universitare de licență evaluate, care au primit calificativul „încredere limitată”, și a celor pe componenta instituțională a fost că **Universității „George Bacovia” din Bacău** i se poate acorda calificativul **Grad de încredere limitat** din punct de vedere al interesului public, precum și al măsurilor pentru creșterea calității în procesul de predare-învățare și în exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor.

Din **Raportul preliminar al Directorului și Coordonatorului de misiune** rezultă următoarele:

### **Principalele constatări**

#### **Misiune, obiective și integritate academică**

În 1992 a luat ființă Fundația Academică Social-Culturală și Instructiv-Educativă „George Bacovia” din Bacău cu scopul de a „organiza activități cultural-științifice și instructiv-educative în rândul cetățenilor”. Universitatea a fost înființată inițial prin OUG nr. 133 din 2001, care ulterior a fost respinsă de Parlamentul României prin Legea nr. 271 din 2002. Ulterior Universitatea a fost înființată prin Legea nr. 237 din 2002 cu sediul în municipiul Bacău, calea Mărășești nr. 157, județul Bacău. Prin decizia definitivă și irevocabilă din 07.11.2007 Fundația Academică Social-Culturală și Instructiv-Educativă „George Bacovia” din Bacău a fost desființată.

Conform HG nr. 493/2013, modificată prin HG nr. 730/2013, Universitatea are o facultate, Facultatea de Științe Economice, Juridice și Administrative, în care figurează 10 programe de studii universitare de licență (IF și IFR). Conform HG nr. 581/2013, cu modificările și completările ulterioare, în structura universității figurează șase programe de studii universitare de master (IF). De asemenea, conform aceluiași acte normative începând cu anul universitar 2013-2014 au intrat în lichidare următoarele programe de studii universitare de licență: Asistență socială IF, Administrație publică ID, Marketing ID. Conform adresei cu nr. 72/10.02.2014, înregistrată la ARACIS cu nr. 344/11.02.2013, Universitatea a notificat ARACIS că va solicita până la data de 31.03.2014 evaluarea programelor de studii universitare care au depășit sau vor depăși termenul de evaluare în 2014. Prin adresa înregistrată cu nr. 1832 din 29.04.2014, Universitatea a notificat ARACIS că următoarele programe de studii vor intra în lichidare începând cu anul universitar 2014-2015: Contabilitate și informatică de gestiune (IF și IFR), Marketing (IF și IFR), Administrație publică (IF) și Management (IFR); aceleași informații au fost transmise prin adresa înregistrată cu nr. 195 din 17.04.2014, înregistrată la MEN cu nr. 40758 din 05.05.2014. Universitatea nu organizează programe de studii universitare de doctorat. În cadrul Universității nu funcționează programe de studii neautorizate.

Universitatea „George Bacovia” din Bacău a **înmatriculat mai mulți studenți decât capacitatea de școlarizare aprobată** în anul universitar 2012-2013:

- 107 studenți în loc de 100 la programul de studii universitare de licență Drept;
- 59 studenți în loc de 50 la programul de studii universitare de master

Managementul administrației publice.

Pentru anii universitari 2008-2009, 2009-2010 și 2010-2011, Universitatea a înmatriculat la unele programe mai mulți studenți (chiar și de două ori) decât capacitatea de școlarizare aprobată. În anul universitar 2008-2009 UGB a înmatriculat în anul I studenți la patru programe de studii universitare de masterat de trei semestre.

În 2007 Universitatea „George Bacovia” din Bacău a înființat Fundația Bacovia din Bacău cu scopul de a „organiza activități cultural – științifice și instructiv – educative în rândul cetățenilor și promovarea unor proiecte și programe privind dezvoltarea științei și culturii în județul Bacău și alte zone ale țării”; președintele fundației este prof. univ. dr. Toader Gherasim, membru prof. univ. dr. Dumitru Bontaș, membru prof. univ. dr. Dumitru Marius Paraschivescu și cenzor Viorica Ciscă.

Conform legii de înființare denumirea universității este de Universitatea „George Bacovia” din Bacău cu sediul în Bacău, calea Mărășești nr. 157. Conform Raportului de autoevaluare sediul universității este în Bacău, Str. Pictor Aman 96. În relațiile sale cu societatea, universitatea se identifică prin nume și este prezentă în imaginea publică pe Internet prin site-ul [www.ugb.ro](http://www.ugb.ro).

Conform Cartei, misiunea Universității „George Bacovia” din Bacău constă în „formarea inițială și continuă la nivel universitar, în scopul dezvoltării personale, al



insertiei profesionale a individului și a satisfacerii nevoii de competență a mediului social-economic” și „cercetare, dezvoltare și inovare, prin creație individuală și colectivă, precum și valorificarea rezultatelor acestora”.

Carta Universității a fost avizată de favorabil de către MECTS prin adresa nr. 45.991/01.08.2011. Carta stipulează existența Consiliului de administrație (art. 97). De asemenea, Carta stipulează existența unui Consiliu al Fondatorilor Universității „George Bacovia” din Bacău care este format din prof. univ. dr. Bontaș Dumitru, prof. univ. dr. Gherasim Toader – președinte – și prof. univ. dr. Paraschivescu Marius Dumitru, iar președintele acestui organism este și președintele Consiliului de administrație.

Pe baza studierii documentelor puse la dispoziția comisiei de evaluare pot fi făcute o serie de observații referitoare la regulamentele/metodologiile universității:

- Regulamentul de inițiere, evaluare, monitorizare a programelor face referire la **Comisia profesională a Senatului** care, conform anexelor din cadrul raportului de autoevaluare, **nu există**;

- Regulamentul privind organizarea admiterii pentru anul universitar 2013-2014 (aprobat în 21.02.2013) face referire la capacități de școlarizare superioare celor aprobate MEN: Marketing IF cu **100 de locuri în loc de 60**, Finanțe și bănci cu **75 în loc de 50**, Economia comerțului, turismului și serviciilor cu **100 de locuri în loc de 75**; metodologia nu este actualizată, ea făcând referire la necesitatea depunerii unei adevărinite pentru cei care au absolvit bacalaureatul în 2012. Art. 18 **limitează** studenților posibilitatea de a urma două programe de studiu, obligându-i să urmeze unul la IF și unul la IFR, în condițiile în care Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, **nu face această limitare**. La vizită a fost preluat un proiect de regulament de admitere pentru anul universitar 2014-2015;

- Regulamentul de desfășurare a activității didactice **nu reglementează** absolvirea a doi ani de studii în unul (mai mult art. 15 interzice acest lucru). Dacă un student face an suplimentar (art. 16) **i se recunosc maximum 4 examene la care studentul a obținut minimum nota 7**, ceea ce contravine prevederilor legale în vigoare;

- Metodologia examinare studenți publicată pe site-ul universității **este copiată** după cea a Universității de Artă și Design din Cluj-Napoca;

- Regulamentului de organizare și desfășurare a programelor de studii universitare pe baza creditelor de studii transferabile stipulează la art. 14 (2) că „titularii disciplinelor **pot stabili reducerea cu maxim 50%** a unor sarcini la activitățile cu frecvență (lucrări de laborator, seminarii)”.

În Universitate există un Cod de etică și deontologie universitară aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 68 din 28.09.2011. Acest document stipulează existența unei Comisii de etică universitară formată din 5-9 membri; această comisie se regăsește și în organigramă. Raportul de autoevaluare **nu cuprinde** componența comisiei de etică, regulamentul comisiei sau rapoarte de activitate. La vizită a fost preluat un Regulament al comisiei de etică, caietul cu procese verbale ale comisiei și componența comisiei aprobată la data de 22.06.2012. Regulamentul comisiei de etică stipulează la art. 8, lit. f) că „echipa de analiză (...) este formată din cel puțin 3 membri, dintre care cel puțin unul să fie membru CEU” ceea ce este nejustificat, comisiile desemnate pentru analizarea situațiilor reclamate putând fi alcătuite doar din membri ai Comisiei de etică. La vizită a fost preluată o hotărâre prin care a fost numit un nou student în Comisia de etică. Studenta care face parte din comisia de etică este și membră a Consiliului Facultății și a Senatului Universității.

### Conducere și administrație

Există o Metodologie de alegeri la Universitatea „George Bacovia” din Bacău aprobată în 28.09.2011 prin Hotărârea Senatului nr. 77. Rectorul Universității a fost desemnat prin vot universal, direct și secret și a fost confirmat prin adresa cu nr. 3258 din 13.02.2012.

Forul suprem de decizie este Senatul universitar, care are în structura sa comisii de specialitate, prin care își exercită atribuțiile de monitorizare și de control a activității instituționale. Senatul UGB este format din șapte membri, dintre care doi studenți (28,57%). Consiliul de administrație este format din trei membri. Administrarea și conducerea operativă a Universității este asigurată de către Consiliul de administrație, Rector și Directorul general administrativ. Președintele Consiliului de administrație este și președintele Senatului Universității.

Structurile de conducere ale Universității „George Bacovia” din Bacău sunt formate din cadre didactice titulare. Organigrama universității plasează Consiliul Fondatorilor Universității „George Bacovia” din Bacău între structurile de conducere ale universității, ceea ce contravine prevederilor Legii nr. 1 din 2011, cu completările și modificările ulterioare, dar și a Cartei Universității „George Bacovia” din Bacău care stipulează la art. 95 care sunt structurile de conducere ale Universității.

Prin Hotărârea Senatului nr. 53 din 06.11.2013 s-a validat alegerea reprezentanților studenților în Senat, Consiliul facultății, Comisia de evaluare și asigurare a calității serviciilor educaționale și Comisia pentru probleme studentești.

Raportul de autoevaluare face referire la 8 comisii ale senatului care sunt formate în condițiile în care Senatul are 7 membri; aceste comisii sunt compuse și din persoane care nu fac parte din Senat. De asemenea, se stipulează că fiecare responsabil de comisie va întocmi un regulament de funcționare; aceste regulamente nu există.

Universitatea „George Bacovia” din Bacău are un Regulament de Ordine Interioară care are prevederi referitoare la drepturile și obligațiile angajaților, organizarea timpului de muncă, protecția, igiena și securitatea în muncă, disciplina în muncă.

Universitatea „George Bacovia” din Bacău dispune de un sistem administrativ care a fost organizat în conformitate cu legile în vigoare. Conform Raportului de autoevaluare, pentru anul universitar 2013-2014 personalul administrativ și didactic auxiliar este reprezentat printr-un număr de șapte persoane. Organigrama Universității este încadrată după cum urmează: 1 director general administrativ, 1 responsabil financiar, 1 consilier juridic, 1 economist-casier-inspector personal, 1 secretar șef universitate, 1 secretar facultate, 1 bibliotecar, 3 agenți pază, 2 muncitori necalificați și 1 electrician (cu jumătate de normă). Pentru departamentele de Audit intern, Asigurarea calității nu există dovezi cu privire la încadrarea cu personal.

#### **Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate**

Conform legii de înființare Universitatea dispune de spații sau terenuri în proprietate la următoarele adrese:

- spații – sediul central: Bacău, str. Pictor Aman nr. 96; locuință de serviciu: Bacău, Str. Livezilor nr. 2B/6 și Bacău, str. Martir Horea nr. 14B/4;
- teren – Bacău, calea Mărășești nr. 157.
- altele – Bacău, calea Mărășești nr. 157.

Raportul de autoevaluare cuprinde informații cu privire la proprietatea asupra unor terenuri sau construcții din str. Pictor Theodor Aman, nr. 27 (cu o suprafață de 196 m<sup>2</sup>), str. Pictor Theodor Aman, nr. 31 (cu o suprafață de 340 m<sup>2</sup>) și str. Pictor Theodor Aman, nr. 96. La vizită s-a constatat, pe baza certificatului de atestare fiscală, existența în patrimoniul universității a celorlalte imobile cuprinse în legea de înființare.

În anii universitari anteriori, când numărul de studenți era mai mare, Universitatea a normat mai multe serii la curs de la mai multe programe odată, mai multe grupe de seminar odată sau **grupe de 50-125 studenți la masterat**; în unele situații Universitatea trebuia să aibă săli de cel puțin 370 de locuri pentru a susține un curs (spre exemplu în anul universitar 2008-2009 este normat un curs la comun cu cinci programe de studiu, cărora le corespund un număr de 373 de studenți).

După consultarea orarelor reale preluate la vizită rezultă că există numeroase situații în care activitățile didactice se desfășoară cu grupe de studenți supradimensionate (47, 46, 34 sau chiar 52 de studenți) în săli cu capacități de 22 sau 36 de locuri.

Conform informațiilor cuprinse în Raportul de autoevaluare, laboratoarele sunt dotate cu tehnică de calcul astfel încât, la nivelul unei formații de studiu, să existe un calculator la cel mult 2 studenți pentru ciclul de licență.

Conform Raportului de autoevaluare Universitatea dispune de o bibliotecă cu un depozit (50 m<sup>2</sup>) și două săli de lectură (în total 275 m<sup>2</sup>) cu 170 de locuri. În bibliotecă există un număr de 6208 titluri în 21018 volume. Au fost verificate prin sondaj care sunt cursurile și alte materiale didactice necesare procesului de învățământ, prevăzute în fișa disciplinei, depuse la biblioteca Universității, și a fost constatat că există majoritatea resurselor bibliografice necesare desfășurării procesului educațional. La precedenta evaluare biblioteca „dispunea de circa 6.045 titluri de carte, respectiv peste 15.560 de volume”; practic, în prezent există o **creștere de 163 de titluri și 5458 de volume, după șapte ani**. Conform situațiilor prezentate în timpul vizitei Universitatea a demonstrat existența a unui număr de nouă abonamente la reviste pentru anul 2013, iar pentru 2014 numărul acestora este cinci.

Raportul de autoevaluare face referire la existența a 170 de locuri în sălile de lectură ceea ce reprezintă 19,4% din numărul de studenți înmatriculați în Universitate. Pentru anii universitari precedenți Universitatea nu dispunea de locuri în sălile de lectură pentru 10% din numărul total de studenți (5,5% în anul universitar 2008-2009, 6% în anul universitar 2009-2010, 7,9% în anul universitar 2010-2011).

Conform Raportului de autoevaluare Universitatea dispune de 6 laboratoare. Toate laboratoarele sunt dotate cu calculatoare, videoproiectoare, scannere, table de scris etc.

Universitatea este o instituție publică de drept privat, are un buget propriu de venituri și cheltuieli, cod fiscal, cont în bancă. Universitatea dispune de conturi proprii bancare, în lei și în valută.

La vizită au fost preluate dovezi cu privire la studiile Directorului general administrativ și economistului cu responsabilități financiare. Universitatea nu are încadrat un director economic sau un contabil-șef.

Conform informațiilor cuprinse în Raportul de autoevaluare nu există o metodologie de calcul a taxelor. Valorile taxelor pentru studenți în anul universitar 2013/2014 sunt următoarele: 2900 lei pentru anul I, 3000 lei pentru anul II, 3100 lei pentru anul III și 3200 lei pentru anul IV. Taxele pentru programele de masterat sunt 2900 lei pentru anul I și 3000 lei de lei pentru anul II. Există o taxă de eliberare a Programelor analitice de 300 de lei și o taxă de transfer de 500 de lei.

Raportul de autoevaluare cuprinde un Raport de audit extern pentru anul 2012 discutat în ședința Senatului din 26.02.2013. La vizită a fost preluat Raportul de audit pentru anii 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 și 2013.

Resursele financiare ale Universității provin din venituri proprii ale instituției (taxe studenți, taxe suplimentare, cercetare etc.) și din alte venituri potrivit legii (sponsorizări etc.) Conform informațiilor cuprinse în Raportul de autoevaluare: în anul 2008 Universitatea a avut un excedent de 1.319.578 lei, în 2009 un excedent de 2.623.431, în 2010 un excedent de 1.379.644 lei, în 2011 un excedent de 1.057.468 lei, iar în 2012 un deficit de 148.706 lei. De asemenea, conform informațiilor cuprinse în Rapoartele de autoevaluare 82,62% din venituri provin din taxele studenților.

Cheltuielile de personal au reprezentat: 63,27% din totalul veniturilor în 2008; 54,16% din totalul veniturilor în 2009; 64,21% din totalul veniturilor în 2010; 59,76% din totalul veniturilor în 2011; **75,22%** din totalul veniturilor în 2012 și **95,24%** din totalul veniturilor cuprinse în BVC 2013.

În anul 2008, Universitatea a utilizat 14% din totalul veniturilor din taxele studenților pentru investiții în bază materială proprie, în 2009 a utilizat 17%, în 2010 a

utilizat 4%, în 2011 Universitatea a utilizat 17% din totalul veniturilor din taxele studenților pentru investiții în bază materială proprie (cu observația că execuția bugetară pentru 2011 nu cuprinde date la capitolul realizat, pentru aceste calcule fiind preluate informațiile de la capitolul planificat), în 2012 Universitatea a utilizat 9,75% din totalul veniturilor din taxele studenților pentru investiții în bază materială proprie.

În fiecare an se întocmesc documentele financiar-contabile privind situația economică a Universității: execuția bugetară pentru anul încheiat, planul bugetar pentru anul universitar în curs, bilanțul de venituri și cheltuieli pentru anul calendaristic încheiat. Activitatea de contabilitate este informatizată fiind utilizată aplicația WinMentor.

Raportul de autoevaluare cuprinde un raport de audit financiar extern realizat de SC Intercon SRL din Bacău pentru anul 2012. Raportul nu cuprinde alte rapoarte de audit extern și nicio procedură de audit intern, rapoarte de audit intern, strategii, rapoarte ale senatului etc. La vizită a fost preluate rapoartele de audit începând cu anul 2008 până în prezent.

Conform informațiilor cuprinse în Raportul de autoevaluare și în anexele suplimentare, Universitatea dispune în proprietate de cel puțin 70% din spațiile de învățământ cu toate dotările necesare acestora. Raportul de autoevaluare cuprinde informații cu privire la proprietatea asupra unor terenuri sau construcții din str. Pictor Theodor Aman, nr. 27 (cu o suprafață de 196 mp) și str. Pictor Theodor Aman, nr. 31 (cu o suprafață de 340 mp) și str. Pictor Theodor Aman, nr. 96. La vizită s-a constatat, pe baza certificatului de atestare fiscală, existența în patrimoniul Universității a celorlalte imobile cuprinse în legea de înființare.

#### Conținutul programelor de studiu

**Orarele depuse în Raportul de autoevaluare nu corespund cu cele care se găsesc pe site-ul Universității, în secțiunea protejată dedicată studenților. Conform conținutului acestor orare rezultă că se desfășoară numai o parte din orele stabilite în planul de învățământ. Astfel:**

- la Managementul afacerilor figurează, pentru anul II, semestrul II, numai **28 de ore pe semestru în loc de 178;**
- la Management în administrație publică figurează pentru anul I, semestrul II numai **42 de ore pe semestru în loc de 168;**
- la Management în administrație publică figurează pentru anul II, semestrul II numai **58 de ore pe semestru în loc de 216;**
- la Management financiar contabil figurează pentru anul I, semestrul I numai **42 de ore pe semestru în loc de 182;**
- la Management financiar contabil figurează pentru anul II, semestrul II numai **42 de ore pe semestru în loc de 168;**
- la Management marketing figurează pentru anul I, semestrul II numai **38 de ore pe semestru în loc de 168;**
- la Management marketing figurează pentru anul II, semestrul II numai **14 de ore pe semestru în loc de 120.**

Orarul afișat în secțiunea protejată a fost confirmat și de către studenți în cadrul întâlnirilor realizate.

Înscrierea se face numai pe baza diplomei de bacalaureat sau unei diplome echivalente cu aceasta, în original sau copie legalizată sau adeverința, în cazul candidaților cărora nu li s-a eliberat diploma de bacalaureat. În cursul vizitei au fost verificate dosarele unor studenți înmatriculați în anii I, II și III și nu au fost constatate nereguli.

Transferul studenților este reglementat de Regulamentul privind activitatea profesională a studenților aprobat în 29.06.2011. Acesta prevede că transferul se face cel târziu până la data de 1 octombrie și numai după achitarea taxei stabilite de Senat (500 de lei).



Din verificările realizate la Secretariatul facultății s-a constatat că întreaga gestiune a situațiilor școlare (centralizator, registru matricol etc.) se realizează prin intermediul aplicației UMS pe baza informațiilor primare provenite din cataloagele completate de titularul de disciplină și semnate și de o a doua persoană.

După verificarea registrelor matricole s-au constatat următoarele: există studenți exmatriculați în anii II și III care, **dacă s-ar fi respectat** prevederile Regulamentului de organizare și desfășurare a programelor de studii universitare pe baza creditelor de studii transferabile, **nu trebuiau să fie înmatriculați** în anii respectivi (aveau între **12 și 22** de examene restante).

Conform Regulamentului privind activitatea profesională a studenților rezultatele examenelor susținute de către studenți sunt trecute în cataloage, semnate de cadrul didactic titular al disciplinei și de către un cadru didactic care asigură asistența la examen, iar din acesta în Registrul matricol. Suplimentul de diplomă se întocmește pe baza Registrului matricol. Diplomele sunt însoțite de suplimentul la diplomă.

Relația student-profesor este una de parteneriat. Rezultatele învățării sunt explicate și discutate cu studenții din perspectiva relevanței acestora pentru dezvoltarea lor. Cadrele didactice folosesc resursele noilor tehnologii: e-mail, facilitând dialogul cu studenții, bibliografie, resurse în format electronic, cursurile fiecărui cadru didactic de la disciplinele predate existând în biblioteca Universității.

Conform Raportului de autoevaluare, în Universitate sunt îndrumători de an, precum și un orar de lucru cu studenții. Prin Hotărârea Senatului nr. 91 din 30.11.2011 se înființează la Centrul de consiliere și orientare profesională al Universității și un colectiv format din șapte cadre didactice. **Nu există** niciun raport de activitate, personal care să deservească centrul etc. Programul de lucru este stabilit pentru marți, între orele 10 și 12.

### Rezultatele învățării

Conform Raportului de autoevaluare nu există o procedură de conferire a diplomelor sau certificatelor de absolvire. Sunt aplicate prevederile regulamentului aprobat prin OM nr. 22284 din 2007. În perioada 2008-2014 au fost înmatriculați 8 studenți străini din Republica Moldova (în prezent există înmatriculat un singur student străin) cu acordul MEN. Școlarizarea studenților străini se face cu respectarea dispozițiilor legale în vigoare.

Raportul de autoevaluare cuprinde un chestionar care se aplică absolvenților referitor la angajabilitatea acestora după absolvire. Raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio dovadă că acest chestionar s-a aplicat și nu există niciun raport de analiză asupra acestor chestionare. La vizită au fost prezentate chestionarele completate de către absolvenți în momentul ridicării diplomei.

Valorificarea calificării prin continuarea studiilor universitare s-a demonstrat la vizită prin preluarea informațiilor numai pentru anii universitari 2012-2013 și 2013-2014, respectiv un procent de 25% și, respectiv 19% dintre absolvenții programelor de licență își continuă studiile prin înscrierea în cadrul unui program de master.

Raportul de autoevaluare cuprinde un chestionar care se aplică studenților referitor la nivelul de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de Universitate. Raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio dovadă că acest chestionar s-a aplicat și nu există niciun raport de analiză asupra acestor chestionare. La vizită au fost prezentate chestionare completate de studenți.

### Activitatea de cercetare științifică

Conform Cartei, misiunea universității este și de „cercetare, dezvoltare și inovare, prin creație individuală și colectivă, precum și valorificarea rezultatelor acestora”



concretizată prin următoarele obiective aferente: „dezvoltarea și modernizarea cu caracter de permanență a bazei materiale aferentă procesului didactic și de cercetare”, „participarea Comunității universitare la programe locale, naționale și internaționale privind învățământul superior și cercetarea”, „derularea unor activități de cercetare în facultăți, departamente, centre și colective, urmărind: sprijinirea pregătirii studenților; afirmarea comunității științifice a universității în cadrul societății românești, precum și în cel al comunității științifice naționale și internaționale”, „permanentizarea acțiunilor de valorificare a rezultatelor cercetării științifice prin sesiuni, simpozioane, contracte de cercetare fundamentală și aplicativă” și „promovare relațiilor de cooperare națională și internațională în domeniul didactic și de cercetare cu alte universități”. De asemenea, „Universitatea are în vedere creșterea calității serviciilor educaționale și de cercetare, cu respectarea normelor de etică universitară care să asigure o înaltă ținută științifică a întregului corp academic al instituției”.

Raportul de autoevaluare nu cuprinde o strategie distinctă pentru activitatea de cercetare. În universitate există un Plan privind cercetarea științifică sub forma unui capitol al Planului strategic pe universitate pentru perioada 2012-2016. Există și Planuri de cercetare la realizate la nivelul colectivelor de cadre didactice, anual pentru perioada 2009-2013.

Veniturile din activitatea de cercetare au reprezentat, conform anexei suplimentare cu privire la buget și execuția bugetară (din totalul veniturilor): **0,893% în 2008; 0,164% în 2009; 0,03% în 2010; 0,24% în 2011 și 0,151% în 2012.**

Conform aceluiași documente cheltuielile pentru activitatea de cercetare erau: **0% în anul 2008, 2009 și în anul 2010, 1,62% în anul 2011, 0,46% în anul 2012** din totalul cheltuielilor. În mare parte temele de cercetare se înscriu în ariile științifice ale domeniilor de licență și masterat.

Cercetarea în Universitatea „George Bacovia” din Bacău este valorificată prin: publicații pentru scopuri didactice, publicații științifice, monografiile și prezentarea de lucrări științifice la manifestările naționale și internaționale.

Activitatea de cercetare în perioada 2009 – 2013 este următoarea:

1. Proiecte contractate prin universitate:
  - a. Proiecte din fonduri publice locale – 2 în calitate de beneficiar în valoare de 22.000 de lei;
  - b. Proiecte de cercetare contractate – 4 (trei în calitate de coautor) cu o valoare totală de 501.001 lei. Universitatea nu a beneficiat financiar în urma acestor proiecte.
2. Activitate științifică a cadrelor didactice:
  - a. Lucrări în reviste ISI: 1 publicat într-o revistă cu factor de impact și 17 – 2009, 25 – 2010, 3 – 2011 și 3 – 2013 (mare majoritate a articolelor sunt publicate în revista **Metalurgia International**);
  - b. Lucrări în proceeding ISI: 8 – 2010, 5 – 2011, 3 – 2013;
  - c. Lucrări în reviste BDI sau reviste B+: 70 – 2009, 10 – 2010, 53 – 2011, 49 – 2012 și 44 – 2013 (mare majoritate în revistele universității și în revista **Metalurgia International**);
  - d. Lucrări științifice publicate în volumele unor conferințe naționale și internaționale: 1 – 2010, 2 – 2011, 7 – 2012 și 1 – 2013 (majoritatea conferințelor s-au desfășurat la Chișinău);
  - e. Lucrări științifice publicate la conferințele naționale și internaționale: 27 – 2009, 29 – 2010, 32 – 2011, 39 – 2012 și 29 – 2013;
  - f. Monografiile, tratatele, și cărți publicate la edituri naționale: 26 – 2009, 16 – 2010, 16 – 2011, 16 – 2012, 4 – 2013 și 1 – 2014.

În Universitate mai există proiecte finanțate prin fonduri structurale (POS-DRU) – 2 (unul în calitate de partener – pentru 489.464 lei cu contribuția UGB ajungându-se la un total de 628.776 lei și unul în calitate de solicitant în valoare de 881.934 lei); valoarea totală a fost de 10.679.799. Proiectele nu cuprind activități/rezultate relevante din punctul de vedere al cercetării.

Conform Raportului de autoevaluare, Universitatea publică revistele universității „Economy Transdisciplinarity Cognition” (din anul 2004) indexată în baze de date internaționale (Index Copernicus, CiteFactor, DOAJ, ICAAP, Cabell's, ProQuest, EBSCO, SCIPRO, The Journal Database TJDdb) și „Acta Universitatis Geoge Bacovia. Juridica” (din anul 2012) indexată în baze de date internaționale (ProQuest, SCIPRO, C.E.E.O.L. (Central and Eastern European Online Library)).

Conform Raportului de autoevaluare majoritatea cadrelor didactice din Universitate au elaborat anual cel puțin o publicație, o realizare didactică sau științifică. În cadrul Universității sunt organizate anual manifestări științifice sau conferințe naționale sau internaționale la nivelul Universității, câte una în fiecare an; informațiile sunt publicate pe site la adresa: <http://www.ugb.ro/modules/wfchannel/index.php?pagenum=23>.

### Calitatea personalului didactic si de cercetare

Conform Raportului de autoevaluare în Universitatea „George Bacovia” din Bacău există metodologia de conferire a titlurilor și de ocupare a posturilor didactice și de cercetare vacante aprobată în ședința Senatului din 26.02.2013 prin Hotărârea Senatului nr. 11.

Conform informațiilor cuprinse în Raportul de autoevaluare situația este următoarea:

1. în anul universitar 2008-2009 existau 70 de posturi (la nivelul celor trei colective) dintre care 29 erau vacante, acoperite cu 42 de cadre didactice titulare și 5 asociate;

2. în anul universitar 2009-2010 existau 74 de posturi (la nivelul celor trei colective) dintre care 33 erau vacante, acoperite cu 42 de cadre didactice titulare și 10 asociate;

3. în anul universitar 2010-2011 existau 70 de posturi (la nivelul celor trei colective) dintre care 27 erau vacante, acoperite cu 43 de cadre didactice titulare și 9 asociate;

4. în anul universitar 2011-2012 existau 54 de posturi dintre care 11 erau vacante, acoperite cu 41 de cadre didactice titulare și 8 asociate;

5. în anul universitar 2012-2013 existau 40 de posturi dintre care 5 erau vacante, acoperite cu 35 de cadre didactice titulare și 3 asociate;

6. în anul universitar 2013-2014 sunt 39 de posturi dintre care **5 sunt vacante**, conform Raportului de autoevaluare la nivel instituțional. În anexa 9 a Raportului de autoevaluare pentru programul de studii universitare de licență Drept depus de Universitate în 12.10.2013 figurează **6 posturi vacante**. Acestea sunt acoperite cu 29 de cadre didactice titulare și 7 asociate.

Sunt cadre didactice care desfășoară activități didactice la 5, 6 sau chiar 8 discipline; din totalul de 36 cadre didactice 7 susțin activități la 5 discipline, 5 la 6 discipline, 2 la 7 discipline, 2 la 8 discipline (**47% dintre cadrele didactice susțin activități didactice la 5 sau mai multe discipline**).

În Statul de funcții prezentat de Universitate în anexele 6 și 6a a Raportului de autoevaluare pentru programul de studii universitare de licență Drept depus de Universitate la ARACIS în data de 12.10.2013 postul 5 (de profesor) figurează ca **vacant** fiind acoperit parțial de un lector (0,15); în schimb în Statul de funcții depus în Raportul de autoevaluare la nivel instituțional același post figurează ca fiind **acoperit** cu prof. univ. dr. Paraschivescu Viorica. Această constatare conduce la ridicarea unor semne de întrebare legate de momentul definitivării statelor de funcții întocmite în cadrul Universității.

Conform analizei efectuate pe baza REVISAL la vizită nu au fost constatate deficiențe, doar dl. lect. Anton Lucian figurează ca suspendat.

Observații generale cu privire la stările de funcții din Universitatea „George Bacovia” din Bacău:

- există numeroase situații unde este normată o **singură grupă la două sau chiar trei specializări diferite**, cu **depășirea numărului maxim de studenți admiși de standardele specifice**;

- normarea la programele de studii universitare de masterat **s-a făcut pentru o singură grupă în loc de două, trei sau chiar patru grupe** (în funcție de numărul de studenți înmatriculați);

- calculele efectuate pentru unele ore convenționale **sunt eronate**;

- stările de funcții nu cuprind disciplina Educație fizică deși aceasta se regăsește în planul de învățământ; în Universitate **nu este încadrat niciun cadru didactic** cu titlul de doctor, doctorand sau licențiat în educație fizică.

Conform statelor de funcții (pentru aceste calcule nu s-au luat în considerare cadrele didactice cu titlul de lector care ocupau posturi de conferențiar; calculele s-au făcut pe informațiile furnizate de Universitate) situația acoperirii pentru fiecare an universitar era următoarea:

1. pentru anul 2008-2009 -- la colectivele de Contabilitate, Finanțe și Analiză Economică, Marketing și Informatică Economică și Management și Administrație Publică din totalul de 71 de posturi 67,12 erau acoperite cu cadre didactice titulare adică 94,53%, din care 22,34% erau posturi de profesori sau conferențieri acoperite cu cadre didactice cu norma de bază respectiv 33% cadre didactice titulare cu titlul de profesor sau conferențiar din totalul cadrelor didactice cu norma de bază;

2. pentru anul 2009-2010 -- la colectivele de Contabilitate, Finanțe și Analiză Economică, Marketing și Informatică Economică și Management și Administrație Publică din totalul de 74 de posturi 67,67 erau acoperite cu cadre didactice titulare adică 91,44%, din care 23,64% erau posturi de profesori sau conferențieri acoperite cu cadre didactice cu norma de bază respectiv 35,71% cadre didactice titulare cu titlul de profesor sau conferențiar din totalul cadrelor didactice cu norma de bază;

3. pentru anul 2010-2011 -- la colectivele de Finanțe și Contabilitate, Management-Marketing și Drept și Administrație Publică din totalul de 70 de posturi 67,15 erau acoperite cu cadre didactice titulare adică 95,92%, din care 31,27% erau posturi de profesori sau conferențieri acoperite cu cadre didactice cu norma de bază respectiv 41,86% cadre didactice titulare cu titlul de profesor sau conferențiar din totalul cadrelor didactice cu norma de bază;

4. pentru anul 2011-2012 -- la Departamentul Didactic și de Cercetare din totalul de 54 de posturi 52,21 erau acoperite cu cadre didactice titulare adică 96,68%, din care 37,57% erau posturi de profesori sau conferențieri acoperite cu cadre didactice cu norma de bază respectiv 46,31% cadre didactice titulare cu titlul de profesor sau conferențiar din totalul cadrelor didactice cu norma de bază;

5. pentru anul 2012-2013 -- la Departamentul Didactic și de Cercetare din totalul de 40 de posturi 38,68 erau acoperite cu cadre didactice titulare adică 96,7%, din care 46,53% erau posturi de profesori sau conferențieri acoperite cu cadre didactice cu norma de bază respectiv 51,42% cadre didactice titulare cu titlul de profesor sau conferențiar din totalul cadrelor didactice cu norma de bază;

6. pentru anul 2013-2014 -- la Departamentul Didactic și de Cercetare din totalul de 39 de posturi 31,17 erau acoperite cu cadre didactice titulare adică 79,92%, din care 44,91% erau posturi de profesori sau conferențieri acoperite cu cadre didactice cu norma de bază respectiv 51,72% cadre didactice titulare cu titlul de profesor sau conferențiar din totalul cadrelor didactice cu norma de bază.

Conform Raportului de autoevaluare în Universitate își desfășoară activitatea **8 cadre didactice pensionate și 2 cadre didactice care se vor pensiona anul acesta** (dintr-un total de 36 de cadre didactice). Două dintre cadrele didactice pensionate susțin activități didactice și la alte instituții de învățământ superior (conf. univ. dr. Toma Tudor susține activități didactice la Institutul de Studii Europene „Ștefan Lupașcu” din Iași și

conf. univ. dr. Tănase Joița susține activități didactice la Universitatea „Spiru Haret” din București – 10 ore convenționale).

Unele cadre didactice pensionate au acoperit **mai mult de o normă didactică**: prof. Willi Păvăloaia cu 13,75 ore în anul universitar 2011-2012, prof. Joița Tănase cu 13,75 ore în anul universitar 2012-2013 etc.

În anii universitari anteriori au existat **grupe de 50 sau chiar 68 de studenți** (formate prin normarea unei singure grupe de studenți la **programele de studii universitare de masterat**). De asemenea, există numeroase situații unde este normată o singură grupă la două sau chiar trei specializări diferite (spre exemplu Limba engleză este normată pentru o singură grupă pentru trei specializări diferite). În prezent, conform statului de funcții, există grupe cu 27, 28 sau 29 de studenți. Conform **orarelor reale** preluate la vizită există grupe și de 50 de studenți. Având în vedere aceste aspecte menționate nu s-a putut stabili dacă a fost depășit numărul legal de norme didactice de către cadrele didactice ale Universității. În prezent nu există cadre didactice care să acopere mai mult de trei norme didactice.

Nu toți titularii de disciplină au titlul științific de doctor sau sunt doctoranzi în domeniul disciplinelor din postul ocupat; spre exemplu: prof. univ. dr. Paraschivescu Viorica este doctor în Chimie analitică și predă Tehnologie hotelieră și de restaurant, Managementul informării și comunicării, prof. univ. dr. Cojocaru Constantin este doctor în Economie agrară predă Contabilitate managerială, Contabilitate de gestiune aprofundată, Diagnosticul financiar al firmei, prof. univ. dr. Lupu Neculai este doctor în Management și licențiat în Drept predă Drept financiar contabil, conf. univ. dr. Gherasim Adrian este doctor în Contabilitate și absolvent al masteratului Marketing în afaceri la Universitatea „George Bacovia” din Bacău și predă Cercetări de marketing, Marketing internațional, Tehnici promoționale, Studiul pieței, conf. univ. dr. Ramona Florea este doctor în Contabilitate și absolventă al masteratului Management financiar-contabil la Universitatea „George Bacovia” din Bacău și predă Management strategic, Comunicare în administrația publică, Comunicare și negociere, conf. univ. dr. Amititeloaie Alexandru este doctor în Științe politice și predă Drept comercial I și II, lect. univ. dr. Ocneanu Lucian doctor în Contabilitate și predă Sisteme informaționale în administrația publică, Bazele tehnologiei informației, Baze de date, Informatică, lect. univ. dr. Bucșă Cristian este doctor în Contabilitate și a absolvit programul de masterat Managementul afacerilor la Universitatea „George Bacovia” din Bacău și predă Comerț electronic, Modelare economică în marketing, E-business.

Există patru cadre didactice care sunt doctoranzi și care trebuie să obțină diploma de doctor până la data de 09.02.2015, altfel contractele de muncă vor înceta de drept. **Nu există niciun cadru didactic doctor sau doctorand în Marketing sau Științe administrative.**

Conform raportului de autoevaluare cadrele didactice care ocupă posturi de asistent universitar au pregătire psihopedagogică atestată.

### **Resurse de învățare și servicii studențești**

Conform Raportului de autoevaluare în baza unui contract de servicii de multiplicare încheiat în 01.04.2013 Universitatea asigură acest serviciu studenților. Contractul a fost încheiat pe o perioadă de 8 luni, cu posibilitatea prelungirii automate a acestuia la expirare pentru 12 luni, dacă nu se stabilește altfel.

Raportul de autoevaluare face referire la un contract de închiriere încheiat în 22.02.2011 pentru 98 de m<sup>2</sup>/20 de studenți pentru cazare. În perioada 2011-2014 nu au fost solicitări din partea studenților pentru asigurarea de spații de cazare, iar, în aceste condiții, în mod justificat Universitatea nu a efectuat plăți către prestator.

Conform raportului de autoevaluare, în baza unei convenții de colaborare din 2011 Clubul Sportiv „Știința” Bacău pune la dispoziția Universității până la 30 septembrie 2014 o parte din baza sportivă pentru numai 10 ore pe lună.



Universitatea are înmatriculați 342 de studenți în anii I și II la licență 13 grupe \* 2 ore / săptămână rezultând un necesar de cel puțin 100 ore pe lună. Universitatea nu dispune de cantină.

În Universitate există un Regulament privind acordarea burselor pentru studenții Universității „George Bacovia” din Bacău aprobat în ședința Senatului din 28.11.2012 prin Hotărârea nr. 89 care stipulează înființarea unui fond de burse de 16500 de lei. **Bursele se limitează la studenții care au vârsta maximă de 23 de ani.** Nu există nicio dovadă referitoare la numărul de burse alocate; **bugetul universității nu cuprinde acest fond de burse.** Regulamentul nu este disponibil pe site-ul universității, precum nici alte informații relevante (informații despre depunerea dosarelor, studenți care au obținut sprijinul universității etc.). La vizită au fost preluate informații cu privire la facilitățile financiare oferite de Universitatea „George Bacovia” din Bacău astfel:

- pentru anul universitar 2010-2011 s-au acordat facilități financiare în valoare totală de 138.601 lei;
- pentru anul universitar 2011-2012 s-au acordat facilități financiare în valoare totală de 105.400 lei;
- pentru anul universitar 2012-2013 s-au acordat facilități financiare în valoare totală de 71.211 lei;
- pentru anul universitar 2013-2014 s-au acordat facilități financiare în valoare totală de 31.400 lei.

#### Transparența informațiilor de interes public

Universitatea „George Bacovia” din Bacău deține site web propriu: [www.ugb.ro](http://www.ugb.ro). Informațiile oferite public de instituție, în ceea ce privește oferta educațională pentru fiecare an universitar, dar și cele referitoare la comunitatea academică și activitatea acesteia, sunt găzduite pe site-ul web al universității. Acesta oferă informații nu întodeauna actualizate pentru studenți și persoanele interesate. Site-ul **nu oferă** o serie de informații relevante precum regulamentul de burse, componenta comisie de etică, rapoartele comisiei de etică etc.

#### Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației

Deși Raportul de autoevaluare stipulează că „în Universitate există o comisie centrală de asigurare a calității, care deservește și la nivelul facultății asigurarea calității pentru programele de studii. Aceasta lucrează în mod integrat”; **nu există nicio dovadă** că această comisie ar exista. Spre exemplificare:

- anexa 44 (evaluarea colegială) face referire în preambul la **Comisia de evaluare și asigurare a calității din universitate**;
- raportul de evaluare a calității educației este întocmit de **Comisia de evaluare și asigurare a serviciilor educaționale** și este semnat de un responsabil managementul calității (conf. univ. dr. Andrei Octavian Paraschivescu);
- anexa 52 face referire la o **Comisie de evaluare și asigurare a calității serviciilor educaționale a Senatului Universității** formată din trei cadre didactice, un student și un reprezentant al absolvenților/angajatorilor;
- **nu există nicio dovadă că există o CEAC** conform OUG nr. 75 din 2005, aprobată de Legea nr. 87 din 2006, cu modificările și completările ulterioare, sau că aceasta ar funcționa.

Universitatea are un plan strategic pentru perioada 2012-2016 înregistrat cu nr. 314 din 20.03.2012. Strategia cuprinde și o componentă de asigurare a calității, dar **nu există nicio dovadă** de programare sau operaționalizare a acestei componente a strategiei.

În Universitate există un Regulament inițierea, aprobarea și evaluarea programelor de studii aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 22 din 04.04.2012.



Regulamentul face referire la Comisia profesională a Senatului care **nu se regăsește** în raportul de autoevaluare. **Nu există dovezi** ale folosirii acestor instrumente pentru monitorizare și îmbunătățire.

Programele de studiu și diplomele sunt elaborate și emise în funcție de cerințele calificării universitare. Au fost preluate la vizită dovezi cu privire la înscrierea în RNCIS a programelor de studii univiersitare de licență.

Universitatea are o Metodologie privind examinarea și notarea pe parcurs a studenților aprobată prin Hotărârea Senatului nr. 66 din 29.06.2011. Există articole din această metodologie publicată pe site-ul Universității care conduc la ideea că această metodologie **este copiată** după cea a Universității de Artă și Design din Cluj-Napoca.

Modul de susținere a examenelor (probă scrisă, test grilă, probă orală și practică) este stabilit pentru fiecare disciplină în parte, de către titularul de curs, înainte de începerea activității didactice respective.

În anul universitar 2008-2009 în Universitatea „George Bacovia” din Bacău erau înmatriculați 3156 de studenți. Pentru anul universitar 2008-2009, la nivel de Universitate statele de funcții însumau un număr de 70 de posturi legal constituite care erau acoperite de 42 de cadre didactice titulare și de 5 cadre didactice asociate.

Situația raportului dintre studenți și cadrele didactice era următoarea:

1. Raportul dintre numărul de studenți și cadrele didactice titulare din universitate era de **75 la 1**;
2. Raportul dintre numărul de studenți și toate cadrele didactice din universitate era de **67 la 1**;
3. Raportul dintre numărul de studenți și numărul de posturi era de **45 la 1**.

În anul universitar 2009-2010 în Universitatea „George Bacovia” din Bacău erau înmatriculați 2920 de studenți. Pentru anul universitar 2009-2010, la nivel de universitate statele de funcții însumau un număr de 74 de posturi legal constituite care erau acoperite de 42 de cadre didactice titulare și de 10 cadre didactice asociate.

Situația raportului dintre studenți și cadrele didactice era următoarea:

1. Raportul dintre numărul de studenți și cadrele didactice titulare din universitate era de **69 la 1**;
2. Raportul dintre numărul de studenți și toate cadrele didactice din universitate era de **56 la 1**;
3. Raportul dintre numărul de studenți și numărul de posturi era de **39 la 1**.

În anul universitar 2010-2011 în Universitatea „George Bacovia” din Bacău erau înmatriculați 2081 de studenți. Pentru anul universitar 2010-2011, la nivel de Universitate statele de funcții însumau un număr de 70 de posturi legal constituite care erau acoperite de 43 de cadre didactice titulare și de 9 cadre didactice asociate.

Situația raportului dintre studenți și cadrele didactice era următoarea:

1. Raportul dintre numărul de studenți și cadrele didactice titulare din Universitate era de **48 la 1**;
2. Raportul dintre numărul de studenți și toate cadrele didactice din Universitate era de **40 la 1**;
3. Raportul dintre numărul de studenți și numărul de posturi era de **30 la 1**.

În anul universitar 2011-2012 în Universitatea „George Bacovia” din Bacău erau înmatriculați 1546 de studenți. Pentru anul universitar 2011-2012, la nivel de Universitate statele de funcții însumau un număr de 54 de posturi legal constituite care erau acoperite de 41 de cadre didactice titulare și de 8 cadre didactice asociate.

Situația raportului dintre studenți și cadrele didactice era următoarea:

1. Raportul dintre numărul de studenți și cadrele didactice titulare din Universitate era la **38 la 1**;
2. Raportul dintre numărul de studenți și toate cadrele didactice din Universitate era de **31 la 1**;
3. Raportul dintre numărul de studenți și numărul de posturi era de **29 la 1**.

În anul universitar 2012-2013 în Universitatea „George Bacovia” din Bacău erau înmatriculați 1190 de studenți. Pentru anul universitar 2012-2013, la nivel de Universitate statele de funcții însumau un număr de 40 de posturi legal constituite care erau acoperite de 35 de cadre didactice titulare și de 3 cadre didactice asociate.

Situația raportului dintre studenți și cadrele didactice era următoarea:

1. Raportul dintre numărul de studenți și cadrele didactice titulare din Universitate era la **34 la 1**;

2. Raportul dintre numărul de studenți și toate cadrele didactice din Universitate era de 31 la 1;

3. Raportul dintre numărul de studenți și numărul de posturi era de 30 la 1.

În anul universitar 2013-2014 în Universitatea „George Bacovia” din Bacău sunt înmatriculați 868 de studenți. Pentru anul universitar 2013-2014, la nivel de Universitate statele de funcții însumau un număr de 39 de posturi legal constituite care erau acoperite de 29 de cadre didactice titulare și de 7 cadre didactice asociate.

Situația raportului dintre studenți și cadrele didactice este următoarea:

1. Raportul dintre numărul de studenți și cadrele didactice titulare din Universitate era la **30 la 1**;

2. Raportul dintre numărul de studenți și toate cadrele didactice din Universitate era de 24 la 1;

3. Raportul dintre numărul de studenți și numărul de posturi era de 22 la 1.

Există un chestionar pentru evaluarea colegială a cadrelor didactice și o procedură de evaluare; **nu există dovezi** că acest proces are repercusiuni asupra evoluției carierei cadrului didactic. La vizită au fost prezentate chestionarele pentru evaluarea colegială completate.

Există un formular de evaluare de către studenți a tuturor cadrelor didactice și o procedură de evaluare a cadrelor didactice de către studenți; în Raportul de autoevaluare nu există dovezi că s-ar realiza periodic, precum și rapoarte asupra acestor evaluări.

La vizită au fost prezentate chestionare completate a căror structură și conținut diferă de cele prezentate în Raportul de autoevaluare fiind, în opinia Universității, o variantă simplificată a celor prezentate în Raport pentru facilitarea completării lor de către studenți.

În Universitate există un chestionar de autoevaluare; nu există un regulament aferent acestui proces. Raportul de autoevaluare cuprinde o procedură de evaluare de către Directorul de departament însă nu cuprinde fișa de evaluare (anexă la această procedură). Nu există dovezi că acest proces are repercusiuni asupra evoluției carierei cadrului didactic, că s-ar realiza periodic, precum și rapoarte asupra acestor evaluări. La vizită a fost preluată fișa de evaluare a rezultatelor activității de cercetare care includ și evaluarea Directorului de departament.

Universitatea folosește sistemul integrat University Management System, contractat în 2009, care oferă sprijin pentru gestionarea informațiilor specifice pentru partea academică a activității.

Conform Raportului de autoevaluare, în Universitate există un Manual al calității aprobat în data de 15.01.2013. Manualul reprezintă o abordare teoretică a sistemului de calitate care ar trebui implementat în Universitate; în raportul de autoevaluare **nu există nicio dovadă** cu privire la punerea în practică a dezideratelor sau etapelor stabilite în manualul calității. În cuprinsul Raportului de autoevaluare și anexele suplimentare există rapoartele Comisiei de Evaluare și Asigurare a Calității Serviciilor Educaționale, în care se evidențiază următoarele:

- raportul pentru anul 2011-2012 **cuprinde mai multe paragrafe subliniate cu roșu precum și referiri la prevederi legale abrogate**;

- rapoartele pentru anii 2008-2009, 2009-2010, 2010-2011, 2011-2012 și 2012-2013 **sunt aproape identice**, singura diferență fiind că sunt actualizate unele informații referitoare la numărul de cadre didactice, iar în raportul pentru anul 2008-2009 nu se

regăsește analiza gradului de satisfacere al studenților (care, de altfel, are rezultate aproape identice în rapoartele din 2009-2010 și 2010-2011);

- rapoartele **nu cuprind** planuri de acțiune, cu obiective, rezultate, resurse și responsabili;

- **nu există** propuneri pentru îmbunătățirea calității educației și nici analize de realizare;

- procedurile și activitățile de evaluare **sunt formale și lipsite de conținut**, continuitate și relevanță.

La momentul evaluării, în universitate **existau șase programe de studii universitare de licență care au depășit termenul de evaluare externă.**

Universitatea „George Bacovia” din Bacău a obținut calificativul „Grad de încredere limitat” în urma evaluării externe a calității academice din 2008 și nu a solicitat evaluarea în vederea schimbării calificativului.

Raportul de autoevaluare **nu cuprinde** nicio referire la modul în care Universitatea a rezolvat problemele constatate la precedenta evaluare.

### **Modul de îndeplinire al recomandărilor făcute Universității „George Bacovia” din Bacău cu ocazia precedentelor evaluări**

Recomandare	Mod de realizare
Nu există graturi de cercetare câștigate prin competiție. Creșterea numărului de granturi de cercetare câștigate prin competiții (CNCSIS, consorții de proiecte europene etc).	Cadrele didactice figurează ca și coautori în trei proiecte de cercetare ale CCFM Victor Siăvescu și unul în cadrul unui program prioritar al Academiei Române
Numărul de studenți care revine cadrelor didactice depășesc destul de mult normele impuse pentru asigurarea calității.	Situația nu a fost corectată: în anul universitar 2008-2009 raportul dintre numărul de studenți și cadrele didactice titulare din universitate era la <b>75</b> la 1; în anul universitar 2009-2010 raportul dintre numărul de studenți și cadrele didactice titulare din universitate era la <b>69</b> la 1; în anul universitar 2010-2011 raportul dintre numărul de studenți și cadrele didactice titulare din universitate era la <b>48</b> la 1; în anul universitar 2011-2012 raportul dintre numărul de studenți și cadrele didactice titulare din universitate era la <b>38</b> la 1; în anul universitar 2012-2013 raportul dintre numărul de studenți și cadrele didactice titulare din universitate era la <b>34</b> la 1; în anul universitar 2013-2014 raportul dintre numărul de studenți și cadrele didactice titulare din universitate era la <b>30</b> la 1. <b>Situația s-a ameliorat prin scăderea naturală a numărului de studenți.</b>
Pentru Compartimentul de asigurare a calității și Compartimentului de Audit ca pe lângă persoanele existente să se mai angajeze personal calificat.	Nu s-a concretizat nimic în această direcție.
Angajarea prin concurs a unui număr corespunzător de cadre didactice cu normă de bază în universitate, astfel încât să se poată ajunge, pe de o parte la un raport optim al numărului de studenți pe cadru didactic, iar pe de altă parte, pentru a se reduce numărul de norme aferente unui cadru didactic titular.	Acest lucru nu s-a întâmplat; mai mult, <b>numărul de cadre didactice cu norma de bază a scăzut constant de la 42 în 2008-2009 la 29 în 2013-2014.</b>
Creșterea componentei de cercetarea științifică în cadrul Universității „George Bacovia” din Bacău și punerea în valoare a competitivității acesteia prin participarea mai intensă la competițiile naționale și internaționale de granturi și proiecte (în perioada 2003-2007 erau: 88 de monografii și tratate, 219 articolelor publicate în buletine și anala științifice, 41 articole publicate în reviste de specialitate, 119 studii în volumele unor conferințe naționale și internaționale).	Nu s-a concretizat. În perioada 2008-2014 s-a publicat un singur articol într-o revistă cu factor de impact ( <b>Russian Journal of Coordination chemistry</b> ) și 48 de articole ISI dintre care cea mai mare parte în <b>Metalurgia International</b> ; colectivul mediu de cadre didactice titulare este de 39 de cadre didactice. Numărul de lucrări publicate în ISI proceedings <b>a scăzut constant de la 8 în 2010 la 3 în 2013.</b> Numărul de lucrări în reviste BDI sau reviste B+ <b>a scăzut constant de la 70 în 2009 la 44 în 2013.</b> Numărul de monografii, tratate, și cărți publicate la edituri naționale <b>a scăzut constant de la 26 în 2009 la 4 în 2013.</b>
Încheierea unor acorduri de cooperare cu universități europene, fie bilaterale, fie în cadrul programelor europene Socrates Erasmus, Leonardo, Lingua etc., nu doar pentru creșterea mobilității studenților și cadrelor didactice, ci și pentru compatibilizarea programelor proprii	Nu rezultă din analiza efectuată realizări în această privință.

de învățământ cu programele similare din universități europene.	
Îmbunătățirea fondului de carte prin creșterea numărului de abonamente la publicații românești și străine, precum și a numărului de cărți de specialitate.	Conform Raportului de autoevaluare Universitatea deține 7 abonamente la reviste pentru anul 2013. În bibliotecă există un număr de 6208 titluri în 21018 volume. La precedenta evaluare biblioteca „dispunea de circa 6.045 titluri de carte, respectiv peste 15.560 de volume”; reprezintă o creștere de 163 de titluri și 5458 de volume în șapte ani.
De asemenea, pentru stabilizarea excelenței în calitate, recomandăm mobilizarea eforturilor pentru stabilizarea unui mai mare număr de criterii, standarde și indicatori de performanță îndepliniți la nivelul ref 1, trecerea a cât mai mulți la nivelul ref 2 și consultarea universităților din țară și străinătate similare ca profil și mărime pentru a introduce nivele proprii suplimentare (ref 3, etc.)	Indicator nerealizat.
Încărcarea mare cu activități didactice a personalului didactic.	Problema încărcării nu a fost rezolvată de Universitate, ci de scăderea naturală a numărului de studenți. În prezent 47% din cadrele didactice susțin activități didactice la 5 sau mai multe discipline.

### **Recomandări**

Ca urmare a procesului de evaluare externă la nivelul instituției și a programelor de studii, echipa de evaluare formulează următoarele **recomandări**:

#### **Cu privire la procesul didactic:**

1. planificarea corectă în orar a tuturor activităților didactice, conform fondului de timp prevăzut în planul de învățământ și susținerea acestor activități;
2. dezvoltarea unor mecanisme care ar avea ca finalitate atragerea studenților în campus pentru participarea la activitățile didactice;
3. analiza oportunității autorizării unor programe de studiu în regim de învățământ la distanță sau învățământ cu frecvență redusă pentru a oferi o posibilitate reală de studiu studenților care sunt angajați și care în prezent sunt înmatriculați la programele de studiu cu frecvență;
4. respectarea numărului de grupe pentru fiecare formație de studiu așa cum rezultă din reglementările în vigoare și planificarea conformă a acestora în orar, evitându-se comasarea grupelor; argumentul legat de slaba participare a studenților la cursuri și seminarii nu constituie un temei care poate fi invocat în acest sens;
5. programarea și desfășurarea activităților specifice disciplinei Educație fizică, corelat cu angajarea unui cadru didactic de profil;
6. reducerea numărului de discipline predate de un cadru didactic pentru creșterea gradului de profesionalizare a acestuia și corelarea mai bună a preocupărilor didactice cu cele de cercetare;
7. revizuirea permanentă a planurilor de învățământ vizând numărul de ore de activitate didactică, raportul cadre didactice/studenți în concordanță cu prevederile standardelor specifice ARACIS;
8. mărirea numărului de discipline opționale cu scopul diversificării ofertei educaționale pentru studenți și gestionarea corectă a alegerii acestora de către studenți;
9. corelarea formațiilor de studiu cu spațiile avute la dispoziție pentru desfășurarea activităților didactice;
10. în condițiile actuale ale programelor de studiu oferite la nivelul capacității de școlarizare aprobate (3 programe de licență și 6 masterate) universitatea nu are capacitatea de susținere a acestora cu cadre didactice deoarece se ajunge la situația de a se depăși trei norme didactice. Dacă se renunță la unele programe de studiu și se păstrează trei programe de licență cu 75 locuri și trei programe de master cu 50 locuri, la numărul actual de titulari, Universitatea are capacitatea de a susține aceste programe,



11. îmbunătățirea accesului la resursele educaționale oferite de bibliotecă, prin îmbunătățirea calitativă și cantitativă a fondului de carte;
12. realizarea unor abonamente la reviste de specialitate și accesul la baze de date relevante.

**Cu privire la cercetarea științifică:**

1. organizarea unei activități de cercetare științifică specifică fiecărui program de studiu pentru consolidarea acestora;
2. realizarea de investiții în spații, infrastructură și logistică de cercetare, corelat cu atragerea de fonduri pentru cercetare;
3. preocupare pentru creșterea numărului de articole publicate în reviste relevante, inclusiv în cele cotate ISI, cu factor de impact și scor relativ de influență;
4. urmărirea și evidențierea citărilor în reviste ISI a lucrărilor publicate de membrii comunității academice, creșterea relevanței internaționale a fiecărui cadru didactic;
5. încercarea de atragere a studenților în activitățile de cercetare.

**Cu privire la relația cu studenții:**

1. aplicarea reglementărilor proprii și naționale legate de promovarea în anul superior și mai ales de exmatricularea studenților care nu îndeplinesc condițiile necesare pentru menținerea lor în cadrul universității;
2. realizarea unei baze de date care să faciliteze legătura cu absolvenții și angajatorii, perfecționând astfel și sistemul de monitorizare a ratei de angajare a absolvenților;
3. monitorizarea parcursului ulterior al absolvenților universității, prin proiectarea și dezvoltarea unei Asociații Alunni a absolvenților;
4. bazinul de recrutare actual creează premisele asigurării cu dificultate pe viitor a unui număr suficient de studenți care să poată asigura sustenabilitatea financiară a programelor oferite. În acest sens se recomandă eforturi pentru creșterea vizibilității și atractivității universității, la nivel regional și național;
5. creșterea numărului de burse acordate și a cuantumului acestora;
6. crearea posibilității de servire a mesei pentru studenți, prin facilități proprii în acest sens.

**Cu privire la sursele de finanțare:**

1. creșterea ponderii altor venituri în bugetul universității decât cele reprezentate de taxele de școlarizare;
2. dezvoltarea finanțării prin atragerea de surse de finanțare alternative (proiecte de cercetare, sponsorizări, servicii către comunitate).

**Cu privire la cooperarea internațională:**

1. inițierea colaborărilor cu programe de studiu similare ale universităților din spațiul european, în prezent cooperarea fiind bazată doar pe stagii de practică în cadrul programului Erasmus;
2. preocupare crescută pentru intensificarea schimburilor internaționale la nivel de publicații științifice, cu depășirea granițelor reprezentate de Republica Moldova.

**Cu privire la activitatea instituțională:**

1. schimbarea politicii de recrutare a corpului didactic pentru întinerirea lui și asigurarea astfel a sustenabilității instituționale;
2. corelarea cu atenție crescută a domeniului de doctorat a cadrelor didactice cu conținutul disciplinei din postul ocupat; stimularea celor patru cadre didactice care sunt doctoranzi și care trebuie să obțină diploma de doctor până în luna februarie 2015;
3. fundamentarea corectă a cuantumului taxelor de școlarizare pentru diferite programe de studiu;
4. asigurarea utilității reale și necesare a chestionarelor administrate studenților pentru stabilirea nivelului de satisfacție, a gradului de angajabilitate etc., prin interpretarea și analiza rezultatelor acestora și prin identificarea și aplicarea unor măsuri cu caracter corectiv;



5. inițierea unor procese de analiză și îmbunătățire a conținutului regulamentelor aplicabile în Universitate, în vederea adaptării acestora la specificul funcțional propriu; este absolut necesară respectarea tuturor reglementărilor legale în vigoare, aplicabile Universității;
6. existența statelor de funcții aprobate conform legii și nemodificarea acestora pe parcursul anului universitar;
7. creșterea culturii calității, existând o serie de politici, dar nefiind clar cum sunt ele implementate, respectate și realizate;
8. utilizarea rezultatelor evaluărilor multicriteriale necesar a fi dezvoltate în cadrul universității pentru motivarea personalului didactic, atât pentru activitățile didactice, cât și pentru cele legate de cercetare;
9. operaționalizarea Centrului de consiliere și orientare profesională al universității;
10. creșterea calității și usabilității site-ului universității, prin postarea informațiilor necesare pentru o corectă și completă informare a publicului interesat de activitatea desfășurată în cadrul UGB;
11. analize de oportunitate cu privire la programele de studii ce urmează a fi susținute în cadrul universității, din punct de vedere al sustenabilității acestora, având în vedere rezultatul exercițiului financiar din ultimul an.

#### 11.2 Din Raportul studenților rezultă următoarele:

În urma programului de evaluare, se consideră următoarele **puncte tari** ale Universității „George Bacovia” din Bacău:

- Existența mai multor categorii de burse, burse private (BRD) și reduceri de taxe acordate studenților;
- Baza materială a universității;
- Studenții sunt mulțumiți de secretariatul universității;
- Parteneriatele prin programul ERASMUS;
- Corespondența satisfăcătoare între obiectivele programelor de studiu și competențele așteptate;
- Centrului de Consultanță Psihologică și Orientare în Carieră se implică în practică de specialitate prin proiectele sale, organizând întâlniri și consiliere psihologică.

În urma programului de evaluare, se consideră următoarele **puncte slabe** ale Universității „George Bacovia” din Bacău:

- Studenții nu cunosc numărul de credite alocate fiecărei discipline;
- Studenții nu își cunosc drepturile și obligațiile;
- Nepublicarea rezultatelor evaluării pe site a cadrelor didactice de către studenți;
- Inexistența unei baze sportive, iar contractul existent fiind insuficient ca număr de ore;
- Neactualizarea comisei de etică și a altor comisii unde studenții reprezentanți sunt deja absolvenți ai universității;
- Inexistența unei organizații studențești a studenților din UGB legal constituite, cu statut propriu și recunoscută de către universitate;
- Studenții nu își cunosc drepturile și obligațiile din “Codul drepturilor și al obligațiilor studentului” (OM nr. 3666/2012);
- Prezența slabă la cursuri și stagii a studenților (în urma vizitelor realizate în universitate în zilele de 8 și 9 mai numai în 23% din cazuri s-au găsit cadre didactice și studenți la activități didactice prevăzute în orar).

În urma programului de evaluare, au fost formulate următoarele recomandări:

- Înființarea unei organizații studențești care să asigure o mai bună legătura între studenți și cadre didactice și o mai bună reprezentare. De asemenea, încurajarea importanței pe care studenții trebuie să o acorde procesului de alegere a studenților

reprezentanți, promovarea alegerilor și a rolului studenților reprezentanți în rândul celorlalți studenți;

- Publicarea pe site-ul propriu al universității a evaluării cadrelor didactice făcută de studenți;
- Actualizarea și înlocuirea studenților absolvenți din comisiile și forurile superioare ale universității;
- O mai bună informare a studenților cu privire la programele de studiu, la bibliografia obligatorie și a drepturilor și îndatoririlor lor;
- O mai bună comunicare cu angajatorii și locurile unde studenții fac practică;
- Elaborarea unui regulament de alegere al studenților reprezentanți de către studenții universității;
- Atașarea la Carta Universității a Codului drepturilor și obligațiilor studentului (Statutul Studentului) propus de federațiile studențești naționale și adoptat prin Ordin de Ministru.

Studenții nu au recomandat acordarea unui calificativ.

### 11.3 Din Raportul evaluatorului extern din străinătate rezultă următoarele:

#### Observatii și recomandări:

- *As the staff is relatively small in the university, the management and institutional structures are top-heavy.*  
De vreme ce structura personalul administrativ este redusă, structura de management pare supradimensionată.
- *This academic year the number of students per member of the teaching staff is around 25 [...] which rate is a bit high, nearly at the critical level, compared to the European average. [...] The quantity of human resource should be developed at any rate at UGB but it especially should be increased in the future if the number of students increases.*  
În acest an universitar raportul între numărul de studenți și cadrele didactice este de 25 la 1 [...] situație care este la limita superioară, aproape critică în comparație cu media europeană. [...] Numărul de cadre didactice trebuie să crească mai ales dacă numărul de studenți va crește în viitor.
- *I experienced that the students did not know the regulations of the university and they are not involved in research at UGB although the relationship between students and teachers is very good. There was not too much reaction on tougher questions. UGB operates a Centre for Counselling and Career Guidance but most of the students do not know too much about it.*  
Am înțeles (de la întâlnirile avute cu studenți, n.n) că studenții nu știu regulamentele universității și că nu sunt implicați în activitatea de cercetare deși relația dintre ei și cadrele didactice este foarte bună. De asemenea, aceștia nu au reacționat la întrebările mai grele adresate de comisia de evaluare. În UGB există un Centru de consiliere și orientare profesională despre care studenții nu au prea multe informații.
- *It seems that the research strategy of UGB is not clear enough as research topics are much diversified. The research activity seems to be not satisfactory at UGB. I would encourage the university to develop its international collaborative links, as there is much to be learned from the experience of colleagues across Europe and elsewhere.*  
Se pare că strategia de cercetare a UGB nu este foarte clară de vreme ce temele de cercetare sunt foarte diverse. Activitatea de cercetare nu pare să fie la un nivel satisfăcător. Recomand UGB să dezvolte legăturile de colaborare

internațională, având în vedere că sunt multe lucruri care pot fi învățate din experiența colegilor din Europa sau pretutindeni.

- *In my opinion the quality management at UGB is very formal. The description of the procedure is too complicated.*

În opinia mea sistemul de management al calității din UGB este formal. Descrierea procedurii este foarte complicată.

- *UGB has made great effort to improve its activity at all fields in the past years and they have a strong will to reach their aims, but I was not convinced that they could finish all those developments which are stated in the self-assessment report. [...] To summarize my remarks and observations I think that the activity of UGB does not meet all the requirements of the European standards of education and scientific research. In my opinion UGB is about at the level of limited confidence in the present situation.*

UGB a făcut eforturi mari să-și îmbunătățească activitatea în toate domeniile în ultimi ani și doresc să-și atingă scopurile, dar nu am fost convins că vor putea finaliza toate obiectivele care sunt precizate în raportul de autoevaluare. [...] Pentru a sintetiza observațiile mele, cred că activitatea UGB nu se desfășoară în limitele europene stabilite prin standardele de educație și cercetare. În opinia mea, UGB este, în prezent, la nivelul calificativului „încredere limitată”.

Evaluatorul extern din străinătate a recomandat acordarea calificativului „Grad de încredere limitată”.

10. În baza celor de mai sus, **Departamentul de evaluare externă a calității** propune Consiliului ARACIS să ia act de următoarele:

- universitatea și programele sale nu respectă în mare parte cerințele normative obligatorii stabilite de Metodologie; ambele programe de studii universitare de licență evaluate au primit calificativul „încredere limitată”.

- universitatea este atestată ANCS prin decizia nr. 9719/2008.

- universitatea nu respectă în mare parte criteriile, standardele și indicatorii de performanță prevăzuți de reglementări.

- răspunsul universității face referire numai la recomandările cuprinse în scrisoarea transmisă de ARACIS. Universitatea nu face nicio referire la observațiile făcute de comisia de evaluare referitoare la nerespectarea cerințelor normative obligatorii, a standardelor și a indicatorilor de performanță.

- din analiza răspunsului universității la recomandările ARACIS rezultă că aceasta își asumă majoritatea recomandărilor, prezentând în acest sens o serie de măsuri care vor fi luate de universitate ca răspuns la recomandările făcute. Din analiza răspunsului UGB rezultă următoarele:

- sunt enumerate termene de realizare și responsabili pentru fiecare recomandare însă nu sunt individualizate eventualele resurse necesare realizării măsurilor asumate;

- pentru unele măsuri nu există indicatori cantitativi sau calitativi de realizare.

- universitatea nu a corectat problemele constatate în urma evaluării realizate de ARACIS în 2008.

- universitatea nu a implementat nicio recomandare făcută în urma evaluării realizate de către ARACIS în 2008.

- ameliorarea unor aspecte importante, precum raportul dintre numărul de cadre didactice și studenți, s-a realizat independent de voința și fără sprijinul universității.

- instituția nu dispune de structuri, politici, strategii și procedee pentru managementul și asigurarea calității activităților de predare, învățare și cercetare funcționale iar cele care există sunt caracterizate de formalism și inconsecvență.

- a fost constatat un grad mare de absenteism la unele programe de studii universitare. Când au fost verificate, conform orarelor, o mare parte dintre săli în care trebuiau să se desfășoare activități didactice, erau goale (în 46% din cazuri lipseau și cadrele didactice

și studenții, în 15% lipseau studenții și în 16% studenții erau prezenți însă studiau în afara programei de curs).

- în acest moment UGB nu poate dovedi că desfășoară un proces educațional în conformitate cu prevederile legale în vigoare, cerințele normative obligatorii și standardele și indicatorii de performanță de vreme ce, din analiza **orarelor reale** rezultă că se desfășoară numai o parte – între 11% și 27% – din orele stabilite în planul de învățământ la programele de studii universitare de master și activități comasate (grupe de peste 35-45 de studenți) la programele de studii universitare de licență.

- există suficiente dovezi că UGB nu a respectat legislația și standardele de calitate în perioada scursă de la precedenta evaluare.

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție, Departamentul de evaluare externă a calității a analizat propunerea făcută în raportul Directorului de misiune și a coordonatorului, respectiv acordarea calificativului **Grad de încredere limitat**. În urma discuțiilor purtate în cadrul ședinței din 24.07.2014, cu participarea Coordonatorului echipei de experți și a Secretarului tehnic al misiunii, votul membrilor, respectiv două voturi „pentru” și două voturi „împotriva”, *Departamentului pentru evaluarea externă a calității* nu a susținut acordarea calificativului **Grad de încredere limitat**.

După discutarea în plenul Consiliului ARACIS, Raportul Consiliului va fi publicat pe site-ul ARACIS ([www.aracis.ro](http://www.aracis.ro)), conform etapizării din *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, partea a III-a.

**DATA: 24.07.2014**

#### **SEMNĂTURILE**

Departamentul pentru evaluare externă a calității al ARACIS

Prof. univ. dr. Popa Ion – Director Departament Evaluare Externă a Calității 

Prof. univ. dr. ing. Lucian Georgescu – Membru 

Prof. univ. dr. Ioan Lascăr – Membru 

Prof. univ. dr. Iamnadi Luca – Membru 

Student Cristi Popescu – Membru 