



Documentul de referință 1

**RAPORTUL DEPARTAMENTULUI DE EVALUARE A CALITĂȚII al ARACIS
PRIVIND EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂȚII ACADEMICE
din
INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ**

UNIVERSITATEA „SPIRU HARET” DIN BUCUREȘTI

1. **Universitatea „Spiru Haret” din București, cu sediul social în Bd. Tineretului nr. 1, sector 4, iar sediul central în str. Ion Ghica, nr. 13, Sector 3, București, denumită în continuare pe scurt **Universitatea** sau **USH**, este o instituție de învățământ superior particulară acreditată.**
2. Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile *Metodologiei de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță* sus-menționate și a *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*.
3. Principalele obiective ale evaluării externe a calității educației la Universitatea „Spiru Haret” din București au fost următoarele:
 - a. Aprecierea modului în care Universitatea „Spiru Haret” din București a depășit situația în care se afla la data precedentei evaluări, situație care a impus calificativul **Grad de încredere limitat**.
 - b. Contribuția la promovarea și asigurarea unei înalte calități a procesului de predare-învățare în Universitatea „Spiru Haret” din București.
 - c. Modul în care se asigură un acces rapid la informații clare, credibile și explicite tuturor utilizatorilor (studenți, angajatori, public) privind modul în care Universitatea „Spiru Haret” din București oferă programe de studii, diplome și calificări, respectă cerințele naționale, standardele academice europene și principiile de calitate.
 - d. Asigurarea faptului că, în situațiile în care se constată existența unor probleme în evaluarea și menținerea calității programelor de studii, sunt create premisele pentru inițierea acțiunilor de îmbunătățire a acestora.
 - e. Examinarea mecanismelor prin care sunt garantate calitatea procesului de predare-învățare, transparența gestiunii resurselor de care dispune și responsabilitatea publică a instituției de învățământ superior.
4. În cadrul evaluării au fost cuprinse, pe lângă obiectivele urmărite la nivel instituțional, și un număr de 15 programe de studii acreditate la nivelul ciclului I de studii universitare din București și din alte centre teritoriale ale universității, din totalul celor 85 de programe de studii universitare de licență care se desfășoară în USH.

5. Comisia de experți evaluatori care a efectuat vizita în perioada 12-15.11.2013 a avut următoarea componență:

Director de misiune: Prof. univ. dr. **Luca IAMANDI** - Universitatea "Danubius" din Galați

Coordonatorul echipei de experți: Prof. univ. dr. **Răzvan NISTOR** - Universitatea "Babeș-Bolyai" din Cluj-Napoca

Coordonator Brașov: Prof. univ. dr. **Marius PETRESCU** - Universitatea Petrol-Gaze din Ploiești

Coordonator Constanța: Prof. univ. dr. **Dumitru MIRON** - Academia de Studii Economice din București

Coordonator Craiova: Conf. univ. dr. **Adriana GIURGIU** - Universitatea din Oradea

Coordonator Râmnicu Vâlcea: Prof. univ. dr. **Anca BUZOIANU** - Universitatea de Medicină și Farmacie "Iuliu Hațieganu" din Cluj-Napoca

Expert evaluator comisie instituțională: Prof. univ. dr. **Ioan Călin ROȘCA** - Universitatea „Transilvania” din Brașov

Secretari tehnici ai evaluării: Livia Dumitrașcu (București), Oana Sârbu (Brașov), Carmen Mirian (Constanța), Mihai Marcu (Craiova), Roxana Florea (Râmnicu Vâlcea) - experți ARACIS

Comisia pentru evaluarea programelor:

Nr. crt.	Numele și prenumele	Programul evaluat	Instituția
1.	Prof. univ. dr. Ștefan OLTEAN	Limba și literatura engleză - Limbi și literaturi moderne (franceză, germană, spaniolă, italiană, rusă) / clasică (latină) IF	Univ. „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca
2.	Prof. univ. dr. Lorand BALINT	Educație fizică și sportivă IF	Univ. „Transilvania” din Brașov
3.	Prof. univ. dr. Ioan HORGA	Relații internaționale și studii europene IF	Univ. din Oradea
4.	Conf. univ. dr. Doina USACI	Psihologie IF	Univ. „Transilvania” din Brașov
5.	Conf. univ. dr. Teodora Cristina ROMAN	Management (Brașov) IF	Univ. "Alexandru Ioan Cuza" din Iași
6.	Prof. univ. dr. Nelida NEDELCUȚ	Pedagogie muzicală IF	Acad. de Muzică "Gh. Dima" din Cluj-Napoca
7.	Conf. univ. dr. Maria Madela ABRUDAN	Management (Constanța) IF	Universitatea din Oradea
8.	Conf. univ. dr. Daniel GHIȚĂ	Administrație publică (Brașov) IF	Univ. din Craiova
9.	Conf. univ. Marius Sorin DINCĂ	Finanțe și bănci (Craiova) IF	Univ. „Transilvania” din Brașov

10.	Conf. univ. dr. Daniela DĂNCIULESCU	Informatică	IF	Universitatea din Craiova
11.	Conf. univ.dr. Simona MARIN (ALECU)	Pedagogie (Braşov)	IF	Univ."Dunărea de Jos" din Galaţi
12.	Conf. univ. dr. Ioan CIOCHINĂ BARBU	Drept (Râmnicu Vâlcea)	IF	Universitatea "George Bacovia" din Bacău
13.	Conf. univ. dr. Adrian TRIFAN	Contabilitate şi informatică de gestiune (Râmnicu Vâlcea)	IF	Univ. "Transilvania" din Braşov
14.	Prof. univ. dr. Ionel NARIŢA	Jurnalism	IF	Universitatea de Vest din Timişoara
15.	Prof. univ. dr. Ovidiu STOICA	Finanţe şi bănci	IF	Univ. "Alexandru Ioan Cuza" din Iaşi

6. Reprezentanţii studenţilor care au participat la vizită au fost: **Anca MĂRGINEANU** (Univ. din Bucureşti - reprezentant ANOSR), **Marius Cătălin BĂLTĂREŢU** (Univ. din Bucureşti - reprezentant UNSR), **Alexandru CIUREA** (Academia Forţelor Aeriene "Henri Coandă" din Braşov - reprezentant ANOSR), **Mihai MARIN** (Univ. Politehnica din Bucureşti - reprezentant UNSR), **Andreea MIRICĂ** (Academia de Studii Economice din Bucureşti reprezentant - UNSR), **Cătălin IAPĂ** (Univ. "Politehnica" din Timişoara - reprezentant ANOSR). Rapoartele întocmite de aceştia au fost primite şi înregistrate cu numerele: 8951/18.12.2013 (Bucureşti), 276/03.02.2014 (Braşov), 220/29.01.2014 (Craiova), 8676/29.11.2013 (Constanţa), 8544/19.11.2013 (Râmnicu Vâlcea).
7. Din partea Comisiei consultative şi de auditare a participat domnul Prof. univ. dr. **Dumitru GAŞPAR** - Universitatea de Vest din Timişoara. Raportul întocmit a fost primit şi înregistrat cu numărul 8623 din data de 25.11.2013.
8. La vizită a participat un evaluator expert din străinătate în persoana domnului Prof. univ. dr. **Winfried MÜLLER** de la Universitatea Klagenfurt, Austria. Raportul evaluatorului extern a fost primit şi înregistrat cu numărul 8596 din data de 25.11.2013.
9. Scrisoarea ARACIS către Universitatea „Spiru Haret” din Bucureşti a fost trimisă la data de 26.03.2014 cu nr. 1178, iar răspunsul instituţiei a fost primit la data de 03.04.2014 cu numărul 1330.
10. Din analiza documentelor referitoare la procesul de evaluare externă şi a altor date publice avute la dispoziţie de ARACIS rezultă următoarele elemente principale:
- 10.1. Din cele 16 fişe ale vizitei (fişa comisiei de evaluare instituţională şi fişele specifice pentru fiecare program de studiu evaluat), coroborate cu rapoartele aferente întocmite de experţi, a rezultat că sunt îndeplinite toate criteriile, standardele şi indicatorii de performanţă, fie la valorile minime, fie la nivelul Ref.1/Ref.2.

Comisia de experți evaluatori	Calificativ propus / Capacitate de școlarizare pentru anul I de studii	OBSERVAȚII
INSTITUȚIONALĂ	Încredere	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> • în urma vizitei de evaluare instituțională externă, pe baza opiniilor experților evaluatori și a responsabililor implicați, inclusiv prin discuțiile separate ale echipei de evaluatori cu studenții, absolvenții și cu reprezentanți ai angajatorilor, după confruntarea informațiilor făcute publice pe diferite căi și a celor cuprinse în rapoartele de autoevaluare cu cele extrase de pe documentele în original, cu cele solicitate suplimentar, acolo unde a fost cazul, se poate aprecia că există o credibilitate a informațiilor diseminate de Universitate pe diferite canale; • toate programele de studii, la nivel de licență și master, derulate în universitate, sunt acreditate/ autorizate, fapt ce confirmă interesul USH pentru asigurarea unui nivel calitativ corespunzător al acestora; • există o bună colaborare cu potențialii angajatori, facilitată de faptul că numeroși studenți au statutul de angajat pe parcursul derulării studiilor; • universitatea dispune de o infrastructură bună, constând din spații bine dotate, aparatură și echipamente moderne; • universitatea are un sistem de management academic și administrativ bine articulat, în permanență monitorizat și perfecționat. Există un sistem informatic complex care susține activitatea de management; • din evaluarea instituțională și din evaluările pe programe a rezultat că sunt îndepliniți în mare măsură indicatorii cantitativi și calitativi aferenți infrastructurii academice, ceea ce demonstrează că universitatea poate să asigure derularea în condiții normale a procesului de predare-învățare și cercetare. <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu toate statele de funcții ale departamentelor includ și programele de studii universitare de masterat; - au fost identificate unele neconcordanțe între planurile de învățământ și Statele de funcții referitoare la numărul orelor de seminar, de exemplu <i>Management financiar bancar</i> la Finanțe și bănci Craiova, seminarul figurează cu 2 ore, iar în Stat este normat cu 1 oră; - în anul universitar 2013-2014, în universitate sunt

		<p>încadrate 190 de cadre didactice fără titlul de doctor pe posturi de asistent sau lector, majoritatea dintre aceștia fiind doctoranzi;</p> <ul style="list-style-type: none"> - există unele cazuri de titulari de disciplină care nu au titlul științific de doctor sau nu sunt doctoranzi în domeniul disciplinelor din postul ocupat sau alte cadre didactice care nu au pregătirea inițială și competențe în domeniul disciplinei predate (Anexa 5). Astfel: <ul style="list-style-type: none"> • conf. univ. dr. Andreescu Liviu, doctor în Științe Politice și Administrative, predă <i>Istoria literaturii engleze</i>, titularizat prin Ordinul Ministrului Educației Naționale nr. 5896 din 20.12.2010, pe disciplina de predare; • lect. univ. dr. Păunescu Andrei Alexandru, licențiat în Filologie, doctor în Istorie, predă <i>Mass-media și cultura Jurnalism tematic, Tehnici de lucru în presa scrisă, Interviuul - artă și tehnică, Stilistica presei, Producția unei emisiuni</i> - laborator; • lect. univ. dr. Mircică Nela, doctor în Filosofie, predă <i>Managementul instituțiilor de presă, Filosofia culturii, Antropologie politică, Comportamentul consumatorului</i> (disciplinele provin din domenii diferite pentru completarea normei didactice); • lect. univ. dr. Sion Grațîela, licențiat în Sociopsihopedagogie, doctor în Științe ale educației, predă <i>Psihologia dezvoltării I și II, Psihologie socială II, Psihodiagnoză și evaluare clinică</i>; • asist. univ. Stignei Veronica, licențiat în Management financiar contabil, doctor în Finanțe, susține activități didactice la <i>Marketing, Prețuri și concurență, Economia întreprinderii</i>; • lect. univ. dr. Grideanu Nicoleta, licențiat în Turism servicii, doctor în Marketing, predă <i>Monedă și credit, Managementul bancar</i> (Anexa suplimentară 16); - conform informațiilor preluate din ghidul studentului publicat pe site-ul Facultății de Drept și Administrație Publică din Craiova, există numeroase exemple de neconcordanțe între dimensiunea grupelor, dar mai ales a seriilor de studii, cu spațiile oferite de universitate, după cum urmează (spre exemplificare): <ul style="list-style-type: none"> • pentru anul universitar 2012-2013, existau serii de 318 și 346 studenți care își desfășurau cursurile în săli de maximum 300 de locuri; • pentru anul universitar 2013-2014, există următoarele probleme: anul I <i>Drept</i>, serie de 138 studenți, în sală de 100 de locuri și 50 de locuri; anul II <i>Drept</i>, serie de 179 studenți, în sală de 100 de locuri și 50 de locuri; anul III <i>Drept</i>, serie de 185
--	--	---

		<p>studenți, în sală de 100 de locuri, 150 de locuri și 50 de locuri; anul IV <i>Drept</i>, serie de 346 studenți, în sală de 300 de locuri; <i>CIG</i> anul III serie de 119 studenți în sală de 50 de locuri etc.</p> <p>La vizită au fost preluate două anexe care detaliază spațiile de învățământ de la facultățile din Craiova. Aceste anexe prezintă alte informații (referitoare la suprafețe sau număr de locuri) decât cele cuprinse în ghidul studentului. De asemenea, există mici diferențe și între informațiile culese de comisia de evaluare (prin vizita în săli – au fost vizitate toate spațiile de învățământ de la Craiova ale USH) și cele prezentate în aceste anexe. Conform informațiilor cuprinse în aceste anexe, rezultă că se desfășoară activități didactice cu o serie de 185 studenți, în săli de 54, 66 sau 42 de locuri, și activități didactice de seminar cu grupe de 28 studenți, în săli de 10, 22 de locuri (anul IV <i>Drept</i>), cu grupe de 27 studenți, în săli de 12 sau 10 locuri (anul I <i>Drept</i>) etc.;</p> <ul style="list-style-type: none"> - raportul de autoevaluare cuprinde Regulamentul pentru acordarea burselor de merit studențești (Anexa 69) care nu stipulează valoarea burselor, numărul lor etc. Raportul nu cuprinde nicio dovadă referitoare la numărul de burse oferite, valoarea lor etc. Pe site-ul universității nu există nicio referire la situația studenților care beneficiază de burse de merit sau burse sociale; - în USH există Procedura privind calitatea programelor de studii de licență (Anexa 32) și Procedura autoevaluarea programului de studii de masterat (Anexa 105). Ultima procedură stipulează că „<i>numărul total de credite pe cele două cicluri, licență și masterat nu trebuie să depășească 300 puncte de credit</i>”, ceea ce contravine prevederilor Legii nr. 288/2004 (3) (Durata totală cumulată a ciclului I - studii universitare de licență și a ciclului II - studii universitare de masterat trebuie să corespundă obținerii a cel puțin 300 de credite de studiu transferabile); - în Regulamentul de activitate a studenților, cap III, art. 17, alineatul 1 se precizează că „<i>Studentul care are dreptul să se înscrie în anul următor, dar nu depune cerere de retragere sau întrerupere a studiilor, este scos din evidențe</i>” Aceasta generează un statut incert al studentului, care nu este înmatriculat în anul universitar respectiv, fără să fie nici exmatriculat; - în prezentarea sintetică referitoare la programele de studii evaluate au fost evidențiate (acolo unde este cazul) <i>Aspectele negative ale programului de studii evaluat</i>. Recomandările efectuate au pornit de la identificarea unor aspecte care trebuie îmbunătățite,
--	--	--

		<p>printre care:</p> <ul style="list-style-type: none"> • reducerea numărului de discipline predate de un cadru didactic, folosirea mai eficientă a infrastructurii de care dispune universitatea; • încurajarea mobilităților cadrelor didactice, realizarea de investiții în spații, infrastructura și logistica de cercetare, corelat cu atragerea de fonduri pentru cercetare; • creșterea ponderii proiectelor de cercetare cu parteneri din afara spațiului României, fie în calitate de solicitant, de partener sau ca membri în echipe de proiect internaționale; • preocupare permanentă pentru creșterea numărului de articole în reviste cotate ISI cu factor de impact și scor relativ de influență; • creșterea gradului de interes pentru implicarea studenților în activitățile de cercetare; • identificarea unor mecanisme funcționale prin care să fie determinați studenții să participe în număr mai mare la cursuri și seminarii; • sprijinirea activităților sociale ale studenților, a asociațiilor acestora; • preocupare crescută pentru intensificarea schimburilor internaționale la nivel de publicații științifice; • creșterea numărului de mobilități studențești prin programele ERASMUS; • atragerea studenților străini, corelat cu o eventuală dezvoltare a ofertei educaționale a universității cu programe la care predarea să fie realizată în limbi de circulație internațională; • accentuarea caracterului aplicat al tuturor regulamentelor, metodologiilor și procedurilor existente pentru a genera efecte mai consistente și în plan real; • asigurarea unei utilități practice a evaluărilor multicriteriale dezvoltate în cadrul universității, prin crearea unui prag de semnificație pentru acestea, depășind un formalism evident conform căruia toate aspectele evaluate sunt la superlativ; • intensificarea activității și relevanței asociației Alunni a absolvenților universității.
--	--	--

<p>LIMBA ȘI LITERATURA ENGLEZĂ - LIMBI ȘI LITERATURI MODERNE (FRANCEZĂ, GERMANĂ, SPANIOLĂ, ITALIANĂ, RUSĂ) / CLASICĂ (LATINĂ)</p>	<p>Încredere</p> <p>Cap. șc. = 50 studenți</p>	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Calitatea personalului didactic este bună, există mai multe publicații în profilul disciplinelor predate, la edituri de din țară și din străinătate, și în reviste recunoscute pe plan național (ex. conf. dr. Tamara Ceban, conf. dr. Mihaela Chapelan, conf. dr. Ramona Mihăilă ș.a.). • Cadrele didactice au lucrări științifice numeroase (cărți, studii, articole). • Facultatea are revistă proprie: <i>Analele Universității Spiru Haret - Seria Filologie</i> (an de înființare 1999, ISSN). • Facultatea are mai multe granturi: Grant ANCS, PN II, Capacități, <i>Studii de gen și roluri de gen în România și Austria: o cercetare contrastivă a surselor literar-mediatice</i> (Ramona Mihăilă - coordonator), <i>Women Writers in History</i>, grant COST Action IS09901, USH este participant; <i>Scriitori români de expresie franceză</i>, grant ANCS, director de grant conf. dr. Tamara Ceban - finalizat; <i>Visage de l'autre dans les Balkans et ailleurs</i>, conf. dr. Mihaela Chapelan. • Studenții apreciază pozitiv procesul de învățare. <p>Puncte slabe:</p> <p>Deși programul prevede combinații între limba engleză A și următoarele limbi străine B (franceză, germană, spaniolă, italiană, rusă)/clasică (latină), la limba B cei mai mulți studenți sunt la franceză; nu există studenți la limba și literatura rusă B în niciun an, iar cei cu germană B, spaniolă B, italiană B, latină B există numai în anul III.</p> <p>Recomandări:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Să fie atrași studenți și la specializările engleză-rusă și să crească numărul studenților la specializările engleză-spaniolă/germană/italiană/latină. 2. Să fie determinați studenții să participe în număr mai mare la cursuri și seminarii.
<p>EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORTIVĂ</p>	<p>Încredere</p> <p>Cap. șc. = 150 studenți</p>	<p>Puncte tari:</p> <p>Bază materială specifică domeniului <i>Educație fizică și sportivă</i> modernă, dotată cu aparatură de ultimă generație.</p> <p>Puncte slabe:</p> <p>Nu este cazul.</p> <p>Recomandări:</p> <p>Acreditarea centrului de cercetări la nivel național.</p>

<p>RELAȚII INTERNAȚIONALE ȘI STUDII EUROPENE</p>	<p>Încredere</p> <p>Cap. șc. = 100 studenti</p>	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Față de vizita anterioară se observă o îmbunătățire a activității la acest program. • Raportul studenți/cadre didactice s-a redus de la 63/1 în 2010/2011, la 11/1 în 2013/2014. • Taxa de studii este la nivelul finanțării din învățământul de stat, adică de 2200 lei. • Față de evaluarea precedentă, numărul cadrelor didactice cu doctorat în domeniul <i>Științe politice</i> a crescut de la 0 la 2 și s-a diminuat prin plecări cel al cadrelor didactice cu doctorate sau doctoranzi în <i>Istorie</i> de la 10 la 4. Din cele 19 cadre didactice, care predau la programul de studii, toate au pregătire inițială în domeniul disciplinelor predate. Față de evluarea precedentă, numărul cadrelor didactice cu pregătire inițială în domeniul <i>Științe politice</i> sau <i>RISE</i> a crescut de la 0 la 4. • S-au asigurat stagii de practică pe plan local; există relații de parteneriat cu instituțiile locale. • Baza materială corespunde standardelor și cerințelor unui proces modern de învățământ. • Managementul facultății este de bună calitate. <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • cercetarea științifică în domeniul programului de studii se bazează pe jumătate din membrii corpului profesoral de la program; • vizibilitate redusă a cercetării la nivel național și mai ales internațional; • o finanțare puțin generoasă a cercetării de către instituție; • oportunități competitive nefructificate suficient; • nivelul mobilităților studentești în țările Uniunii Europene prin programul ERASMUS este încă redus. <p>Recomandări:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Se impune ca prin politica de resurse umane să fie aduse încă 2-3 cadre didactice cu pregătire în domeniul <i>RISE</i> și al <i>Științelor Politice</i>. 2. Orientarea mai pregnantă a activității de cercetare a cadrelor didactice din domeniile adiacente programului de studii către teme relevante pentru domeniul programului de studii, valorificând background-ul personal al fiecărui cadru didactic. 3. O permanentă adaptabilitatea a planului de invatamant si a continutului fiselor de disciplina la evolutiile specifice obiectului de studiu si o corelare
---	--	--

		<p>mai mare cu activitatea practică.</p> <p>4. Dezvoltarea unei palete mai largi de relații cu programe de studii similare din străinătate pentru a asigura un flux de mobilități studențești cât mai mare.</p>
<p>PSIHOLOGIE</p>	<p>Încredere</p> <p>Cap. șc. = 200 studenți</p>	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> • construcție curriculară coerentă, susținută de o activitate practică reală și eficientă, în baza unor parteneriate, pe bază de convenție de colaborare; • ofertă educațională bogată, care răspunde așteptărilor studenților (programe de dezvoltare personală, contacte cu diverse medii profesionale în afara activității de practică, resurse de învățare bogate etc.); • cadre didactice specializate, cu preocupare didactică și cercetări în domeniul de studii; • o bună comunicare profesor-studenți; • bază materială generoasă și cu dotări de specialitate; • un climat organizațional pozitiv; • preocupări pentru identificarea unor facilități pentru compatibilizarea programului studenților (recuperări la alte grupe, seminarii programate la ore diferite, acces la cursurile de frecvență redusă în scop de recuperare etc.). <p>Puncte slabe:</p> <p>Nu este cazul.</p> <p>Recomandări:</p> <p><i>Recomandarile comisiei:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. O distribuție mai eficientă a resurselor umane între programele de studii de licență și masterat. <p><i>Recomandări pe baza discuțiilor cu studenții:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Extinderea accesului la Internet în sălile de seminar. 2. Punerea la dispoziția studenților a unui număr mai mare de volume la bibliotecă, în scop de consultare la sală sau pentru împrumut. 3. Suport intuitiv pentru discipline abstracte. 4. Organizarea unui spațiu de tip bufet în incinta facultății.
<p>MANAGEMENT (BRAȘOV)</p>	<p>Încredere</p> <p>Cap. șc. = 100 studenți</p>	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> • facultatea de Management Brașov dispune de spații proprii adecvate pentru programul de studii supus evaluării. Toate aceste spații sunt în proprietatea USH; • facultatea are un centru de cercetare recunoscut la nivelul instituției;

		<ul style="list-style-type: none"> • există resurse logistice pentru asigurarea realizării obiectivelor de cercetare și diseminarea rezultatelor (calculatoare, imprimante, copiatoare, licențe soft, legături Internet și Intranet). <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • normarea activităților didactice cu norme de bază și plata cu ora majorate; • cercetarea științifică numai cu mediul de afaceri și proiecte POSDRU; • majoritatea cărților din bibliotecă au ca an de apariție 1996-2000; • există numai 2 abonamente la reviste românești; • bibliografia neactualizată și la unele discipline numai titularul de curs. <p>Recomandări:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Actualizarea fondului de carte din bibliotecă. 2. Participarea la competiții pentru câștigarea unor proiecte de cercetare la nivel național. 3. Actualizarea și diversificarea Bibliografiei pentru fiecare disciplină. 4. Reconsiderarea taxelor studenților întrucât sunt percepute taxe pentru îndrumarea și elaborarea lucrărilor de licență, precum și pentru susținerea examenului de licență.
<p>PEDAGOGIE MUZICALĂ</p>	<p>Încredere</p> <p>Cap. șc. = 60 studenți</p>	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> • există o bază materială ce dispune de săli de curs și seminarii dar și săli de studiu; un post de televiziune, mai multe săli/spații de concerte; • toate cadrele didactice au publicate (există și platformă electronică) cursurile pe care le predau, materiale auxiliare de studiu și suport audio-video; • studenții desfășoară activități interpretative, participă la concursuri naționale și internaționale unde au câștigat premii; • cadrele didactice sunt personalități marcante ale vieții muzicale românești, compozitori, muzicologi și interpreți ce desfășoară activități de creație și interpretare artistică de valoare. <p>Puncte slabe:</p> <p>Nu este cazul.</p> <p>Recomandări:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Acreditarea de către CNCS și includerea în BDI a Revistei Facultății de Arte.

		<p>2. Accesarea de fonduri naționale și europene pentru cercetare.</p> <p>3. Organizarea rapidă a alegerilor pentru ocuparea postului de Director de Departament și a concursului pentru postul de Decan.</p>
<p>MANAGEMENT (CONSTANȚA)</p>	<p>Încredere</p> <p>Cap. șc. = 100 studenți</p>	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> • facultatea de Management Financiar-Contabil Constanța dispune de spații dotate corespunzător pentru derularea activităților didactice specifice programului de studii supus evaluării; • există un număr suficient de exemplare pentru titlurile de cărți necesare studenților; • există un centru de cercetare pe program de studii. Există resurse logistice pentru asigurarea realizării obiectivelor de cercetare și diseminarea rezultatelor (calculatoare, imprimante, copiatoare, licențe soft, legături Internet și Intranet, cărți de specialitate, periodice din țară și străinătate). <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • fișele de disciplină anexate la Raportul de autoevaluare nu au menționat data completării și data avizării în departament; • corelație relativă între competențele specifice menționate în Fișele de disciplină și competențele profesionale și transversale definite conform RNCIS; • proiecte de cercetare finanțate doar pe plan intern. <p>Recomandări:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Implicarea în granturi de cercetare naționale și internaționale - atragerea de fonduri externe pentru finanțarea cercetării. 2. Includerea competențelor explicitate - profesionale și transversale - specifice programului evaluat în cadrul Fișelor de disciplină. 3. Revizuirea corespondenței ocupațiilor posibile conform COR cu competențele aferente programului de studii evaluat. 4. Disciplina Educație fizică să fie introdusă în Planul de învățământ (activități aplicative) și în semestrele 3 și 4 - conform Adresei Clarificări din partea ARACIS din data de 28.06.2012.

<p>ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ (BRAȘOV)</p>	<p>Încredere limitată</p> <p>Cap. șc. = 100 studenți</p>	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> • misiunea declarată este în concordanță cu cerințele; • disciplinele cuprinse în planul de învățământ corespund domeniului de licență; • gradul de acoperire a posturilor din statul de funcții cu cadre didactice titulare, cu norma de bază; • existența disponibilității cadrelor didactice pentru activitatea de cercetare și a interesului pentru îmbunătățirea procesului didactic; • atitudinea de satisfacție a studenților; • existența platformei Blackboard; • abonamente la baze de date; • dotarea laboratoarelor de specialitate; • metode moderne de evaluare centrate pe student; • colaborarea cu instituții ale administrației publice locale. <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • neconcordanța, în cazul unor cadre didactice, între pregătire și competențe și disciplinele predate sau între cercetarea științifică și disciplinele predate; • practica de specialitate se desfășoară începând cu anul I de studiu; • activitatea didactică se desfășoară în spații comune pentru toate programele de studii USH Brașov; • necorelări între mărimea formațiilor de studiu la anul III și spațiile de învățământ; • cercetare științifică relativ redusă, valorificarea rezultatelor cercetării se face majoritar prin publicații fără impact semnificativ, număr mic de publicații în edituri recunoscute la nivel național; • cursuri și manuale în format tipărit publicate la nivelul anilor 2009-2010, insuficiența activității de cercetare a cadrelor didactice în ultimul an; • cadrele didactice nu sunt implicate în proiecte majore de cercetare, majoritatea proiectelor/contractelor sunt încheiate cu terți sau de tip POSDRU; • un fond de carte afectat programului evaluat redus și reprezentat, preponderent, prin apariții până în anul 2010; • lipsa serviciilor sociale (cămine, cantine) proprii; • din întâlnirea cu studenții și absolvenții programului Administrație Publică a rezultat considerarea ca insuficientă a calificării obținute, astfel încât tendința este aceea de <i>continua</i> a studiilor la nivelul programului Drept, 4 ani; • au fost evocate situații de <i>continua</i> a studiilor la
---	--	--

		<p>nivelul programului Drept, 4 ani, prin înscrierea în anul III, iar diferențele de susținut au fost ne semnificative;</p> <ul style="list-style-type: none"> • insuficiența competențelor dobândite de absolvenții programului, relevantă de angajatori, față de absolvenții programului Drept; • modul de întocmire a dosarului de autoevaluare, având drept consecință întocmirea unui dosar suplimentar pe parcursul vizitei. <p>Recomandări:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Îmbunătățirea activității de cercetare științifică. 2. Încurajarea creșterii numărului de publicații și a materialelor necesare bunei desfășurări a procesului didactic prin edituri recunoscute și recomandarea acestora studenților. 3. Acoperirea cu materiale didactice a tuturor disciplinelor. 4. Rezolvarea neconcordanțelor între pregătirea cadrelor didactice și disciplinele postului. 5. Încurajarea mobilităților cadrelor didactice și studenților. 6. Accentuarea, față de studenți, a specificului programului de studiu și a calificărilor obținute. 7. Se va depune un dosar suplimentar conținând anexe refăcute sau completări privind îndeplinirea unor standarde și indicatori.
<p>FINANȚE ȘI BĂNCI (CRAIOVA)</p>	<p>Încredere</p> <p>Cap. șc. = 100 studenți</p>	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> • există un contract cu mediul de afaceri (SC Gelias Broker de Asigurări) Riscuri și alternative în asigurările tranzacțiilor de pe piața produselor și serviciilor bancare, valoare 8.800 lei. Contractul a permis achiziționarea a 2 softuri: DIAFIN, produs informatic pentru analiză financiară, planuri de afaceri și evaluare de întreprinderi și RISC.EV, modul specializat în evaluarea riscurilor de audit și a mărimii eșantioanelor; • baza materială din laboratoarele de cercetare și din laboratoarele de informatică, ce cuprinde PC-uri achiziționate recent, softuri licențiate, softuri de contabilitate CIEL Manager, care permit o desfășurare corespunzătoare a seminariilor de la disciplinele de contabilitate și informatică; • rezultatele activității de cercetare a cadrelor didactice care susțin programul de studiu, concretizate în 4 articole ISI cu factor de impact, 25 de articole în jurnale indexate BDI, 6 participări la conferințe internaționale, 18 cărți; • feedback-ul de la studenți și angajatori cu privire la calitatea activității didactice și gradul de pregătire a

		<p>absolvenților programului de studiu;</p> <ul style="list-style-type: none"> • raportul studenți-cadre didactice este de 6,96 studenți la 1 cadru didactic permite o abordare centrată pe studenți și un dialog apropiat în perimetrul activității didactice și de cercetare; • facultatea are 2 reviste indexate BDI, Journal of Applied Economic Sciences (recunoscută și CNCSIS B+) și respectiv Journal of Applied Research in Finance, care permit valorificarea corespunzătoare a rezultatelor cercetării; • gradul de angajare a absolvenților programului de studiu se situează peste 50% în ultimii doi ani analizați; • vârsta medie a cadrelor didactice este de 48,28 de ani, ceea ce reprezintă garanția sustenabilității activității programului de studiu; • facultatea are convenții de practică cu instituțiile financiar-bancare din municipiu, iar mai mulți studenți au reușit să se angajeze în cadrul acestor instituții după absolvire; • universitatea dispune de un excedent financiar semnificativ, care îi permite să continue activitatea de investiții inclusiv la nivelul Facultății din Craiova și să sprijine temporar programele de studiu aflate în dificultate. <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • există anumite suprapuneri în planul de învățământ (Management financiar-bancar, Produse și servicii bancare, Creditare bancară; Relații financiar-valutare internaționale, Instituții financiar-bancare internaționale, Finanțe internaționale; Finanțe publice 1, Finanțe publice 2, Buget și trezorerie); • ponderea posturilor de profesor și conferențiar este mare, impunând măsuri de atragere a unor noi cadre didactice tinere pentru activitățile de seminarizare; • în semestrul 6 există 5 examene și 2 probe de verificare, ceea ce îngreunează activitatea de concepție și elaborare a lucrării de licență. <p>Recomandări:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Îmbunătățirea planului de învățământ, pentru reducerea suprapunerilor de conținut între discipline, eliminarea disciplinelor cu conținut descriptiv și alinierea la bunele practici din universitățile de prestigiu din Europa și America de Nord. 2. Renovarea sălilor de curs (mobilier) din sediul facultății din strada Brazda lui Novac nr. 4. 3. Continuarea achizițiilor de cărți din literatura de
--	--	---

		<p>specialitate română și străină.</p> <p>4. Actualizarea conținutului fișelor disciplinelor, îmbunătățirea tehnicilor de predare și implicare a studenților.</p> <p>5. Sprijinirea studenților și a profesorilor de a participa la programele de tip ERASMUS, în vederea schimbului de bune practici.</p> <p>6. Sprijinirea activităților sociale ale studenților, a asociațiilor profesionale ale acestora.</p>
INFORMATICĂ	<p>Încredere</p> <p>Cap. șc. = 100 studenți</p>	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> • În domeniul de licență <i>Informatică</i> există un centru de cercetare științifică (Centrul de Cercetare în Matematica și Informatică), înființat în anul 2009 care are meritul de a implica în activități de cercetare studenții de la Informatică; • direcțiile de cercetare ale centrului sunt următoarele: <ul style="list-style-type: none"> • cercetări de matematici aplicate; • cercetări de matematică teoretică • cercetări de informatică aplicată în inginerie software • cercetări de informatică teoretică și metodologii de calcul; • rezultatele mai importante ale activității acestui centru sunt: <ol style="list-style-type: none"> 1) Organizarea <i>Conferinței Anuale de Matematici Aplicate și Informatică</i>, în luna iunie, unde sunt prezentate lucrări și proiecte pe teme de matematică și informatică. 2) Editarea revistei BDI cotate CNCSIS B+ <i>Analele Universității Spiru Haret, Seria Matematică - Informatică</i> (2 numere pe an) recenzată de <i>Mathematical Reviews</i> și <i>Zentralblatt</i>. 3) Organizarea Sesiunii Anuale de Comunicări Științifice ale Tinerilor Cercetători în cadrul căreia, în luna iunie, absolvenții și masteranzii prezintă lucrările și proiectele de licență/disertație. <p><i>Rezultate excepționale ale unor cadre didactice:</i></p> <p>Colectivul de cadre didactice care deservește specializarea <i>Informatică</i> a publicat în ultimii 2 ani peste 36 de articole ISI în reviste și jurnale de specialitate cu factor de impact, peste 34 de articole BDI, 15 volume de conferințe, 10 cărți în edituri recunoscute și un raport de cercetare.</p> <p>Colectivul de cadre didactice include doi doctori în <i>informatică</i> și un doctor în <i>Matematică</i>, titluri acordate de Universități de prestigiu din Franța și Statele Unite ale</p>

		<p>Americii.</p> <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • număr mic de studenți participanți la cursuri. <p>Recomandări:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Atragerea unui număr mult mai mare de studenți cu pregătire generală foarte bună (provenind de la licee cu profil de matematică-informatică). 2. Reducerea costului mediu per student (valoarea actuală este de 3300 lei). 3. Există un lector doctorand care trebuie să își susțină teza de doctorat și să obțină titlul de DOCTOR în domeniul <i>Informatică</i> în cel mai scurt timp. 4. Asistenții doctoranzi trebuie să-și finalizeze programul de doctorat și să obțină titlul de DOCTOR în <i>Informatică</i> în cel mai scurt timp. 5. Lipsă conducător de doctorat în domeniul <i>Informatică</i>, recomandare: să fie depuse dosarele în vederea ABILITĂRII, pentru cadrele didactice care deja îndeplinesc condițiile de promovare. 6. Domeniile în care facultatea oferă programe de studii sunt ierarhizate la nivelul E. 7. Creșterea numărului de mobilități studențești prin programele ERASMUS, la Universitățile cu care Universitatea "Spiru Haret" are colaborări. 8. Se propune modificarea capacității de școlarizare de la 150 de studenți în anul I, la 100 de studenți în anul I, datorită numărului în descreștere al solicitărilor și a îndeplinirii standardelor de calitate.
PEDAGOGIE (BRAȘOV)	<p>Încredere</p> <p>Cap. șc. = 100 studenți</p>	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> • programul de studii este organizat conform competențelor din RNCIS; • în cadrul programului sunt utilizate metode interactive centrate pe studenți; • bază materială și existența unei infrastructuri adecvate cerințelor programului. <p>Puncte slabe:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. măsurile de promovare a facultății, deși sunt numeroase, nu se reflectă prin creșterea numărului de candidați; 2. există tineri lectori și asistenți cu specializarea <i>Pedagogie</i> care sunt abia la început de carieră și ar trebui să intensifice cercetările, proiectele și preocupările în domeniul disciplinelor aferente programului <i>Pedagogie</i>;

		<p>3. contractul de studii pentru anul III nu prevede toate taxele (taxa pentru susținerea licenței);</p> <p>4. unele cadre didactice cu specializări înrudite (Filosofie) care acoperă discipline de Pedagogie pot urma programe de reconversie în domeniu.</p> <p>Recomandări:</p> <p>1. Este necesar un program de mobilități ale studenților și ale cadrelor didactice în cadrul proiectelor europene.</p> <p>2. Este necesară o îmbunătățire a activității de cercetare științifică prin participare la concursurile de granturi naționale și europene cu directori de grant din cadrul facultății.</p> <p>3. Practica de specialitate și pedagogică necesită reorganizare conform nivelului de calificare conferit de diploma de licență și creșterea numărului de ore;</p> <p>4. Atragerea de fonduri pentru cercetarea științifică și continuarea eforturilor privind creșterea vizibilității prin publicații internaționale, participări în proiecte naționale și internaționale.</p>
<p>DREPT (RÂMNICU VÂLCEA)</p>	<p>Încredere</p> <p>Cap. șc. = 100 studenți</p>	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 90 de calculatoare de ultimă generație; • Platforma Blackboard. <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • lipsa organizațiilor studentești; • feed-back deficitar în privința unor acțiuni în care sunt implicate structurile facultății și studenții; • număr redus de exemplare de titluri puse la dispoziția studenților de la program <p>Recomandări:</p> <p>1. Realizarea concordanței între evidențele de la secretariat.</p> <p>2. Acordarea de burse de merit.</p>
<p>CONTABILITATE ȘI INFORMATICĂ DE GESTIUNE (RÂMNICU VÂLCEA)</p>	<p>Încredere</p> <p>Cap. șc. = 50 studenți</p>	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> • spațiile facultății sunt dotate corespunzător, cu echipamente performante, computere conectate la Internet și cu acces la baze de date internaționale; • baza materială a facultății corespunde necesităților programului de studiu evaluat; • pagina WEB a facultății este actualizată și asigură toate informațiile necesare studenților, ea fiind completată și cu resurse didactice (inclusiv cursuri) pentru studenții facultății;

		<ul style="list-style-type: none"> • colaborările facultății cu mediul de afaceri sunt concretizate în implicarea principalilor angajatori în procesul decizional al facultății și prin numeroasele convenții de practică încheiate între facultate și mediul de afaceri; • mijloacele media de care dispune Universitatea "Spiru Haret": Televiziunea H2.0, Radio-ul FM H2.0, Revista Opinia Națională, dar și site-ul complex al instituției, în particular, al Facultății de Contabilitate și Finanțe Râmnicu Vâlcea. <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • existența unui anumit decalaj între activitatea didactică și cea de cercetare științifică, insuficienta monitorizare a activităților cadrelor didactice în ceea ce privește cercetarea științifică desfășurată; • în biblioteca facultății există un număr redus de exemplare puse la dispoziția studenților de la programul evaluat; • 56% din discipline sunt acoperite cu materiale tipărite de către titularul disciplinei, 44% cu materiale tipărite de alte cadre didactice din USH; • feed-back deficitar în privința unor acțiuni în care sunt implicate structurile facultății și studenți; • lipsa organizațiilor stunțești. <p>Recomandări:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Preocupare pentru publicarea de materiale în reviste cotate ISI. 2. Atenție sporită activității de editare a unor cărți, cursuri și alte materiale didactice. 3. Un număr mai mare de abonamente la publicații și periodice românești și străine, corespunzător misiunii asumate. 4. Acordarea de burse de merit.
<p>JURNALISM</p>	<p>Încredere</p> <p>Cap. șc. = 100 studenți</p>	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> • baza materială pentru programul de studii <i>Jurnalism</i> satisface standardele specifice. Universitatea dispune de un post de televiziune care emite prin satelit, cu dotări care permit o bună instruire a studenților. De asemenea, universitatea dispune de echipamente pentru multiplicarea materialelor de presă, editând publicații periodice proprii. Spațiile de învățământ sunt dimensionate și dotate corespunzător; • preocuparea personalului didactic pentru cercetare științifică și pentru publicarea cursurilor și materialelor didactice; • documentele necesare planificării activității didactice,

		<p>cum sunt fișele disciplinelor, sunt întocmite cu acuratețe și actualizate;</p> <ul style="list-style-type: none"> • există numeroase cazuri de absolvenți ai specializării <i>Jurnalism</i> care s-au remarcat drept foarte buni profesioniști; • toate standardele specifice ale specializării <i>Jurnalism</i> sunt satisfăcute. <p>Puncte slabe: Nu este cazul.</p> <p>Recomandări: Am remarcat că noua echipă de conducere a facultății este dinamică și și-a propus obiective de anvergură. Recomandarea este de a continua pe această direcție deoarece, față de ultima vizită a ARACIS, se constată progrese incontestabile ale programului de studii <i>Jurnalism</i>.</p>
FINANȚE ȘI BĂNCI	<p>Încredere</p> <p>Cap. șc. = 150 studenți</p>	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> • bază materială modernă; • oferta educațională a programului <i>Finanțe și Bănci</i> este în concordanță cu cerințele pieței muncii și armonizată oferta unor programe similare din universități de prestigiu din țară și străinătate; • existența unei relații de parteneriat cadre didactice - studenți. <p>Puncte slabe: Nu este cazul.</p> <p>Recomandări:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Îmbunătățirea activității de cercetare, în mod special creșterea numărului de articole indexate în baze de date internaționale și ISI. 2. Atragerea în colectiv de cadre didactice tinere (asistenți și lectori) în perspectiva îmbunătățirii raportului între profesori și conferențieri/lectorii și asistenți și a pensionării, în următorii ani a 2-3 profesori universitari. 3. O intensificarea a colaborării cu potențialii angajatori pentru o mai bună susținere a absolvenților în vederea angajării pe posturi conforme specializării. 4. Creșterea eforturilor de promovare pentru atragerea unui număr mai mare de absolvenți la programele master în domeniul <i>Finanțe</i>, oferite de Facultatea de Finanțe și Bănci București.

Concluzia experților evaluatori pe programele evaluate, dintre care 14 au primit calificativul „încredere” și 1 a primit calificativul „încredere limitată”, și a celor pe componenta instituțională, a fost că Universitatea „Spiru Haret” din București prezintă **încredere** din punct de vedere al interesului public, precum și al măsurilor asigurate pentru creșterea calității în procesul de predare-învățare și în exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor.

Din **Raportul preliminar al Directorului și Coordonatorului de misiune** rezultă următoarele:

PRINCIPALELE CONSTATĂRI

Misiune, obiective și integritate academică

Universitatea „Spiru Haret” din București este o instituție de învățământ superior particulară, cu personalitate juridică, de interes public, cu caracter non-profit, parte integrantă a sistemului național de învățământ superior. Prin sentința Judecătorei Sectorului 1 din data de 12.02.1991 a luat ființă Fundația „România de Măine”. Universitatea „Spiru Haret” din București este menționată pentru prima dată în HG nr. 568 din 1995 (cu privire la acordarea autorizației de funcționare provizorie, în conformitate cu prevederile Legii nr. 88/1993, privind acreditarea instituțiilor de învățământ superior și recunoașterea diplomelor), la poziția 13, cu cinci specializări autorizate: Medicină veterinară, Filosofie și jurnalistică (zi și fără frecvență), Limba și literatura străină A - Limbă și literatură străină B (zi și fără frecvență), Drept (zi și fără frecvență) și Management (zi și fără frecvență).

Universitatea a fost înființată prin legea nr. 443 din 2002 cu sediul în municipiul **București, clădirea Palatul Sporturilor și Culturii, Bulevardul Tineretului, nr. 1, sectorul 4** și cu următoarele specializări:

a) *Facultatea de Limbi și Literaturi Străine*, specializarea limba și literatura străină A (engleză, franceză) - limba și literatura străină B (franceză, engleză, germană, spaniolă, italiană, rusă, latină), cu predare în limba română

b) *Facultatea de Drept*, specializarea drept, cu predare în limba română

c) *Facultatea de Educație Fizică și Sport*, specializarea educație fizică și sport, cu predare în limba română

d) *Facultatea de Management Financiar-Contabil*, specializarea contabilitate și informatică de gestiune, cu predare în limba română.”

În structura actuală a **USH** funcționează 24 de facultăți cu 24 de departamente, dintre care 14 în București și 10 în alte localități, după cum se relevă în Organigrama instituției.

În cadrul **USH** se derulează în prezent **85 de programe de studii universitare de licență**.

În afara acestora, funcționează și **24 de programe de studii universitare de masterat** acreditate.

În cadrul universității funcționează, de asemenea, **62 programe de studii postuniversitare** de formare și dezvoltare profesională continuă, acreditate de Ministerul Educației Naționale.

Conform HG nr. 493/2013, începând cu anul universitar 2013-2014 au intrat în lichidare următoarele programe de studii universitare de licență: **Administrație publică (Constanța) - IF** și **Finanțe și bănci (Blaj) - IFR**.

Sediul social al **USH** este, conform legii 443/2002 în București, Bd. Tineretului nr. 1, sector 4, iar sediul central al **USH**, conform site-ului oficial, în str. Ion Ghica, nr. 13, Sector 3, București.

Universitatea desfășoară activități didactice la mai multe adrese din București, Craiova, Constanța, Râmnicu Vâlcea, Brașov.

Misiunea asumată de USH constă în formarea inițială și continuă la nivel universitar și postuniversitar, cercetare științifică, dezvoltare, inovare și transfer tehnologic, creație individuală și colectivă în domeniul științelor și artelor, dezvoltare fizică și sportivă, valorificarea și diseminarea rezultatelor acestora, înființarea ca centru în jurul căruia să se grupeze activitatea științifică, care să contribuie la formarea, îmbogățirea și înnobilarea societății prin cultivarea științei, să reprezinte comunitatea socială, să fie centru de cultură. Pentru îndeplinirea misiunii sale generale și specifice, universitatea și-a fixat următoarele obiective majore: modernizarea permanentă a procesului de învățământ, asumarea principiului calității și transpunerea sa în întreaga activitate desfășurată în universitate, dezvoltarea activității de cercetare științifică, autoevaluarea și evaluarea periodică a activității didactice și științifice, centrarea întregii activități pe student, realizarea unui management performant și transparent, extinderea și diversificarea formelor de cooperare interinstituțională pe plan național și internațional. Toate aceste deziderate sunt ambițioase, necesitând eforturi continue pentru realizarea lor.

Carta universității și regulamentele specifice

Carta, ca document intern fundamental al **USH**, cuprinde misiunea și obiectivele universității, precum și reglementările interne cu privire la managementul fiecărui domeniu de activitate. **Carta** a fost adoptată de Senatul Universității la data de 23 iunie 2011 și avizată de către Direcția Juridică și de Direcția Avizare Acte și Contencios din cadrul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului cu nr. 1066/DGJ/15.06.2011.

Principiile de conducere, structurile deliberative și executive, criteriile de ierarhizare, regulile de conducere și administrație sunt precizate în *Cartă* și în R-01 – *Regulamentul de ordine interioară al Universității*. Ambele documente definesc, de asemenea, atribuțiile fiecărei componente a structurii universității și raporturile dintre ele, care se reflectă și în Organigramă. Raportul de autoevaluare cuprinde un Regulament de ordine interioară aprobat în ședința Senatului din 29.09.2011.

Carta universitară stabilește că activitatea diferitelor structuri din universitate se desfășoară după regulamente adoptate în acest sens, dar nu sunt enumerate explicit principalele regulamente. **USH** a adoptat, prin Hotărârea nr. 290 din 17 septembrie 2013 a Senatului, trei manuale care cuprind 17 proceduri de sistem, 35 proceduri operaționale, 54 de regulamente și 11 metodologii.

Conducere și administrație

Structurile și funcțiile de conducere ale universității sunt alese la interval de 4 ani, procedurile fiind stabilite prin *regulamentele și metodologiile de alegere a structurilor și funcțiilor de conducere*. Metodologia privind organizarea și desfășurarea alegerilor structurilor de conducere a fost aprobată în ședința Senatului din 29.09.2011. A fost urmărită îndeplinirea condițiilor referitoare la ponderea studenților în structurile de conducere:

- *Senatul* universitar este compus din 35 membri, dintre care 26 cadre didactice și de cercetare și 9 studenți, reprezentând un procent de 74,28%, respectiv 25,72%.

- Membrii Senatului universitar sunt cadre didactice și de cercetare cu norma de bază la Universitatea "Spiru Haret" și cu contract de muncă pe perioadă nedeterminată (minim 25% în consiliile facultăților, respectiv 25% în Senatul universitar).

- *Consiliul* facultății reprezintă organul decizional și deliberativ al facultății.

- Consiliul facultății este compus din maxim 75% cadre didactice și de cercetare și minim 25% studenți.

- Membrii Consiliului facultății sunt aleși prin vot universal, direct și secret al tuturor cadrelor didactice și de cercetare titulare din facultate, cu norma de bază și contract de muncă pe perioadă nedeterminată la Universitatea "Spiru Haret".

În componența consiliului Facultății de Contabilitate și Finanțe Râmnicu Vâlcea, pe lista afișată pe site nu se regăsesc reprezentanții studenților. La vizită s-a constatat că motivul este datorat schimbării componenței Consiliului facultății ca urmare a finalizării studiilor de către reprezentanții studenților. În data de 3.10.2013 au fost aleși noii reprezentanți ai studenților și ulterior validați de Senat.

Rectorul a fost numit prin ordinul nr. 4237 din 17.06.2010. **USH** a demarat procesul de alegere a rectorului pentru următorul mandat. În acest sens, există Hotărârea nr. 288 din 17 septembrie 2013 a Senatului Universității "Spiru Haret" privind aprobarea Metodologiei proprii de organizare a referendumului universitar pentru alegerea modalității de desemnare a rectorului, precum și a perioadei de organizare și desfășurare a Referendumului la Universitatea "Spiru Haret".

Personalul cu funcții de conducere al universității este format din cadre didactice titularizate în învățământul superior, cu norma de bază la universitate. Cadrele didactice sunt: profesori, conferențieri sau lectori universitari titulari și nu se află în condiția de rezervare a postului.

USH are un sistem de conducere universitară care respectă reglementările legale în vigoare. Sistemul de conducere utilizează și sisteme informatice și de comunicare, de tip Internet și platforma Blackboard, de exemplu, PS-12 – *Procedura calitatea procesului de comunicare internă*.

USH dispune de structuri de conducere: la nivelul universității - Senatul Universitar, la nivel de facultate - Consiliul Facultății, la nivel de departament - Consiliul Departamentului. Conducerea universității este asigurată de organisme deliberative, executive și consultative. *Organismele deliberativ-decizionale* sunt: Senatul universitar, Consiliul de administrație, consiliile facultăților. *Organismele executiv-operative* sunt: Rectorul, Președintele Consiliului de administrație, decanul, directorul de institut, directorul de departament. *Organismele consultative* sunt formate din reprezentanți ai mediului economic și personalități din mediul academic, cultural și profesional din afara instituției.

La nivelul Senatului **USH** au fost create șapte comisii: Comisia pentru învățământ, Comisia pentru cercetare științifică, Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității, Comisia pentru audit, Comisia pentru probleme studențești, Comisia de avizare a propunerilor pentru concursuri și acordarea titlurilor academice și Comisia pentru regulamente și incompatibilități.

Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate

Sediul social al **USH** este, conform legii 443/2002 în București, Bd. Tineretului nr. 1, sector 4, iar sediul central al **USH**, conform site-ului oficial, în str. Ion Ghica, nr. 13, Sector 3, București.

Universitatea desfășoară activități didactice și la următoarele adrese:

- București, Str. Ion Ghica nr.13, sector 3 (proprietate a Fundației „România de Măine”);
- București, Str. Doamnei nr. 17-19, sector 3 (proprietate a Fundației „România de Măine”);
- București, Șoseaua Berceni nr. 24, sector 4 (proprietate a Fundației „România de Măine” Universitatea „Spiru Haret”);
- București, Str. Fabricii nr. 46, sector 6, Corp B (proprietate a Fundației „România de Măine”);

- București, Str. Fabricii nr. 46, sector 6, corp P (proprietate a Fundației „România de Măine”);
- București, Str. Fabricii nr. 46B, sector 6, corp C (proprietate a Universității „Spiru Haret” din București);
- București, Str. Fabricii nr. 46G, sector 6 corp A (proprietate a Universității „Spiru Haret”);
- București, Bld. Basarabia nr. 256, sector 3 (proprietate a Fundației „România de Măine” Universitatea „Spiru Haret”);
- București, Bld Timișoara nr. 58, sector 6 (proprietate a SC Mass Media România de Măine SRL);
- București, Șos. Berceni nr.104, sector 4, (proprietate a Fundației „România de Măine” Universitatea „Spiru Haret”), bază sportivă FEFS;
- București, Bd. Energeticienilor nr. 9-11, sector 3 (proprietate a Fundației „România de Măine”);
- București, Str. Mașina de Pâine 47, sect.2, contract de închiriere, clinică veterinară;
- Craiova, Str. Brazda lui Novac nr. 6A (proprietate a Fundației „România de Măine”- Universitatea „Spiru Haret”);
- Craiova, Str. Vasile Conta nr. 4 (proprietate a Fundației „România de Măine” Universitatea „Spiru Haret”);
- Constanța, Str. Unirii nr. 32-34 (proprietate a Fundației „România de Măine”);
- Constanța, Str. Unirii nr. 67 (proprietate a Fundației „România de Măine”- Universitatea „Spiru Haret”);
- Râmnicu-Vâlcea, Str. Gen. Praporgescu nr. 46 (proprietate a Fundației „România de Măine”- Universitatea „Spiru Haret”);
- Brașov, Str. Turnului nr. 5 (proprietate a Fundației „România de Măine” Universitatea „Spiru Haret”);
- Câmpulung Muscel, Str. Traian nr. 223 (proprietate a Fundației „România de Măine” București, Filiala Câmpulung);
- Blaj, Str.Tudor Vladimirescu nr. 80 (proprietate a Fundației „România de Măine” Universitatea „Spiru Haret”).

Prin contractul de asociere (fără crearea unei noi personalități juridice) nr. 408 din 24.03.2006 încheiat între Fundația „România de Măine”, Universitatea „Spiru Haret” din București și SC Mass Media România de Măine SRL (Cod Unic de Identificare: RO 13341077) cele trei persoane juridice s-au asociat „în vederea gestionării cât mai eficiente a resurselor financiare, materiale și umane de care dispun, pentru a contribui la realizarea scopului comun – dezvoltarea învățământului, științei și culturii.” Prin acest contract USH participă cu fonduri financiare prin vărsăminte eșalonate începând cu anul 2005. Prin actul adițional 1/2006 SC Mass Media România de Măine SRL aduce în cadrul asocierii imobilul situat în București, Bld Timișoara nr. 58, sector 6. Prin actul adițional 2/2011 Fundația „România de Măine” aduce în cadrul asocierii clădirile din Aleea Moldovița nr. 5-10 și Bld. Energeticienilor nr. 11, sector 3 (căminele USH) care vor fi folosite „pentru cazare studenți”. Începând cu anul universitar 2013/2014 în una dintre clădirile din Bld. Energeticienilor nr. 11, sector 3 a fost amenajată și funcționează pe trei nivele din **patru Facultatea de Medicină Veterinară**. Conform contractului adițional 3/2009, Fundația „România de Măine” aduce terenul din București, Șoseaua Berceni nr. 24, sector 4 pentru construcția sediului Facultății de Educație Fizică și Sport și Arte ale USH, clădire aflată în proprietatea USH. În bugetele de venituri și cheltuieli pentru anul 2013, 2014 și 2015 au fost alocate sau previzionate următoarele sume (din bugetul USH) pentru această asociere: 2 640 000 lei, 3 200 000 lei, respectiv 4 200 000 lei.

Universitatea "Spiru Haret" dispune de 95 866 m² din care 93409 m² sunt spații destinate activităților educaționale, iar restul sunt destinate cercetării științifice. Baza materială a instituției de învățământ superior este compusă din imobile în valoare de 197.585.524,50 lei, mijloace fixe în valoare de 64.480.209,68 lei și obiecte de inventar în valoare de 4.463.162,53 lei. Aceasta corespunde standardelor și asigură desfășurarea unui proces de învățământ de calitate. Universitatea își desfășoară activitatea în 20 de clădiri având o suprafață desfășurată, conform contractelor de vânzare-cumpărare, de 93.409,68 mp. Alocate activităților educaționale în curs sunt 31.788,37 mp., astfel: 75 săli de curs - în suprafață de 11.273,33 mp., 182 săli de seminar - în suprafață de 8.029,47 mp., 168 laboratoare - în suprafață de 6.685,50 mp., 32 săli de lectură în biblioteci - în suprafață de 5.800 mp. - aflate în proprietatea Universității „Spiru Haret” sau folosite în cadrul contractului de asociere civilă nr. 408/24.03.2006 încheiat cu Fundația România de Mâine și Mass Media România de Mâine.

USH a demarat și a prevăzut un plan de finanțare bazat pe sursele previzionate de venit pentru realizarea unui Depozit de carte și arhivă pentru studenți, pentru documente cu caracter economico-fiscal și alte documente de funcționare a instituției, în valoare totală de 2032500 euro.

Sălile de predare/seminarizare dispun de echipamente tehnice de învățare, predare și comunicare care facilitează activitatea cadrului didactic și a studenților. Universitatea dispune în București de 1650 de calculatoare la dispoziția studenților. Universitatea "Spiru Haret" dispune de 5191 de calculatoare din care 4500 alocate procesului educațional fiind îndeplinit criteriul de a fi asigurat un calculator la cel mult 2 studenți pentru ciclul de licență și un calculator pentru ciclul de masterat (Constanța 343, Brașov 1021, Râmnicu Vâlcea 156, Craiova 587, Câmpulung Muscel 94, București 2990

Universitatea "Spiru Haret" dispune de biblioteci proprii, însumând 32 de săli de lectură, cu 1779 locuri/5800mp, ce asigură 2mp/loc.

Universitatea „Spiru Haret” dispune de un fond de carte de 63728 titluri/225622 volume și publicații în valoare de 2.743.550, 89 lei, precum și de acces la bazele de date internaționale Legalis, Anelis, Thomson Web of Science, Der Went Innovation Index și J. Star. Bibliotecile dispun de colecții de specialitate inițiate în ultimii 5 ani ale unor reviste de specialitate din țară și străinătate.

Numărul de locuri în sălile de lectură ale bibliotecilor (1779 locuri raportat la 12655) acoperă 14,05% din numărul total al studenților. Orarul de funcționare al bibliotecilor este de la ora 8.00 la 20.00, corelat cu orarul activităților didactice, iar permanența este asigurată de personalul bibliotecilor. În bibliotecă există 227 de calculatoare conectate la rețeaua de internet pentru consultarea bazelor de publicații online.

Universitatea dispune de buget de venituri și cheltuieli. Codul de identificare fiscală al USH este 14871616 din 11.09.2002. Universitatea are deschise două conturi bancare proprii la Banca Raiffeisen Bank S.A. agenția Victoria, București.

Raportul de autoevaluare nu cuprinde informații despre modalitatea de calculare a taxelor. Pe site se regăsesc pe prima pagina numai taxele de studii. Pentru anul universitar 2012-2013 taxele au variat între 2000 și 6000 de lei la programele de studii universitare de licență și între 2500 și 5000 de lei la programele de studii universitare de masterat. Există o taxă de pentru îndrumarea și conducerea lucrării de licență/diplomă/disertație de 600 de lei, respectiv taxă pentru susținerea examenelor de licență/diplomă/disertație de 780 de lei. Pentru anul universitar 2013-2014 taxele variază între 2200 și 7140 de lei la programele de studii universitare de licență și între 2750 și 5500 de lei la programele de studii universitare de masterat. Există o taxă de pentru îndrumarea și conducerea lucrării de licență/diplomă/disertație de 660 de lei respectiv taxă pentru susținerea examenelor de licență/diplomă/disertație de 860 de lei. Există taxe pentru disciplinele facultative de la specializările kinetoterapie și educație fizică și sportivă de 330 de lei. Informații despre

cuantumul taxelor practicate de USH sunt comunicate celor interesați prin afișare la sediile facultăților.

Universitatea și-a organizat contabilitate proprie. Din analiza informațiilor oferite la fața locului, a reieșit că USH a avut, pentru anul 2012, un excedent de 1.805.416 lei. Universitatea dispune, conform informațiilor transmise, de bani în casierie și în conturi la bănci, în valoare de 359.726.675 lei. Este de remarcat o reducere constantă a excedentului, mai ales în ultimul an universitar.

Activitatea de contabilitate a Universității "Spiru Haret" este informatizată; în cadrul serviciului contabilitate funcționează Programul de evidență contabilă Financiar Contabil versiune 02.07 - INFOTEL, precum și funcțiile sistemului de management universitar pentru evidența taxelor de studii (UMS – Red Point). Sistemul informatizat de evidență contabilă este integrat cu sistemul e-learning Blackboard (BB). Documentele financiar-contabile sunt în concordanță cu prevederile legale în vigoare, demonstrând caracterul non-profit al instituției.

În cursul vizitei de evaluare s-au constatat următoarele: situațiile financiare ale USH aferente anului 2012 au fost supuse auditării externe de către S.C. Audit Consultanță Evaluare S.R.L. Constanța Bd. Tomis nr. 93, J 13/54/2010, CUI 26380752, auditor Mitran Dan, nr. 3306 C.A.F.R., raport dezbătut în ședința Senatului din data de 9 mai 2013. Există decizia rectorului nr. 126 din 01.02.2013 de numire a doamnei Micu Valeria Margareta în funcția de responsabil control financiar intern.

Regulamentul pentru acordarea bursei de merit studențești nu stipulează valoarea bursei, numărul lor etc. Raportul nu cuprinde nicio dovadă referitoare la numărul de burse oferite, valoarea lor etc. Conform Hotărârii Senatului nr. 309 din 6 noiembrie 2013, au fost acordate 20 de burse de merit în cuantum de 200 lei fiecare. Pentru anul universitar 2012-2013 au fost acordate 82 de burse sociale în valoare totală de 84375 lei, iar în anul universitar 2013-2014 au fost acordate 12 burse sociale în valoare de 11450 lei. Pe site-ul universității nu există nicio referire la situația studenților care beneficiază de burse de merit sau burse sociale.

Rezultatele învățării

Absolvenții specializărilor din cadrul universității sunt solicitați pe piața forței de muncă, cei mai mulți dintre aceștia având locuri de muncă din momentul înscrierii sau din timpul studiilor.

Situația angajării absolvenților pe piața muncii pe facultăți și programe de studii oferă informații pentru mai multe promoții, ultima fiind cea din 2010. Conform anexei 107 situația se prezintă astfel: la programul de Arhitectură - 90,57%, Pedagogie muzicală 71,94%, Administrație publică (București) 50,18%, Educație fizică și sportivă 54,61, existând și unele programe de studiu, reduse ca număr, la care procentul este mai mic decât 50%, ca de exemplu Management (Constanța) - 45%.

În USH există o procedură de evaluarea satisfacției studenților și procedura de evaluare a satisfacției absolvenților; raportul de autoevaluare nu cuprinde rapoartele rezultate în urma organizării „anchetei sociologice se face semestrial, la începerea sesiunii de examene iarnă, vară și toamnă”. Conform anexei 108 peste 50% dintre studenți apreciază pozitiv serviciile oferite de bibliotecă și calitatea serviciilor asigurate de secretariat.

În cadrul Universității "Spiru Haret" se efectuează sondaje de opinie în rândul studenților pentru a se măsura gradul de apreciere al mediului de învățare dezvoltare oferit de universitate și propriul lor traseu de învățare. Sondajul efectuat în anul 2012 arată că 88,1% din studenții Universității „Spiru Haret” apreciază favorabil calitatea predării, 90% apreciază favorabil disponibilitatea și amabilitatea cadrelor didactice, 81.5% calitatea facilităților și 70,5% calitatea serviciilor administrative (vezi graduate barometre Europe 2013 Trendence).

În USH, relația student-profesor este una de parteneriat. Rezultatele învățării sunt explicate și discutate cu studenții din perspectiva relevanței acestora pentru dezvoltarea lor.

Cadrele didactice folosesc resurselor noilor tehnologii (e-mail, pagina personală de web pentru tematică, bibliografie, resurse în format electronic). Sunt folosite, acolo unde este posibil, materiale auxiliare, de la tablă la flipchart și videoproiector, smart board.

Activitatea de cercetare științifică

S-a constatat existența Strategiei de cercetare pe perioada 2007- 2013, aprobată de Senatul USH în decembrie 2006. Documentul este de interes public și se regăsește postat pe website-ul ICCS <http://cercetare.spiruharet.ro/docs/Strategia%20cercetarii%20USH%202007-2013.pdf>, în limba română și în limba engleză. Strategia de consolidare a excelenței în cercetarea științifică pe perioada 2007-2013 cuprinde o analiză SWOT, obiectivele generale ale cercetării și obiectivele specifice ale cercetării.

Fiecare facultate și-a organizat activitatea de cercetare având la bază propria strategie de cercetare științifică aprobată de Consiliul facultății, vizibilă din pagina web a facultății, rubrica Cercetare științifică.

La momentul vizitei s-a constatat existența proiectului Strategiei de cercetare a USH pentru 2014-2020, aflat în dezbatere publică în cadrul comunității academice din USH, urmând a fi îmbunătățit cu propunerile colectivelor de cercetare, constituite pe domenii.

Raportul de autoevaluare nu cuprinde informații cu privire la următoarea cerință normativă obligatorie: *Temele de cercetare cuprinse în planuri se înscriu în ariile științifice ale domeniilor de licență și/sau masterat.* Pe site-ul cercetare.spiruharet.ro/index.php există planurile de cercetare pe facultăți pentru anul 2013. Acestea cuprind temele colective și individuale de cercetare specifice fiecărui domeniu aflat în portofoliul universității, iar pe website-ul fiecărei facultăți, pagina *Cercetare*, se regăsesc afișate planurile de cercetare ce cuprind lista temelor colective de cercetare și lista temelor individuale. Acestea cuprind temele colective și individuale de cercetare specifice fiecărui domeniu aflat în portofoliul universității.

Programarea cercetării ține cont de cadrul național, iar activitatea de cercetare este relevantă la nivel național. Analizând obiectivele asumate în Strategia de cercetare 2007-2013 raportat la conținutul Strategiei Naționale de cercetare, dezvoltare și inovare 2007-2013, se constată corespondența între obiectivele generale ale USH și cele naționale.

USH, în baza răspunderii asumate, a elaborat Strategia Resurselor Umane în Cercetare și planul de acțiune pentru implementarea acesteia, documente publice.

USH a încheiat contracte privind accesul la baze de date internaționale (JSTOR- contract individual) și parte a consorțiului ANELIS PLUS pentru acces la ISI Web of Knowledge, EBSCO, SCOPUS etc.

Din punct de vedere al resursei umane, universitatea are atestată la nivel european "Excelența resurselor umane în cercetare" prin acordarea de către Comisia Europeană, DG Research&Innovation, a acestui logo.

În universitate există 28 de centre de cercetare pentru cele 25 de facultăți, toate acestea fiind acreditate intern prin Hotărârea Senatului USH din data de 7 februarie 2008. Pentru fiecare Centru de cercetare există un Regulament de funcționare și o structură de personal.

În anul 2012 universitatea a încasat 582.450,47 lei din contracte de cercetare (546.938,42 la București, 10000 de lei la Craiova, 16212,05 lei la Brașov, 5200 de lei la Constanța și 4100 de lei la Câmpulung Muscel).

În USH, există șapte proiecte în curs de derulare finanțate prin POSDRU. În anul 2012 au fost semnate 15 proiecte în valoare de 3 813 800 de lei (dintre care 3 638 290 de lei sunt din

fonduri POSDRU). În intervalul ianuarie-iunie 2013 USH a depus 19 propuneri de proiecte, 1 s-a finalizat și 1 este în derulare.

În anul 2012 USH a încasat din onorarea cererilor de rambursare din POSDRU 14342039,97 lei, iar în anul 2013 - 15035448,99 lei.

Conform Raportului de autoevaluare și informațiilor publicate pe site-ul USH, în anul 2012, rezultatele activității de cercetare au fost valorificate prin articole ISI - 18; articole indexate BDI - 393; articole publicate în reviste CNCSIS - 224; 251 cărți (14 la edituri internaționale și 237 la edituri naționale); 252 capitole în cărți (22 la edituri internaționale și 230 la edituri naționale); 117 creații artistice (114 în țară și 3 în străinătate).

Situația publicațiilor ISI ale USH, pe ultimii 3 ani, se prezintă astfel:

1. Anul 2011 - Articole ISI - 46 (12 ISI și 34 ISI proceedings)
2. Anul 2012 - Articole ISI - 45 (14 ISI și 31 ISI proceedings)
3. Anul 2013 - Articole ISI - 40 (25 ISI și 15 ISI proceedings).

Universitatea editează și 20 de reviste dintre care 4 sunt cotate B+.

Calitatea personalului didactic și de cercetare

În anul universitar 2013-2014, în **USH** sunt încadrate: 615 titulari cu normă de bază, 45 cadre didactice asociate, 17 pensionari. Dintre cadrele didactice asociate, 6 au norma de bază în alte instituții de învățământ superior.

Raportul de autoevaluare nu cuprinde statele de funcții pentru departamentele din USH. În urma solicitării coordonatorului misiunii de evaluare, USH a remis statele de funcții pentru aproape toate departamentele USH. Unele posturi de conferențiar sunt ocupate în regim de plată cu ora de cadre didactice cu titlul de lector. Există posturi de conferențiar care au fost scoase la concurs și ulterior ocupate, de exemplu poziția 11 și 12 din statul de funcții al DSJA Craiova în anul universitar 2012-2013.

Un număr de 10 state de funcții ale departamentelor nu cuprind programele de studii universitare de masterat. La vizită au fost preluate statele de funcții pentru cele 10 programe de masterat. Ca urmare și a discuțiilor purtate și a verificărilor efectuate la Direcția Resurse umane, nu s-a constatat existența unor cadre didactice care să depășească trei norme didactice.

La nivelul universității, în anul universitar 2012-2013 statele de funcții cuprindeau 976 posturi, ocupate de 729 cadre didactice cu norma de bază, reprezentând 74,7%, din care 226 profesori și conferențieri cu norma de bază, reprezentând 31%. Pentru anul universitar 2013-2014 statele de funcții cuprindeau 730 posturi, ocupate de 615 cadre didactice cu norma de bază, reprezentând 84,2%, din care 217 profesori și conferențieri cu norma de bază, reprezentând 35,3%.

În anul universitar 2013-2014, sunt încadrate 190 de cadre didactice fără titlul de doctor pe posturi de asistent sau lector, majoritatea dintre aceștia fiind doctoranzi.

În universitate își desfășoară activitatea, în anul universitar 2013-2014, 17 cadre didactice pensionate.

Personalul didactic asociat care nu este titularizat în învățământul superior îndeplinește condițiile necesare pentru ocuparea posturilor și au acordul instituțiilor din care provin.

Raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio informație referitoare la acordurile Senatelor universităților unde cadrele didactice asociate au norma de bază pentru anul universitar 2012-2013 și 2013-2014. Există 6 cadre didactice care au norma de bază la altă instituție de învățământ superior și care dețin acordul Senatului universității respective.

Există unele cazuri de titulari de disciplină care nu au titlul științific de doctor sau nu sunt doctoranzi în domeniul disciplinelor din postul ocupat sau alte cadre didactice care nu au pregătirea inițială și competențe în domeniul disciplinei predate (Anexa 5).

În universitate există un număr de 134 de asistenți titulari. Raportul de autoevaluare nu conține informații cu privire la pregătirea pedagogică a acestor cadre didactice. La vizită s-a constatat că toți au pregătire pedagogică atestată.

Resurse de învățare și servicii studențești

Universitatea Spiru Haret dispune de un fond de cărți de 63728 titluri / 225622 volume și publicații, precum și de acces la bazele de date internaționale Legalis, Anelis, Thomson Web of Science, Der Went Innovation Index și J. Star. Biblioteca dispune de colecții de specialitate inițiate în ultimii 5 ani ale unor reviste de specialitate din țară și străinătate.

În cadrul platformei Blackboard, există posibilitatea de comunicare directă, autotestare a studentului (sunt create teste care sunt parcurse de studenți și sunt obținute calificate – note, fiind evidențiate greșelile făcute). Această platformă a fost apreciată atât cu ocazia întâlnirii cu studenții cât și cadrele didactice.

Universitatea "Spiru Haret" deține un post de televiziune propriu cu profil educațional care oferă studenților posibilitatea de a audia cursuri transmise în direct și în reluare și disponibile pe site timp de 30 de zile. Televiziunea este unică în spațiul universitar românesc și emite prin satelit la nivel național și internațional. De asemenea, deține un post de radio utilizat tot în sistemul educațional propriu. Studenții participă la emisiuni interactive și dezbate problematicile curriculei universitare.

USH dispune de două cămine în București (cu o suprafață totală de 6407,6 m²) și o cantină în București (cu o suprafață de 2252 m²). Conform raportului de autoevaluare, la pagina 91, USH mai dispune de 1 teren de fotbal, 1 teren de minifotbal, 2 terenuri de volei, 1 teren de baschet, 1 teren de handbal și 3 terenuri de tenis.

La solicitarea coordonatorului misiunii de evaluare USH a remis o anexă din care rezultă că dispune de 3 cămine și nu de două, cu o suprafață totală de 10452 m². Un cămin (Bulevardul Energeticienilor, nr. 9-11) dispune de 368 de locuri, un alt cămin (strada Moldovița, nr. 5) dispune de 372 de locuri, iar ultimul (str. Moldovița, nr. 10) dispune de 224 de locuri. La centrele universitare din țară există încheiate convenții cu diverși furnizori de servicii de cazare și masă care însumează 520 de locuri astfel că numărul total al locurilor de cazare se cifrează la 1484. Taxele de utilizare sunt cuprinse între 150 și 250 de lei. Pe site-ul universității se face referire numai la căminele incluse în anexa 68 (fără căminul din Bulevardul Energeticienilor, nr. 9-11).

Transparența informațiilor de interes public

Universitatea oferă informații și date pentru studenți și public. Site-ul universității (www.spiruharet.ro) este actualizat în mare parte.

În urma discuțiilor purtate cu mediul de afaceri, cu comunitatea locală, cu studenții, absolvenții și angajatorii, s-a constatat faptul că facultățile din cadrul Universității „Spiru Haret” oferă informații și date cantitative și/sau calitative actuale și corecte, despre calificările, programele de studiu, diplomele, personalul didactic și de cercetare, facilitățile oferite studenților și despre orice aspecte de interes pentru public, în general, și pentru studenți în special. Universitatea are contracte de publicitate cu posturile locale și zonale de radio și TV prin care oferă informații de interes pentru public, în general, și pentru studenți în special. Toate informațiile cu privire la admitere, programe de studii, facilitățile oferite studenților pot fi obținute de pe site-ul www.spiruharet.ro și din materialele informative editate în publicația proprie „Opinia Națională”.

Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației

În structura universității funcționează, în mod integrat, comisii constituite pe trei niveluri:

- Departamentul pentru evaluarea internă a calității
- Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității la nivelul universității
- Comisii pentru evaluarea și asigurarea calității la nivelul facultăților.

Comisiile de calitate pe facultăți prezintă periodic rapoarte în fața Consiliului facultății și a Senatului Universității.

USH este partener în cadrul unui program TEMPUS intitulat *Enchanging Students Participation in Quality Assurance in Armenian HE* alături de The National Union of Students in Europe (Belgium), University of Macerata (Italy), National Union of Students of Scotland etc., program pentru a cărui finanțare au fost alocați 997.891,63 euro.

Există un proiect POSDRU aflat în perioada de implementare, al cărui beneficiar este USH, proiect care vizează dezvoltarea și implementarea unui sistem de monitorizare și îmbunătățire continuă și evaluare a calității învățământului superior în care parteneri sunt UPG Ploiești, Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava, Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu și Universitatea “Dunărea de Jos” din Galați care, printre alte activități, a susținut financiar și evaluarea externă a calității realizată de ARACIS pentru aceste instituții.

Universitatea „Spiru Haret” a dezvoltat pe platforma e-learning Blackboard un sistem de instruire de tip personalizat pentru uzul cadrelor didactice, ce asigură transabilitatea activității de perfecționare în domeniul calității. A fost dezvoltată o aplicație Web cu baze de cunoștințe și proceduri de bune practici privind îmbunătățirea calității în universitate.

RECOMANDĂRI

La nivel **instituțional**, comisia de evaluare externă face următoarele **recomandări** pentru îmbunătățirea continuă a calității tuturor activităților desfășurate:

- adaptarea curriculei universitare la nevoile actuale prin diversificarea ofertei, cel puțin sub aspectul disciplinelor opționale și facultative;
- includerea competențelor explicitate - profesionale și transversale - specifice fiecărui programul în cadrul Fișelor de disciplină;
- reducerea numărului de discipline predate de un cadru didactic pentru creșterea gradului de profesionalizare a acestora și corelarea mai bună a preocupărilor didactice cu cele de cercetare;
- folosirea mai eficientă a infrastructurii de care dispune universitatea;
- încurajarea mobilităților cadrelor didactice;
- există lectori care sunt încă doctoranzi; există necesitatea imperativă să își susțină teza de doctorat și să obțină titlul de *Doctor*, pentru a se respecta prevederile legale;
- respectarea strictă a conținutului și structurii planurilor de învățământ în întocmirea statelor de funcții;
- monitorizarea procesului de acoperire a posturilor din statele de funcții, norme de bază și plata cu ora, pentru prevenirea depășirii reglementarilor legale aplicabile;
- realizarea de investiții în spații, infrastructura și logistica de cercetare, corelat cu atragerea de fonduri pentru cercetare;

- o îmbunătățire a activității de cercetare științifică prin participare la concursurile de granturi naționale și europene cu directori de grant din cadrul USH;
- orientarea mai pregnantă a activității de cercetare a cadrelor didactice din domeniile adiacente programului de studii către teme relevante pentru domeniul programului de studii;
- creșterea ponderii proiectelor de cercetare cu parteneri din afara spațiului României, fie în calitate de solicitant, de partener sau ca membrii în echipe de proiect internaționale;
- preocupare permanentă pentru creșterea numărului de articole în reviste cotate ISI cu factor de impact și scor relativ de influență, asigurându-se astfel comparabilitate a rezultatelor cercetării cu realizările de vârf specifice fiecărui domeniu de studiu în parte;
- urmărirea și evidențierea citărilor în reviste ISI a lucrărilor publicate de membrii comunității academice, creșterea relevanței internaționale a fiecărui cadru didactic;
- creșterea gradului de interes pentru implicarea studenților în activitățile de cercetare;
- o prezentare mai eficientă a ofertei educaționale a universității, pentru atragerea unui număr mai mare de candidați la admitere, în condițiile scăderii demografice și a concurenței;
- identificarea unor mecanisme funcționale prin care să fie determinați studenții să participe în număr mai mare la cursuri și seminarii;
- acordarea unui număr relevant de burse de merit și burse sociale de către universitate;
- contractul de studii pentru anul III nu prevede toate taxele, de exemplu taxa pentru susținerea licenței la programul *Pedagogie* de la centrul Brașov, fiind necesară o analiză și completare a acestuia;
- sprijinirea activităților sociale ale studenților, a asociațiilor acestora;
- continuarea eforturilor de atragere de fonduri prin activități de cercetare și consultanță, cu preocupare continuă de obținere de finanțări nerambursabile prin accesarea fondurilor structurale;
- încercarea de diversificare a surselor de finanțare prin oferirea de servicii către terți;
- inițierea colaborărilor cu programe de studiu similare ale universităților din spațiul european;
- preocupare crescută pentru intensificarea schimburilor internaționale la nivel de publicații științifice;
- creșterea numărului de mobilități studentești prin programele ERASMUS;
- atragerea studenților străini, corelat cu o eventuală dezvoltare a ofertei educaționale a universității cu programe la care predarea să fie realizată în limbi de circulație internațională;
- este necesară o accentuare a caracterului aplicat a tuturor regulamentelor, metodologiilor și procedurilor existente pentru a genera efecte mai consistente și în plan real;
- asigurarea unei utilități practice a evaluărilor multicriteriale dezvoltate în cadrul universității, prin crearea unui prag de semnificație pentru acestea, depășind un formalism evident conform căruia toate aspectele evaluate sunt la superlativ;
- să se studieze necesitatea și oportunitatea unei noi structuri la nivelul universității și respectiv al facultăților, cu scopul raționalizării și eficientizării activității acestora;
- îmbunătățirea procesului de admitere, cu efect vizat creșterea numărului de studenți corelat cu reducerea numărului de programe de studiu mai puțin atractive;
- intensificarea activității și relevanței asociației Alumni a absolvenților USH.

10.2 Din **Rapoartele studenților** rezultă următoarele:

BUCUREȘTI

Puncte tari:

- Baza materială disponibilă.
- Resursele financiare ale USH.
- Numărul mare de proiecte realizate pe fonduri structurale.
- Canalele media ale USH - televiziune, radio, ziar propriu.
- Existența și activitatea asociațiilor studențești din Facultatea de Arhitectură și Medicină Veterinară.
- Platforma Blackboard.
- Calitatea cadrelor didactice.

Puncte slabe:

- Lipsa unei culturi a participării studenților în guvernanta universității și în dezvoltarea procesului educațional.
- Rata mare de absenteism universitar de la cursuri și seminarii.
- Ponderea mică a investiției în serviciile studențești, mobilități, dezvoltarea dimensiunii sociale din resursele financiare ale universității.
- Existența multor taxe universitare mari neincluse în taxa de studiu.
- Ponderea mare a evaluării finale în detrimentul celei pe parcurs.
- Dezvoltarea insuficientă a mecanismelor antiplagiat și anticopiat și rigurozitatea insuficientă privind evaluarea studenților.

Recomandări:

1. Aplicarea de soluții pentru reducerea absenteismului universitar cum ar fi aplicarea regulii de a nu putea finaliza un curs fără participarea la cel puțin jumătate din activitățile didactice (cursuri, seminarii, laboratoare).
2. Realizarea unui studiu pe masa studențească specifică USH (câți studenți lucrează, câți mai sunt la altă facultate, câți sunt din mediul rural/urban) și un studiu referitor la motivele absenteimului universitar.
3. Dezvoltarea mecanismelor de antiplagiat și anticopiat.
4. Racordarea Statutului Studentului din USH la cel național.
5. Creșterea participării independente a studenților în guvernanta USH.
6. Realizarea de către studenți a propriului regulament de alegere a studenților reprezentanți în toate structurile consultative, decizionale și executive din USH.
7. Creșterea investiției din venitul universității în serviciile studențești, de orientare și consiliere în carieră, mobilități, dezvoltarea dimensiunii sociale.
8. Eliminarea taxelor universitare prin includerea acestora în taxa de studiu și uniformizarea taxei de studiu pentru fiecare an universitar astfel încât studenții să știe de la înscriere care va fi costul real pentru a finaliza programul de studiu ales.
9. Introducerea unei limbi străine obligatorie în cadrul fiecărui semestru și an universitar iar creditele pentru acest curs să fie din cele 60 de credite necesare anual.

10. Acordarea posibilității studenților de a avea 30% de cursuri liber alese inclusiv din cadrul altor facultăți ale USH fără un cost suplimentar.
11. Dezvoltarea mobilității interne cu alte universități și inclusiv între centrele USH.
12. Creșterea implicării directe în societate a USH și dezvoltarea promovării USH pentru a elimina problemele de imagine actuale din societate.

CONSTANȚA

Puncte tari:

- Implementarea unui învățământ centrat pe student.
- Platforma de e-learning Blackboard care oferă multiple posibilități de acces la informații de interes pentru studenți.
- Existența unui laborator de tip „banca simulată” pusă la dispoziția studenților.
- Disponibilitatea manifestată de către cadrele didactice față de studenți.
- Posibilitățile crescute de efectuare a unui stagiu de practică prin proiectele POSDRU.
- Aprecierea pregătirii absolvenților de către angajatori.

Puncte slabe:

- Lipsa unei implicări active a studenților în structurile decizionale, executive și consultative din cadrul universității.
- Frecvența redusă a studenților la orele de curs.
- Carența manifestată în vederea promovării programului ERASMUS în rândul studenților.
- Lipsa unei organizații studențești de sine stătătoare la nivelul centrului extern Constanța.
- Conducerea facultăților nu realizează într-o manieră transparentă feedback-ul transmis de către studenți.
- Dezinteresul studenților pentru activitățile extrașcolare.

Recomandări:

1. Susținerea într-o manieră mai puternică a procesului de re tehnologizare și modernizare a bazei materiale.
2. Promovarea și încurajarea studenților în a da feedback.
3. O analiză mai riguroasă și mai transparentă a formularelor de feedback, precum și implementarea măsurilor stabilite ca fiind benefice.
4. O mai bună promovare a programelor de mobilitate de tip ERASMUS.
5. Diversificarea disciplinelor opționale puse la dispoziția studenților.
6. Reducerea mandatului studenților reprezentanți de la 4 la maximum 1-2 ani.
7. Participarea studenților din centrele externe la ședințele Senatului Universitar.
8. Contactarea cât mai multor instituții publice și companii private în vederea acoperirii necesităților de stagii de practică.

BRAȘOV

Puncte tari:

- Componenta organelor de conducere ale universității conțin studenți în proporțiile prevăzute de lege.
- Posibilitatea studenților de a alege materii opționale.

- Aprecierea pozitivă a angajatorilor pentru gradul de pregătire al absolvenților.
- Relația pozitivă între cele mai multe cadre didactice și studenți.
- Existența resurselor la cele mai multe materii și în format electronic.
- Existența Centrului de Orientare și Consiliere în Carieră și a unui program cu studenții.
- Existența Comisiei de evaluare și asigurare a calității la nivelul fiecărei facultăți.
- Investiții realizate în spațiile de desfășurare a activității didactice.
- Existența platformelor online cu informații la care au acces studenții.
- Existența informațiilor actualizate pe site-ul web al universității.
- Raportul dintre cadrele didactice și studenții universității este mai mare comparativ cu ultima vizită de evaluare externă ARACIS.

Puncte slabe:

- Implicarea scăzută a studenților reprezentanți în viața Universității
- Restricționarea accesului studenților la statutul de student reprezentant și implicarea cadrelor didactice în procesul de alegere al acestora.
- Prevederile Codului drepturilor și obligațiilor studentului nu sunt cunoscute de studenți.
- Lipsa materiilor facultative din oferta Universității.
- Lipsa spațiilor de cazare, a unei cantine și a unei baze sportive proprii.
- Neacordarea de burse sociale studenților.
- Neaccesarea programelor de mobilitate pentru studenți și cadre didactice ca și Erasmus.
- Neimplicarea companiilor locale în elaborarea curriculumului.
- Evaluarea pe parcurs are o pondere mică în evaluarea studenților.
- Lipsa spațiilor suficiente în salile de lectură din Universitate.

Recomandări:

1. Creșterea gradului de prezență a studenților la activitățile didactice.
2. Respectarea Legii Educației Naționale Nr. 1/2011, Art. 203 permițând accesul nerestricționat al studenților la statutul de student reprezentant.
3. Neimplicarea cadrelor didactice în procesul de alegere al studenților reprezentanți - *recomandare regăsită și în raportul de evaluare al studentului de la ultima evaluare și neîndeplinită până în prezent.*
4. Promovarea Codului drepturilor și obligațiilor studentului.
5. Înființarea de structuri ale comisiei de etică la nivelul centrului Brașov sau la nivelul facultăților.
6. Promovarea competențelor comisiei de etică în rândul studenților și al cadrelor didactice.
7. Implicarea mai activă a studenților în mecanismul decizional al Universității precum și încurajarea implicării acestora la nivelul Senatului universitar, al consiliilor facultăților, precum și a altor structuri din cadrul Universității.
8. Acordarea unui loc de membru în Senat pentru cel puțin un student din Brașov – *recomandare regăsită și în raportul de evaluare al studentului de la ultima evaluare și neîndeplinită până în prezent.*
9. Dezvoltarea de spații de cazare care pot reprezenta o atracție pentru viitori studenți.

10. Oferirea posibilității studenților de a împrumuta cărțile deținute de bibliotecă și în afara acesteia.
11. Analiza amenajării unei cantine studentești.
12. Amenajarea unei baze sportive proprii.
13. Susținerea financiară a studenților prin acordarea de burse sociale.
14. Acordarea de credite ECTS pentru activități de voluntariat;
15. Informarea studenților cu privire la posibilitatea de a acesa burse de merit pentru rezultatele la învățătură pentru stimularea acestora.
16. Informarea și susținerea studenților pentru a putea beneficia de mobilități prin intermediul programului Erasmus.
17. Crearea de mecanisme pentru menținerea relației cu absolvenții universității, eventual prin constituirea unei organizații a absolvenților.
18. Solicitarea implicării companiilor locale în elaborarea curriculei.
19. Monitorizarea permanentă a gradului de satisfacție al studenților pentru un feedback real asupra acestui aspect.
20. Dezvoltarea de parteneriate cu mediul economic pentru a participa activ la consilierea studenților în carieră cu exemple concrete.
21. Vizibilitate mai mare a activității Comisiei de evaluare și asigurare a calității în rândul studenților și a cadrelor didactice.
22. Creșterea vizibilității politicilor și strategiilor în fiecare compartiment și stimularea participării studenților și cadrelor didactice la întreg procesul de asigurare al calității, astfel încurajând dezvoltarea unei culturi a calității în interiorul instituției.
23. Creșterea ponderii evaluărilor pe parcurs.
24. Aplicarea de chestionare pentru evaluarea personalului didactic de către studenți.
25. Publicarea rezultatelor obținute în urma aplicării chestionarelor de evaluare a cadrelor didactice de către studenți.

BRAȘOV

Puncte tari:

- Existența interesului pentru soluționarea eventualelor probleme de etică la nivel de USH Craiova, chiar dacă până în acest moment nu au fost semnalate probleme ce intră sub incidența comisiei de etică.
- Pe site-ul USH este prezent un volum considerabil de informații utile atât studenților cât și celorlalți membri ai comunității academice.
- Studenții reprezentanți în Consiliile celor două facultăți sunt aleși prin vot unic și secret de către toți studenții Facultății, respectând normele prevăzute în Codul Drepturilor și Obligațiilor Studentului, acceptat și promovat de către USH Craiova.
- Există un regulament bine pus la punct cu privire la termenii și condițiile de cazare în cămine printr-un parteneriat încheiat cu Liceul Tehnologic CFR Craiova.
- USH acordă același quantum de bursă indiferent de facultatea la care se acordă, prin hotărâre de senat.
- Existența unei structuri on-line care pune la dispoziția studenților materialele necesare unei învățări eficiente.
- Studenții se declară extrem de mulțumiți de relevanța programelor de studiu și susțin în mod unitar faptul că materiile studiate în USH Craiova le sunt utile la locul de muncă ulterior.

- Studenții ce au luat parte la întâlnire au declarat în proporție de 100% faptul că sunt mulțumiți cu privire la flexibilitatea orarului.
- Meniul pentru o zi (mic/3 lei dejun/4 lei, prânz, cină/4 lei) este de 11 lei.

Puncte slabe:

- Pe site-ul USH Craiova nu am putut regăsi rapoartele de activitate ale membrilor Consiliului Facultății, procesele verbale ale ședințelor consiliului facultății ori hotărâri ale acestui forum decizional.
- În facultate nu își desfășoară activitatea nici o organizație studențească.
- Din discuțiile purtate cu studenții USH Craiova, a reieșit faptul că aceștia nu își doresc cazare în cadrul căminelor puse la dispoziție de către USH Craiova, în prezent nici un student nu este cazat în spațiile de cazare puse la dispoziție.
- Nu există metode clare de evaluare a gradului de satisfacție al studenților vis-a-vis de căminele universității.
- Promovarea deficitară în rândul studenților a oportunităților de practică în laboratoarele proprii și a posibilităților de participare la cercetare științifică.
- Cuantumul bursei este de 200 de lei pe an, și se acordă doar studenților care reușesc să depășească media de 9,50.
- Cuantumul mic al bursei nu duce la o competiție în acest sens.
- Această bursă se acordă pe un întreg an universitar și nu pe lună.
- Procesul de admitere se bazează exclusiv pe media de bacalaureat și susținerea unui interviu cu membrii comisiei de admitere.
- Neintegrarea în examenul de admitere a unor discipline de specialitate din cadrul USH Craiova, ceea ce nu oferă o imagine completă cu privire la cunoștințele de profil ale candidatului.
- Nu se oferă posibilitatea candidaților de a participa la cursuri de pregătire în vederea admiterii.
- Acest tip de admitere are dezavantajul că nu este de fiecare dată relevant vis-a-vis de cunoștințele reale ale candidatului.
- Din comisia de reactualizare a planurilor de învățământ nu fac parte studenți, alumni, reprezentanți ai angajatorilor ori alte categorii de ar putea avea relevanță.
- USH Craiova nu oferă oportunități și posibilități vaste cadrelor didactice de a-și dezvolta abilități cu privire la învățământul centrat pe student, prin participarea la traininguri, workshopuri, atât în țară cât și în străinătate, pe tema amintită anterior.
- Inexistența rezultatelor evaluărilor pe site-ul USH.
- Existența unor criterii discriminatorii vis-a-vis de posibilitatea studenților de a participa la această evaluare.
- Condițiile de cazare pot fi îmbunătățite deoarece în acest moment spațiile de cazare se află într-o stare avansată de degradare, numărul de paturi în cameră este mare (6 paturi în cameră), spațiile sanitare necesită îmbunătățiri semnificative.
- Servirea mesei se face în cadrul cantinei Liceului Tehnologic CFR Craiova, spațiile de preparare a mesei se află într-o stare avansată de degradare.
- Atât baza sportivă cât și sala de sport necesită investiții masive având în vedere modul în care acestea se prezintă în acest moment.

- Nici un student al USH Craiova nu se află cazat în acest moment în spațiile puse la dispoziție de către universitate.
- Nici un student al USH Craiova participant la vizita cu studenții nu și-a exprimat dorința de a se caza în căminul pus la dispoziție de către USH Craiova.
- În acordul cu Liceul Tehnologic CFR Craiova este prevăzut un număr maxim de 240 de studenți ce pot fi cazati în cămin.
- Cantina are o capacitate maximă de 90 de locuri conform protocolului, ceea ce înseamnă că nu poate acoperi numărul de 240 în cazul în care studenții ar opta pentru o masă la cantină, neținând cont de faptul că în cadrul aceleiași cantine servesc masa și elevii Liceului Tehnologic CFR Craiova.

Recomandări:

1. Publicarea pe site-ul universității planul operațional stabilit la nivel de facultate.
2. Reactualizarea anuală a planului operațional pe site-urile celor două facultăți.
3. Încurajarea studenților în a se implica activ la nivelul Comisiei de Etică.
4. Publicarea proceselor verbale și a rapoartelor de activitate ale membrilor Consiliului Facultății într-un loc cât mai vizibil pe site-ul USH pentru a putea fi accesate cu o mai mare ușurință de către toți membrii comunității academice și pentru o transparență ridicată în procesul de luare a deciziilor.
5. Susținerea studenților în vederea înființării unei organizații studentești, fapt ce ar facilita procesul de alegere al studenților în forurile decizionale.
6. Înglobarea în taxa anuală a tuturor taxelor percepute pentru asigurarea condițiilor optime.
7. Încurajarea și susținerea studenților de a opta pentru cazare în cadrul căminelor puse la dispoziție de USH Craiova.
8. Micșorarea taxelor de cazare în cadrul căminelor instituției.
9. Îmbogățirea fondului de carte al bibliotecii pe specializări.
10. Implementarea unei strategii de promovare a oportunităților de practică a studenților, cu implicarea reprezentanților acestora, în lipsa unei organizații studentești ce ar putea facilita acest lucru.
11. Alocarea burselor la nivel de facultate deoarece există discrepanțe între nivelul de dificultate al materiilor pe fiecare facultate.
12. Încurajarea cercetării prin acordarea de burse pentru toate categoriile de studenți existente în USH Craiova (licență, master).
13. Acordarea aceluiași număr de burse pentru fiecare facultate din cadru USH.
14. Mărirea cuantumului bursei deoarece această sumă este relativ destul de mică.
15. Să se aibă în vedere introducerea a cel puțin unei materii de specialitate din cadrul disciplinelor complementare în cadrul admiterii.
16. Introducerea în comisia de reactualizare a programelor de studii a reprezentanților tuturor categoriilor relevante, cât și o chestionare formală a acestora nu doar una informală.
17. Realizarea unei analize periodice de către alumni pentru feedback extern și îmbunătățirea procesului.
18. Angajatorii participanți la întâlnire și-au exprimat unitar dorința ca studenții să aibă o perioadă de practică mai lungă deoarece consideră practica efectuată în universitate ca fiind insuficientă.
19. Încurajarea participării studenților la training-uri de formare pe domeniul Învățământului Centrat pe Student.

20. Aplicarea de chestionare la nivel de studenți din care să reiasă părerea acestora despre funcționalitatea CCOC și adaptarea acestuia în funcție de rezultatele chestionarului.
21. Publicarea evaluărilor cadrelor didactice de către studenți pe site-ul USH.
22. Eliminarea din regulament a criteriilor discriminatorii vis-a-vis de participarea studenților la această evaluare.

RÂMNICU VÂLCEA

Puncte tari:

- Universitatea are un sistem al calității bine pus la punct.
- Cele două facultăți din Râmnicu Vâlcea dispun de suficiente spații de învățământ.
- Universitatea dispune de un sistem de tip Blackboard ultramodern.
- Relația dintre studenți și cadre didactice este una de parteneriat.
- Universitatea folosește un soft antiplagiat.
- Există protocoale de practică încheiate cu angajatorii din oraș.
- Studenții reprezentanți se implică în activitățile structurilor din care fac parte.

Puncte slabe:

- Universitatea condiționează statutul de student reprezentant de rezultatele academice.
- Studenții nu sunt organizați într-o asociație studențească.
- Universitatea nu acordă burse studenților eligibili.
- Există mulți studenți în centrul de la Râmnicu Vâlcea în situație de abandon școlar.
- Rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți nu sunt publice pe site.
- Cele două facultăți nu comunică în mod organizat cu absolvenții.
- Prezența studenților la activitățile didactice și în sălile de bibliotecă este scăzută.

Recomandări:

1. Eliminarea condiționării statutului de student reprezentant de rezultatele academice.
2. Elaborarea unui regulament pentru alegerea studenților reprezentanți.
3. Încurajarea studenților să formeze o asociație studențească.
4. Eliminarea taxelor pentru îndrumarea și conducerea lucrării de licență și pentru îndrumarea și conducerea lucrării de disertație.
5. Încurajarea studenților să participe la sesiuni de comunicări științifice.
6. Implementarea unor politici adecvate pentru reducerea abandonului școlar.
7. Respectarea Regulamentului pentru acordarea burselor studențești de merit și acordarea de burse tuturor studenților eligibili.
8. Încurajarea studenților să frecventeze cursurile, seminariile și laboratoarele.
9. Achiziționarea mai multor titluri din literatura de specialitate străină și introducerea acestora în bibliografia obligatorie recomandată studenților.

Studenții nu au propus acordarea unui calificativ.

10.3. Din Raportul evaluatorului extern din străinătate rezultă următoarele:

GOVERNANCE AND INSTITUTION

The leadership of the University including the Administrative Director show high identification with the institution and are highly committed to the institution. Improvements especially to strengthen research and make it more visible are going on. SHU has obviously an excellent financial management and administration of its property. But a good university management should recognize when changes and reactions are necessary. It is not the question if the criticisms on SHU from outside were correct or not. There have certainly been made management mistakes in the past and the reaction - if there was any - on the difficult situation was delayed. By my impression actual changes and improvements were more a result of the pressure coming from outside and not motivated by a climate of innovation from inside the institution.

A problem of many private universities is the way, how the "owners" take influence on the institution. From the European point of view a university management 20 years on duty is a very long period. The actual challenges of universities can only be successfully mastered with a strong independent rectorate working within the framework given by the foundation/ the owners. A lack of changes within the managing positions and the governing bodies hinders innovation and fruitful development, which are essential for any higher education institution. A university cannot by anymore managed like a family business.

The organizational structure of SHU is not clear in separating strategic decision bodies and management bodies, continuing the legal situation before the Law 2011 and giving the Foundation the possibility to intervene in the daily business of the Rector. According to Art. 207 of the Law 2011 the Rector, the Vice-Rectors and the Administrative Director are responsible for the executive management on university level. The President of the Administration Board is not mentioned in the Law 2011 in this connection. Moreover, according to the Law 2011 the President of the Senate is more or less the speaker of the Senate and does not have any management function. SHU has given the President a position on the same level as the Rector in the Organizational Chart (Annex 8 of the SER). On the other side the Administrative Director is mentioned in the Law 2011, but does not figure at all in SHU's Organizational Chart. This means that by my opinion the actual organizational structure of SHU does not fully reflect the intentions of Law 2011.

The existing Strategic Plan and Operational Plan do not give detailed indicators, time limits and do not define responsibilities. A real operational plan has to contain these important points and to define precise monitoring procedures in order to check progress.

The existence of the Ethic Commission and of the Quality Management Manual together with the Quality Assurance Strategy Plan 2010 to 2014 have to be commended.

MANAGEMENT ȘI ORGANIZARE INSTITUȚIONALĂ

Conducerea universității demonstrează un nivel înalt de simț al apartenenței și loialitate față de instituție. Au avut loc și continuă îmbunătățiri, în special în ceea ce privește întărirea componentei de cercetare și a creșterii vizibilității acesteia. USH are o excelentă administrație financiară și a proprietăților deținute. Dar o bună echipă de management trebuie să recunoască și să accepte atunci când schimbările și reacțiile sunt necesare. Problema esențială nu este dacă au fost sau nu corecte criticile externe primite de USH. Este de necontestat că au existat probleme de management în trecut și că reacția, dacă a existat, la situațiile dificile a fost întârziată. Este impresia mea că adevăratele schimbări și îmbunătățiri au fost mai degrabă un rezultat al presiunii venite din exterior decât motivate de un climat al inovării din interiorul instituției.

O problemă pentru multe universități private este modul în care „proprietarii” își exercită influența asupra instituției. Din punct de vedere al practicii europene, 20 de ani petrecuți la conducere de aceeași echipă de management reprezintă o perioadă foarte lungă. Provocările reale întâmpinate de o universitate pot fi gestionate cu succes doar de o conducere independentă și puternică, acționând într-un cadru general creat de fondatori. Lipsa schimbării în pozițiile și în corpurile de conducere împiedică inovarea și dezvoltarea fructuoasă, ceea ce este esențial pentru orice instituție de învățământ superior. O universitate nu mai poate fi condusă ca o afacere de familie.

În structura organizatorică a USH nu este clară distincția dintre structurile de decizie, strategică și structurile de management, continuându-se situația dinainte de intrarea în vigoare a Legii 1/2011 și dându-i Fundației dreptul de a interveni în activitatea uzuală a Rectorului. Conform art. 207 din Legea 1/2011, rectorul, prorectorii și directorul administrativ sunt responsabili pentru managementul executiv de la nivelul universității. Președintele Consiliului de Administrație nu este menționat în Legea 1/2011 în acest context. Mai mult, conform legii, președintele Senatului este reprezentantul Senatului și nu are funcții manageriale. USH i-a oferit Președintelui o poziție echivalentă cu cea a Rectorului, conform Organigramei. Pe de altă parte, Directorul Administrativ este menționat în lege, dar nu apare în structura organizațională a USH. Acest lucru înseamnă că, în opinia mea, structura organizațională a USH nu reflectă întru totul prevederile Legii educației.

Planul Strategic și Planul Operațional nu cuprind indicatori detaliați, termene limită și nu definesc responsabilitățile concrete. Un plan operațional corect trebuie să includă aceste aspecte importante și să cuprindă de asemenea proceduri de monitorizare menite să evalueze progresul.

Mai trebuie menționate ca elemente pozitive existența Comisiei de Etică și a Manualului de Management al Calității, împreună cu Planurile Strategice de Asigurare a Calității din 2010 și 2014.

QUALITY CULTURE

SHU has started important activities and procedures for quality assurance and established a Quality Management Department and a Quality Assurance and Evaluation Commission of the Senate. A Quality Assurance Manual has been elaborated and data concerning teaching and research is regularly collected. But by my impression the quality assurance system is still not fully functioning. The underlying standard ISO 9001 is focused on processes rather than people, improvement and a change of culture. Actually the feedback loops are not closed, consequences and supportive instruments are missing. Instruments motivating students and teachers are not realized (e.g. excellent teacher, very good student). The engagement of students in quality assurance is completely passive. Students seem not to take any ownership for quality assurance processes. The response rate of the student questionnaires is not published and, e.g. the studied evaluation results of the teachers of the Faculty of Mathematics and Informatics from the semester February to June 2013, where all teachers are assessed as "excellent", are not really significant.

CULTURA CALITĂȚII

USH a implementat măsuri importante de asigurare a calității: există un departament de Management al Calității și o Comisie de Evaluare și Asigurare a Calității aflată în subordinea Senatului, a fost elaborat un Manual de Asigurare a Calității, se colectează regulat date despre predare și cercetare. Dar impresia mea este că sistemul de asigurare a calității nu este încă pe deplin funcțional. Standardul care stă la baza acestuia, ISO 9001, se concentrează pe procese și mai puțin pe oameni și pe îmbunătățirea culturii organizaționale. Ceea ce lipsește sunt în special mecanismele care să lege rezultate și consecințe de evaluările făcute. Nu există instrumente de motivare a personalului, iar implicarea studenților în procesul de asigurare internă a calității este redusă.

TEACHING AND LEARNING

The quality of the formation is recognized by employers and graduates. Nevertheless, the national classification of SHU's study programmes is in the lower classes D and E only. The visited facilities and premises are excellent. SHU states to have shifted to a student centered learning. But it is not fully clear what SHU has really done. There are evidently deficiencies with respect to some Bologna ideas such as self-learning parts, selective courses, mobility, etc.). Attendance of students in classes seems to be a problem (during the campus tour very small classes have been met). Some programmes seem to suffer from decreasing attractiveness. Some other offered programmes are very specialized.

Students complained about missing WIFI possibilities in the new faculty building and wanted a better offer for learning foreign languages.

PREDARE ȘI ÎNVĂȚARE

Calitatea formării este apreciată de angajați și studenți. Cu toate acestea, programele de studii ale USH sunt clasificate numai în categoriile inferioare, D și E. Amenajările și dotarea din spațiile vizitate sunt excelente. USH afirmă că s-a orientat către educația centrată pe student. Dar nu este într-un totu clar ce anume a făcut USH în acest sens. Există deficiențe clare în privința unor elemente ale procesului Bologna, cum ar fi responsabilitatea proprie în învățarea individuală, cursurile opționale, mobilitățile, etc. Prezența studenților la cursuri pare să fie o problemă (în timpul vizitei în campus am văzut grupe de studiu foarte mici). Unele programe par să sufere în urma unei descreșteri a atractivității. Alte programe oferite sunt foarte specializate. Studenții s-au plâns de lipsa internetului wireless în noua clădire a facultății și și-au exprimat dorința pentru o mai bună ofertă de studiu a limbilor străine.

RESEARCH AND SERVICE TO SOCIETY - Cercetare și servicii pentru societate

There has been made considerable progress with respect to increase research income. But from an international perspective the income is still very low. Research at SHU is still very fragmented and more or less an addition of individual research interests. The SER does not specify any institutional research tasks. The difference between research and consultancies seems not to be fully clear. The composition of text books consumes a lot of time but cannot be considered as research activity. Actually SHU is definitely not a research university and its research is not sufficiently visible.

On the other hand, activities in the region and income from consultancies could be considerably higher.

CERCETARE ȘI SERVICII PENTRU SOCIETATE

În privința creșterii veniturilor din cercetare s-au făcut progrese considerabile. Dar, dintr-o perspectivă internațională, veniturile sunt foarte mici. Cercetarea din USH este încă foarte fragmentată și în mare măsură o sumă de interese de cercetare individuale. Raportul de autoevaluare nu precizează teme de cercetare de la nivel instituțional. Diferența între cercetare și consultanță nu pare să fie foarte clară. Compunerea de suporturi de curs este o sarcină care consumă foarte mult timp, dar nu poate fi considerată activitate de cercetare. În fapt, USH nu este o universitate de cercetare și cercetarea desfășurată de universitate nu este foarte vizibilă. Pe de altă parte, activitățile din regiune și venitul din contracte de consultanță ar putea fi considerabil mai mari.

INTERNATIONALIZATION

Internationalization is an essential element of higher education. It is a multi-dimensional task taking into account mobility programmes, language policy, curricula, joint study and double degree

programmes, collaborative research, conference attendance etc. The broad use of Romanian textbooks at SHU hinders internationalization.

INTERNAȚIONALIZAREA

Internaționalizarea este un element esențial al învățământului superior. Este o sarcină multi-dimensională care ia în considerare programe de mobilitate, politica privind limbile străine, curricula, programele cu dublă diplomă, cercetarea colaborativă, participarea la conferințe etc. Folosirea pe larg de cărți în română la USH împiedică internaționalizarea.

RECOMMENDATIONS:

- 1. SHU should listen to criticisms and start an open discussion on its future involving owners, staff, students and stakeholders.*
- 2. Clarify the organizational structure of SHU and follow national legislation, even you do not agree with it. The Foundation and the President should withdraw from the executive management of the institution and leave the management to a strong rectorate and a responsibly acting senate. The Foundation should limit its function defining the general framework and monitoring the institution.*
- 3. I encourage SHU to consider future evaluations not as inspections but rather as a unique chance to receive the advice of experienced peers. The self-evaluation process as the most important part of any evaluation procedure should be used to start a positive and effective discussion within the university. The elaboration of a self-critical SER with not more than 50 pages will force the self-evaluation group to define priorities for the institution and to restrict on essential facts.*
- 4. Monitoring instruments of the progress of the strategic plan should be improved and clear responsibilities and financial needs for the different projects should be defined. Measure progress regularly in form of indicators to be reached and compare with benchmarks from similar institutions.*
- 5. The financial resources of SHU should be more diversified. Try to increase own income (consultancies, projects with society) and research money, but also try to cut internal costs.*
- 6. The existence of an Ethic Commission has to be commended. But in order to be able to discuss and solve also sensitive tasks I strongly recommend to install an inter-university commission with half members coming from SHU and the other half from other universities. Only such a body will be really independent from "not wanted" influences.*
- 7. Define clear procedures how to improve teaching, research and administration by the extensively collected information and the results of different evaluations.*
- 8. Use the collected data in order to provide advice. Develop mechanisms to support academic staff in their teaching and research missions (e.g. staff training).*
- 9. Motivate students to participate more actively and critically in evaluation procedures.*
- 10. Create incentives for excellent teaching and research (e.g. award excellent teacher, recognized researcher).*
- 11. Increase motivation of students for obtaining excellent study results (e.g. grants, bonus on fees).*
- 12. Evaluate periodically bachelor- and master-programmes with respect to learning outcomes, employability and internationalization and monitor regularly the quality of your education (e.g. by international benchmarks).*

13. *As a necessary reaction to external criticism observe carefully student attendance to classes and the correctness and quality of examination procedures.*
14. *Try to strengthen attractiveness of your study offer by introducing parts of interdisciplinarity into curricula and avoid not necessary specialization.*
15. *Observe fragmentation of study programmes and try to react on new demands of society concerning education.*
16. *Increase autonomous student work and self learning parts. Enforce contacts between the University and enterprises in order to integrate students into project work.*
17. *Sign contracts with institutions in- and outside Romania for internships.*
18. *Enforce internationalization by providing more English literature in the libraries. Encourage your teachers to use English text books parallel with Romanian books.*
19. *Enable WIFI access in all buildings.*
20. *Enforce research activities and try to move from a pure teaching university to a teaching university with research.*
21. *Provide some "seed money" in order to support new research projects and the application for projects.*
22. *Support publications in English language.*
23. *Focus research disciplines and strengthen interdisciplinarity, visibility and co-operations.*
24. *Recruit future academic staff by defining concrete teaching and research profiles.*
25. *Support young research staff by reduction of their teaching load and give financial support for teaching staff to participate at national and international conferences.*
26. *Increase the use of existing Romanian and English text-books in order to save time for research.*
27. *Sign contracts of co-operation with other research institutions in order to provide better research conditions for staff and students.*
28. *Support mobility of teachers and students and increase information on international agreements, programmes and grants for students and staff.*
29. *Strengthen the foreign languages policy inside the institution.*
30. *Orientate your curricula according to international standards.*
31. *Strengthen internationalization at home by the invitation of visiting professors from abroad, the offer of courses given in English or another foreign language, the use of English text-books etc.*

RECOMANDĂRI

1. USH ar trebui să ia act de criticile aduse și să înceapă discuții deschise despre viitorul său, în care să fie implicați toți actorii relevanți: proprietari, personal, studenți.
2. Clarificarea structurii organizaționale a USH și respectarea legislației naționale, chiar dacă universitatea nu este de acord cu prevederile acesteia. Fundația și Președintele ar trebui să se retragă din managementul executiv al instituției și să lase gestiunea acesteia pe seama unui rectorat puternic și a unui senat responsabil. Rolul Fundației ar trebui limitat la definirea cadrului general și la monitorizarea instituției.
3. Încurajez USH să privească viitoarele evaluări nu ca pe niște inspecții ci, mai degrabă, ca pe o șansă unică de a primi sfaturi din partea unor colegi experimentați. Procesul de autoevaluare, ca

parte esențială a procesului de evaluare, ar trebui folosit pentru lansarea unui dialog productiv și real în interiorul universității. Elaborarea unui raport de autoevaluare autocritic de maxim 50 de pagini va forța grupul de autoevaluare care îl redactează să definească priorități pentru instituție și să se limiteze la faptele esențiale.

4. Ar trebui îmbunătățite instrumentele de monitorizare a progresului pentru măsurile din planul strategic. Ar trebui de asemenea definite mai clar responsabilitățile și nevoile financiare pentru diferitele proiecte. Recomand de asemenea măsurarea progresului înregistrat în mod regulat, prin indicatori de atins și compararea lor cu termeni de referință (benchmarks) din alte instituții similare.
5. Resursele financiare ale USH ar trebui diversificate. Ar fi recomandabilă atât creșterea veniturilor (din contracte de consultanță, proiecte în societate) și fonduri de cercetare, cât și reducerea costurilor interne.
6. Existența unei Comisii de Etică trebuie să fie menționată ca aspect pozitiv. Dar, pentru ca aceasta să fie mai eficientă în soluționarea unor situații dificile, recomand de asemenea cu tărie crearea unei comisii inter-universitare în care jumătate dintre membri să provină din USH și cealaltă jumătate din alte universități. Numai un astfel de corp ar fi cu adevărat independent de „influențe” nedorite.
7. Să definească proceduri clare de îmbunătățire a predării, cercetării și administrării prin analiza informațiilor complete colectate și în urma rezultatelor diferitelor evaluări.
8. Să folosească datele culese pentru a oferi sfaturi. Să dezvolte mecanisme care să asiste personalul academic în misiunile de cercetare și de predare (de exemplu, programe de training pentru personal).
9. Să motiveze studenții să participe mai activ și critic în procesele de evaluare.
10. Să creeze stimulente pentru încurajarea cercetării și predării de excelență (de exemplu, premii de excelență pentru predare, recunoașterea cercetării, etc.)
11. Să crească motivația studenților de a obține rezultate bune ale studiilor (granturi, burse de merit, scutiri de taxe etc.)
12. Evaluarea periodică a programelor de licență și master în ceea ce privește rezultatele învățării, angajabilitatea și internaționalizarea, precum și monitorizarea regulată a educației oferite (de exemplu, prin termeni de referință sau bune practici de la nivel internațional).
13. Ca reacție necesară la criticile externe, recomand observarea îndeaproape a prezenței la cursuri și supravegherea corectitudinii și calității examinărilor.
14. Încercarea de a crește atractivitatea ofertei de studii prin introducerea unor elemente de interdisciplinaritate în curriculum și evitarea specializării excesive și necesare.
15. Reducerea fragmentării programelor de studiu și încercarea de a reacționa la noile cereri din partea societății privind educația.
16. Creșterea rolului acordat studiului individual și muncii autonome depuse de studenți. Creșterea contactelor între universitate și întreprinderi pentru integrarea studenților în proiecte de practică.
17. Semnarea de contracte cu instituții din România și din afara ei pentru internshipuri.
18. Creșterea internaționalizării prin oferirea unui număr mai mare de cărți în limba engleză în bibliotecă. Încurajarea profesorilor să folosească și volume de curs, bibliografie, în engleză în paralel cu cele în limba română.
19. Crearea posibilității de accesare a internetului wireless în toate clădirile.
20. Întărirea componentei de cercetare și încercarea de trecere de la o universitate centrată pe educație la o instituție de educație și cercetare.

21. Alocarea unor fonduri menite să permită noi proiecte de cercetare și aplicarea în competiții de proiecte.
22. Susținerea publicațiilor în limba engleză.
23. Concentrarea disciplinelor de cercetare și întărirea interdisciplinarității, vizibilității și cooperării;
24. Recrutarea de personal academic prin definirea unor profiluri concrete de cercetare și educație.
25. Susținerea tinerilor cercetători prin reducerea normelor de predare și acordarea de fonduri pentru participarea la conferințe naționale și internaționale.
26. Creșterea utilizării de manuale și cărți în română și engleză, astfel încât personalul de predare să poată acorda mai mult timp cercetării.
27. Semnarea unor contracte de cooperare cu alte instituții de cercetare pentru a putea crea condiții de cercetare mai bune pentru personal și pentru studenți.
28. Susținerea mobilității profesorilor și studenților și creșterea informării cu privire la parteneriate internaționale, programe și granturi pentru studenți și personal.
29. Întărirea politicilor privind limbile străine din interiorul instituției.
30. Orientarea curriculumului în raport cu standardele internaționale.
31. Creșterea internaționalizării din universitate prin invitarea de profesori străini, extinderea ofertei de cursuri în engleză sau în alte limbi străine, folosirea de manuale în engleză etc.

Evaluatorul extern nu a propus acordarea unui calificativ.

11. În baza celor de mai sus, **Departamentul de evaluare externă a calității** propune Consiliului ARACIS să ia act de următoarele:
 - universitatea a dovedit că este preocupată de asigurarea internă a calității educației; în universitate a fost organizată și funcționează structura pentru asigurarea calității prevăzută de reglementările în vigoare; prin Regulamentul privind organizarea Sistemului pentru Asigurarea Calității sunt stabilite responsabilitățile tuturor verigilor implicate în calitate;
 - universitatea și programele sale respectă Cerințele normative obligatorii stabilite de Metodologie; la toate programele de studiu evaluatorii au propus calificativul „încredere”;
 - universitatea respectă criteriile, standardele și indicatorii de performanță prevăzuți de reglementări, la nivelele Min., Ref.1, Ref.2 sau superior; se are în vedere ridicarea nivelului calității prin trecerea a cât mai multor indicatori de performanță la nivel maxim;
 - din răspunsul universității la observațiile ARACIS în urma vizitei, rezultă că aceasta acceptă concluziile și observațiile rezultate menționând următoarele: *„Față de conținutul raportului ARACIS, conducerea Universității “Spiru Haret” și întreaga comunitate academică apreciază deschiderea și profesionalismul de care a dat dovadă instituția dumneavoastră prin echipa de experți evaluatori, în sensul că au fost formulate recomandări menite să sprijine universitatea noastră în perfecționarea managementului instituțional, astfel încât sa-și fortifice eforturile pentru realizarea unui învățământ de calitate, competitiv și eficient, în concordanță cu cerințele societății bazate pe cunoaștere”;*
 - scrisoarea ARACIS cuprinde un număr de 28 de recomandări, la care Universitatea “Spiru Haret” a formulat o serie de răspunsuri prin care o parte dintre acestea au fost asumate total, altele parțial. Unele probleme consemnate au fost remediate iar altele au fost rezolvate după data vizitei. De asemenea, universitatea a considerat ca unele deficiențe constatate s-au datorat unor “erori de redactare” și o singură recomandare este considerată ca nefiind

fezabilă - "Prelungirea perioadei de practică solicitată de angajator"; celelalte recomandări și aspecte constatate de evaluatori au fost luate în considerare și vor fi valorizate treptat în procesul educațional și al cercetării științifice; de asemenea, din scrisoarea de răspuns a Universității "Spiru Haret" rezultă că *"actuala structură de conducere a universității are competențele, capacitățile și capabilitățile necesare pentru realizarea unui învățământ modern, competitiv și eficient, la nivelul standardelor de performanță academice interne și internaționale"*;

- USH este o universitate de cercetare avansată și educație, o comunitate universitară distinctă ce funcționează în baza Constituției, a legislației din domeniul învățământului și a celorlalte reglementări legale din România; este non-profit și are personalitate juridică;
- misiunea USH este de a crea, valorifica și disemina cunoștințe prin dezvoltarea unui mediu de cercetare și învățământ pentru membrii comunității universitare, în măsură să îi consolideze poziția de lider național în învățământul superior economic și s-o propulseze printre cele mai bine cotate universități europene în acest domeniu.

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție și în urma discuțiilor purtate în cadrul ședinței din 17.04.2014, cu participarea Directorului de misiune și a Secretarului științific al misiunii, Departamentul pentru evaluarea externă a calității supune Consiliului ARACIS propunerea de acordare a calificativului **încredere**.

După discutarea în plenul Consiliului ARACIS, Raportul Consiliului va fi publicat pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro), conform etapizării din *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, partea a III-a.

DATA: 17.04.2014

SEMNĂTURILE

Departamentul pentru evaluare externă a calității al ARACIS

Prof. univ. dr. Ion POPA - Director Departament Evaluare Externă a Calității 

Prof. univ. dr. Ioan LASCĂR - Membru 

Prof. univ. dr. ing. Lucian GEORGESCU - Membru

Prof. univ. dr. Andrei BODIU - Membru

Prof. univ. dr. Luca IAMANDI - Membru 

Student Cristi POPESCU - Membru 