



Documentul de referință 1

**RAPORTUL DEPARTAMENTULUI DE EVALUARE A CALITĂȚII al
ARACIS
PRIVIND EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂȚII ACADEMICE
din
INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ

UNIVERSITATEA „DUNĂREA DE JOS” DIN
GALAȚI**

1. Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați cu sediul didactic în Galați, str. Domnească, nr. 47, județul Galați denumită în continuare pe scurt UDJ sau Universitatea este o instituție de învățământ superior de stat.
2. Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile *Metodologiei de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță* susmenționate, cu modificările și completările ulterioare, și a *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, cu modificările și completările ulterioare.
3. Trebuie precizat că Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați a participat la procesul de pilotare al Metodologiei aprobată prin HG nr. 1418/2006. Consiliul ARACIS, în ședința sa din 29.09.2008, a hotărât acordarea calificativului *Grad de încredere ridicat*.
4. Principalele obiective ale evaluării externe a calității educației la Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați au fost următoarele:
 - a. Contribuția la promovarea și asigurarea unei înalte **calități** a procesului de predare-învățare în Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați;
 - b. Asigurarea unui acces rapid la informații clare, credibile și explicite tuturor utilizatorilor (studenți, angajatori, public) privind modul în care Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați oferă programe de studii, diplome și calificări, respectă cerințele naționale, standardele academice europene și principiile de calitate;
 - c. Asigurarea faptului că, în situațiile în care se constată existența unor probleme în evaluarea și menținerea calității programelor de studii, sunt create premisele pentru inițierea acțiunilor de îmbunătățire a acestora;
 - d. Realizarea de mecanisme prin care sunt garantate **calitatea procesului de predare-învățare**, transparența gestiunii resurselor de care dispune și responsabilitatea publică a instituției de învățământ superior;
 - e. Examinarea modului în care instituția ridică nivelul calitativ al tuturor activităților de învățământ, de cercetare și manageriale, în raport cu indicatorii de performanță realizați la evaluarea externă precedentă.
5. În cadrul evaluării au fost cuprinse, pe lângă obiectivele urmărite la nivel instituțional, și 15 programe de studii universitare de licență acreditate.
6. Comisia de experți evaluatori care a efectuat vizita în perioada 23-25.10.2013 a avut următoarea componență:

Director de misiune: Prof. univ. dr. Lazăr Vlăsceanu – Universitatea din București

Responsabil din partea Consiliului ARACIS pentru programele de studii universitare din domeniul Sănătate – Prof. univ. dr. Radu Oprean – Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” din Cluj Napoca

Coordonatorul echipei de experți: Prof. univ. dr. Nicolae Todea – Membru al Comisiei instituționale pentru activități manageriale și financiare – Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba-Iulia

Expert comisie instituțională: Prof. univ. dr. ing. Călin Ioan Roșca – Membru al Comisiei instituționale pentru activități manageriale și financiare – Universitatea „Transilvania” din Brașov

Secretar tehnic al evaluării: Carmen Mirian – ARACIS

Comisia pentru evaluarea programelor :

| Nr. crt. | Numele și prenumele | Programul evaluat | Observații |
|----------|---|---|---|
| 1. | Prof. univ. dr. ing. Valentin Petrescu | <i>Ingineria sudării</i> | Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu |
| 2. | Prof. univ. dr. ing. Mircea Alamoareanu | <i>Sisteme și echipamente termice</i> | Universitatea Tehnică de Construcții din București |
| 3. | Prof. univ. dr. ing. Simona Lache | <i>Tehnologia construcțiilor de mașini</i> | Universitatea „Transilvania” din Brașov |
| 4. | Prof. univ. dr. ing. Dorian Cojocaru | <i>Mecatronică</i> | Universitatea din Craiova |
| 5. | Prof. univ. dr. ing. Horia Ciocarlie | <i>Electronică de putere și acționări electrice</i> | Universitatea „Politehnica” din Timișoara |
| 6. | Prof. univ. dr. ing. Vertan Constantin | <i>Electronică aplicată</i> | Universitatea Politehnica din București |
| 7. | Prof. univ. dr. ing. Maria Nicolae | <i>Știința materialelor</i> | Universitatea Politehnica din București |
| 8. | Prof. univ. dr. ing. Teodor Mateescu | <i>Ingineria sistemelor biotehnice și ecologice</i> | Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi” din Iași |
| 9. | Prof. univ. dr. ing. Ioan Mămăligă | <i>Ingineria produselor alimentare</i> | Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi” din Iași |
| 10. | Prof. univ. dr. Laurențiu Staicu | <i>Filosofie</i> | Universitatea din București |
| 11. | Prof. univ. dr. Adrian Gabor | <i>Teologie ortodoxă didactică</i> | Universitatea din București |
| 12. | Prof. univ. dr. Stanciu Vichi Carmen | <i>Artele spectacolului (actorie)</i> | Universitatea Națională de Artă Teatrală și Cinematografică "I.L.Caragiale" din București |
| 13. | Prof. univ. dr. Marius Dincă | <i>Finanțe și bănci</i> | Universitatea „Transilvania” din Brașov |
| 14. | Prof. univ. dr. Marius Profiroiu | <i>Administrație publică</i> | Academia de Studii Economice din București |
| 15. | Prof. univ. dr. Virgil Tudor | <i>Educație fizică și sportivă</i> | Universitatea Națională de Educație Fizică și Sport București |

7. Reprezentanții studenților care au participat la vizită au fost: Patricia Couți (Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca) - delegat ANOSR și Sfetcu Alin Cristian (Universitatea Politehnica din București) - delegat UNSR. Raportul întocmit de aceștia a fost primit și înregistrat cu numărul 8604 din data de 25.11.2013.
8. Din partea Comisiei consultative și de auditare a participat domnul prof. univ. dr. Emilian Stancu – Universitatea din București. Raportul întocmit a fost primit și înregistrat cu numărul 8114 din data de 28.10.2013.
9. La vizită a participat un evaluator expert din străinătate în persoana domnului profesor universitar Winfried Müller, Austria. Raportul evaluatorului extern a fost primit și înregistrat cu numărul 8234 din data de 04.11.2013.
10. Scrisoarea ARACIS către **Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați** a fost trimisă la data de 28.11.2013 cu nr. 8650 iar răspunsul instituției a fost primit la data de 05.12.2013 cu nr. 8776.

11. Din analiza documentelor referitoare la procesul de evaluare externă și a altor date publice avute la dispoziție de ARACIS rezultă următoarele elemente principale:

11.1. Din cele 16 fișe ale vizitei (fișa comisiei de evaluare instituțională și fișele specifice pentru programele de studii universitare de licență evaluate), coroborate cu rapoartele aferente întocmite de experții evaluatori a rezultat că sunt îndeplinite majoritatea criteriilor, standardelor și indicatorilor de performanță, fie la valorile minime, fie la nivelul Ref.1/Ref.2.

| Comisia de experți evaluatori | Calificativ propus – Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu | Observații |
|-------------------------------------|--|---|
| Instituțională | Grad de încredere ridicat | Din evaluarea instituțională și din evaluările pe programe a rezultat că sunt îndepliniți majoritatea indicatorilor cantitativi și calitativi aferenți infrastructurii academice. Astfel, universitatea poate să asigure condițiile și standardele de calitate iar după corectarea aspectelor semnalate de comisia de evaluare poate crea condițiile pentru asigurarea viitoare a calității. |
| Ingineria sudării | Încredere Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 40 | <p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - cerințele normative obligatorii sunt îndeplinite; - standardele și indicatorii de performanță sunt îndepliniți; - facultatea dispune de dotare de cercetare fapt ce s-a concretizat în multiple articole și publicații cât și brevete și cereri de acordare de brevete. <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu există studenți înscriși la program. <p>Recomandări:</p> <ul style="list-style-type: none"> - popularizarea programului de studiu, în vederea recrutării viitorilor studenți; - îmbunătățirea comunicării cu studenții. |
| Sisteme și echipamente termice | Încredere Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 35 | <p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - corp profesoral competent, 100% titularizați pe post și cu norma de baza în UDJ; - cercetare științifică consistentă; numeroase lucrări derivate din aceasta activitate; <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - acoperirea cu material bibliografic pentru câteva discipline este deficitară; în prezent această situație este suplinită de existența notelor de curs în format electronic; <p>Recomandări:</p> <ul style="list-style-type: none"> - aplicarea planului de învățământ îmbunătățit, convenit cu ocazia vizitei de evaluare, și găsirea unei soluții pentru denumirea și conținutul disciplinei <i>Analiza și sinteza proceselor tehnologice</i> din anul I, semestrul 2; - elaborarea unui plan de dezvoltare și editare pentru acoperirea disciplinelor cu material bibliografic; - modernizarea dotării laboratoarelor didactice. |
| Tehnologia construcțiilor de mașini | Încredere Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 60 | <p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - cadre didactice cu pregătire în domeniu și realizări reprezentative la nivel național; există cadre didactice tinere cu specializări la universități din Europa și Japonia, cu perspective deosebite în ceea ce privește cariera academică; - colaborări cu universități din Europa, ce oferă studenților posibilitatea de a realiza stagii de studiu și plasament practic la nivel internațional; - organizare de evenimente științifice recunoscute la nivel internațional: International Conference in Polymers Processing și International Conference New Technologies in Manufacturing; - dotări remarcabile și rezultate semnificative în domeniul tehnologiilor de sudare, presării la rece, mecanicii ruperii, maselor plastice – polimeri. <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - disciplina <i>Analiza și sinteza proceselor tehnologice</i> menționată trebuie revizuită fie din punctul de vedere al conținutului (pentru a se adapta la nivelul de cunoștințe din anul I), fie din punctul de vedere al semestrului în care se predă; - disciplina <i>Tutoriat elaborare proiect de diplomă</i> (semestrul 8, 2 săpt x 30 ore pe săpt.) – care nu are prevăzută credite în planul de învățământ valabil pentru anul universitar 2012-2013; - nu există dovezi referitoare la analize privind conținutul planurilor de învățământ ale unor programe de studii similare din UE; - formațiile de studiu sunt dimensionate pe o grupă și o semigrupă. În această situație, |

| | | |
|-------------|---|---|
| | | <p>activitatea de laborator, de exemplu în anul III de studiu, se realizează cu 30 de studenți, ceea ce poate genera o diminuare a eficienței procesului de învățare;</p> <ul style="list-style-type: none"> - în anii universitari 2010-2011 și 2011-2012, promovabilitatea pentru anul I a fost de 37,33%, respectiv 38,92%; - rata ridicată de abandon, cu precădere în anul I; - capacitate limitată a managementului departamentului pentru asigurarea calității programului de studii: colectarea și analiza periodică a fișelor disciplinelor; implementarea reală a proceselor de evaluare colegială și de către studenți, cu analiza rezultatelor și comunicarea măsurilor luate în urma parcurgerii complete a proceselor; - raportul de autoevaluare nu cuprindea o serie de informații: <ul style="list-style-type: none"> • setul complet și corect elaborat pentru disciplinele prevăzute în planul de învățământ valabil inclusiv în anul universitar 2012-2013 și cel valabil începând cu anul universitar 2013-2014 (lipseau unele fișe ale disciplinelor, altele prezentau neconcordanțe cu planul de învățământ); • setul complet de CV-uri ale cadrelor didactice. <p>Recomandări:</p> <ul style="list-style-type: none"> - analiza anuală a fișelor disciplinelor în cadrul colectivului ce coordonează programul de studii, în vederea evaluării periodice a adecvării acestora din punctul de vedere al conținuturilor și identificării eventualelor suprapuneri sau sincope între cunoștințele transmise de discipline; - elaborarea grilei 2 conform Cadrelui Național al Calificărilor în Învățământul Superior pentru programul de studii Tehnologia Construcțiilor de Mașini și publicarea ei atât pe site-ul RNCIS cât și pe site-ul universității/facultății; - sporirea eforturilor facultății pentru atragerea tinerilor spre programul de studii evaluat, prin prezentarea explicită a tuturor beneficiilor pe care o astfel de calificare de poate oferi, inclusiv posibilitățile de angajare pe piața muncii; - identificarea unor măsuri pentru scăderea ratei de abandon, cu precădere în anul I; - dezvoltarea componentei CAD/CAM în procesul didactic, prin actualizarea conținuturilor disciplinelor și adaptarea continuă a activităților aplicative la tendințele actuale din domeniu; - întărirea relației cu mediul economic, vizând inclusiv surse alternative de finanțare, din contractele de cercetare aplicativă; - dezvoltarea sistemului de asigurare a calității la nivelul facultății și creșterea eficienței acestuia (inclusiv cunoașterea și aplicarea sa de către conducerile departamentelor sau responsabilii de programe de studii). |
| Mecatronică | <p>Încredere</p> <p>Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 60</p> | <p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - cadrele didactice din facultate, care predau discipline de domeniu și specialitate nu au, decât excepțional, ore la plata cu ora în cadrul universității sau în exterior; - planul de învățământ este structurat corespunzător și asigură în general competențele generale pentru specialitatea Mecatronică și asigură compatibilitatea cu cadrul național de calificări. Nomenclatorul disciplinelor și conținutul acestora, precizat prin fișele disciplinelor, corespund domeniului de licență și programului de studiu. - personalul didactic și de cercetare propriu desfășoară activități de cercetare științifică valorificate prin publicații; - dotarea laboratoarelor corespunde exigențelor impuse de sarcinile didactice. Există resurse pentru cercetare; - există programe analitice pentru disciplinele cuprinse în planul de învățământ, inclusiv pentru stagiile practice. <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - deși vizita de evaluare a fost pregătită cu mai mult timp înainte, multe documente au fost refăcute în timpul vizitei; - problema majoră a programului este lipsa unui număr mai mare de studenți și repartizarea celor existenți pe domenii după criterii euristice. S-a constatat că în anul I studenții figurează ca alocați global la trei domenii de studii diferite Inginerie industrială, Inginerie mecanică, respectiv Mecatronică și robotică. După anul I, în funcție de politici variabile în timp, studenții sunt mutați la unul sau mai multe dintre domeniile distincte din acest grup. Din situația reală se pune sub semnul întrebării interesul conducerii instituției pentru programul de studii Mecatronică: în 2012-2013 erau 30 studenți în anul I, iar în 2013-2014 nu mai apare niciun student în anul II. Explicația oferită de universitate este că au fost reorientați spre alte programe de studii. Situația reală este că s-a dat examen global pe facultate, iar din anul II în funcție de politica facultății, studenții au fost rerepartizați pe domenii; - evoluția cu sincope a numărului de studenți face dificilă raportarea coerentă a unor situații cerute în fișele de vizită. Universitatea a produs în timpul vizitei trei versiuni ale Anexei 1: una pentru 2012/2013, una pentru 2013/2014 și una virtuală pentru o perspectivă cu 60 studenți. Anexa 5 a fost construită tot în trei variante ca și Anexa 1; - din cauza numărului mic de studenți, există tendința ca unele discipline din alte domenii să fie predate de cadre didactice cu pregătire din domeniul mecanicii, cum sunt următoarele cazuri: <i>Tehnici de comunicare profesională, Programarea calculatoarelor și limbaje de programare, Informatică aplicată, Microcontrolere și microprocesoare, Teoria sistemelor,</i> |

| | | |
|--|---|--|
| | | <p>- deși au fost considerate de domeniu, următoarele discipline nu apar în lista Standardelor specifice ARACIS: <i>Analiza și sinteza dispozitivelor tehnologice, Prelucrări mecanice, Prelucrarea datelor experimentale, Elemente de hidropneumatică în mecatronică și robotică, Sisteme și echipamente de comandă numerică</i>. Deși apar în lista disciplinelor de domeniu din lista ARACIS, următoarele discipline sunt considerate de specialitate: <i>Acționări electrice și electronică de putere, Arhitectura clucloarelor, Circuite și dispozitive digitale, Instrumentație virtuală în mecatronică</i>. La practica din anii II, III și IV creditele sunt alocate greșit: două credite la 90 ore, respectiv un credit la 60 ore;</p> <p>- există și unele probleme în elaborarea fișelor de disciplină; de exemplu: există două cursuri de <i>Microcontrolere și microprocesoare</i>, dar și un capitol de Microprocesoare la cursul de Arhitectura calculatoarelor; la cursul LEGO sunt asumate mai mult de 20 competențe pe o pagină întreagă (mai mult de 400 cuvinte), dar conținutul cursului este descris pe aproximativ 30 cuvinte. La vizita în laboratoare s-a constatat că există și o variantă corectă a acestei fișe de disciplină, alta decât aceea din dosarul de autoevaluare. În această variantă de fișă, și numele cursului este altul, mai aproape de o variantă academică corectă; la Circuite și dispozitive digitale, deși este plasat în anul IV, nu este nevoie de nicio cunoștință de la vreun curs anterior. Fișa nu este semnată. Disciplinele <i>Automate programabile I și II</i> sunt ambele opționale deși sunt caracteristice pentru domeniul Mecatronică și robotică; fișele disciplinei nu se precizează numărul de ore alocate diferitelor capitole, nu există nici condiții și nici precondiții. Aceeași situație la <i>Prelucrarea datelor experimentale</i>. În dosarul de autoevaluare nu s-a găsit fișa disciplinei <i>Bazele sistemelor automate</i>. Nu s-a putut determina unde se predau cunoștințele legate de logica binară pentru că lipsește disciplina de domeniu <i>Analiza și sinteza dispozitivelor numerice</i> – se recomandă introducerea ei în planul de învățământ;</p> <p>- la vizită s-a cerut un exemplu de plan de învățământ avut în vedere ca exemplu, iar pentru acesta justificarea procentului de corespondență. Programul nu a fost înscris în RNCSIS; la vizită s-a solicitat o anexă cu grilele în format RNCSIS;</p> <p>Recomandări:</p> <ul style="list-style-type: none"> - activitatea de elaborare de materiale didactice necesare acoperirii disciplinelor din planul de învățământ trebuie coordonată și verificată cu mai mare atenție; - concentrarea pe cercetări strict în domeniul programului, și ca strategie și ca practică. - îmbunătățirea dotării laboratoarelor; - îmbunătățirea succesiunii unor discipline; plasarea <i>Circuitelor și dispozitivelor digitale</i> în anul IV pare tardivă, introducerea în planul de învățământ a unei discipline distincte care să introducă bazele algebrei binare; - aplicarea coerentă a forumarului de evaluare de către studenți a tuturor cadrelor didactice. |
| <p>Electronică de putere și acționări electrice</p> | <p>Încredere</p> <p>Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 75</p> | <p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - oferta educațională este variată și adaptată diferitelor categorii de formare profesională; - planul de învățământ cuprinde discipline de specialitate cu o largă aplicabilitate; - cursurile se desfășoară îmbinând mijloacele clasice cu cele moderne (calculatoare, videoproiectoare, retroproiectoare); - corelarea ofertei educaționale cu cerințele pieței forței de muncă, implicit a mediului economic; - personalul didactic este bine pregătit, majoritatea cadrelor didactice au urmat specializări în străinătate la universități de renume (din Franța, Italia, Danemarca etc.); - la un număr mare de discipline de specialitate, studenții realizează diferite studii de caz sau proiecte lucrând în echipă pentru a-și dezvolta spiritul de colaborare; - studenții acestui program de studiu sunt implicați în activitatea de cercetare științifică; - dezvoltarea specializării de masterat Electronică de putere și sisteme avansate de conversie (EPSAC) în concordanță cu cerințele forței de muncă și cu exigențele cercetării științifice; - relațiile internaționale numeroase și puternic dezvoltate, acorduri bilaterale de cooperare în domeniul cercetării; - contracte de colaborare cu întreprinderi și instituții din țară și străinătate. - tradiția unor colaborări de durată și benefice cu facultăți de profil din țară și străinătate (Franța, Danemarca, Portugalia, Italia, Turcia); - dotarea corespunzătoare cu aparatură modernă (calculatoare, aparate de măsură, diverse tipuri de convertoare etc.), necesară atât desfășurării procesului didactic cât și activității de cercetare științifică; - accesul la resurse electronice de date din domeniul ingineriei – în general - și al ingineriei electrice – în particular: EBSCO, Springerlink, Proquest. <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - slaba utilizare a forumului pentru oferirea de informații complete și oportune privind oferta educațională; - dezvoltarea insuficientă a unei baze de date informatizate pentru evidența și organizarea activităților didactice și de cercetare; - cooperare slabă cu agenții economici; - dotarea tehnică a unor laboratoare de specialitate nu a fost modernizată în ultimii ani; - numărul total de ore este la limita inferioară; |

| | | |
|--|---|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> - serviciile administrative și secretariatul neacoperite cu un număr suficient de salariați, care îngreunează comunicarea între studenți și facultate; - insuficiența programelor de cercetare internaționale și a programelor transversale; - numărul de studenți este relativ mic: 109 de studenți în toți cei 4 ani, inclusiv cei cu taxă. - există 15 cadre didactice, patru șefi de lucrări și 11 asistenți care nu au titlul de doctor, fiind doar doctoranzi; - dintre cadrele didactice care lucrează la acest program, doar unul este conducător de doctorat în domeniul Inginerie Electrică. |
| Electronică aplicată | <p>Încredere</p> <p>Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 75</p> | <p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - responsabilii programului de studiu evaluat au depus eforturi pentru realizarea de investiții în echipamente de laborator și logistică, în general din donații ale partenerilor industriali; - Facultatea și departamentul de tutelă a programului au atras tinere cadre didactice. <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - în planul de învățământ prezentat, în derulare pentru anul 2013-2014, sunt 392 ore alocate disciplinelor fundamentale (conform planului de învățământ și conținutului disciplinelor prezentat în fișele de disciplină), adică 12% față de minimumul de 17% – cauzată de lipsa din planul de învățământ a unor discipline precum <i>Metode numerice, Fizică 2 și Chimie</i>; - pentru unele discipline titlul propus în planul de învățământ nu corespunde conținutului programei (<i>Programarea calculatoarelor 2</i> în loc de <i>Programare orientată pe obiecte, Programarea calculatoarelor 3</i> în loc de <i>Structuri de date și algoritmi</i>), aceasta conducând și la calcularea greșită a procentelor de categorii de discipline. Conducerea programului de studiu a propus acțiuni corective ce urmează a se implementa începând cu anul 2014-2015; - în planul de învățământ nu este inclus studiul individual asociat disciplinelor de studiu. Studiul individual a fost inclus în fișele de discipline și în grila de detalieri a contribuției disciplinelor la competențe (Grila2 ACPART), dar valoarea considerată pentru punctul de credit nu este constantă pentru toate disciplinele programului de studiu și nu este conformă cu recomandările în vigoare (între 25 și 27 ore, număr întreg de ore); - există o serie de discipline fundamentale sau de domeniu care nu sunt incluse în planul de învățământ al specializării (<i>Fizică 2, Metode numerice, Decizie și estimare în prelucrarea informației, Optoelectronică</i>). Există discipline de specialitate (an IV) al căror conținut este potrivit mai curând unei abordări introductive în electronica aplicată sau la nivel de subinginer (<i>Aparate electrocasnice</i>); - ansamblul de discipline <i>Programarea calculatoarelor 1, 2 și 3</i> ar trebui redenumite pentru a ilustra în mod clar conținutul și a fi în concordanță cu nomenclatoarele de discipline fundamentale/ de domeniu (respectiv <i>Programarea calculatoarelor și limbaje de programare, Programarea obiect-orientată și Structuri de date și algoritmi</i>). Pentru disciplina <i>Programare în asamblare</i>, având în vedere conținutul disciplinei și specificul conceptului de limbaj de asamblare, care este legat de o platformă hardware bine precizată, se recomandă redenumirea în <i>Microcontrolere</i>. |
| Știința materialelor | <p>Încredere</p> <p>Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 60</p> | <p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - cerințele normative obligatorii sunt îndeplinite; - standardele și indicatorii de performanță sunt îndepliniți; - microscop metalografic performant Olympus, microscop electronic cu transmisie (tip SUPERSCOPE JEM-SS), aparat pentru calorimetrie diferențială DSC Q20, TA Instruments; - aparat pentru analite termogravimetrice TGA 5000IR, TA Instruments; - numeroase colaborări cu mediul de afaceri (Arcelor Mittal; Dacia Mioveni; Laminorul Brăila; Șantierul Naval Galați; MINAROM Galați); - unele cadre didactice au rezultate excepționale. |
| Ingineria sistemelor biotehnice și ecologice | <p>Încredere</p> <p>Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 60</p> | <p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - planul de învățământ este optimizat iar conținutul disciplinelor asigură dobândirea abilităților și a competențelor necesare absolvenților pentru practicarea profesiei prin angajare pe piața muncii, precum și pentru continuarea studiilor în ciclul următor; - dotarea laboratoarelor cu aparatură, corespunzătoare desfășurării activităților didactice și de cercetare; - corp profesoral cu realizări profesionale și științifice recunoscute în țară și străinătate; - colaborări științifice interne în programe naționale; - organizarea unor manifestări tehnico-științifice pe teme de actualitate din domenii specifice profilului facultății. <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - raportul de autoevaluare nu cuprindea o serie de documente relevante procesului de evaluare; - unele cadre didactice susțin activități didactice la unele discipline conexe domeniului de pregătire. <p>Recomandări:</p> <ul style="list-style-type: none"> - completarea resurselor de învățare pentru toate disciplinele din planul de învățământ și actualizarea îndrumărilor de laborator, în concordanță cu dotarea existentă; - aprobarea Planului de învățământ optimizat în Consiliul facultății și în Senat și completarea |

| | | |
|--|--|---|
| | | tuturor anexelor aferente, în vederea aplicării începând cu anul universitar 2014-2015; - introducerea în planul de învățământ a disciplinei Biologie generală și, eventual, a altor discipline de profil biotehnologic; - încadrarea și promovarea unor cadre didactice cu formație de bază în domeniul specific programului. |
| <i>Ingineria produselor alimentare</i> | Încredere Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 90 | Puncte tari: - există dotări de excepție (platformele de cercetare aplicată pe lapte, carne, bere, platforma de cercetare avansată Bioaliment, laborator acreditat RENAR pentru control și expertiză), echipamente de ultimă generație (echipamente de analiza chimică, instalație de extracție SCF); - există personal didactic cu rezultate excepționale (prof. Rapeanu Gabriela, prof. Bahrim Gabriela, prof. Nicolau Anca, prof. Banu Iuliana, prof. Borda Daniela, conf. Aprodu Iuliana, conf. Stanciuc Nicoleta, etc.); - există colaborări cu mediul de afaceri; Recomandări: - atragerea unui număr mai mare de studenți; - menținerea nivelului de exigență și de calitate a actului didactic; - extinderea colaborărilor. |
| <i>Filosofie</i> | Încredere Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 35 | Puncte tari: - existența unei publicații de profil anuale; - un grad ridicat de satisfacție a studenților și absolvenților programului evaluat; - progrese importante înregistrate în ultimii ani în ceea ce privește cercetarea științifică și publicațiile de specialitate. Recomandări: - acreditarea revistei pentru a fi listată în bazele de date internaționale; - intensificarea colaborărilor cu colective de profil din străinătate. |
| <i>Teologie ortodoxă didactică</i> | Încredere Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 50 | Puncte tari: - Facultatea întreține foarte bune relații cu celelalte facultăți și cu cadrele didactice implicate la alte programe de studii, având colaborări cu instituții similare prestigioase din Europa; - raportul dintre cadrele didactice și studenți este de 1 la 6. Recomandări: - creșterea numărului de titulari pentru a se evita susținerea de activități didactice la discipline înrudite cu cele în care au obținut doctoratul (domeniul de doctorat este însă același - teologie). |
| <i>Artele spectacolului (actorie)</i> | Încredere Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 25 | Puncte tari: - prin existența și dezvoltarea programului Artele spectacolului (actorie) și a unei Facultăți de Arte, alături de cele deja tradiționale, Universitatea „Dunarea de Jos” din Galați își consolidează poziția pe care o ocupă – nu doar într-o zonă geografică de interes, cu o importantă tradiție multiculturală, ci și în învățământul superior din România și Europa; - opțiunea unui număr important de tineri pentru acest program de studii justifică susținerea de care se bucură din partea Senatului Universitar și a conducerii UDJ; - programul de licență are continuitate prin programul de master Teatru muzical, organizat de Facultatea de Arte; Puncte slabe: - nu există Centru de cercetare la nivelul Facultății; - la întâlnirea cu studenții s-a revelat că există o relaționare insuficientă între studenții de la cele trei specializări din cadrul Facultății de Arte, precum și o comunicare defectuoasă între studenți și profesori / aparatul administrativ. - vizibilitatea redusă în mediul academic propriu și în comunitatea culturală locală; - deși sunt prevăzute mecanisme pentru analiză colegială, nu a fost anexat niciun document din care să rezulte când/dacă acestea au fost realizate și nici care este numărul/ procentul celor care au participat. Din păcate, și la întâlnirea cu studenții (la care au participat în procent de peste 80%) a reieșit că nu sunt suficient informați de existența acestor mecanisme și de rolul lor într-un învățământ centrat pe student. Recomandări: - realizarea de proiecte comune între studenții de la nivelul Facultății de Arte, care vor facilita relaționarea dintre viitorii profesioniști încă din mediul de învățare. - diversificarea paletelor de cursuri opționale; - implicarea studenților în procesul decizional al structurării planului de învățământ; - accesarea unor granturi naționale și internaționale specifice care să sprijine formarea de echipe de cercetători și să impulsioneze masteranzii și doctoranzii spre domeniul pedagogiei și cercetării artistice; - implicarea mai vizibilă a studenților în viața teatrală locală și națională, prin stagii de practică și colaborări, pentru a le permite o evaluare cât mai realistă a nivelului de pregătire și a posibilităților de evoluție în carieră și în medii artistice mai puțin familiare. |
| <i>Finanțe și bănci</i> | Încredere | Puncte tari: - cercetarea științifică, cu rezultate concretizate în articole ISI cu scor relativ de influență, cu |

| | | |
|---|--|---|
| | <p>Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 75</p> | <p>factor de impact, indexate BDI, proceedings ISI, în reviste de specialitate;</p> <ul style="list-style-type: none"> - gradul de satisfacție a studenților este bun, verificat la întâlnirea cu studenții; - practica studenților este asigurată în bună măsură în bănci; - baza materială a facultății, dotări cu table inteligente, videoproiectoare, calculatoare; - accesul la baze de date e asigurat prin abonamente on-line, universitatea este membră a programului ANELIS PLUS; - revista Annals of Dunărea de Jos University of Galați, fascicle I, Economics and Applied Informatics, indexată în REPEC, DOAJ, Index Copernicus, Ulrich, EconLit, Cambridge Scientific Abstract - biblioteca virtuală le oferă studenților accesul la suporturile de curs; - contractele și granturile de cercetare încheiate cu autoritățile statului, în care au fost implicați și masteranzi de la programul de master; - gradul de continuare la masterul de aprofundare este bun; - există înțelegeri ERASMUS cu peste 20 de universități din Europa, iar studenții și profesorii participă la aceste mobilități. <p>Recomandări:</p> <ul style="list-style-type: none"> - accent mai mare pe competențele practice; - alinierea programului de studiu la practica unor universități din Anglia și Statele Unite în ceea ce privește planul de învățământ, tehnici de predare; - achiziționarea unor software-uri de lucru pentru domeniul financiar-bancar; - dezvoltarea capacităților studenților de a fundamenta, analiza, evalua proiecte cu finanțare de stat și europeană prin extinderea studierii analizei cost-beneficiu. |
| <p><i>Administrație publică</i></p> | <p>Încredere</p> <p>Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 75</p> | <p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - planul de învățământ prevede stagii facultative de practică; împreună cu cele obligatorii, acestea le asigură studenților posibilitatea de a urma stagiile de practică în toate cele șase semestre ale programului de studii; - planul de învățământ conține câte patru discipline facultative în anii II și III de studii, grupate în jurul problematicii instituțiilor și organismelor europene; - facultatea dispune de un Centru de documentare Europeană; - facultatea are peste 20 acorduri de parteneriat cu instituții din municipiu și regiune; - facultatea are o bună imagine în rândul angajatorilor. <p>Recomandări:</p> <ul style="list-style-type: none"> - o succesiune mai bună logică a disciplinelor, astfel: disciplinele Știința administrației I, II, Logică și Sociologie ar putea să se regăsească la nivelul anului I de studiu; - dezvoltarea unor parteneriate cu alte facultăți din țară și străinătate, obținerea unor finanțări pentru activitățile de cercetare cu ajutorul granturilor naționale și internaționale. |
| <p><i>Educație fizică și sportivă</i></p> | <p>Încredere</p> <p>Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 130</p> | <p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - corp profesoral foarte bine pregătit și dedicat realizării unui proces didactic de înaltă calitate. - preocupări deosebite privind stabilirea de noi colaborări, parteneriate, mobilitate a studenților și cadrelor didactice cu instituții din țară și străinătate. <p>Recomandări:</p> <ul style="list-style-type: none"> - înnoirea și actualizarea fondului de carte; - continuarea și accentuarea preocupărilor pentru îmbunătățirea bazei materiale. - armonizarea numărului de studenți din formațiunile de lucru (semigrupe, grupe, serii). |

Concluzia experților evaluatori pe programele de studii universitare de licență evaluate, care au primit calificativul „încredere”, și a celor pe componenta instituțională a fost că **Universității „Dunărea de Jos” din Galați i se poate acorda calificativul Grad de încredere ridicat** din punct de vedere al interesului public, precum și al măsurilor pentru creșterea calității în procesul de predare-învățare și în exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor.

Din **Raportul preliminar al Directorului și Coordonatorului de misiune** rezultă următoarele:

Principalele constatări

Misiune, obiective si integritate academică

În 1974, prin Decretul nr. 105 din 20 martie, Institutul Pedagogic și Institutul Politehnic au fost unificate în cadrul Universității din Galați, careia în anul 1991, prin

Ordin al Ministrului Învățământului și Științei, i-a fost schimbată denumirea în Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați.

În conformitate cu HG nr. 493/2013, cu modificările și completările ulterioare, universitatea are 15 facultăți, dintre care una în Republica Moldova, la Cahul, cu 91 de programe de studii universitare de licență, 53 de programe de studii de master și 12 domenii de doctorat.

Sediul principal al UDJ este în Galați, str. Domnească, nr. 47. În Galați, universitatea deține și alte locații unde se desfășoară activitate didactică.

Au fost înmatriculați mai mulți studenți decât capacitatea de școlarizare aprobată, situații întâlnite în anii precedenți, în special la programul de licență **Farmacie** (un număr de 39 de studenți în loc de 25, programul de licență **Medicină** un număr de 63 de studenți în loc de 50, la programul de licență **Medicină dentară** un număr de 60 de studenți în loc de 50). Documente puse la dispoziție de conducerea universității justifică depășirea capacității de școlarizare la specializările medicale, prin aprobările venite de la MEN, **după începerea anului universitar**, pentru înmatricularea unor studenți străini, cetățeni din afara UE, care se adaugă unor formații deja existente. În anul universitar 2013-2014 nu sunt depășiri ale capacității de școlarizare.

Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați își asumă misiunea de a „genera și de a transfera cunoaștere către societate prin: formare inițială și formare continuă la nivel universitar și postuniversitar, în scopul dezvoltării personale, al inserției profesionale a individului și a satisfacerii nevoii de competență a mediului socio-economic; cercetare științifică, dezvoltare, inovare și transfer tehnologic, prin creație individuală și colectivă, în domeniul științelor, al științelor ingineresti, al științelor economice, al artelor, al literelor, al științelor umaniste, al științelor medicale, al științelor juridice, prin asigurarea performanțelor și dezvoltării fizice și sportive, precum și valorificarea și diseminarea rezultatelor acestora”.

Universitatea are Cartă universitară întocmită conform reglementărilor legale și actualizată conform Legii nr. 1/2011, aprobată în anul 2011, ulterior fiind modificată prin operarea în aceasta a unor observații transmise de MECTS, fiind avizată cu nota 50124/02.09.2011. Carta face trimitere la organigrama UDJ și la regulamentele și metodologiile pe care le include. Un titlul al Cartei cuprinde Codul de etică și deontologie universitară. Nu există în Carta UDJ prevederi care nu respectă reglementările în vigoare.

În UDJ există un Cod de etică și deontologie universitară elaborat în conformitate cu prevederile Legii Educației Naționale, ca parte integrantă a Cartei Universității. Acesta își propune să apere valorile libertății academice, autonomiei universitare și integrității etice. Universitatea dispune de mecanisme de aplicare a prevederilor Codului, puse în practică de Comisia pentru etică universitară, a cărei funcționare este reglementată prin regulament propriu.

Există anumite inadvertențe cu privire la Comisia de etică universitară. Astfel, conform Regulamentului Comisiei (art. 2) componența comisiei de etică este „propusă de consiliul de administrație, avizată de senatul universitar și aprobată de rector”. La art. 3 se specifică faptul că „CEU este formată dintr-un număr impar de membri”. La art. 5 se menționează că CEU are un președinte iar Președintele este propus de consiliul de administrație, avizat de senatul universitar și numit de rector. În realitate comisia a fost numită prin decizia nr. 1420 din 05.07.2012 ca fiind formată din 15 membri dintre care doi studenți. Decizia nu nominalizează președintele comisiei de etică, acesta fiind ales prin vot de membrii comisiei.

Comisia a întocmit un raport pentru anul 2012; în raportul de autoevaluare nu există dovezi ale unor rapoarte anterioare anului 2012, dar la vizită au fost prezentate și rapoarte aferente anilor 2008-2011.

O anumită inadvertență este de menționat și în ceea ce privește aplicarea prevederilor Codului de etică și deontologie universitară, chiar dacă ea nu se datorează Universității. Astfel Codul stipulează la art. 64 că „Sunt de natură să atragă excluderea

din universitate a oricărui membru al comunității academice (...) plagierea rezultatelor sau publicațiilor altor autori". În situația domnului prof. univ. dr. Oprea Răducanu și a prep. univ. drd. Ramona Mihaela Oprea deși s-a constatat că „toate cele trei lucrări menționate demonstrează plagiatul evident după unica sursă” (conform deciziei nr. 46 a senatului UDJ prin care se respingea plângerea prealabilă formulată de prof. univ. dr. Oprea Răducanu și prep. univ. drd. Ramona Mihaela Oprea) sancțiunile au fost următoarele: suspendarea pe o perioadă de trei ani, respectiv doi ani, a dreptului de înscriere la un concurs pentru ocuparea unei funcții didactice superioare sau de conducere și control și diminuarea salariului de bază cu 15% pentru două luni pentru prof. univ. dr. Oprea Răducanu, retragerea din circuitul didactic, încetarea comercializării, încetarea distribuirii în format electronic și eliminarea lucrărilor incriminate din CV-uri. Universitatea a înaintat dosarul a Consiliul Național de Etică cu propunerea de excludere din universitate. Încă nu s-a primit nici un răspuns. Persoanele au acționat în instanță deciziile de sancționare, procesul fiind pe rol.

Carta universitară stabilește că în Universitate activitatea se desfășoară după coduri, regulamente, manuale și metodologii. Sunt enumerate patru coduri (Codul de asigurare a calității, Codul de etică și deontologie universitară, Codul universitar al drepturilor și obligațiilor studenților, Codul studiilor universitare de doctorat), 11 regulamente, o metodologie, un manual și o normă. Din raportul de autoevaluare și din constatările de la vizită reiese că în UDJ există toate regulamentele, metodologiile și celelalte reglementări enumerate. Unele din regulamentele în cauză nu sunt actualizate: în Regulamentul de Organizare și Funcționare, spre exemplu, rectorul figurează ca președintele senatului, există Biroul senatului care este un organism de conducere ce nu figurează în cartă și care are o structură neclară, există funcția de secretar științific al senatului, se face referire la Legea 84/1995 care este abrogată etc.; Regulamentul privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii face și el referire la Legea nr. 84/1995.

În UDJ există un Regulament Intern aprobat în 2010. Acest regulament face referire la drepturile și obligațiile salariaților și ale conducerii UDJ ca angajator, relațiile de serviciu, organizarea muncii, igiena și securitatea în muncă, răspunderea disciplinară și patrimonială a salariaților, soluționarea cererilor și reclamațiilor salariaților, modalitățile de evaluare profesională a salariaților. Regulamentul intern nu conține prevederi neconforme cu reglementările legale în vigoare.

UDJ dispune de un Cod al drepturilor și obligațiilor studenților. Referirile din acesta privesc calitatea de student la UDJ, înmatricularea și documentele studentului, contractarea disciplinelor de studiu, activitatea profesională a studenților, evaluarea cunoștințelor, acordarea creditelor, decizia de promovare, finalizarea studiilor și acordarea diplomelor, mobilitatea, transferarea și exmatricularea studenților, întreruperea și reluarea studiilor, drepturile și îndatoririle studenților, recompense și sancțiuni, finanțarea studiilor.

Conducere și administrație

Sistemul de conducere din UDJ se bazează pe prevederile Cartei universitare avizată de MECTS, dar și pe cele ale Regulamentului de organizare și desfășurare a alegerilor organismelor de conducere din UDJ. Acest regulament a fost aprobat în Senat la 08.09.2011 și completat la 25.01.2012. Conform acestuia, rectorul se alege prin votul tuturor cadrelor didactice titulare, a cercetătorilor titulari și a studenților care fac parte din Consiliile facultăților și din Senat. Regulamentul este însoțit de calendarul alegerilor ce s-au desfășurat în perioada septembrie 2011 – aprilie 2012. De asemenea, există un Regulament pentru desfășurarea concursului pentru ocuparea funcțiilor de decani aprobat în ședința de Senat din data de 01.03.2012.

Rectorul UDJ a fost ales conform Regulamentului mai sus menționat și a fost confirmat de MECTS prin ordinul nr. 3288 din 20.02.2012. În cadrul alegerilor din anul 2012 au fost respectate dispozițiile legale referitoare la organele de conducere din UDJ.

Reglementările metodologice aferente sunt corelate cu prevederile legale în vigoare. Au fost alese Consiliile facultăților și Consiliile departamentelor. Au fost aleși șefii de departament, iar decanii au fost desemnați prin concurs. Din Senatul Universității fac parte cadre didactice și studenți, pe baza unor norme de reprezentare stabilite de universitate, ponderea studenților fiind peste minimul prevăzut de lege. La data constituirii lor, consiliile facultăților respectau normativele cu privire la norma de participare a studenților în structurile de conducere. Datorită modificărilor apărute ca urmare a finalizării studiilor de către studenți, la unele facultăți procentul de reprezentare a ajuns sub limita impusă prin lege (la Facultatea de Inginerie din Brăila sunt 23%), urmând să se organizeze alegeri în cursul lunii octombrie 2013. Facultatea Transfrontalieră de Științe Umaniste, Economice și Inginerie (FTSUEI) nu cuprindea la data întocmirii raportului de autoevaluare niciun departament și nici Consiliu al facultății. Acestea au fost aprobate ca structuri de Senatul universității, la începutul anului universitar 2013-2014, urmând ca în cursul lunii octombrie 2013 să se declanșeze procedura legală de alegeri. FTSUEI are decan și doi prodecani.

UDJ are organigrama încadrată cu personal propriu care corespunde din punct de vedere al calificării profesionale, există state de funcțiuni pentru personalul didactic, și distinct pentru personalul administrativ. Personalul administrativ îndeplinește condițiile pentru ocuparea posturilor. Trebuie remarcat faptul că structura administrativă a UDJ pare a fi mult prea „generoasă”, mai ales în condițiile subfinanțării învățământului universitar, ceea ce ar putea reprezenta o vulnerabilitate pentru Universitate. Totuși, evaluatorul străin constată în raportul său că pentru a acoperi anumite activități „universitatea ar trebui să aibă personal administrativ competent și suficient”, subliniind că „munca administrativă ar trebui să fie făcută de personalul administrativ și nu de personalul didactic”.

Conform informațiilor cuprinse în raportul de autoevaluare, dintr-un total de 21 de persoane încadrate la biblioteca universității, structura în funcție de pregătire este: 16 cu studii superioare, cinci cu studii medii. Dintre cele 18 persoane care ocupă posturi de bibliotecari, patru au studii de biblioteconomie sau filologie; toate celelalte persoane care ocupă aceste posturi au absolvit cursuri postuniversitare de biblioteconomie. Și în cazul bibliotecii pare a fi o supraîncărcare a schemei de personal.

Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate

Conform listei de inventar, universitatea dispune de 298 de obiective reprezentând construcții și auxiliare ale construcțiilor (rețele de apă, de curent electric, de canalizare, remize, drumuri de acces, împrejmuiri, bransamente etc.) Valoarea de inventar a acestora este neactualizată; există în această listă de inventar elemente care nu sunt specifice imobilizărilor de această natură (elemente cu valori cuprinse între 0,74 lei și 100,00 lei, sau chiar elemente cu valoarea zero), ceea ce denotă oarecare lipsă de preocupare pentru reflectarea corectă a patrimoniului universității.

Între obiectivele din această categorie se regăsesc clădiri care sunt utilizate ca spații de învățământ și cercetare, cămine, cantine, bază de agrement, baze sportive, depozite și rezervoare. Valoarea totală de inventar a acestora nu este relevantă în condițiile în care există aspectele menționate mai sus, iar valoarea lor netă în bilanț cumulată cu valoarea terenurilor este de 192.270.202 lei.

Spațiile proprii ale UDJ includ 89 săli de curs cu o suprafață de 7835,07 m², 17 săli de seminar cu o suprafață de 913,08 m², 306 laboratoare didactice și de cercetare cu o suprafață de 18744,31 m². Există și spații închiriate utilizate de către UDJ, ponderea acestora fiind sub 25% dacă ne referim la numărul de săli, dar mult mai mare

dacă ne referim la suprafața acestora (există laboratoare închiriate cu suprafețe mari, dar sunt și aspecte neclarificate privind statutul unora dintre acestea, respectiv în administrare sau în folosință gratuită). Structura pe săli de curs, seminar, laborator se încadrează în standardele în vigoare și permite desfășurarea unui proces de învățământ de calitate.

Cu toate acestea există situații, mai ales pentru anii universitari anteriori, în care unele formații de studii sunt arondate unor spații subdimensionate: disciplina Farmacologie din semestrul II anul IV de la programul de Medicină – lucrare practică cu o grupă de 31 de studenți în sală de 25 de locuri (situație identică la mai multe grupe); disciplina Anestezie și terapie intensivă anul IV de la programul Asistență medicală generală – curs în sala de 75 de locuri pentru o serie de 160 de studenți, celelalte discipline se desfășoară într-o sală de 150 de locuri pentru 160 de studenți; disciplinele din anul III de la programul de Asistență medicală generală – Metodologia cercetării – sală de 100 de locuri pentru 147 de studenți; Dermatologie – sală de 89 de locuri pentru 147 de studenți; Nursing comunitar mama copil – sală de 100 de locuri (75 m² deci 75 de locuri conform normativului) pentru 147 de studenți; Disciplinele Dreptul mediului, Drept comercial II, Drept penal special II, Drept procesual penal II (anul III specializarea Drept) se desfășoară astfel: pentru o serie de 122 de studenți spațiile au 62 m² (34 de locuri), 28 m² (22 locuri), 70 m² (55 de locuri) respectiv 106 m² (104 locuri). În alte cazuri, pentru anul universitar 2012-2013, activitățile didactice de seminar se desfășoară cu două grupe odată într-o sală de curs.

Din raportul de autoevaluare rezultă că UDJ dispune de 3214 de calculatoare, din care 3049 la dispoziția studenților sub diverse forme (săli de laborator, biblioteci etc.) Calculatoarele sunt legate în rețea și sunt conectate la internet. În timpul vizitei s-au prezentat comisiei de evaluare dotările specifice de laborator rezultând existența aparaturii necesare unor activități didactice de calitate corespunzătoare.

Biblioteca UDJ este formată dintr-o unitate centrală și filiale la facultăți. Biblioteca dispune de peste 454.489 volume, cu 81.410 titluri, specifice tuturor programelor de studii derulate. Există o colecție de periodice cu 230 de titluri și abonamente la șase baze de date internaționale, UDJ fiind parte din consorțiul ANELIS PLUS. În biblioteci sunt calculatoare cu ajutorul cărora pot fi accesate cursurile de pe platforma e-learning a universității. Laboratoarele și biblioteca dispun de software-uri corespunzătoare, în funcție de specificul disciplinelor de studiu.

Conform informațiilor cuprinse în raportul de autoevaluare, universitatea dispune de: sediul central al bibliotecii cu o sală de lectură cu 108 de locuri, filiala de științe economice și umaniste cu o sală de lectură cu 60 locuri, filiala facultății de medicină cu o sală de lectură cu 36 de locuri, filiala facultății de inginerie din Brăila cu o sală de lectură cu 20 de locuri. În total există 337 de locuri în sălile de lectură ale bibliotecii. Universitatea a mai amenajat săli de studiu, documentare și lectură în cadrul facultăților. De asemenea, există un contract cu Arhiepiscopia Dunării de Jos pentru acces al studenților în spațiile bibliotecii acesteia, astfel încât numărul total de locuri în săli de lectură și de studiu este de 1399. Numărul de 1399 de locuri în sălile de lectură, raportat la numărul de studenți (10.427 licență, 2.549 master și 213 doctorat), acoperă 10,6% din numărul studenților. În spațiile UDJ sunt amenajate locuri unde, contracost, cursurile și materialele didactice pot fi multiplicare de către studenți.

Universitatea are încadrat un director economic cu studii superioare în domeniul științelor economice. În Direcția Economică sunt încadrați un număr de 29 alte persoane, din care 27 cu studii superioare economice, o persoană cu studii medii economice, o persoană cu studii superioare tehnice.

Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați dispune de buget propriu de venituri și cheltuieli pentru activitatea de învățământ superior, cod fiscal (3127522), conturi la Trezoreria Municipiului Galați și la Banca Comercială Română.

Situațiile financiare ale universității au fost auditate de către un auditor extern neutru numai începând cu anul 2011 (de către SC Expert AM Audit SRL - prin raportul cu nr. 1071 din 31.01.2012 înregistrat în UGJ cu nr. 2097 din 31.01.2012). Deși în raportul de autoevaluare nu există dovezi ale altor auditări externe, Curtea de Conturi a auditat UDJ în 2009 și 2012.

Conform raportului de autoevaluare în UDJ există o Metodologie de stabilire a taxelor de școlarizare pentru anul școlar 2012-2013 care ținea cont de costurile medii de școlarizare pe an universitar din învățământul public finanțat de la buget. Pentru anul universitar 2012-2013 taxele au variat între 2400 și 5000 de lei la programele de studii universitare de licență și între 2200 și 3000 de lei la programele de studii universitare de master. Examenul de finalizare a studiilor se plătește de către studenții în regim de studii cu taxă: 600 de lei pentru licență și 1000 de lei pentru disertație. Pentru anul universitar 2013-2014 taxele variază între 2500 și 5000 de lei la programele de studii universitare de licență și între 2800 și 3000 de lei la programele de studii universitare de master, taxele pentru examenul de finalizare a studiilor de către studenții în regim cu taxă fiind aceleași. Toate taxele sunt afișate pe site-ul universității.

Conținutul programelor de studiu

Programele de studiu derulate în universitate sunt asociate domeniilor aprobate la nivel național și dezvoltă competențe corespunzătoare calificărilor din nomenclatorul național al calificărilor. Programele sunt descrise prin pachete de documente care includ: misiunea, obiectivele generale și specifice ale programului; planul de învățământ cu ponderile disciplinelor exprimate prin credite de studii; discipline a căror eșalonare este corelată cu obiectivele programului de studii; fișele disciplinelor – cu obiective specifice, conținuturi, modul de examinare și evaluarea competențelor.

Planurile de învățământ corespund standardelor specifice domeniilor de studiu din care fac parte. În UDJ există o structură a cărei misiune este asistarea studenților prin informare, consiliere și orientarea în carieră în vederea integrării acestora pe piața forței de muncă. Prin grija acestei structuri (Oficiul de Consiliere și Orientare în Carieră al Universității Dunărea de Jos din Galați) a fost implementat, începând cu anul 2007, un chestionar-anchetă aplicat absolvenților în momentul în care absolventul își ridică diploma de licență, în general la un an de la data absolvirii.

Rezultatele învățării

Universitatea a prezentat rezultatele studiului „Absolvenții și piața muncii” pentru absolvenții universității. La acest studiu au participat 1626 de absolvenți, dintre care 555 absolvenți ai promoției 2005 și 1071 absolvenți ai promoției 2009. Pentru promoția 2005 rata netă de răspuns este de 22,6%, iar pentru promoția 2009 rata netă de răspuns este de 26.5%. La momentul realizării studiului 72% dintre cei chestionați erau angajați, cu observația că 27% dintre aceștia și-au continuat activitatea la locul de muncă unde erau încadrați imediat după finalizarea studiilor.

De asemenea, imediat după finalizarea studiilor 31% s-au angajat în domeniul corespunzător calificării obținute; situația variază între 9% dintre absolvenții Facultății de Inginerie din Brăila și Facultatea de Științe Juridice, Sociale și Politice, 24% Facultatea de Medicină și Farmacie și 58% la Facultatea de Litere și 52% la Facultatea de Științe.

Din absolvenții cu diplomă de licență ai ultimelor două promoții (2011 și 2012), un procent de 53 % au fost admiși la studii universitare de master, în fiecare an.

Activitatea de cercetare științifică

Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați desfășoară atât activități didactice cât și de cercetare științifică. Activitatea de cercetare se desfășoară în conformitate cu Regulamentul activității de cercetare, aprobat în ședința Consiliului de administrație al UDJ din data 16.4.2013, și în ședința Senatului UDJ din data de 29.4.2013, prin Hotărârea de Senat nr. 46/29.4.2013, care cuprinde principiile generale ale cercetării în raport cu strategia universității de cercetare-dezvoltare și inovare, modul în care este finanțată cercetarea și modul în care se evaluează rezultatele cercetării. Raportul de autoevaluare nu cuprinde o strategie a cercetării la nivelul universității. Raportul cuprinde o strategie a cercetării pe termen lung care include direcțiile prioritare în cercetare pe diferite intervale pentru fiecare dintre facultățile universității (cu excepția Facultății Transfrontaliere) dar nu există termene, resurse (umane și financiare) detaliate pentru realizarea obiectivelor propuse în strategiile fiecărei facultăți. De asemenea, planul strategic al universității cuprinde o serie de obiective strategice care fac referire la activitatea de cercetare. Pe site-ul www.cercetare.ugal.ro există o Strategie de cercetare a Universității „Dunărea de Jos” din Galați pentru 2012-2016 care este datată 1 octombrie 2012 și conține șapte direcții. Pe același site există un plan operațional pentru cercetare-dezvoltare-inovare în 2013 care conține de șase obiective, măsuri, termene și responsabili; planul operațional nu reflectă în totalitate conținutul strategiei și nu prevede resurse alocate. Temele de cercetare se înscriu în ariile științifice ale domeniilor de licență și/sau master. Evaluatorii programelor de studii au menționat existența temelor de cercetare specifice domeniilor din care fac parte programele evaluate, diverse, și, uneori, complexe.

Conform raportului de autoevaluare, în universitate există 30 de centre de cercetare dintre care 10 sunt acreditate CNCSIS, 19 acreditate la nivel instituțional și unul „acreditat provizoriu”. Trei facultăți nu au centre de cercetare: Facultatea de Științe Sociale și Juridice, Facultatea de Arte și Facultatea Transfrontalieră de Științe Umaniste, Economice și Inginerești (Cahul). Conform raportului de autoevaluare în perioada 2008-2012 s-au derulat 245 proiecte în valoare totală de 101.016.470 lei. Valorile proiectelor de cercetare derulate de facultăți au variat între 82.513 lei (Facultatea de Științe Juridice, Sociale și Politice), 121.581 lei (Facultatea de Medicină și Farmacie), 396.049 lei (Facultatea de Economie și Administrarea Afacerilor fără proiectele finanțate prin POS-DRU) și 7.780.991 lei și 1.776.072 euro (FACIEE), 7.127.433 lei și 40.000 de euro (Facultatea de Arhitectură Navală) sau 11.669.995 lei și 188.660 euro (Facultatea de Mecanică – 9.318.445 fără proiectele finanțate prin POS-DRU). La Facultatea de Științe și Mediu au existat venituri de 43.276.891 lei și 447.973 euro dintre care 39.732.228 lei din fonduri POS-DRU.

Universitatea a obținut în perioada 2008-2012 un număr de 12 brevete de invenție (10 brevete la Facultatea de Mecanică și două brevete la Facultatea de Știința și Ingineria Alimentelor).

Rezultatele cercetării științifice sunt fructificate prin publicarea de cărți, articole și comunicări la diverse manifestări. Activitatea de cercetare a UDJ, în perioada 2008-2012 se concretizează în:

- a. proiecte câștigate în competiții naționale/ internaționale: 2008 – 46 / 5; 2009 – 0 / 4; 2010 – 7 / 2; 2011 – 8 / 4; 2012 – 6 / 2.
- b. cărți publicate / editate în edituri recunoscute CNCSIS: 2008 – 178; 2009 – 146; 2010 – 102; 2011 – 82; 2012 – 53;
- c. cărți publicate în edituri internaționale de prestigiu: 2008 – 9; 2009 – 7; 2010 – 7; 2011 – 12; 2012 – 16.
- d. articole ISI: 2008 – 115; 2009 – 118; 2010 – 105; 2011 – 151; 2012 – 179.
- e. articole, proceedings paper, review publicate în reviste cotate ISI: 2011 – 272; 2012 – 200; 2013 – 70;

f. articole necotate ISI, dar indexate BDI: 2008 – 141; 2009 – 177; 2010 – 133; 2011 – 134; 2012 – 113.

g. articole publicate în reviste românești B+: 2008 – 96; 2009 – 365; 2010 – 562; 2011 – 463; 2012 – 198.

Calitatea personalului didactic și de cercetare

În universitate există o Metodologie privind ocuparea posturilor didactice și de cercetare care a fost revizuită și aprobată de Senatul UDJ la data de 19 iulie 2013. În 27.09.2013, conform site-ului jobs.edu.ro, în universitate erau scoase la concurs 98 de posturi, iar ulterior s-a mai adăugat un post. Din cele 99 de posturi scoase la concurs au fost ocupate până la data vizitei un număr de 94 de posturi. Prin sondaj au fost verificate dosarele de concurs ale 10 cadre didactice și nu au fost constatate abateri de la normele legale în vigoare la momentul susținerii concursului.

Conform informațiilor cuprinse în raportul de autoevaluare și a celor constatate la vizită posturile sunt ocupate de cadre didactice care îndeplinesc cerințele legale pentru ocuparea posturilor didactice, chiar dacă există anumite neconcordanțe între pregătirea inițială sau cea doctorală a unor cadre didactice și disciplinele din posturile ocupate, în cele mai multe cazuri determinate și de eterogenitatea unor posturi (lect. univ. dr. Zugravu Gheorghe doctor în Inginerie industrială - licență în Economie - predă Impactul politicilor economice asupra afacerilor internaționale; Modelarea proceselor economice agroalimentare; Politică agricolă comună; Managementul întreprinderilor agroalimentare; Economie și politică agrară; lector univ. dr. Dima Felicia doctor în Tehnologie și echipamente în industria alimentară - licență în Economie - susține activități didactice la Contabilitate, Management financiar și tehnici financiar-contabile, Finanțe, credit, Marketing hotelier și de alimentație publică, Sisteme informatice și de comunicare în marketing; prof. univ. dr. ing. Deleanu Lorena doctor în Tribologie - master în Management - predă Uniunea europeană-istoric și perspective și Management; prof. univ. dr. Chiriac Alexandru doctor în Metalurgie neferoasă și prepararea minereurilor dar absolvent de Farmacie și doctorand la Farmacie la UMF „Carol Davila” din București predă Biochimie, Toxicologie, Industria medicamentului, Evidența, gestiunea și contabilitatea farmaceutică; lect. univ. dr. Paltenea Elpida doctor în Inginerie industrială predă Biochimie, Toxicologie, Industria medicamentului, Evidența, gestiunea și contabilitatea farmaceutică; lect. univ. dr. Ioan Tudor doctor în Filosofie susține activități și predă Bazele desenului pentru pictură, Studiul culorii și bazele picturii, Cromatologie, Tehnici artistice, Noțiuni de conservare a operei de artă).

Conform raportului de autoevaluare în UDJ există 673 cadre didactice titulare. Acestea, împreună cu 34 de asistenți de cercetare, ocupă un număr de 707 norme didactice, din totalul de 1106 posturi constituite conform legii. Există un număr de 399 de posturi vacante, activitățile din acestea fiind efectuate de către titulari la plata cu ora (336 de posturi), pensionari (15 posturi, activitățile fiind efectuate de un număr de 21 de persoane), asociați universitari (4 posturi, activitățile fiind efectuate de un număr de 5 persoane), asociați neuniversitari (44 de posturi, activitățile fiind efectuate de un număr de 91 de persoane).

Anexele la Raportul de autoevaluare includ declarații ale titularilor și ale asociaților privind numărul de norme didactice ocupate, precum și acordul instituțiilor unde au norma de bază pentru desfășurarea de activități în cadrul UDJ, chiar dacă nu în toate cazurile și dacă unele acorduri aferente anului universitar 2012-2013 sunt date în anii precedenți. Pentru anul universitar 2013-2014 nu există, în toate cazurile, asemenea declarații întrucât modul de ocupare a posturilor a fost stabilit destul de târziu, datorită calendarului de desfășurare a concursurilor pentru ocuparea posturilor. Toate cadrele didactice asociate au acordul instituției unde au norma de bază. În cazul pensionarilor se poate susține că nu au mai mult de o normă didactică în UDJ.

Pentru anul universitar 2013-2014, pe baza informațiilor sintetizate în cursul vizitei, rezultă că gradul de acoperire a posturilor din statele de funcții de către titulari normă de bază este de 64% (707/1106) iar luând în considerare și normele vacante ocupate de titulari în regim de plata cu ora rezultă un grad de ocupare de 94% (707 norme de bază + 336 norme regim PO/1106). Din totalul cadrelor didactice titulare un număr de 282 sunt profesori și conferențieri, ceea ce înseamnă 39,9% (282/707).

Gradul de ocupare a posturilor didactice constituite conform legii de către titulari cu norma de bază diferă de la o structură la alta. În cazul programelor de studii evaluate în cadrul evaluării instituționale ponderea posturilor ocupate de către titulari este cuprinsă între 82% (Ingineria sudării) și 100% (Filosofie). Există o excepție, respectiv programul Mecatronică, unde evaluatorul constată imposibilitatea determinării acestui indicator, menționând faptul că specializarea nu dispune de suficiente informații în acest scop, că admiterea se face pe facultate și că numai din anul II studenții sunt repartizați pe programul evaluat. Ponderea declarată de facultate este însă de 100%.

Cu excepțiile menționate mai sus referitoare la concordanța dintre pregătirea inițială sau doctorală și disciplinele din postul ocupat, din verificările comisiei de evaluatori, atât pentru programele de studiu evaluate cât și pentru celelalte programe de studiu, rezultă că persoanele care ocupă posturi didactice în cadrul universității îndeplinesc condițiile cerute de normele în vigoare la data ocupării posturilor pentru aceasta.

Din fișele de evaluare a programelor de studii și din constatările la nivel instituțional persoanele netitularizate în învățământul superior care desfășoară activități didactice îndeplinesc condițiile legale pentru aceste activități (excepție la Artele spectacolului unde există o persoană - Didi Cujba - care nu are titlul de doctor și nu este doctorand în domeniu).

Un număr de 117 persoane ocupă posturi de asistent în UDJ. Raportul de autoevaluare nu conține informații cu privire la pregătirea pedagogică a acestor cadre didactice. La vizită s-a constatat că persoanele care au intrat în sistem anterior Legii nr. 1/2011 au atestat/adeverință privind pregătire pedagogică. După apariția Legii nr. 1/2011 condiția nu mai este obligatorie.

Așa cum rezultă și din fișele de vizită ale programelor de studii, cu unele mici excepții, titularii de disciplină au elaborat materiale didactice necesare procesului de învățământ (cărți, cursuri, caiete de parctică, îndrumare, monografiile etc.) Excepțiile se referă la programul Sisteme și echipamente termice unde se constată că „majoritatea cadrelor didactice au elaborat cursuri și alte lucrări necesare procesului de învățământ” și la programul Mecatronică, unde constatarea este că nu se acordă suficientă atenție evidențierii acestor aspecte.

Resurse de învățare și servicii studențești

Universitatea dispune de Metodologia desfășurării concursului de admitere în anul 2013, aprobată în ședința Consiliului de Administrație din 15.01.2013 și în cea a Senatului din 31.01.2013, modificată în ședința Senatului din 04.04.2013. Această metodologie nu este actualizată (face referire la ordinul ministrului referitor la admitere pentru anul universitar 2012-2013, pentru că la data elaborării metodologiei MEN nu avea o metodologie, aceasta fiind publicată pe 15.04.2013, iar MEN nu a comunicat numărul de locuri pentru admiterea 2013).

Conform raportului de autoevaluare în UDJ există o Metodologie de acordare a burselor și a altor forme de sprijin material, pentru anul universitar 2012-2013, aprobată în Ședința Senatului din 01.11.2012 și modificată în ședința Senatului din 04.04.2013. Conform acestei metodologii, consiliile facultăților pot elabora criterii suplimentare de acordare, departajare etc. În timpul vizitei au fost prezentate documente din care rezultă că bursele sunt atribuite de comisii constituite la nivel de facultate, din care face parte și un reprezentant al studenților, iar listele cu bursierii sunt aprobate în Consiliul facultății.

Nu este reglementată clar situația posibilelor contestații. În cadrul universității, 103 studenți beneficiază de burse acordate de societăți comerciale.

Universitatea dispune de trei complexe de cămine studențești, care însumează un număr total de 2761 locuri de cazare, care reprezintă un procent de 20,55% din numărul de 13430 studenți înmatriculați în anul universitar 2012-2013.

Universitatea dispune de trei cantine, de patru săli de sport și un stadion. Universitatea oferă și alte servicii precum cabinet medical, spații de agrement pentru activități sportive, club cultural, etc. În UDJ există trei asociații studențești: Liga studenților din UDJ înființată din 1990 și activă din 1995 membră ANSOR, Societatea Studenților Medicinisti Galați înființată în 2009, membră UNSR și Asociația Studenților Creștini Ortodocși a fost înființată ca filială a ASCOR în 1993.

Transparența informațiilor de interes public

UDJ și facultățile acesteia oferă informații cu privire la programele de studii, diplomele oferite, organizarea procesului instructiv/educativ etc. Comunicarea informațiilor se face prin: site-ul universității, mass-media, pliante, și alte acțiuni de promovare a imaginii și serviciilor universității. Informația oferită public de universitate este comparabilă cu cea oferită de alte universități din Europa și din România. În UDJ există o Procedură privind accesul la informații de interes public, care are prevederi privind modul de comunicare publică.

Pagina web a universității împreună cu paginile facultăților și departamentelor oferă informații extinse referitoare la programele de studiu, personalul didactic, facilitățile oferite studenților, regulamente, proceduri și alte documente utile, anunțuri referitoare la evenimentele curente și orice fel de informație relevantă pentru studenți sau potențiali studenți. Documentele afișate pe pagina universității prezintă informații de interes pentru studenți sau potențiali studenți, și respectă practicile europene privind informațiile care trebuie făcute publice: carte universității, raportul anual al rectorului, planul strategic, planurile operaționale, contractul de management al Rectorului.

Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației

În universitate funcționează Sistemul integrat de evaluare a activităților didactice, de cercetare și manageriale (SIMAC), elaborat în colaborare cu Departamentul pentru asigurarea calității, care permite colectarea datelor necesare pentru stabilirea de comparații cu alte universități din țară.

Departamentul pentru Asigurarea Calității și-a definit un plan strategic pentru o perioadă de patru ani, cuprinzând măsuri pentru susținerea direcțiilor de intervenție referitoare la calitate, incluse în strategia universității. Sunt stabilite durate, responsabilități, grup țintă, indicatori de impact și ținte până în 2016. Planul operațional al DAC, este elaborat pentru perioada unui an universitar și cuprinde proiectele vizate pentru perioada planificată, cu termene, costuri estimate, responsabilități, indicatori de impact măsurabili, rezultate de natură financiară sau ne-financiară.

Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității, serviciul de calitate și comisiile la nivelul facultăților: promovează în universitate o cultură a calității, inclusiv prin dezvoltarea unui manual al calității. Membrii CEAC și ai serviciului de calitate consiliază activitatea comisiilor de calitate de la nivelul facultăților universității.

Există un Regulament privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor de studiu și activităților desfășurate, în care la art. 10-12 sunt specificate aspecte legate de monitorizarea programelor de studiu. Chiar dacă participanții la discuțiile purtate de echipa de evaluatori (studenți, absolvenți, angajatori) nu știau de existența comisiilor pentru inițierea, aprobarea și monitorizarea programelor de studii, din discuțiile cu angajatori ai absolvenților a rezultat ca UDJ este receptivă la sugestiile venite din mediul social și economic pentru îmbunătățirea activității de

formare, în concordanță cu cerințele actuale ale pieței forței de muncă în domeniile de studiu.

Evaluarea cadrelor didactice este organizată pe trei paliere: autoevaluarea, evaluarea colegială, evaluarea de către studenți. Evaluarea este organizată anual, fiind bazată pe criterii obiective, legate de întreaga activitate desfășurată în universitate.

Evaluarea colegială a performanțelor individuale a cadrelor didactice este una dintre formele de evaluare periodică, realizată pentru aprecierea anuală a performanțelor individuale. Au fost create și se aplică eficient mecanisme și instrumente de evaluare a activității didactice și de cercetare pentru fiecare cadru didactic din universitate.

În Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați există o procedură de evaluare a activității didactice de către studenți care se aplică la începutul fiecărui semestru pentru evaluarea activității din semestrul anterior. Rezultatele se distribuie titularului de disciplină, directorului de departament și decanului. Evaluarea de către studenți este obligatorie. Rezultatele pentru fiecare cadru didactic se compară cu media pe facultate. Sistemul de evaluare a activității didactice de către studenți a fost implementat ca un sistem on-line, identic din punctul de vedere al procedurii ca cel original, și a fost utilizat în unele facultăți. Completarea evaluărilor on-line a condus la un număr mai mare de răspunsuri din partea studenților, ceea ce a determinat o evaluare mai corectă a activității didactice.

Anual, fiecare cadru didactic se autoevaluează printr-un sistem care permite evaluarea sub aspect calitativ a muncii derulate de către un cadru didactic pe parcursul unui an în dezvoltarea componentei didactice și instituționale, dezvoltarea componentei de cercetare a universității și evaluarea sub aspect calitativ a muncii derulate de către cadrele didactice cu funcții de conducere în cadrul UDJ pe parcursul unui an. Evaluarea de către directorul de departament se realizează pe baza fișei individuale de raportare a activităților, care include și evaluarea din partea studenților și activitatea de cercetare.

Statisticile privind raportul cadre didactice și studenți la data vizitei se prezintă astfel:

- raportul dintre cadrele didactice titulare și studenți este de 1 la 20;
- raportul dintre toate cadrele didactice și studenți este de 1 la 16,7;
- raportul dintre numărul de posturi și studenți este de 1 la 11,9.

Sistemul de management al calității din universitate cuprinde structuri și instrumente de asigurare și evaluare a calității în curs de adaptare la cerințele Legii educației naționale. Ele au fost aprobate de Senatul universității. CEAC din Universitate coordonează aplicarea procedurilor și elaborarea rapoartelor anuale de evaluare internă, sprijinind conducerea în îmbunătățirea continuă a standardelor de calitate la nivel instituțional.

La UDJ procedurile și activitățile de evaluare privind calitatea educației au fost elaborate și aprobate de Senatul universitar. Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității elaborează raportul anual de evaluare internă pe care îl publică, inclusiv în format electronic, și formulează propuneri de îmbunătățire a calității educației.

Anual se elaborează un Raport care se aprobă în Senat. Acesta este parte a raportului anual al Rectorului privind starea universității. Consiliul de calitate are pagina web găzuită de site-ul universității și toate documentele elaborate sunt făcute publice (www.qa.ugal.ro). În rapoartele mai vechi (2008 și 2009) se constată o abordare apropiată din punct de vedere al conținutului. În raportul din 2009 nu se specifică îndeplinirea planului de măsuri din 2008. Aceeași situație se regăsește și pentru anii 2010 și 2011. În cazul Raportului pentru anul 2012 structura este îmbunătățită fără a fi prezentate o serie de analize cantitative ale situației din universitate, plan de măsuri, raport asupra planului de măsuri din anul precedent.

Constatările responsabilului Consiliului ARACIS pentru programele de studii din domeniul Sănătate

Pentru urmărirea modului de punere în practică a recomandărilor anterioare și a modului în care Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați a corectat problemele constatate la evaluările anterioare, precum și măsurile luate pentru ameliorarea calității acestor programe oferite de universitate, constatările responsabilului Consiliului ARACIS pentru programele de studii din domeniul Sănătate pot fi sintetizate astfel:

a. Cele cinci programe de studii universitare de licență din cadrul acestei facultăți (Medicină, Medicină dentară, Farmacie, Asistență medicală generală și Moașe) au fost supuse în ultimii ani mai multor procese de evaluare externă a calității în vederea autorizării, acreditării sau schimbării calificativului;

b. În mod constant, evaluarea acestor programe a constatat existența unor deficiențe în îndeplinirea standardelor privind baza materială, cadrele didactice sau activitatea de cercetare. Vizita de evaluare externă la nivel instituțional a evidențiat menținerea unor probleme, ca de exemplu: cadre didactice care nu au pregătirea în disciplina predată, grupe de studenți cu efective, în medie, cuprinse între 15,5 studenți și 31,25 studenți, raportul dintre posturi și studenți la nivel de facultate – 1 la 12 în condițiile în care standardele stabilesc un maximum de 1 la 5, precum și o activitate de cercetare care nu se ridică la standardele domeniului sau ale universității;

c. Programele Facultății de Medicină și Farmacie nu pot fi considerate în prezent repere ale universității, în condițiile în care UDJ reprezintă o instituție care își respectă misiunea asumată, care are ca prioritate în activitatea sa îndeplinirea standardelor de calitate, care își fixează de multe ori obiective dincolo de cerințele naționale;

d. Se recomandă UDJ ca activitățile de urmarire a îndeplinirii recomandărilor rezultate din procesul de evaluare externă a calității să constituie o prioritate și să prevadă ca toate programele Facultății de Medicină și Farmacie să fie sprijinite în dezvoltare prin analiza atentă la nivel intern de către conducerea universității, dar și printr-o evaluare externă, în termen de un an, care să le susțină prin constatări, concluzii și recomandări.

În rapoartele evaluatorilor externi au fost enumerate și alte deficiențele constatate la evaluările anterioare care se mențin, cel puțin în parte, și la data actualei vizite:

- cercetarea nu dispune de resurse financiare suficiente pentru realizarea obiectivelor propuse, resursele logistice sunt încă insuficiente pentru realizarea de studii internaționale; resursele umane sunt limitate pentru realizarea acestor obiective;

- deși fondul de carte propriu a fost completat cu manuale de specialitate tipărite la edituri recunoscute, având autori cadrele didactice ale facultății, numărul de exemplare nu este încă suficient pentru a acoperi necesitățile tuturor studenților.

Modul de îndeplinire al recomandărilor făcute Universității „Dunărea de Jos” din Galați cu ocazia precedentelor evaluări

| Recomandare | Mod de realizare |
|---|---|
| Continuarea eforturilor de generalizare a bunelor practici la toate facultățile și programele de studiu, asigurând continuitatea, coerența și credibilitatea informațiilor privitoare la desfășurarea proceselor de educație și formare profesională. | Considerăm că această recomandare este îndeplinită, acțiunile fiind continuate după evaluarea din 2008, iar calitatea procesului educativ și a cercetării a cunoscut evoluții pozitive în toate activitățile UDJ. |

| | |
|---|--|
| Colectarea informațiilor necesare evaluării interne sau externe a calității trebuie să devină o componentă obligatorie din fiecare activitate desfășurată (didactică, de cercetare, administrativă), astfel încât măsurile de creștere a calității să fie temeinic și durabil fundamentate pornind de la o bază de date actualizabile, iar efectele lor să poată fi evaluate în mod obiectiv. | Cum am arătat mai sus, UDJ are, la data vizitei, un sistem coerent de colectare a informațiilor care să permită aprecierea calității procesului educativ și de cercetare. |
| Generalizarea evaluării colegiale, a celei efectuate de către managementul universității și al facultăților și a celei on-line făcute de către studenți. | Recomandare realizată, evaluarea colegială, cea de către management și de către studenți se realizează sistematic. |
| Acțiuni coerente de dezvoltare a parteneriatului cu reprezentanții mediului economic și social și a relațiilor cu autoritățile locale, intensificarea și structurarea sinergică a acestor demersuri pentru ca efectele de antrenare să fie maximizate. (recomandare menționată și de către expertul străin în 2008). | Recomandare îndeplinită, chiar dacă potențialul unor parteneriate cu mediul economic și social, așa cum a rezultat din întâlnirea cu angajatorii pare mult mai mare decât cel „exploatat” de către Universitate. |
| Se poate insista mai mult pe consultarea reprezentanților companiilor și ai instituțiilor publice atunci când se definește conturul calificărilor oferite de programele de studii ale universității, când se elaborează tematica lucrărilor de licență și a dizertațiilor de master, când se elaborează strategia de cercetare științifică a catedrelor și a departamentelor. (recomandare menționată și de către expertul străin existent în echipa din 2008). | Și din acest punct de vedere, chiar dacă recomandarea este realizată, par a exista rezerve pe care UDJ le poate exploata în continuare. |
| Accentuarea dimensiunii practic-aplicative a programelor de studii, creșterea duratei stagiilor de practică și a interactivității metodelor de predare și seminarizare, stipularea în convențiile de practică a angajării individuale a studenților pe durata vacanțelor în vederea efectuării stagiilor de practică. | Recomandare realizată, în limitele posibilităților existente, în condițiile comprimării activității economice ca urmare a crizei economice prin care trece toată societatea românească. |
| Intensificarea eforturilor în direcția modernizării bazei materiale la toate facultățile și îndeosebi la cea de Educație Fizică și Sport, unde se constată un deficit important în planul logisticii educaționale moderne. | Recomandare realizată parțial, evaluarea programului Educație fizică și sportivă în cadrul acestei evaluări instituționale menținând recomandarea privind „continuarea și accentuarea preocupărilor pentru îmbunătățirea bazei materiale”. |
| Se recomandă oferirea unor programe de studii integral într-o limbă de circulație internațională pentru a se crea fundamentele pentru creșterea dimensiunilor programelor internaționale de mobilitate a studenților și personalului didactic și de cercetare. | Recomandare realizată, UDJ are programe de studii de master într-o limbă de circulație internațională. |
| Dezvoltarea unei strategii de comunicare cu privire la aspectele definitorii ale activității universității. (recomandare menționată și de către expertul străin existent în echipa din 2008). | Există o bună comunicare cu privire la aspectele definitorii ale activității UDJ. |
| Consolidarea și dezvoltarea relațiilor internaționale (recomandare menționată și de către expertul străin existent în echipa din 2008). | Măsură realizată, UDJ are un număr apreciabil de parteneriate cu instituții similare din Europa și din lume, organizează și participă la manifestări științifice internaționale. |

Recomandări

Ca urmare a procesului de evaluare externă la nivelul instituției și a programelor de studii, echipa de evaluare formulează următoarele **recomandări**:

1. Analizarea tuturor planurilor de învățământ având în vedere revederea succesiunii disciplinelor la unele programe de studii (cu referire expresă la programul Administrație publică și Mecatronică), includerea în planurile de învățământ a unor discipline care lipsesc și care sunt relevante pentru asigurarea calificării, redenumirea unor discipline, reducerea disciplinelor comune acolo unde acestea nu sunt adecvate (cu referire la programul Electronică aplicată), ținând seama de cerințele specifice

fiecărui program, cu participarea efectivă a comisiilor de inițiere, monitorizare și aprobare a programelor de studii;

2. Perfecționarea activității de marketing universitar, includerea în aceasta a tuturor programelor de studii, astfel încât candidații să cunoască toate aspectele legate de oferta educațională a universității, urmărind o reorientare a unora dintre candidați de la specializări cu cerere mai mare spre specializări cu cerere mai mică, cel mai adesea fiind vorba despre opțiuni insuficient fundamentate și documentate, opțiuni care duc la eliminarea unor candidați cu reale posibilități de pregătire;

3. Dezvoltarea mai accentuată a unor parteneriate cu alte facultăți din țară și străinătate, cu agenții economici din zonă, cu instituții publice, de cultură, în funcție de domeniile de studii, la nivelul fiecărei facultăți, astfel încât studenții să beneficieze de condiții de practică cât mai bune;

4. Orientarea auditului intern spre a cuprinde în cadrul misiunilor acestuia toate aspectele din activitatea desfășurată în Universitate, inclusiv a unor aspecte cum ar fi documentele care atestă situația școlară a studenților, corelarea planurilor de învățământ cu statele de funcții și cu orarele activităților didactice;

5. Susținerea tuturor domeniilor de studii pentru a ajunge la un nivel mai înalt al cercetării științifice realizate de către cadrele didactice și de către studenți, precum cele mai bine cotate domenii, distribuirea resurselor urmărind acest scop, promovarea activităților și a publicațiilor pentru a fi recunoscute național și internațional. Fructificarea diversității programelor de studii din universitate printr-o colaborare interdisciplinară în domeniul temelor de cercetare cuprinse în planurile și programele cercetării, astfel încât nivelul realizărilor cercetării să fie în concordanță cu resursele alocate acestuia;

6. Actualizarea permanentă a reglementărilor interne (regulamente, metodologii și proceduri), cel puțin sub aspectul conformității cu prevederile legale, dar și a concordanței dintre prevederile Cartei și a regulamentelor, metodologiilor și procedurilor care detaliază anumite aspecte din Cartă, care reglementează desfășurarea activităților din cadrul UDJ;

7. Permanentizarea activității de culegere și sistematizare a informațiilor necesare evaluării interne sau externe a calității pentru toate componentele activității desfășurate (didactică, de cercetare, administrativă), astfel încât să se elimine sincopele în furnizarea de informații specifice iar măsurile de creștere a calității să fie solid fundamentate, iar efectele lor să poată fi obiectiv apreciate;

8. Urmărirea respectării tuturor aspectelor legale și regulamentare în ceea ce privește relația universității cu cadre didactice asociate (acorduri ale instituțiilor unde asociații au norma de bază, precizarea volumului de activitate desfășurat în UDJ, declarații pe propria răspundere);

9. Continuarea eforturilor pentru obținerea unor surse de finanțare pentru activitățile de cercetare cu ajutorul granturilor naționale și internaționale, mai ales prin generalizarea acestei practici la toate facultățile și programele de studii;

10. Corelarea mai bună a fișelor de disciplină cu grilele de definire a competențelor, în sensul detalierii corespunzătoare a standardului minim de performanță, în corelare cu standardul minim de performanță declarat în RNCIS și explicitarea modului de verificare a atingerii acestuia, eliminarea suprapunerilor de teme de la o disciplină la alta, precum și creșterea ponderii acoperirii unor competențe specifice;

11. Acordarea unei atenții sporite structurii personalului didactic, urmărind sprijinirea finalizării studiilor doctorale de către unele, obținerea abilitării, obținerea calității de conducător de doctorat (mai ales la domeniile unde Universitatea are școli doctorale), dar și concordanța pregătirii inițiale și/sau doctorale a acestuia cu disciplinele din posturile ocupate;

12. Urmărirea cu mai mare exigență a elaborării materialelor didactice necesare acoperirii disciplinelor din planurile de învățământ la toate facultățile și programele de studii. Urmărirea permanentă a completării resurselor de învățare în mod uniform pentru toate disciplinele, din planurile de învățământ a tuturor programelor de studii (în special

cu îndrumare de laborator), dar și cu cărți de specialitate inclusiv printr-o ofertă e-learning uniformă;

13. Revitalizarea comisiilor pentru inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea programelor de studii, completarea acestora cu persoane care să reprezinte toate „părțile interesate” (studenți, cadre didactice, absolvenți, angajatori);

14. Contractarea unor servicii de audit extern al situațiilor financiare ale universității, complexitatea activităților desfășurate reclamând necesitatea unui asemenea contract;

15. Analizarea structurii și a gradului de ocupare a personalului didactic auxiliar și nedidactic, urmărind eficientizarea activității acestuia, scăderea costurilor „auxiliare” procesului educațional și de cercetare;

16. Urmărirea completării structurilor de conducere - Senat, Consilii ale facultăților, comisii - astfel încât ponderea studenților în acestea să fie permanent la nivelul prevăzut în reglementările legale naționale sau/și interne;

17. Activitățile de urmarire a indeplinirii recomandarilor rezultate din procesul de evaluare externă a calității („follow-up”) ale procesului de evaluare externă a calității să prevadă ca toate programele Facultății de Medicină și Farmacie să fie sprijinite în dezvoltare prin analiza atentă la nivel intern de către conducerea universității. Raportul de evaluare internă va fi trimis către ARACIS pentru analiză în cadrul comisiei sale de specialitate pentru formularea unei decizii privind alte eventuale activități de follow-up.

11.2 Din Raportul studenților rezultă următoarele:

În urma procesului de evaluare, se consideră următoarele **puncte tari** ale Universității „Dunărea de Jos” din Galați:

- universitatea a adoptat Codul Drepturilor și Obligațiilor Studentului;
- alegerile reprezentanților studenților sunt organizate în totalitate de către Liga Studenților, în procesul electoral nefiind permisă intervenția cadrelor didactice, în conformitate cu art. 203, alin. (2) din LEN nr. 1/2011;
- studenților le este facilitată participarea la activități în legătura cu reprezentarea;
- activitatea LSG și aportul adus de aceasta în dezvoltarea învățământului din UDJ și în îmbunătățirea vieții studentești;
- biroul de Orientare și Consiliere în Carieră, deși înființat de puțin timp, a avut o activitate semnificativă, colaborând, atât cu Liga Studenților, cât și cu Student TV sau alte structuri menite să contribuie la dezvoltarea profesională a studenților;
- universitatea dispune de spații de învățământ și cercetarea bine dotate și totodată satisface într-o proporție de 90%, cererea de cazare a studenților;
- cantina Universității oferă un meniu diversificat, de calitate și este accesibilă;
- reamenajarea campusului studentesc, astfel încât spațiile de recreere ale acestuia au devenit accesibile studenților;
- proiectul „Educație universitară pentru persoanele cu dizabilități”;
- cazarea studenților în cămine se face într-un mod transparent, evitându-se supra-aglomerarea camerelor, studenții fiind parte activă a procesului;
- direcția cămine cantine și proiecte studentești, urmează o strategie de investiție în renovarea, reamenajarea și dotarea campusului studentesc, aflată în plină desfășurare;

În urma procesului de evaluare, se consideră următoarele **puncte slabe** ale Universității „Dunărea de Jos” din Galați:

- comisia de specialitate a Senatului care se ocupă de activitatea studentescă și probleme sociale, nu s-a întrunit și nu avut nicio activitate în anul 2013, deși în hotărârile de Senat apar probleme care privesc studenții;
- ca o parte din facultățile Universității, nu există studenți în comisiile de specialitate ale acestora; există facultăți care nu au publicat pe site-ul oficial componenta Consiliului Facultății și a comisiilor de specialitate ale acestuia;
- convocarea studenților la ședințele comisiilor Consiliului Facultăților se face preferențial, în funcție de subiectele de pe ordinea de zi;
- consiliul de Calitate având în structura sa Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității (CEAC) și Serviciul de calitate (SC), au în componență studenți, însă aceștia nu au fost convocați la niciuna dintre întâlnirile consiliului de calitate din anul 2013;
- la nivelul unor facultăți nu există o politică de includere a studenților în comisiile pentru evaluarea internă și asigurarea calității, aceștia nefiind incluși în componența comisiilor.
- studenții nu sunt consultați suficient când vine vorba de elaborarea programelor de studiu.
- universitatea are obligația de a publica rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți pe site-ul propriu, la ora actuală acestea nu sunt facute publice;
- imposibilitatea cumulării burselor sociale cu celelalte tipuri de burse care stimulează performanțele școlare;
- bursele de merit nu se oferă studenților din anul I de la ciclul I de studii universitare de licență și studenții din anii I - II de la ciclul II de studii universitare de masterat;
- cuantumul mic al burselor sociale (200 de lei) este sub nivelul cuantumului minim propus anual de către CNFIS, pentru susținerea financiară a studenților cu venituri reduse;
- inserția bursei de studiu pentru studenții cu domiciliul în mediul rural acordată din alocațiile bugetare, în metodologia de acordare a burselor;
- biblioteca nu dispune de suficiente săli de lectură pentru studenți, nici de program flexibil, accesibil studenților;
- unul dintre căminele Universității se află într-o stare precară de mulți ani;
- echipamentele din laboratoare, datorită temerilor cadrelor didactice legate de uzura excesivă a acestora, nu sunt folosite decât ocazional sau dacă sunt folosite, studenții nu au acces la ele;
- o parte din comunitatea academică nu promovează și nu își asumă paradigma învățământ centrat pe student;
- universitatea își asuma declarativ în Raportul de Autoevaluare că există Birouri de Orientare și Consiliere în Carieră în toate facultățile universității; în realitate acestea există doar în două dintre cele 15 facultăți;
- majoritatea site-urilor facultăților dețin informații utile, însă acestea nu sunt actualizate.

Studenții nu au recomandat acordarea unui calificativ.

11.3 Din Raportul evaluatorului extern din străinătate rezultă următoarele:

Observații:

- *The University "Dunărea de Jos" is a well-established and comprehensive higher education institution, having a strong leadership, highly motivated staff, and interested students. The regional role of UDJ is very strong and stakeholders confirm its leading position in the region. Nevertheless, for its further successful development, UDJ has to solve several internal problems (beside the existing external challenges).*

Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați este o instituție de învățământ superior comprehensivă, cu o conducere puternică, resurse umane motivate și studenți activi. UDJ are un rol local foarte puternic iar stakeholder-ii confirmă poziția în această regiune. Totuși, pentru dezvoltarea viitoare a universității aceasta trebuie să rezolve o serie de probleme interne (pe lângă cele externe).

- *The quality assurance system is still not fully functioning. There exist big differences concerning quality assurance procedures between the faculties. Actual quality assurance procedures seem to be more focused on control rather than supportive activities. It is not clear how the collected data is used for decisions by the University's management. The feedback loops are not closed, consequences and supportive instruments are missing. Instruments motivating students and teachers are not realized (e.g. excellent teacher, very good student). Quality assurance should not be considered as a burden but as an important instrument for improvement covering all aspects (teaching, research, administration) of the institution. The engagement of students in quality assurance is completely passive. Students seem not to take any ownership of quality assurance processes. They do not trust the system and cannot see any effects or improvements caused by the evaluation of teachers.*

Sistemul de asigurare a calității nu este complet funcțional. Există diferențe imense între facultăți referitoare la procesul de asigurare a calității. Procedurile existente par să se concentreze mai mult pe control decât pe oferirea de soluții de îmbunătățire. Nu este clar cum sunt folosite informațiile culese din universitate de către conducerea universității. Procesului de evaluare nu are rezultate – nici consecințe și nici recomandări de îmbunătățire. Instrumentele care pot motiva studenții și cadrele didactice nu sunt aplicate (spre exemplu „cel mai bun profesor” sau „cel mai bun student”). Procesul de asigurare a calității nu trebuie văzut ca o povară ci ca un instrument important pentru îmbunătățire care poate să acopere toate aspectele vieții academice (predare, cercetare, administrație). Implicarea studenților în procesul de asigurare a calității este totalmente pasiv. Studenții nu par să-și asume participarea la procesul de asigurare a calității. Ei nu au încredere în sistem și nu văd niciun efect sau îmbunătățire care să provină din procesul de evaluare a cadrelor didactice.

- *The research intensive areas are mainly the traditional technical fields of the University. However, research activity is much less significant in other areas like humanities, medicine and social sciences.*
Activitatea de cercetare se concentrează pe domeniile tradiționale ale universității. Activitatea de cercetare este ne semnificativă în alte domenii, precum medicină, științele sociale sau cele umane.

Recomandări:

- *Define clear responsibilities between Administrative Council and Senate giving the Rector full responsibility for the operational management of the institution and the Senate the power for all strategic decisions.*
- *Reduce the number of faculties concentrating engineering disciplines in one or two faculties and merging History, Letters and parts of Social Sciences.*
- *UDJ should not consider evaluations as inspections but rather as a unique chance to receive the advice of experienced peers for improvements and changes.*
- *Strengthen relations and information flow with graduates and employers. The University should make better use of these groups and formalize the relations (e.g. alumni association, association friends of UDJ).*
- *The educational programme offer is very broad and overlapping. Reduce the number of study programmes. Study programmes not any more attractive should be replaced by more sought after programmes.*

- *Define clear procedures how to improve teaching, research and administration by the extensively collected information and the results of different evaluations.*
- *Evaluate periodically bachelor- and master-programmes with respect to learning outcomes, employability and internationalization and monitor regularly the quality of education (e.g. by international benchmarks).*
- *Establish a common e-learning platform for the whole University.*
- *Strengthen and ensure the principles of excellent research for all disciplines and faculties.*
- *Strengthen the foreign languages policy inside the institution.*
- Delimitarea responsabilităților între Consiliul de Administrație și Senat prin cedarea către Rector a întregii responsabilități a managementului operațional al instituției iar Senatului responsabilitatea cu privire la deciziile strategice.
- Reducerea numărului de facultăți prin concentrarea programelor de inginerie într-una sau două facultăți și comasarea celor de istorie, litere și științe sociale.
- UDJ nu trebuie să considere evaluările ca inspecții ci, mai degrabă, ca o ocazie unică de a primi sfaturi de la alte cadre didactice cu experiență în vederea implementării unor schimbări și îmbunătățiri.
- Întărirea relațiilor și schimbului informațional cu absolvenții și angajatorii. Universitatea ar trebui să folosească mai bine aceste grupuri și să formalizeze relațiile cu acestea (spre exemplu: asociația alumni, asociația de prieteni a UDJ).
- Programele din oferta educațională oferite de universitate se suprapun. Trebuie redus numărul de programe de studii. Programele de studii care nu mai sunt atractive ar trebui înlocuite de altele mai căutate de studenți.
- Definirea unor proceduri clare referitoare la cum să fie folosite informațiile colectate și rezultatele obținute în urma diferitelor procese de evaluare pentru îmbunătățirea predării, cercetării și administrației.
- Evaluarea periodică a programelor de studii universitare de licență și master din punctul de vedere al rezultatelor învățării, angajabilitate și internaționalizare, precum și monitorizarea regulată a calității procesului educațional (prin utilizarea de benchmark-uri internaționale, spre exemplu).
- Implementarea unei platforme comune de e-learning pentru întreaga universitate.
- Întărirea și asigurarea principiilor de excelență în cercetare pentru toate programele și facultățile UDJ.
- Politica universității cu privire la cunoștințele de limbă străină trebuie îmbunătățită.

Evaluatorul extern din străinătate nu a recomandat acordarea unui calificativ.

10. În baza celor de mai sus, **Departamentul de evaluare externă a calității** propune Consiliului ARACIS sa ia act de următoarele:

- universitatea și programele sale respectă aproape toate cerințele normative obligatorii stabilite de Metodologie;
- universitatea **este acreditată** ANCS prin decizia nr. 9673/17.06.2008.
- universitatea respectă aproape toate criteriile, standardele și indicatorii de performanță prevăzuți de reglementări.
- din răspunsul universității la toate concluziile, observațiile și recomandările ARACIS făcute în urma vizitei rezultă că aceasta acceptă concluziile și observațiilor rezultate în urma evaluării. De asemenea, UDJ își prezintă punctul de vedere referitor la principalele recomandări formulate în urma vizitei de evaluare; din analiza răspunsului rezultă următoarele.

- din prezentarea componentei comisiei de vizită cuprinsă în scrisoarea remisă Universității „Dunărea de Jos” din Galați lipsește doamna prof. univ. dr. ing. Simona

Lache, care a evaluat programul de studii universitare de licență *Tehnologia construcțiilor de mașini*; acest lucru este asumat și corectat prin intermediul acestui raport;

- referitor la recomandarea 4, comisia de evaluare propune extinderea activității de audit și asupra celorlalte aspecte ale activității universității (inclusiv, de exemplu, corelarea planurilor de învățământ cu statele de funcții și cu orarele activităților didactice) deoarece **au fost constatate** numeroase neconcordanțe și neconformități;
- referitor la recomandările 6, 8, 13 și 16, universitatea face trimitere la două decizii ale Consiliului de administrație (nr. 48 din **05.11.2013** și nr. 49 din **03.12.2013**) prin care sunt asumate următoarele măsuri:
 - universitatea va respecta prevederile **Legii nr. 1/2011**, cu modificările și completările ulterioare, și a **HG nr. 1418/2006** (Metodologia de evaluare a ARACIS), cu modificările și completările ulterioare, referitoare la: cadrele didactice asociate care trebuie să aibă acordul senatului universității unde sunt titulare; numărul de norme care poate fi acoperit de cadrele didactice asociate; numărul de ore care poate fi acoperit de cadrele didactice doctorande; norma de reprezentare a studenților în Consiliile Facultăților și realizarea unei evidențe centralizată și actualizată permanent a activităților desfășurate de cadrele didactice proprii la alte instituții de învățământ superior sau la institute de cercetare din țară;
 - elaborarea unei noi metodologii de organizare a concursului de admitere unde să se facă în mod explicit referire la condiția încadrării în limitele capacităților de școlarizare aprobate de ARACIS;
 - elaborarea unei strategii coerente pentru activitatea de cercetare;
 - modificarea componenței Comisiei pentru evaluarea și asigurarea calității în conformitate cu prevederile **OUG nr. 75/2005**, aprobată prin **Legea nr. 87/2006**, cu completările și modificările ulterioare;
 - elaborarea unui regulament de evaluare a cadrelor didactice de către studenți și aprobarea unei noi organigrame;
 - corelarea orarelor cu spațiile aferente procesului de învățământ;
 - limitarea la cel mult o normă a orelor acoperite în regim de plata cu ora;
 - constituirea unei comisii de modificare a Cartei universității;
 - modificarea Regulamentului instituțional al IOSUD, Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de Etică, a Codului de etică și deontologie profesională universitară.

Modificările aprobate în Consiliul de administrație referitoare la modificarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de etică universitară, Codului de etică și deontologie profesională universitară și a Metodologiei desfășurării concursului de admitere la UDJG în anul 2014 au fost aprobate prin Hotărârea Senatului nr. 181 din 12.12.2013. Celelalte modificări aprobate sau propuse spre aprobare în Consiliul de administrație nu au fost aprobate, până la data întocmirii acestui raport, de Senatul Universității și nu au fost transmise ARACIS;

- referitor la recomandarea 7, comisia de vizită a evidențiat existența unor neconcordanțe și neconformități **care sunt independente de momentul raportării datelor** către ARACIS. Raportul de autoevaluare depus de universitate conține informațiile relevante până la momentul 29.07.2013, celelalte informații solicitate de ARACIS s-au referit fie la perioada 2008-2012, fie la anul universitar 2013-2014;
- referitor la observația 10, comisia de evaluare a constatat, la unele programe de studii universitare de licență evaluate, că unele planuri de învățământ și/sau fișe de disciplină nu corespund standardelor de referință și/sau nu sunt elaborate conform Cadrului Național al Calificărilor în Învățământul Superior;
- referitor la observația 11, comisia de evaluare a constatat că se impune completarea resurselor de învățare în mod uniform pentru toate disciplinele, din planurile de

învățământ a tuturor programelor de studii (în special cu îndrumare de laborator), și cu cărți de specialitate, inclusiv printr-o ofertă e-learning;

- referitor la programele de studii universitare din domeniul Sănătate, Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați trebuie să ia măsuri energice pentru corectarea și eliminarea problemelor constatate la vizitele precedente de evaluare a respectivelor programe, dar și la această vizită de evaluare. Universitatea trebuie să prezinte în termen de un an un raport detaliat referitor la programele de studii desfășurate în domeniul Sănătate care să cuprindă o analiză obiectivă, corectă și pertinentă a acestor programe, modalitatea prin care au fost corectate și/sau eliminate problemele constatate (inclusiv depășirea capacității de școlarizare, dimensiunea grupelor, corespondența dintre pregătirea cadrelor didactice și disciplinele predate, rezultatele slabe ale activității de cercetare, inadecvarea fondului de carte cu numărul de studenți, necesitatea ameliorării raportului dintre cadre didactice și studenți), precum și mecanismele asumate și implementate de universitate pentru asigurarea permanenței a calității procesului educațional și eliminarea unor posibile viitoare alte derapaje. Acest raport va fi analizat de comisia de experți permanenți de specialitate a ARACIS care va întocmi un raport care va fi înaintat Consiliului ARACIS care va lua măsurile care se impun.

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție și în urma discuțiilor purtate în cadrul ședinței din 19.12.2013, cu participarea Directorului de misiune, a responsabilului Consiliului ARACIS pentru programele de studii din domeniul Sănătate și a Secretarului tehnic, Departamentul pentru evaluarea externă a calității supune Consiliului ARACIS propunerea de acordare a calificativului **Grad de încredere ridicat** Universității „Dunărea de Jos” din Galați.

După discutarea în plenul Consiliului ARACIS, Raportul Consiliului va fi publicat pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro), conform etapizării din *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, partea a III-a.

DATA: 19.12.2013

SEMNĂTURILE

Departamentul pentru evaluare externă a calității al ARACIS

Prof. univ. dr. ing. Radu Mircea DAMIAN – Director Departament Evaluare Externă a Calității

Prof. univ. dr. ing. Adrian LUNGU – Membru

Prof. univ. dr. ing. Șerban AGACHI – Membru

Prof. univ. dr. Ștefan SZAMOSKOZI – Membru

Prof. univ. dr. Romiță IUCU – Membru

Prof. univ. dr. Doinița ARITON – Membru

Prof. univ. dr. Andrei BODIU – Membru

Prof. univ. dr. ing. Lucian GEORGESCU – Membru

Prof. univ. dr. Ioan LASCĂR – Membru

Prof. univ. dr. ing. Iordan PETRESCU – Membru

Student Cristi Popescu – Membru