



Documentul de referință 1

**RAPORTUL DEPARTAMENTULUI DE EVALUARE A CALITĂȚII al
ARACIS
PRIVIND EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂȚII ACADEMICE
din
INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ
UNIVERSITATEA „TIBISCUS” DIN TIMIȘOARA**

1. Universitatea „Tibiscus” din Timișoara cu sediul în Timișoara, str. Daliei, nr. 1A, județul Timiș denumită în continuare pe scurt UTT sau Universitatea este o instituție de învățământ superior particulară.
2. Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile *Metodologiei de evaluare externă, standardele, standardelo de referință și lista indicatorilor de performanță*, aprobată prin H.G. nr. 1418/2006, cu modificările și completările ulterioare, și a *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, cu modificările și completările ulterioare.
3. Principalele obiective ale evaluării externe a calității educației la Universitatea „Tibiscus” din Timișoara au fost următoarele:
 - a. Contribuția la promovarea și asigurarea unei înalte calități a procesului de predare-învățare în Universitatea „Tibiscus” din Timișoara;
 - b. Asigurarea unui acces rapid la informații clare, credibile și explicite tuturor utilizatorilor (studenți, angajatori, public) privind modul în care Universitatea „Tibiscus” din Timișoara oferă programe de studii, diplome și calificări, respectă cerințele naționale, standardele academice europene și principiile de calitate;
 - c. Asigurarea faptului că, în situațiile în care se constată existența unor probleme în evaluarea și menținerea calității programelor de studii, sunt create premisele pentru inițierea acțiunilor de îmbunătățire a acestora;
 - d. Realizarea de mecanisme prin care sunt garantate **calitatea procesului de predare-învățare**, transparența gestionii resurselor de care dispune și responsabilitatea publică a instituției de învățământ superior.
 - e. Examinarea modului în care instituția ridică nivelul calitativ al tuturor activităților de învățământ, de cercetare și manageriale, în raport cu indicatorii de performanță realizați la acreditare.
4. În cadrul evaluării au fost cuprinse, pe lângă obiectivele urmărite la nivel instituțional, și două programe de studii universitare de licență acreditate.
5. Comisia de experți evaluatori care a efectuat vizita în perioada 22-24.05.2013 a avut următoarea componență:

Director de misiune: Prof. univ. dr. Paul Șerban Agachi – Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca

Coordonatorul echipei de experți: Prof. univ. dr. Răzvan Nistor – Membru al Comisiei instituționale pentru activități manageriale și financiare – Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca

Expert comisie instituțională: Prof. univ. dr. Călin Ioan Roșca – Membru al Comisiei instituționale pentru activități manageriale și financiare – Universitatea „Transilvania” din Brașov

Secretar tehnic al evaluării: Mihai MARCU – ARACIS

Comisia pentru evaluarea programelor :

Nr. crt.	Numele și prenumele	Programul evaluat	Observații
1.	Prof. univ. dr. Rotariu Ilic	<i>Economie și afaceri internaționale</i>	Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu
2.	Prof. univ. dr. Eugen-Corneliu Havârncanu	<i>Psihologie</i>	Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași

6. Reprezentanții studenților care au participat la vizită au fost: Mirela Bîlc (Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca) - delegat ANOSR și Mihaela Andreea CIOREI (Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu-Jiu) - delegat UNSR. Raportul întocmit de aceștia a fost primit și înregistrat cu numărul 4980 din data de 07.06.2012.
7. Din partea Comisiei consultative și de auditare a participat domnul prof. univ. dr. Zoltan Rostas – Universitatea din București. Raportul întocmit a fost primit și înregistrat cu numărul 4691 din data de 27.05.2013.
8. La vizită a participat un evaluator expert din străinătate în persoana domnului profesor universitar Hans Peter Jensen, Danemarca. Raportul evaluatorului extern a fost primit și înregistrat cu numărul 4928 din data de 06.06.2013.
9. Scrisoarea ARACIS către **Universitatea „Tibiscus” din Timișoara** a fost trimisă la data de 10.07.2013 cu nr. 5873 iar răspunsul instituției a fost primit la data de 22.07.2013 cu nr. 6120.
10. Din analiza documentelor referitoare la procesul de evaluare externă și a altor date publice avute la dispoziție de ARACIS rezultă următoarele elemente principale:

10.1. Din cele trei fișe ale vizitei (fișa comisiei de evaluare instituțională și fișele specifice pentru programele de studii universitare de licență evaluate), coroborate cu rapoartele aferente întocmite de experții evaluatori a rezultat că nu sunt îndeplinite o parte dintre criteriile, standardele și indicatorii de performanță, fie la valorile minime, fie la nivelul Ref.1/Ref.2.

Comisia de experți evaluatori	Calificativ propus – Număr maxim de studenți școlarizați în primul an de studii	Observații
Instituțională	Grad de încredere limitat	Din evaluarea instituțională și din evaluările pe programe a rezultat că nu sunt îndepliniți în totalitate indicatorii cantitativi și calitativi aferenți infrastructurii academice. Declarațiile din rapoartele de autoevaluare cu privire la infrastructura academică au fost confruntate cu datele existente la Departamentul Administrativ și la Compartimentul financiar-contabil.

<p>Economie și afaceri internaționale</p>	<p>Încredere limitată</p> <p>Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 50</p>	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - o parte dintre cerințele normative obligatorii sunt îndeplinite; - o parte dintre standardele și indicatorii de performanță sunt îndepliniți; <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la momentul vizitei baza materială nu corespundea în totalitate standardelor care asigură desfășurarea unui proces de învățământ de calitate; - există necorelări între mărimea formațiilor de studiu și spațiile de învățământ; - necorelarea între misiunea declarată și posibilitățile efective de realizare, mai ales în domeniul cercetării; - există un singur software de specialitate (pentru contabilitate); - universitatea nu asigură multiplicarea cursurilor sau altor lucrări necesare procesului de învățământ; - sălile de lectură nu acoperă cel puțin 10% din numărul total al studenților; - există un singur abonament la publicații străine (The Economist); - nu există centru de cercetare acreditat CNCSIS; - resursele umane, financiare și logistice alocate cercetării sunt limitate; - universitatea nu dispune de editură proprie; - universitatea nu dispune de spații de cazare, cantină etc.
<p>Psihologie</p>	<p>Încredere limitată</p> <p>Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 50</p>	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - numărul de cadre didactice suficiente în raport cu numărul de studenți școlarizați; - proiectarea didactică realizată în conformitate cu standardele de calitate; - există convenții și contracte cu diferite instituții pentru desfășurarea stagiilor de practică. <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la momentul vizitei baza materială nu corespundea în totalitate standardelor care asigură desfășurarea unui proces de învățământ de calitate; - există un singur spațiu de 35 m² destinat laboratorului de psihodiagnostic și procesarea datelor experimentale dotat cu 10 calculatoare; - sălile de lectură nu acoperă cel puțin 10% din numărul total al studenților iar fondul de carte este necorespunzător; - șase cadre didactice predau între cinci și opt discipline - există necorelări între mărimea formațiilor de studiu și spațiile de învățământ; - universitatea nu asigură multiplicarea cursurilor sau altor lucrări necesare procesului de învățământ; - unele cadre didactice nu sunt doctori sau doctoranzi în domeniul disciplinelor predate; lect. univ. dr. Gozo Zeno doctor în Filosofie predă Psihologia vârstelor II (Psihologia adultului și a vârstei a treia), Istoria psihologiei, Postmodernism în terapiile de familie; - nu există suporturi de curs pentru 19 discipline din planul de învățământ; - programul evaluat nu are un plan de cercetare; - nu există centru de cercetare acreditat CNCSIS; - universitatea nu dispune de editură proprie; - resursele umane, financiare și logistice alocate cercetării sunt limitate; - există un abonament la Revista de psihologie școlară; - universitatea nu dispune de spații de cazare, cantină etc.

Concluzia experților evaluatori pe programele de studii universitare de licență evaluate, care au primit calificativul „încredere limitată”, și a celor pe componenta instituțională a fost că **Universității „Tibiscus” din Timișoara i se poate acorda calificativul Grad de încredere limitat** din punct de vedere al interesului public, precum și al măsurilor pentru creșterea calității în procesul de predare-învățare și în exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor.

Din **Raportul preliminar al Directorului și Coordonatorului de misiune** rezultă următoarele:

Principalele constatări

Misiune, obiective și integritate academică

La începutul anului 1991 a fost înființată SC Institutul de Studii și Educație Permanentă Tibiscus SRL cu sediul în Timișoara, bulevardul 16 Decembrie 1989, nr. 8, ap.24. Prin sentința civilă nr. 557/PI din 16 iunie 1995 este înregistrată Asociația Institutul de Studii și Educație Permanentă „Tibiscus” cu sediul în Timișoara, str. Daliei, nr. 1A, ca persoană juridică fără scop lucrativ. Conform încheierii de autentificare nr. 346 din 08.02.1999 Asociația Institutul de Studii și Educație Permanentă „Tibiscus” își schimbă denumirea în Universitatea „Tibiscus”; schimbarea denumirii asociației este stabilită prin sentința civilă nr. 138/PI din 02.03.1999. În HG nr. 535/1999 Institutul de Studii și Educație Permanentă „Tibiscus” din Timișoara figurează cu șapte specializări autorizate la zi și trei la fără frecvență. Prin legea nr. 484/2002 a fost înființată Universitatea „Tibiscus” din Timișoara, cu sediul în Timișoara, str. Daliei, nr. 1A. Conform HG nr. 707/2012, modificată prin HG nr. 69/2013, UTT are șase facultăți.

Conform Cartei misiunea Universității „Tibiscus” din Timișoara constă în „promovarea învățării, educației, cunoașterii și științei, prin activități didactice și de cercetare în beneficiul societății, dezvoltarea liberă, integrală și armonioasă a individualității umane”.

În urma desfășurării procedurilor de evaluare externă s-a constatat însă că unele obiective aferente misiunii universității sunt supradimensionate chiar dacă sunt dezirabile („furnizarea unei oferte educaționale de nivel internațional” sau „dezvoltarea ca universitate internațională”); instituția a fost și este în prezent în imposibilitatea de a le duce la îndeplinire.

Referitor la informațiile prezentate de mass-media cu privire la organizarea de către Universitatea „Tibiscus” din Timișoara a unui program de studii universitare de masterat neacreditat, respectiv „Environment – impact vizual și contemporaneitate”, comisia de evaluare externă instituțională a analizat toate documentele referitoare la acest program de studii universitare de masterat, situația constatată fiind următoarea:

- Universitatea „Tibiscus” din Timișoara prin Hotărârile nr. 1634/7/2010, 1634/6/2010 și 1634/5/2010 a aprobat **rapoartele de evaluare internă a calității**, pentru programele de studii universitare de masterat „Abordări Narrative în Designul Ambiental”, „Rolul Vizualului în Designul Publicitar” și „Go Green în Designul de Produs”. În baza acestor aprobări, UTT urma să depună dosarele programelor de masterat la ARACIS, în vederea acreditării. **Universitatea nu a solicitat evaluarea externă în vederea acreditării** pentru aceste programe de studii universitare de masterat;

- Prin Hotărârea Biroului Senatului nr. 1855/1/23.09.2010 s-a aprobat comasarea celor trei programe de masterat, într-unul singur sub denumirea „*Environment – impact vizual și contemporaneitate*”;

- La data de 07.10.2010, prin Hotărârea nr. 17/2/2010, Biroul Senatului Universității a aprobat funcționarea, cu anul I de studii, a programului de masterat „*Environment – impact vizual și contemporaneitate*” în domeniul **Arte plastice, decorative și design**;

- Universitatea a înmatriculat în anul universitar 2010-2011 un număr de 21 de studenți la programul de studii universitare de masterat „*Environment – impact vizual și contemporaneitate*”;

- La data de 07.07.2011, prin Hotărârea nr. 826/5/2011, Senatul Universității a aprobat Raportul de evaluare internă a calității, respectiv depunerea dosarului la ARACIS, pentru acreditarea programului de masterat „*Environment – impact vizual și contemporaneitate*”;

- În conformitate cu prevederile Legii nr. 1/2011 (art. 361) conducerea facultății a propus celor 15 studenți masteranzi, care au absolvit anul I al programului de studii universitare de masterat „*Environment – impact vizual și contemporaneitate*”, posibilitatea de a continua studiile la un program de studii universitare de masterat

acreditat – programul „*Web design*” din domeniul **Informatică** de la Facultatea de Calculatoare și Informatică Aplicată. Dintre cei 15 masteranzi, 14 au fost de acord să continue studiile la programul de masterat „*Web design*”, astfel că la programul de masterat „*Environment – impact vizual și contemporaneitate*” a rămas înscris un singur student – Florin Cojocaru;

- Ordinul MECTS nr. 3952/2012 stipula următoarele:

„(1) Absolvenții fără diplomă, indiferent dacă au susținut sau nu examenul de disertație, ai programelor de studii universitare de master la care instituția de învățământ superior a încetat procesul didactic, conform art. 361 alin. (4) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, pot să își finalizeze studiile cu repetarea anului II de studii universitare de master, în cadrul unei instituții de învățământ superior acreditate, alta decât cea de unde provine studentul, evaluate de către ARACIS cu „Grad de încredere ridicat” sau „Încredere” și care organizează programe de studii universitare de master în același domeniu.

(2) Studenții anului II care au fost înmatriculați la programele de studii universitare de master la care instituția de învățământ superior a încetat procesul didactic, conform art. 361 alin. (4) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, au dreptul să își continue studiile în cadrul unei instituții de învățământ superior acreditate, alta decât cea de unde provine studentul, evaluate de către ARACIS cu „Grad de încredere ridicat” sau „Încredere” și care organizează programe de studii universitare de master în același domeniu.”

Referitor la informațiile prezentate de mass-media cu privire la situația studentului care a fost înscris la programul de studii universitare de masterat „*Environment – impact vizual și contemporaneitate*” organizat de către Universitatea „Tibiscus” din Timișoara, comisia de evaluare externă instituțională a analizat toate documentele referitoare situația domnului Florin Cojocaru, rezultând următoarele:

- Domnul Florin Cojocaru s-a înscris la unul din cele trei programe de masterat oferite de Facultatea de Design, și anume la „*Rolul vizualului în designul publicitar*”, la data de 26.07.2010.

- Domnul Florin Cojocaru a semnat la data de 15.07.2010 contractul de școlarizare cu nr. 1699/4/27.10.2010 și contractul de studii nr. 1 aferent anului universitar 2010/2011. Aceste două contracte nu au număr de înregistrare, dar toate contractele studenților sunt înregistrate într-o listă centralizatoare, separat pe programe de studii. De asemenea, denumirea programului de studii înscrisă pe contract este cea la care studentul s-a înscris, fără ca studentul să completeze un alt contract din cauza schimbării denumirii masteratului, această modificare fiind subînțeleasă, în opinia Universității, prin hotărârea Universității de a comasa cele trei programe de masterat.

- Studentul Florin Cojocaru a frecventat cursurile programului de masterat „*Environment – impact vizual și contemporaneitate*” în anul I – 2010/2011, promovând șapte din cele opt examene/proiecte prevăzute în Planul de învățământ.

- La 27.10.2011, urmare a faptului că 14 din cei 15 studenți au fost de acord cu această soluție, Senatul universității a hotărât transferarea studenților de la programul de masterat „*Environment – impact vizual și contemporaneitate*” din domeniul Arte plastice, decorative și design la programul de masterat „*Web design*” în domeniul Informatică.

- Ulterior, studentul Cojocaru a continuat să participe la activitățile didactice, până la 18.01.2012 când a formulat cererea de retragere. La data de 18.01.2012, domnul Florin Cojocaru a întocmit o Cerere de retragere aprobată în aceeași zi de conducerea facultății și a universității, moment în care relațiile sale cu Universitatea au încetat.

- În aceeași zi, domnul Cojocaru solicită și returnarea taxelor de școlarizare respectiv a taxei de admitere, solicitări cărora i se răspunde cu acceptul condiționat de

aducerea de acte doveditoare respectiv de semnarea unei declarații prin care domnul Cojocaru renunță la alte pretenții ulterioare, după efectuarea plății. La aceste solicitări domnul Cojocaru nu a dat niciun răspuns.

- Domnul Florin Cojocaru adresează o reclamație la Comisariatul Județean pentru Protecția Consumatorilor Timiș, care efectuează un control finalizat cu următoarele:

- amendează Universitatea cu suma de 10.000 lei pentru nereguli în întocmirea contractului de studii, Universitatea achitând suma de 1.000 lei;

- obligă Universitatea la restituirea sumei de 3640 (contravaloarea taxelor plătite); Universitatea achită suma indicată.

- Domnul Florin Cojocaru, în paralel, se adresează unui cabinet de avocatură pentru a fi reprezentat în proces cu Universitatea, pentru plata de daune (chirie, cheltuieli etc.) pe perioada cât a urmat cursurile programului de masterat, Universitatea participând prin avocat la o ședință de mediere cu avocatul domnului Cojocaru și apoi urmând calea instanței.

- MECTS se adresează Universității „Tibiscus” din Timișoara prin adresa cu nr. 16549/02.05.2012 referitoare la petiția depusă de domnul Cojocaru Florin cu nr. 16549/2012, privind programul de masterat „*Environment – impact vizual și contemporaneitate*”. Universitatea a depus o documentație în care se prezintă cele prezentate mai sus. Ministerul nu mai face nici un fel de revenire sau de informare către Universitate.

Respectarea integrității academice este reglementată de Codul etic al UTT. Carta universitară cuprinde între art. 274 și art. 292 o serie de prevederi referitoare la etica universitară. Codul etic al UTT preia prevederile cuprinse în Cartă și le detaliază. Conform regulamentului și a codului de etică comisia de etică este formată din cinci membri dar componența comisiei de etică nu se regăsește în raportul de autoevaluare; de asemenea acest regulament nu reglementează toate aspectele funcționării acestei comisii. Raportul de autoevaluare nu cuprinde niciun raport elaborat de această comisie. În urma discuțiilor purtate cu președintele comisiei de etică a rezultat faptul că această comisie nu s-a întrunit din luna decembrie 2012. Comisia de etică nu cuprinde niciun student. Mai mult, preambulul regulamentului comisiei de etică prevede: „Comisia de etică este una dintre comisiile de specialitate, permanente, ale Senatului Universității.”

Carta Universității, redactată în anul 2012 a fost avizată de MECTS prin adresa nr. 103444/02.08.2012. Art. 406, din Cartă care stipulează că „universitatea poate acorda, în afara cifrei de școlarizare aprobate, cel puțin un loc pentru studii gratuite absolvenților cu diplomă de bacalaureat proveniți din centrele de plasament, în condițiile stabilite de senat”, poate conduce însă la ideea că universitatea poate depăși capacitatea de școlarizare aprobată.

Procesul de aprobare a Cartei a durat un an generând un decalaj între momentul elaborării regulamentelor și apariția Cartei. Astfel, o mare parte dintre regulamente și metodologii sunt aprobate în ședința Senatului din 06.12.2012, iar regulamentele și metodologiile din raportul de autoevaluare sunt aprobate anterior aprobării Cartei universității. Există 29 de regulamente care sunt stipulate în cuprinsul Cartei universitare. Din raportul de evaluare lipsesc o parte dintre regulamentele prevăzute în Cartă (de exemplu, Codul universitar al drepturilor și obligațiilor studenților, Regulament de funcționare a Colegiului Academic, Regulamentul de funcționare a Consiliului științific etc.) Unele regulamente sau proceduri sunt copiate în mare parte după regulamentele altor universități, fără a fi adaptate integral la specificul UTT (de exemplu Regulamentul de organizare și funcționare a Departamentului IFR). Există și unele regulamente care conțin prevederi contrare logicii activităților reglementate sau chiar împotriva legii.

O mare parte dintre regulamente trebuie să fie actualizate (Regulamentul privind organizarea admiterii, Procedura privind activitatea de recrutare a personalului didactic auxiliar și nedidactic, Metodologia de alegeri la nivelul departamentelor și a consiliilor facultăților etc.) ca urmare a neconcordanței cu prevederile legale în vigoare; în timpul vizitei a fost preluată varianta actualizată a Regulamentul privind organizarea admiterii.

Conducere și administrație

Metodologia de alegere a rectorului pare că a fost aprobată în ședința senatului din 19.01.2012 (conform metodologiei) sau în 06.09.2012 (conform deciziei postată pe site-ul universității). Reprezentanții Universității au argumentat existența celor două termene prin intervalul scurs din momentul depunerii Cartei la minister până în momentul avizării acesteia de către minister. Validarea rezultatelor alegerilor desfășurate pentru funcția de rector s-a făcut în ședința Senatului din 11.09.2012. Rectorul Universității a fost desemnat prin vot universal, direct și secret și a fost confirmat prin adresa cu nr. 5914 din 28.09.2012.

Forul suprem de decizie este Senatul universitar, al cărui activitate este reglementată prin Regulamentul de funcționare al Senatului universitar. Senatul universitar are în structura sa comisii de specialitate, prin care își exercită atribuțiile de monitorizare și de control a activității instituționale. Consiliul de administrație este format din 11-15 membri și este numit de către Adunarea generală a membrilor fondatori ai Universității. Consiliul de administrație este format din rector, prorectori, decani, prodecani, directorul general administrativ, un reprezentant al studenților, alte persoane cu funcții executive în Universitate.

În raportul de autoevaluare nu există informații suplimentare referitoare la încadrarea cu personal cu studii superioare de biblioteconomie sau de filologie a bibliotecii. La momentul vizitei au fost prezentate documente din care rezultă că șefa bibliotecii este absolventă de Jurnalism și are un curs postuniversitar de două semestre în specializarea Bibliologie, biblioteconomie și știința informării. A doua persoană încadrată în bibliotecă are studii medii fiind în prezent studentă în anul III la Jurnalism.

Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate

Universitatea dispune de spații sau terenuri în proprietate la următoarele adrese:

- spații – Timișoara, str. Lascăr Catargiu (fosta tr. Al. Lazar), Bloc 4, et. II, III și IV;
- teren și clădire în proces de reabilitare (pentru amenajare de spații didactice) –

Timișoara, str. Alexandru Vaida-Voievod (fosta str. Trubadur), nr. 1.

Universitatea dispune de spații închiriate la următoarele adrese:

- Timișoara, str. Daliei, nr. 1A (contract reziliat începând cu data de 31.12.2012);
- Timișoara, str. Miorița, nr. 8 (contract încheiat la 01.01.2000 care în prezent

este reziliat).

- Timișoara, str. Lascăr Catargiu (fosta tr. Al. Lazar), Bloc 4, parter și et. I.

Există dovezi de proprietate pentru apartamentele din str. Sasca Montana, nr. 6 și terenurile cu construcții din Dumbrăvița menționate în anexa legii de înființare.

Universitatea a prezentat dovezi cu privire la construcția din str. Alexandru Vaida-Voievod. Baza materială a Universității acoperă în parte, prin dimensiune și dotare, nevoile studenților înmatriculați.

În prezent situația este următoarea:

- la 01.10.2012, Universitatea funcționa în trei corpuri de clădire: str. Daliei, nr. 1/A (clădire închiriată), str. Lascăr Catargiu, nr. 4-6, cu 3 etaje proprietate și 2 etaje închiriate, și clădirea din str. Alexandru Vaida-Voievod (fosta str. Trubadur), nr. 1 (cantina) aflată în conservare, rezultând că numai 57% din spații sunt în proprietate;

- la 01.03.2013, Universitatea a renunțat la contractul de închiriere privind clădirea Daliei 1/A, aflându-se în curs de amenajare noua clădire (fosta cantină), activitatea didactică desfășurându-se temporar în clădirea din str. Lascăr Catargiu, precum și în spații închiriate de la Centrul de Afaceri al Camerei de Comerț. Amenajarea fostei cantine este aproape de finalizare. Când amenajarea fostei va fi finalizată unele facultăți/programe de studii universitare se vor muta în noul corp de clădire; astfel, Universitatea va dispune de mai mult de 70% dintre spații în proprietate.

Baza materială de care dispune universitatea în prezent nu poate asigura desfășurarea în bune condiții a activității didactice și de cercetare în conformitate cu cerințele normative, standardele și indicatorii de performanță. Există o serie de probleme referitoare la baza materială, astfel: în orarul pentru anul universitar 2012-2013 la EAI cursurile de la disciplinele din anul III se desfășoară în săli cu o capacitate de 34 de locuri pentru o singură serie de 45 de studenți; la Psihologie cursurile de la disciplinele din anul I se desfășoară în săli cu o capacitate de 30 de locuri pentru o singură serie de 66 de studenți etc. Există grupe de 32 de studenți. În anul universitar 2011-2012 la Drept cursurile de la disciplinele din anul I se desfășurau în săli cu o capacitate de 30 de locuri, iar seriile (împărțite în două) aveau 75 de studenți.

Universitatea a dispus de 18 laboratoare; în prezent dispune de 10 laboratoare (de informatică, programare, multimedia, psihologie, design etc.), alte 8 fiind în curs de relocare în noua clădire. Din informațiile preluate de la evaluatorii pe programe de studii universitare de licență rezultă că majoritatea laboratoarelor nu sunt dotate corespunzător disciplinelor obligatorii din planul de învățământ.

Raportul de autoevaluare nu cuprinde informații despre biblioteca sau bibliotecile Universității, despre sălile de lectură, spațiile de studiu sau despre fondul de carte aferent. Universitatea dispune de 216 m² în sălile de lectură (inclusiv depozitul de carte). Sălile de lectură ale bibliotecii au o suprafață de 108 m² și 50 de locuri. La vizită au fost prezentate următoarele informații: în bibliotecă există 57059 volume, 37172 titluri, 2503 fondul de carte Harry Morgan și 12482 exemplare periodice. În anul 2011 au fost achiziționate 125 de titluri de carte (182 de volume) și 232 titluri de reviste (242 de exemplare). În anul 2012 au fost achiziționate 110 de titluri de carte (170 de volume) și 42 titluri de reviste (214 de exemplare). În anul 2011 existau abonamente pentru 27 de reviste din România, iar pentru 2012 abonamente la 25 de reviste românești. Există pentru anul 2013 un abonament la revista The Economist.

Universitatea este o instituție publică de drept privat care are un buget propriu de venituri și cheltuieli, cod fiscal, conturi proprii în bănci, în lei și în valută. Resursele financiare ale Universității provin din venituri proprii ale instituției (taxe de școlarizare, taxe suplimentare, cercetare etc.) și din alte venituri potrivit legii (sponsorizări etc.) Conform execuției bugetare 2011-2012 veniturile din taxe reprezintă 83,3% din totalul veniturilor. Conform bilanțului de venituri și cheltuieli pentru anul 2011 UTT avea un deficit de 444.837 de lei. La vizită a fost preluat bugetul pentru anul 2012, execuția bugetară pentru anul 2012 și bilanțul de venituri și cheltuieli pentru anul 2012. Conform bilanțului Universitatea a înregistrat pentru anul 2012 un deficit de 591.864 de lei.

Biroul de audit intern apare în organigrama universității încă din 2007. De asemenea, raportul de autoevaluare conține un raport de audit intern din 2011 pentru auditarea salarizării personalului, un chestionar de audit intern pentru gestiunea resurselor umane și un plan de audit pentru perioada 2011-2012. Nu există niciun raport al biroului din perioada 2007-2012, niciun raport întocmit în urma aplicării planului de

audit intern din perioada 2011-2012, nu există informații despre activitatea acestui birou în general. La vizită au fost preluate rapoartele de audit pentru anii 2009 și 2010. În perioada 2011-2012 biroul de audit intern nu a realizat activitățile prevăzute în planul de audit; în opinia universității neavizarea cartei universității a condus la această situație.

Conform informațiilor cuprinse în raportul de autoevaluare universitatea a alocat pentru investiții, din veniturile totale ale universității, între 0,92% în anul 2012 și maximum 16,92% în 2009. Pentru anul 2013 Universitatea a prevăzut și alocat suma de 600.000 de lei pentru reabilitarea clădirii din str. Trubadur.

Conform informațiilor cuprinse în raportul de autoevaluare nu există o metodologie de calcul a taxelor. Valoarea taxei pentru studenți în anul universitar 2012/2013 variază între 2400 de lei și 2900 de lei pe an universitar pentru programele de studii universitare de licență și 2800 de lei pe an universitar pentru programele de studii universitare de masterat. Taxele pentru studenții necomunitari respectă prevederile legale. Există o taxă de eliberare a Programelor analitice de 600 de lei. Taxele sunt afișate pe site-ul universității.

Raportul de autoevaluare menționează că „Activitatea financiară este supusă auditării interne și externe. Rezultatele procesului de auditare sunt prezentate Senatului universitar și Consiliului de administrație” însă nu există nicio dovadă referitoare la realizarea acestei activități (rapoarte de audit extern, contracte cu diferite societăți, decizii ale senatului etc.) La vizită a fost preluat un raport de audit extern pe perioada 2007-2012 realizat de Avram Manuela – expert contabil înscrisă la Camera auditorilor financiari nr. 3483.

Conținutul programelor de studiu

În universitate se derulează programe de studii la nivel de licență și master în sistemul de învățământ cu frecvență. Toate programele de studiu derulate în universitate sunt asociate domeniilor aprobate la nivel național.

Există o bună colaborare cu potențialii angajatori. Colaborarea cu mediul economic se realizează pe mai multe planuri: practica studenților, implicarea anumitor angajatori în activitățile didactice din Universitate, propunerea unor discipline și susținerea acestora în aria tematică de interes a firmei respective.

Raportul de autoevaluare nu cuprinde informații cu privire la orele de permanență, activități de tutoriat sau la existența unui centru de orientare în carieră a studenților. Din discuțiile cu studenții a rezultat că există „decani de ani” care au program de consultații stabilit și făcut public. Nu există un centru de consiliere, dar există o activitate de îndrumare realizată de unele cadre didactice de la fiecare facultate. Există programe de consultații cu studenții care sunt în mod corespunzător aduse la cunoștința acestora.

Universitatea are un regulament de inițiere, aprobare și monitorizare și evaluare periodică a programelor de studii. Nu există dovezi ale folosirii acestor instrumente pentru monitorizare și îmbunătățire. Între regulamentul cuprins în raportul de autoevaluare și cel care se află pe site-ul universității există următoarele diferențe:

- cel de pe site a fost aprobat în ședința senatului din 22.01.2008, a fost semnat de conf. Tiberiu Karnyanszky și nu este actualizat;
- în cel din raport nu se stipulează când a fost aprobat, este semnat de vechiul rector al universității și este actualizat.

Rezultatele învățării

Universitatea a prezentat rezultatele studiului Absolvenții și piața muncii pentru absolvenții universității. Pentru promoția 2005 a existat o rată netă de răspuns de 2,9%, iar pentru promoția 2009 o rată netă de răspuns de 12,16%. Cel puțin 50% dintre absolvenți sunt angajați în termen de doi ani de la data absolvirii la nivelul calificării universitare.

Același raport menționează că „majoritatea absolvenților arată că sunt mulțumiți de faptul că au urmat un program de studii organizat de universitate”; din acest raport nu rezultă dacă mai mult de 50% dintre studenți apreciază pozitiv mediul de învățare/dezvoltare oferit de către Universitate și propriul lor traseu de învățare nu este menționat. Există un chestionar de evaluare a calității aplicat studenților, dar raportul de autoevaluare nu cuprinde informații suplimentare despre rezultatele obținute în urma aplicării acestui chestionar.

La vizită s-au identificat pe site-ul universității rapoarte asupra rezultatelor evaluării de către studenți a cadrelor didactice și a ofertei educaționale pentru anul universitar 2010-2011 și 2011-2012. Conform acestor rapoarte mai mult de 50% dintre studenți apreciază pozitiv mediul de învățare/dezvoltare oferit de către universitate și propriul lor traseu de învățare.

Activitatea de cercetare științifică

În Universitate există un plan de măsuri pentru îmbunătățirea activității de cercetare științifică la care se face referire în raportul de autoevaluare cu numele de Strategia cercetării științifice din UTT. Documentul nu prezintă elementele caracteristice unei strategii, iar raportul de autoevaluare nu cuprinde planurile operaționale anuale. Activitatea prorectorului științific este foarte slabă, neexistând nici baze de date de cercetare la nivel de universitate, nici planificări ale cercetării la acest nivel. Singurele inițiative sunt la nivelul facultăților.

Universitatea a înființat câte un centru de cercetare în cadrul fiecărei facultăți în 2008; nu există în raportul de autoevaluare documente referitoare la statut, regulament de funcționare sau rezultate efective, dar în cadrul vizitei au fost prezentate statutul și regulamentul de funcționare pentru fiecare centru de cercetare.

Cercetarea este valorificată prin publicații pentru scopuri didactice, publicații științifice, monografii și prezentarea de lucrări științifice la manifestările naționale și internaționale. Nu există proiecte de cercetare câștigate prin competiție națională sau internațională. Conform raportului de autoevaluare toate cadrele didactice din Universitate au elaborat anual cel puțin o publicație, o realizare didactică sau științifică.

Activitatea de cercetare în perioada 2002 – 2013 este următoarea:

1. Proiecte contractate prin universitate:
 - a. Proiecte CNCSIS – 0 în calitate de beneficiar și 4 în calitate de partener;
 - b. Proiecte de cooperare transfrontalieră – 0 în calitate de beneficiar și 1 în calitate de partener;
 - c. Proiecte finanțate de UE – 3 în calitate de beneficiar și 0 în calitate de partener;
 - d. Proiecte din fonduri publice și private din străinătate – 2 în calitate de beneficiar și 1 în calitate de partener;
 - f. Proiecte de cercetare contractate de o instituție privată – 23 în calitate de beneficiar și 0 în calitate de partener; trebuie remarcat, ca și punct pozitiv, numărul mare de proiecte cu terții, instituții/companii private.

2. Activitatea științifică a cadrelor didactice: 52 de lucrări în reviste ISI (de remarcat că unele articole sunt în reviste ISI precum Metalurgia Internațional care a dispărut apoi din baza de date Thompson datorită compromiterii politicii editoriale); 90 lucrări în proceedings ISI; 288 lucrări în reviste BDI; 296 lucrări în reviste B+; 8 cărți în edituri din străinătate (se remarcă aici activitatea științifică individuală a prorectorului cu cercetarea); 297 de cărți în edituri recunoscute CNCSIS; 61 de volume coordonate în edituri recunoscute CNCSIS; 15 capitole de cărți în edituri din străinătate; 217 capitole de cărți în edituri recunoscute CNCSIS.

Universitatea publică opt reviste dintre care două sunt clasificate în categoria B+ și una D. Veniturile declarate de universitate din proiectele de cercetare au reprezentat, conform raportului de autoevaluare, 0,57% din totalul veniturilor în 2007, 0,43% în 2008, 0,29% în 2009, 0,39% în 2010, 8,43% în 2011 și 8,44% în 2012 (creșterea din anii 2011 și 2012 se datorează unui Proiect POSDRU/87/1.3/S/ 62626 pentru anii 2011 și 2012 în valoare de 5.164.232 lei care nu reprezintă un proiect de cercetare) și sunt în contradicție cu misiunea de cercetare asumată. Anterior anului 2007 nu au existat fonduri provenite din activitatea de cercetare. Conform raportului de autoevaluare cheltuielile pentru activitatea de cercetare erau în anul 2011 7,11% din totalul veniturilor, iar în 2012 6,26% din totalul veniturilor. De asemenea, conform raportului de autoevaluare sumele cheltuite pentru plata cercetătorilor (probabil salariile cadrelor didactice implicate în proiectul POSDRU), cofinanțarea proiectelor și achiziția de materiale didactice și de cercetare a reprezentat în anul 2011 20% din veniturile universității.

Calitatea personalului didactic și de cercetare

După analiza informațiilor cuprinse în REVISAL a rezultat următoarea situație:

- două cadre didactice cu titlul de profesor figurează cu contract pe perioadă determinată din 01.04.2013 fără alte contracte mai vechi, deși apar pe statul de funcții în anul universitar 2011-2012 și au activități didactice și în anul universitar 2012-2013, chiar în primul semestru;

- un cadru didactic care figurează în statul de funcții pe un post de lector este angajat pe funcția de asistent, iar un cadru didactic care figurează în statul de funcții pe un post de conferențiar este angajat pe funcția de profesor;

- o persoană apare angajată pe postul de lector, dar nu apare în lista de cadre didactice remisă de universitate.

În Universitate erau la data vizitei 97 de cadre didactice titulare și 14 cadre didactice asociate, respectiv 111 cadre didactice. Conform raportului de autoevaluare „cadrele didactice participă la concursurile pentru ocuparea posturilor didactice, care sunt făcute publice conform metodologiei acestor concursuri”, dar raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio anexă justificativă, existând numai o Procedură privind activitatea de recrutare a personalului didactic auxiliar și nedidactic.

Conform documentelor transmise la solicitarea coordonatorului echipei de evaluare (lista cadrelor didactice și statele de funcții pentru anii universitari 2011-2012 și 2012-2013) situația este următoarea:

1. În anul universitar 2011-2012 existau 166 de posturi (la nivelul celor șase departamente (159) + un stat de funcții pentru IFR la Facultatea de Științe Economice – 7 posturi);

2. În anul universitar 2012-2013 există 147 de posturi (la nivelul celor șase departamente (139) + un stat de funcții pentru IFR la Facultatea de Științe Economice – 8 posturi) acoperite de 98 de cadre didactice titulare și de 13 cadre didactice asociate.

Există cadre didactice care desfășoară activități didactice la 7, 8, 9 sau chiar 10 discipline; din totalul cadrelor didactice 15 susțin activități la 6 discipline, 8 la 7 discipline, 1 la 8 discipline, 7 la 9 discipline, 2 la 10 discipline și 4 la 11 discipline (33% dintre cadrele didactice susțin activități didactice la 6 sau mai multe discipline).

Astfel, se mai pot face o serie de observații generale cu privire la stările de funcții din Universitatea „Tibiscus” din Timișoara pentru anii universitari 2011-2012 și 2012-2013:

- există posturi de profesor sau conferențiar universitar ocupate de lectori și chiar asistenți;
- există o serie de posturi vacante acoperite de cadre didactice titulare, de cadre didactice asociate sau de către ambele categorii de cadre didactice;
- există posturi didactice constituite cu 17, 18 sau 19 ore;
- în unele state de funcții normarea este făcută numai pentru câte o singură grupă în loc de două, așa cum ar impune numărul de studenți (Facultatea de Design).

Conform statului de funcții pentru anul 2011-2012 (nu au fost luate în considerare posturile de profesori sau conferențieri vacante ocupate de lectori sau asistenți; în rest calculele s-au făcut pe baza informațiilor furnizate de universitate) situația acoperirii pentru fiecare departament era următoarea:

Nr. crt.	Departament	Număr total de posturi didactice din statul de funcții	Procent din posturile cuprinse în statul de funcții acoperite cu cadre didactice titulare	Procent din posturile de profesori universitari și conferențieri cuprinse în statul de funcții acoperite cu cadre didactice titulare cu titlul de profesor sau conferențiar
1.	Departamentul de informatică	22	83,36%	21,82%
2.	Departamentul de design	16	100%	25%
3.	Departamentul de drept public	28	90%	44%
4.	Departamentul de jurnalism, comunicare și limbi moderne	28	85,71%	37,5%
5.	Departamentul de psihologie	30	87,9%	43,98%
6.	Departamentul de științe economice	35	99,14%	25,97%
7.	Departamentul de științe economice IFR	7	100%	28,57%

Conform statului de funcții pentru anul 2012-2013 (nu au fost luate în considerare posturile de profesori sau conferențieri vacante ocupate de lectori sau asistenți; în rest calculele s-au făcut pe informațiile furnizate de universitate) situația acoperirii pentru fiecare departament este următoarea:

Nr. crt.	Departament	Număr total de posturi didactice din statul de funcții	Procent din posturile cuprinse în statul de funcții acoperite cu cadre didactice titulare	Procent din posturile de profesori universitari și conferențieri cuprinse în statul de funcții acoperite cu cadre didactice titulare cu titlul de profesor sau conferențiar
1.	Departamentul de informatică	23	88,04%	30,86%
2.	Departamentul de design	17	100%	11,76%
3.	Departamentul de drept public	27	87%	40,42%
4.	Departamentul de jurnalism, comunicare și limbi moderne	18	89,16%	37,5%
5.	Departamentul de psihologie	24	89,16%	39,25%
6.	Departamentul de științe economice	30	96,66%	21,72%
7.	Departamentul de științe economice IFR	8	100%	20%

Există personal didactic din universitate, titularizat în învățământul superior, care a acoperit într-un an universitar mai mult de două norme didactice. Astfel, în statul de funcții pentru anul universitar 2011-2012: lect. univ. dr. Kysilka Daniel în total avea 29,25 ore cu 3,25 ore mai mult decât două norme didactice, conf. univ. dr. Karnyanszky Tiberiu avea în total 25 de ore cu o oră mai mult decât două norme didactice, conf. univ. dr. Lacrama Dan avea în total 28 de ore cu 4 ore peste două norme didactice. Pentru anul universitar 2012-2013 lect. Dumitru Franca acoperă 33 de ore.

Din Fișa vizitei a rezultat că deși lect. univ. dr. Kysilka Daniel, decanul Facultății de Științe Economice susține activități didactice în anul universitar 2012-2013 și la Universitatea „Mihai Eminescu” din Timișoara acest lucru nu rezultă din documentele prezentate de UTT.

Prof. univ. dr. Negruț Constantin este cadru didactic pensionat și asociat și acoperea în anul universitar 2011-2012 un post de titular de 7,25 ore cu 0,25 ore mai mult decât prevede legea, iar în anul universitar 2012-2013 un post de 10,5 ore cu 3,5 ore mai mult decât prevede legea.

Pentru anul universitar 2011-2012 unele cadre didactice asociate au desfășurat mai multe ore decât prevedea legislația în vigoare: prof. univ. dr. Toma Corneliu (11 ore), conf. univ. dr. Popovici Paraschiva (12 ore), conf. univ. dr. Mateia Adrian (12 ore), conf. univ. dr. David Ioan (12 ore), lect. univ. dr. Gherbes Vasile (23,5 ore).

În anul universitar 2012-2013 unele cadre didactice desfășoară activități didactice în regim de plata cu ora astfel: prof. univ. dr. Siemens Karl Hayo (13,5 ore), conf. univ. dr. Ivășchescu Virgil (12 ore), prof. univ. dr. Fuerea Augustin (18,5 ore).

Nu există acorduri ale senatelor universitare pentru următoarele cadre didactice: Biriș Ioan, Enache Alexandra. Pentru domnul prof. univ. dr. Fuerea Augustin există acordul numai pentru semestrul II, dar acesta desfășoară activități didactice și în semestrul I.

Nu toți titularii de disciplină au titlul științific de doctor sau sunt doctoranzi în domeniul disciplinelor din postul ocupat, astfel:

- conf. univ. dr. Medinschi Silvia doctor în management predă Contabilitate financiară, Proiecte informatice de contabilitate, Gestiune financiară;

- lect. univ. dr. Kysilka Daniel doctor în Marketing predă Managementul instituțiilor media și Tehnici de sondare a opiniei publice, Management și leadership organizațional, Modelarea deciziilor în domeniul resurselor umane;

- lect. univ. dr. Gozo Zeno doctor în Filosofie predă Psihologia vârstelor II (Psihologia adultului și a vârstei a treia), Istoria psihologiei, Postmodernism în terapiile de familie;

- prof. univ. dr. Cojocariu Adrian doctor în Agronomie predă Bazele informaticii, Marketing și comunicare prin Internet, Proiectarea sistemelor informatice de gestiune;

- conf. univ. dr. Munteanu Alin doctor în Agronomie predă Rețele de calculatoare și comunicații de date, Securitatea sistemelor informaționale, Proiectarea și implementarea sistemelor de comerț electronic, Informatică aplicată;

- lect. univ. dr. Costea Simona doctor în Agronomie predă Analiză economico-financiară, Prețuri și concurență, Tehnica plăților și finanțărilor internaționale, Relații financiar-valutare internaționale, Contabilitatea instituțiilor de credit etc.

Trebuie subliniat faptul că pentru conf. univ. dr. Munteanu Alin și prof. univ. dr. Cojocariu Adrian există ordinele de titularizare pe post în domeniul disciplinelor predate.

Nu există niciun cadru didactic la programele de Jurnalism și Comunicare și relații publice care să aibă titlul de doctor sau să fie doctorand în Științele comunicării.

Resurse de învățare și servicii studențești

Universitatea are o Metodologie de desfășurare a concursului de admitere. La vizită au fost verificate cinci dosare ale unor studenți înmatriculați în anii I, II și III și nu au fost constatate probleme.

Conform Regulamentului privind activitatea profesională a studenților disciplina Educație fizică se face numai în anul I deși legislația în vigoare stipulează că această disciplină se face în anul I și anul II; din analiza planurilor de învățământ a rezultat faptul că pentru toate programele de studii universitare de licență disciplina Educație fizică este prevăzută cu 1 credit transferabil ECTS pentru semestrele I-IV. De asemenea, regulamentul nu stipulează care este numărul minim de credite necesar pentru trecerea dintr-un an de studii în altul – această reglementare fiind lăsată la nivelul facultății dar regulamentele utilizate de facultăți nu există în raportul de autoevaluare.

Acordarea de burse și alte facilități studenților este reglementată în Regulamentul de acordare a facilităților privind taxele de școlarizare. Conform acestui regulament, bursele se acordă prin reducerea taxei de școlarizare a studentului căruia i se acordă această facilitate. Se acordă burse de merit, burse sociale, burse pentru revoluționari.

Nu este însă clar pe ce criterii se acordă aceste scutiri (nu există o procedură de lucru, nu sunt stipulate documentele care trebuie pregătite, nu există criterii de departajare etc.). Regulamentul nu este disponibil pe site-ul universității precum nici alte informații relevante (informații despre depunerea dosarelor, studenți care au obținut sprijinul universității etc.) Facilitățile privind taxele de școlarizare sunt singura modalitate de asistență financiară a universității.

Universitatea a organizat, fără respectarea prevederilor legale în vigoare (OM nr. 4033/2011), în anul universitar 2010-2011 examenul de licență pentru programul de studii universitare Marketing în sesiunea iulie 2011. După refuzul MECTS de a elibera tipizatele de diplomă de licență pentru acești absolvenți Universitatea a organizat o nouă sesiune de examen de licență la Universitatea de Vest „Vasile Goldiș” din Arad; cheltuielile suplimentare au fost suportate de universitate.

Conform raportului de autoevaluare nu există o procedură de conferire a diplomelor sau certificatelor de absolvire. La momentul vizitei a fost prezentată o „Procedură privind eliberarea diplomelor și certificatelor în Universitatea „Tibiscus” din Timișoara”.

Transparența informațiilor de interes public

Informațiile oferite public de instituție, în ceea ce privește oferta educațională pentru fiecare an universitar, dar și cele referitoare la comunitatea academică și activitatea acesteia, sunt găzduite pe site-ul web al universității.

De asemenea, pe același site este prezentată Universitatea „Tibiscus”, fiind subliniate facilitățile și resursele oferite studenților.

Lipseau la momentul vizitei unele decizii negative (*neîncredere și încetarea școlarizării* pentru programul de Marketing și faptul că programul de Drept a avut calificativul *încredere limitată*) ceea ce pune sub semnul întrebării respectarea cerinței de a se oferi publicului informații corecte și complete.

Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației

Conform raportului de autoevaluare „în vederea asigurării calității procesului de învățământ, la nivelul universității a fost constituită Comisia de Evaluare și Asigurare a

Calității (CEACUT)". Pe site-ul Universității pe pagina dedicată asigurării calității există următoarele:

- o strategie de asigurare a calității care este neactualizată (se bazează pe vechea legislație), cuprinde prevederi care pot conduce la încălcarea legii („Cele mai multe dintre facultățile noastre admit candidații pe baza diplomei de bacalaureat”) și cuprinde trei obiective principale: asigurarea calității în învățământ, cercetare și relația cu societatea;

- un regulament privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor;

- rapoarte de evaluare internă a calității numai pentru anii universitari 2011-2012, 2010-2011, 2009-2010 și parțial 2007-2008 și 2006-2007;

- chestionare pentru evaluarea competenței profesionale a cadrelor didactice și pentru evaluarea satisfacției studenților față de oferta educațională a facultății pe care o urmează, precum și rapoarte întocmite după aplicarea acestor chestionare pentru anii 2010-2011 și 2011-2012;

- regulamentul comisiei neactualizat și componența comisiei de calitate;

- raportul președintelui comisii de calitate pe anul 2012;

- calendarul de activități pe 2013;

- o secțiune de știri care cuprinde o parte din schimbul de informații (utile de altfel) dintre ARACIS și universitate.

La vizită a fost preluat regulamentul actualizat al CEACUT care prevede un număr de cinci membri. Conform regulamentului CEACUT comisia este o comisie de a Senatului Universității. Au fost prezentate rapoarte pentru anii universitari 2010-2011 și 2011-2012 întocmite de actuala CEACUT. Au fost prezentate procese verbale ale CEACUT (anterioară și prezentă) și rapoarte ale Consiliului ARACIS.

În Universitatea „Tibiscus” din Timișoara există o serie de politici centrate pe calitate însă nu este clar cum sunt implementate, respectate și realizate.

Pe site-ul universității există o metodologie privind examinarea și notarea studenților. În plus, se fac referiri la evaluare și promovare și în regulamentul privind activitatea profesională a studenților, la capitolul 4. Conform acestui capitol, la examinare participă, pe lângă titularul cursului, cel puțin încă un alt cadru didactic de specialitate. Modul de susținere a examenelor (probă scrisă, test grilă, probă orală și practică) este stabilit pentru fiecare disciplină în parte, de către titularul de curs, înainte de începerea activității didactice respective.

Situația raportului dintre studenți și cadrele didactice este următoarea:

1. Raportul dintre numărul de studenți și cadrele didactice titulare din universitate la 16 la 1;

2. Raportul dintre numărul de studenți și toate cadrele didactice din universitate este de 14 la 1;

3. Raportul dintre numărul de studenți și numărul de posturi este de 11 la 1.

Există un chestionar pentru evaluarea colegială a cadrelor didactice care stipulează că „planificarea acestei activități este realizată semestrial”. În UTT nu există un Regulament de evaluare a cadrelor didactice. Rezultatele sumare ale acestor evaluări sunt cuprinse în rapoartele de evaluare internă a calității (pentru anii în care ele există); nu există dovezi că acest proces are repercusiuni asupra evoluției activității cadrului didactic.

În Universitatea „Tibiscus” din Timișoara nu există un Regulament de evaluare a cadrelor didactice de către studenți. Există un formular de evaluare de către studenți a tuturor cadrelor didactice întocmit de către CEACUT. Rezultatele acestor evaluări sunt cuprinse în rapoartele de evaluare internă a calității (pentru anii în care ele există).

Raportul de autoevaluare nu cuprinde un chestionar de autoevaluare și nici un regulament aferent acestui proces. Există un document care este completat de directorul de departament care cuprinde rezultatele evaluărilor anterioare (inclusiv autoevaluarea); nu există dovezi că acest proces are repercusiuni asupra evoluției activității cadrului didactic și nici rapoarte de sinteză asupra acestor evaluări.

Recomandări

Ca urmare a procesului de evaluare externă la nivelul instituției și a programelor de studii, echipa de evaluare formulează următoarele **recomandări**:

• cu privire la procesul didactic:

1. revizuirea permanentă a planurilor de învățământ vizând numărul de ore de activitate didactică, raportul cadre didactice/studenti în concordanță cu prevederile standardelor specifice ARACIS;
2. reducerea numărului de discipline predate de unele cadre didactice pentru creșterea gradului de profesionalizare al acestora și corelarea mai bună a preocupărilor didactice cu cele de cercetare;
3. trecerea la acțiuni efective de inițiere, aprobare, monitorizare și evaluare periodică a programelor de studiu astfel încât acestea să răspundă nevoilor efective ale profesiei, angajatorilor și așteptărilor studenților înmatriculați;
4. finalizarea în regim de urgență a clădirii aflată în reabilitare pentru a se asigura condiții mai bune de desfășurare a activităților de curs, seminar și laborator, apropiate de cele necesare pentru nivelul universitar de exigență;
5. dotarea laboratoarelor didactice (mai ales pe componenta software) în conformitate cu cerințele actuale ale domeniilor de care aparțin programele de studiu;
6. corelarea formațiilor de studiu cu spațiile avute la dispoziție pentru desfășurarea activităților didactice;
7. îmbunătățirea accesului la resursele educaționale oferite de bibliotecă, prin îmbunătățirea calitativă și cantitativă a fondului de carte și prin asigurarea de condiții mai bune de studiu în sălile de lectură;
8. realizarea unor abonamente la reviste de specialitate și accesul la baze de date relevante pentru fiecare domeniu reprezentat în portofoliul educațional al Universității.

• cu privire la cercetarea științifică:

1. asumarea unui management al cercetării științifice, cu obiective concrete;
2. organizarea unei activități de cercetare științifică specifică fiecărui program de studiu pentru consolidarea acestora;
3. realizarea de investiții în spații, infrastructura și logistica de cercetare, corelat cu atragerea de fonduri pentru cercetare;
4. creșterea numărului de articole în reviste cotate ISI cu factor de impact;
5. urmărirea și evidențierea citărilor în reviste ISI a lucrărilor publicate de membrii comunității academice, creșterea relevanței internaționale a fiecărui cadru didactic;
6. dezvoltarea cercetării interdisciplinare și transdisciplinare folosind în acest scop și diversitatea ofertei educaționale din cadrul Universității;
7. creșterea gradului de interes pentru implicarea studenților în activitățile de cercetare.

• cu privire la relația cu studenții:

1. realizarea unei baze de date care să faciliteze legătura cu absolvenții și angajatorii, perfecționând astfel și sistemul de monitorizare a ratei de angajare a absolvenților;
2. monitorizarea parcursului ulterior al absolvenților Universității, inclusiv în ceea ce privește continuarea studiilor de masterat și prin proiectarea și dezvoltarea unei Asociații Alumi a absolvenților;
3. creșterea vizibilității și atractivității Universității, la nivel regional și național;

4. creșterea numărului de burse acordate și a cuantumului acestora;
5. crearea unui Centru de consiliere și orientare în carieră a studenților;
6. crearea posibilității de servire a mesei pentru studenți, prin facilități proprii în acest sens.

• cu privire la sursele de finanțare:

1. creșterea ponderii altor venituri în bugetul Universității decât cele reprezentate de taxele de școlarizare;
2. dezvoltarea finanțării prin atragerea de surse de finanțare alternative (proiecte de cercetare, sponsorizări, servicii către comunitate);
3. continuarea eforturilor pentru dotarea tuturor laboratoarelor didactice și de cercetare cu aparatură modernă și cu softuri specializate conform necesarului fiecărui domeniu sau program de studiu.

• cu privire la cooperarea internațională:

1. inițierea colaborărilor cu programe de studiu similare ale universităților din spațiul european, în prezent cooperarea fiind bazată doar pe stagii de practică în cadrul programului Erasmus;
2. preocupare crescută pentru intensificarea schimburilor internaționale la nivel de publicații științifice;
3. încercarea de încadrare în echipe internaționale de proiect, fie la nivel instituțional, fie și numai la nivel de persoane pentru perceperea corectă a dimensiunii activităților actuale desfășurate în Spațiul European al învățământului superior și al cercetării științifice;
4. atragerea studenților și masteranzilor străini, corelat cu o eventuală dezvoltare a ofertei educaționale a Universității cu programe la care predarea să fie realizată în limbi de circulație internațională;
5. ameliorarea numărului de mobilități studențești în formula Erasmus în ambele sensuri, dar și dezvoltarea altor forme de colaborare internațională.

• cu privire la activitatea instituțională:

1. inițierea unor procese de analiză și îmbunătățire a conținutului regulamentelor aplicabile în Universitate, în vederea adaptării acestora la specificul funcțional propriu;
2. creșterea culturii calității, introducerea procesului bazat pe îmbunătățiri continue, în UTT existând o serie de politici centrate pe calitate însă nefiind clar cum sunt implementate, respectate și realizate;
3. utilizarea rezultatelor evaluărilor multicriteriale necesar a fi dezvoltate în cadrul Universității pentru motivarea personalului didactic, atât pentru activitățile didactice, cât și pentru cele legate de cercetare;
4. analizarea oportunității susținerii unor programe de studii, din punct de vedere al sustenabilității acestora, având în vedere rezultatul exercițiului financiar din ultimii doi ani.

10.2. Din Raportul studenților rezultă următoarele:

În urma programului de evaluare, se consideră următoarele puncte tari ale Universității „Tibiscus” din Timișoara:

- Relația apropiată dintre studenți și profesori;
- Relația apropiată dintre angajatori și universitate;
- Satisfacția absolvenților față de pregătirea educațională avută în universitate;
- Satisfacția angajatorilor față de pregătirea profesională a absolvenților universității;
- Oportunitățile oferite de parteneriatele Erasmus;

- Oportunitățile de practică oferite studenților prin radioul Tibiscus și revista Tibiscus.

În urma programului de evaluare, se consideră următoarele **puncte slabe** ale Universității „Tibiscus” din Timișoara:

- Inexistența serviciilor studentești, cămine, cantine, bază sportivă;
- Inexistența unui Centru de consiliere și orientare în carieră;
- Lipsa unor programe de stimulare a performanței, care se traduc prin ponderea mică a facilităților financiare oferite studenților cu performanțe ridicate;
- Lipsa unor granturi de cercetare în care studenții să se poată implica, mai ales la nivel masteral;
- Lipsa accesului la baze de date cu literatura științifică internațională, actuală
- Comunicarea deficitară dintre studenții reprezentanți în forurile decizionale și restul studenților.

În urma programului de evaluare, se consideră următoarele **recomandări** pentru Universitatea „Tibiscus” din Timișoara:

- Participarea în organismele de conducere și decizionale a reprezentanților studenților, mai precis includerea în componența Comisiei de Etică, respectiv Comisiei de Disciplină cel puțin a unui reprezentant al studenților;
- Trasarea clară a atribuțiilor celor două comisii, de etică și de disciplină pentru a le maximiza eficiența;
- Creșterea funcționalității Comisiei de Etică, prin organizarea unor întâlniri periodice, în lipsa existenței unor sesizări;
- Achiziționarea unui soft antiplagiat care să fie folosit în verificarea lucrărilor de licență respectiv de disertație, dar și a celorlalte materiale didactice și de cercetare realizate;
- Implicarea studenților reprezentanți în diseminarea rezultatelor discuțiilor și hotărârilor din structurile de conducere;
- Alegerea studenților reprezentanți în Senat din rândul studenților din toată universitatea și sincronizarea regulamentelor;
- Alegerile studenților să fie în totalitate în responsabilitatea și desfășurarea comitetului studentesc fără implicarea cadrelor didactice;
- Realizarea unui cămin studentesc sau pentru început încheierea unui protocol cu o universitate sau un liceu care dețin camine pentru a pune la dispoziție Universității locuri de cazare; realizarea unei cantine studentești;
- Informarea studenților și a celor care vin la admitere, cu privire la faptul că nu există locuri de cazare și nici cantina studentească;
- Utilizarea spațiului bibliotecii exclusiv activității de documentare, sală de lectură;
- Îmbunătățirea spațiilor de învățământ în ceea ce privește mobilierul, în toate sălile în care se desfășoară activitatea didactică, precum și a grupurilor sanitare;
- Dezvoltarea unor laboratoare în toate domeniile de studiu (Exemplu: economie, statistică, criminalistică, etc.);
- Achiziționarea de mijloace tehnologice performante și utilizarea lor maximală pentru toate sălile de curs sau seminarii;
- Clarificarea modului de acordare a facilităților prin introducerea unor criterii clare de departajare, criterii clare de acordare a procentului de reducere de taxă și stabilirea unei perioade de contestații;

- Încurajarea performanței academice care se transpune prin mărirea numărului de facilități acordate studenților merituoși;
- Îmbunătățirea procesului de admitere prin actualizarea permanentă a informațiilor pe site și la sediile facultăților;
- Includerea unei anexe la contractul de studiu în care să fie menționate disciplinele din planul de învățământ împreună cu creditele aferente și disciplinele opționale;
- Atragerea de burse private din partea angajatorilor pentru a sprijini studenții cu performanțe și dezvoltarea sistemului de practică
- Crearea de noi activități culturale sau științifice la care studenții să poată lua parte;
- Crearea unui departament de orientare în carieră a studenților pe universitate și utilizarea mecanismelor necesare promovării lui în rândul studenților pentru ca aceștia să înțeleagă care sunt beneficiile apelării la acest centru, și faptul că ei sunt beneficiarii direcți ai acestui serviciu;
- Întrucât majoritatea absolvenților universității Tibiscus sunt persoane angajate, pentru a flexibiliza evaluarea recomandăm stabilirea a două date de examinare din care studenții să poată să aleagă;
- Accesul la fișele disciplinelor în conturile online ale fiecărui student;
- Implicarea studenților reprezentanți în diseminarea acestor chestionare și motivarea colegilor pentru completarea lor;
- Responsabilizarea studenților membrii în comisiile de evaluare și asigurarea calității pentru diseminarea chestionarelor;
- Publicarea rezultatelor evaluărilor pentru a crește nivelul de implicare și responsabilitatea studenților în evaluarea cadrelor didactice;
- Revizuirea constantă a modalității de evaluare, mai exact adecvarea chestionarului pentru a obține maximum de informație;
- Îmbogățirea colecțiilor prin achiziționarea de noi publicații care să răspundă intereselor studenților;
- Oferirea de acces la baze de date ce cuprind publicații cotate internațional, independent de cele ce pot fi accesate de la Biblioteca Centrală Universitară.

Studenții nu au recomandat acordarea unui calificativ.

10.3. Din Raportul evaluatorului extern din străinătate rezultă următoarele:

Observații și recomandări:

- *I consider the general lack of professional commandment of the English language in the university to be an mayor barrier for true internationalisation, and this subject has to become a focal issue in the further development of Tibiscus University. I also find the working conditions for the academic staff in relation to their research work very poor both in relation to office space, means of communication and access to relevant and recent literature in electronic form, and also these challenges have to be confronted by the university management in the further development of the university.*

Consider că lipsa cunoștințelor de limbă engleză din universitate reprezintă o barieră importantă în internaționalizarea reală a instituției și că această problemă trebuie rezolvată odată cu dezvoltarea viitoare a universității. De asemenea, găsesc că, din punctul de vedere al spațiului, condițiile de lucru ale personalului didactic pentru îndeplinirea componentei de cercetare sunt precare, posibilităților

de comunicare și acces la literatură recentă și relevantă în format electronic iar aceste probleme trebuie să fie adresate în dezvoltarea viitoare a instituției;

- *Tibiscus University aim to be an institution delivering research within the subject areas being taught at the institution. We have been informed that this university since its establishment i 2002 have had 52 publications in ISI-journals and 90 abstracts in ISI-conference proceedings. This is a production of 142 publication over 10 years from an academic staff of approximately 100 all years way through. This is a publication average of 1.4 publication from each academic staff over a 10 year period. Not an impressive result. (...) This situation is really serious and has to be tackled very soon, very directly and seriously.*

The university must determine in which direction to go, i.e. keeping the master programs based on a necessary research activity or focus on bachelor programs which are not so demanding for research but can survive on the basis of consulting and practical development programmes.

Universitatea „Tibiscus” din Timișoara se vrea a fi o instituție care realizează activități de cercetare în domeniile în care există programe de studii universitare. Am fost informați că de la înființare, anul 2002, au fost publicate 52 de lucrări indexate ISI și 90 indexate ISI-proceedings. Acestea reprezintă 142 de publicații pe o perioadă de 10 ani de la un corp profesoral de aproximativ 100 de cadre didactice. Aceasta reprezintă în medie 1,4 publicații pentru fiecare cadru didactic pentru o perioadă de 10 ani. Nu este un rezultat impresionant. (...) Situația este foarte gravă și trebuie corectată foarte curând, foarte serios și foarte obiectiv.

Universitatea trebuie să decidă ce direcție să aleagă: fie păstrează programele de studii universitare de masterat care se bazează pe o activitate necesară de cercetare fie se axează pe programe de studii universitare de licență care nu necesită o activitate de cercetare importantă și care se pot dezvolta pe baza activităților de consultanță și dezvoltare practică.

- *In the material given to us in connection with this external institutional evaluation no statistics on student exchanges and exchange programs with other universities were to be found. (...) It is of course a realistic ambition to start up the internationalisation process by focusing on out-going exchange.*

În raportul de autoevaluare nu existau statistici referitoare la programele și schimburile de studenți cu alte universități. (...) Este realist ca universitatea să înceapă procesul de internaționalizare prin concentrarea atenției pe studenții care pleacă în mobilități.

- *With respect to course evaluations the students we spoke with knew about these and the process. However the indication was that participation in the evaluations, which are performed electronically, was not highly prioritised by the students. This is a shame as course evaluations are a potential source for proposals in relation to better learning outcomes and for teachers to improve their performance as teachers. (...) A final remark in relation to the students is the present lack of a student union at Tibiscus University. (...) is still a shame as many qualities in a higher education institution may be considerably improved by student participation in relevant discussions in the union and in various university committees where important issues in relation to the university management and performance are discussed and decided.*

Studenții cu care am discutat cunoșteau procesul de evaluare a cursurilor. Totuși, a rezultat că participarea la aceste evaluări, care se desfășoară electronic, nu reprezintă un obiectiv important al studenților. Acest lucru este trist pentru că evaluarea cursurilor reprezintă o potențială sursă de îmbunătățire a rezultatelor procesului de învățare și a activităților realizate de cadrele didactice. O

remarcă finală referitoare la studenți este aceea că în Universitatea „Tibiscus” din Timișoara nu există o organizație/sindicat al studenților. (...) este păcat, pentru că multe aspecte ale unei instituții de învățământ superior pot fi îmbunătățite considerabil prin participarea studențească la discuțiile relevante la nivelul organizațiilor studențești sau la nivelul comisiilor universității referitoare la managementul universitar și performanță.

Evaluatorul extern din străinătate recomandă acordarea calificativului „*Grad de încredere limitat*”.

11. În baza celor de mai sus, Departamentul de evaluare externă a calității propune Consiliului ARACIS să ia act de următoarele:

- universitatea și programele sale nu respectă în totalitate Cerințele normative obligatorii stabilite de Metodologie; pentru programele de studii universitare de licență evaluate a fost propus calificativul „*încredere limitată*”;
- universitatea nu este atestată ANCS.
- universitatea nu respectă în totalitate criteriile, standardele și indicatorii de performanță prevăzuți de reglementări.
- din răspunsul universității la toate observațiile și recomandările ARACIS făcute în urma vizitei rezultă că aceasta acceptă majoritatea concluziilor și observațiilor rezultate în urma evaluării, prezentând în acest sens o serie de măsuri care vor fi luate de universitate. Din analiza răspunsului UTT rezultă următoarele:
 - referitor la prevederea cuprinsă în cartă care conducea la ideea că universitatea poate depăși capacitatea de școlarizare aprobată („Art. 406 Universitatea poate acorda, în afara cifrei de școlarizare aprobate, cel puțin un loc pentru studii gratuite absolvenților cu diplomă de bacalaureat proveniți din centrele de plasament, în condițiile stabilite de senat”), UTT informează ARACIS că va „solicita aprobarea pentru corectarea exprimării deficitare a art. 406 din Cartă”; menționăm că procesul de elaborare și modificare a cartei universitare, conform legii și a cartei UTT, revine Senatului universității;
 - referitor la observațiile referitoare la carențele observate în construcția statelor de funcții (neconcordanță între pregătirea cadrului didactic și disciplina predată, număr de ore alocate unui post etc.), Consiliul de administrație, prin decizia 500/6/02.07.2013, decide restructurarea „statului de funcțiuni și de personal didactic din învățământul superior al Facultății de Științe Economice”. Una dintre deciziile luate face referire la faptul că „în vederea diminuării cheltuielilor privind activitatea didactică, fiecare cadru didactic va fi încărcat, în măsura în care este posibil, cu trei norme, respectiv norma din postul de titular și două norme din posturile vacante” iar „activitatea didactică realizată pentru orele din posturile vacante nu va fi plătită, angajatul fiind recompensat printr-o altă formă decât financiară, stabilită de comun acord cu angajatorul”; măsura se va aplica până la rezolvarea problemelor financiare. UTT nu prezintă nicio măsură referitoare la situația domnului lect. univ. dr. Gozo Ene care este doctor în Filosofie predă Psihologia vârștelor II (Psihologia adultului și a vârștei a treia), Istoria psihologiei, Postmodernism în terapiile de familie;
 - referitor la inexistența unei metodologii de calcul a taxelor, universitatea menționează că va elabora o metodologie care va fi aplicată în anul universitar 2014-2015;
 - referitor la observațiile comisiei de evaluare față de Regulamentul de acordare a facilităților privind taxele de școlarizare, universitatea a remis un regulament care va fi aplicat în anul universitar 2013-2014, regulamentul nu cuprinde însă criteriile de departajare;

- referitor la dotarea laboratoarelor, achiziția echipamentelor cuprinse în anexa 6 a răspunsului transmis de UTT, s-a realizat înaintea vizitei de evaluare;
- universitatea **nu a oferit clarificări sau informații suplimentare** pentru toate observațiile comisiei de evaluare;
- prin decizia Consiliului de administrație 467/2/20.06.2013 în anul universitar 2013-2014 nu se vor scoate posturi la concurs.

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție și în urma discuțiilor purtate în cadrul ședinței din 29.08.2013, cu participarea Directorului de misiune și a Secretarului tehnic al misiunii, *Departamentul pentru evaluarea externă a calității* supune Consiliului ARACIS propunerea de acordare a calificativului **Grad de încredere limitat**.

După un an de la finalizarea evaluării, instituția este obligată să depună la ARACIS un raport în care să dovedească îndeplinirea cerințelor prevăzute în planul de măsuri pentru ca activitatea să poată atinge nivelul standardelor educaționale în vigoare. În eventualitatea în care instituția nu se angajează pe calea corectării sau remedierii în perioada de un an universitar Agenția va înștiința MEN, conform legislației în vigoare. Ne exprimăm speranța că prin acțiunea energică a universității nu se va ajunge la această situație.

După discutarea în plenul Consiliului ARACIS, Raportul Consiliului va fi publicat pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro), conform etapizării din *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, partea a III-a.

DATA: 29.08.2013

SEMNĂTURILE

Departamentul pentru evaluare externă a calității al ARACIS

Prof. univ. dr. ing. Radu Mircea DAMIAN – Director Departament Evaluare Externă a Calității

Prof. univ. dr. ing. Adrian LUNGU – Membru

Prof. univ. dr. ing. Șerban AGACHI – Membru

Prof. univ. dr. Ștefan SZAMOSKOZI – Membru

Prof. univ. dr. Romiță IUCU – Membru

Prof. univ. dr. Doinița ARITON – Membru

Prof. univ. dr. Andrei BODIU – Membru

Prof. univ. dr. ing. Lucian GEORGESCU – Membru

Prof. univ. dr. Ioan LASCĂR – Membru

Prof. univ. dr. ing. Iordan PETRESCU – Membru

Student Delia GOLOGAN – Membru