

Documentul de referință 1

**RAPORTUL DEPARTAMENTULUI DE EVALUARE A CALITĂȚII al
ARACIS
PRIVIND EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂȚII ACADEMICE
din
INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ
UNIVERSITATEA „APOLLONIA” DIN IAȘI**

1. Universitatea „Apollonia” din Iași funcționează, la data vizitei, cu o parte a activităților la adresa unde este înregistrată cu sediul social (strada Păcurari, nr. 11) dar și în strada Muzicii, nr. 2, unde este sediul rectoratului, precum și în str. Zmeu, nr. 8, str. Gării, nr. 8 și str. Ștefan cel Mare, nr. 2. Universitatea „Apollonia” din Iași, denumită în continuare pe scurt UAI sau Universitatea, este o instituție de învățământ superior particulară.
2. Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile *Metodologiei de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță*, aprobată prin H.G. nr. 1418/2006, cu modificările și completările ulterioare, *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, cu modificările și completările ulterioare, și a metodologiei de monitorizare specială aprobată prin Ordinul nr. 3633/2010, modificată prin Ordinul nr. 5891/2012.
3. Principalele obiective ale evaluării externe a calității educației la Universitatea „Apollonia” din Iași au fost următoarele:
 - a. Aprecierii modului în care Universitatea „Apollonia” din Iași a depășit situația în care se afla la data emiterii OM nr. 3633/2010, cu modificările și completările ulterioare, și constatarea **îndeplinirii criteriilor stabilite prin metodologia de monitorizare specială**;
 - b. Aprecierii modului în care Universitatea „Apollonia” din Iași a depășit situația în care se afla la data precedentei evaluări, situație care a impus calificativul **Lipsă de încredere**;
 - c. Contribuția la promovarea și asigurarea unei înalte **calități** a procesului de predare-învățare în Universitatea „Apollonia” din Iași;
 - d. Asigurarea unui acces rapid la informații clare, credibile și explicite tuturor utilizatorilor (studenți, angajatori, public) privind modul în care Universitatea „Apollonia” din Iași oferă programe de studii, diplome și calificări, respectă cerințele naționale, standardele academice europene și principiile de calitate;
 - e. Asigurarea faptului că, în situațiile în care se constată existența unor probleme în evaluarea și menținerea calității programelor de studii, sunt create premisele pentru inițierea acțiunilor de îmbunătățire a acestora;
 - f. Realizarea de mecanisme prin care sunt garantate **calitatea procesului de predare-învățare**, transparența gestiunii resurselor de care dispune și responsabilitatea publică a instituției de învățământ superior.
4. În cadrul evaluării a fost cuprins, pe lângă obiectivele urmărite la nivel instituțional, și un număr de două programe de studii universitare de licență acreditate.
5. Comisia de experți evaluatori care a efectuat vizita în perioada 05-07.12.2012 și a avut următoarea componență:

Director de misiune: Prof. univ. dr. Paul Șerban Agachi – Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca

Coordonatorul echipei de experți: Prof. univ. dr. ing. Marius Bulgaru – Membru al Comisiei instituționale pentru activități manageriale și financiare – Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca

Expert comisie instituțională: Prof. univ. dr. Laurențiu Mogoanta – Membru al Comisiei de specialitate Științe Medicale – Universitatea de Medicină și Farmacie din Craiova

Secretar tehnic al evaluării: Mihai MARCU – ARACIS

Comisia pentru evaluarea programelor :

Nr. crt.	Numele și prenumele	Programul evaluat	Observații
1.	Prof. univ. dr. Anca Maria Răducanu	<i>Medicină dentară</i>	Universitatea de Medicină și Farmacie „Carol Davila” din București
2.	Prof. univ. dr. Cristina Maria Borțun	<i>Tehnică dentară</i>	Universitatea de Medicină și Farmacie „Victor Babeș” din Timișoara

6. Reprezentanții studenților care au participat la vizită au fost: Delia Gologan (Școala Națională de Studii Politice și Administrative din București) - delegat ANOSR și Marius Cătălin Băltărețu (Universitatea din București) - delegat UNSR. Raportul întocmit de aceștia a fost primit și înregistrat cu numărul 154 din data de 16.01.2013.
7. Din partea Comisiei consultative și de auditare a participat domnul prof. univ. dr. Dumitru Gașpar – Universitatea de Vest din Timișoara. Raportul întocmit a fost primit și înregistrat cu numărul 6040 din data de 20.12.2012.
8. La vizită a participat un evaluator expert din străinătate în persoana domnului profesor universitar Peter Varnagy, Ungaria – Universitatea din Pecs. Raportul evaluatorului extern a fost primit și înregistrat cu nr. 18 din data de 04.01.2013.
9. Scrisoarea ARACIS către **Universitatea „Apollonia” din Iași** a fost trimisă la data de 07.02.2013 cu nr. 445 iar răspunsul instituției a fost primit la data de 18.02.2013 cu nr. 585.
10. Din analiza documentelor referitoare la procesul de evaluare externă și a altor date publice avute la dispoziție de ARACIS rezultă următoarele elemente principale:
 - 10.1. Din cele trei fișe ale vizitei (fișa comisiei de evaluare instituțională și fișele specifice pentru programele de studii universitare de licență evaluate), coroborate cu rapoartele aferente întocmite de experții evaluatori a rezultat că nu sunt îndeplinite toate criteriile, standardele și indicatorii de performanță, fie la valorile minime, fie la nivelul Ref.1/Ref.2.

Comisia de experți evaluatori	Calificativ propus – Capacitate de școlarizare	Observații
Instituțională	Lipsă de încredere	Din evaluarea instituțională și din evaluările pe programe a rezultat că nu sunt îndepliniți în totalitate indicatorii cantitativi și calitativi aferenți infrastructurii academice iar universitatea nu creează condiții pentru asigurarea viitoare a calității. Universitatea nu a respectat în totalitate prevederile metodologiei de monitorizare specială aprobată prin Ordinul nr. 3633/2010, cu modificările și completările ulterioare, astfel:

		<p>a. Nerespectarea prevederilor art. 3, punctul 1, prin înmatricularea unui număr mai mare de studenți decât capacitatea de școlarizare aprobată;</p> <p>b. Respectarea formală a prevederilor art. 4 referitoare la susținerea examenului de licență prin: formarea unei comisii de licență comună pentru două programe de studii (125 de studenți), formată din trei cadre didactice (dintre care două de la UMF București); probele s-au desfășurat la aceleași ore, în aceleași zile (trei zile în total), iar cadrele didactice de la UMF București au participat numai la prezentarea lucrărilor de licență;</p> <p>c. Dificultăți în respectarea prevederilor art. 5, punctul 3, referitor la gestionarea studenților străini prin: unii studenți nu sunt trecuți în registrul matricol, dosarele personale sunt incomplete, lipsesc atestatele de limba română).</p> <p>Există unele prevederi ilegale în carta sau regulamentele universității (conform art. 128, al. (4): Carta universitară nu poate conține prevederi contrare legislației în vigoare. Nerespectarea legilor în conținutul Cartei universitare atrage nulitatea de drept a actului respectiv). Din totalul cadrelor didactice titulare 29 (46%) acoperă două norme didactice iar 20 (31%) depășesc două norme didactice (cu o încărcare de 29, 30, 31, 32 sau chiar 33 de ore pe săptămână). Toate acestea în condițiile în care o mare parte dintre cadrele didactice care depășesc două norme (asistenți și lectori) au activități de rezidențiat și/sau doctorat iar programele de licență Asistență medicală generală și Balneofiziokinetoterapie și recuperare nu sunt normate pentru anul II și III. Există cadre didactice care susțin activități didactice la 7, 8, 9, 10 sau chiar 11 discipline. Există cadre didactice care susțin activități didactice care exced propriile competențe.</p> <p>Baza materială acoperă în parte necesarul de spații (exemple concrete de neadekvare a spațiilor la formațiilor de lucru, lipsa unor discipline, unor grupe sau activități didactice din orar etc.) Dotare necorespunzătoare/insuficientă a laboratoarelor de specialitate; nu există suficiente locuri în bibliotecă pentru studenți (numai pentru 6,45%). Propriile regulamente nu sunt respectate; studenții străini au multe absențe iar examenele sunt promovate sau sunt promovați în ani superiori fără a avea numărul de credite necesar. Studenții străini nu știu limba română. Există mai multe disfuncționalități ale sistemului intern de asigurare a calității</p> <p>Declarațiile din rapoartele de autoevaluare cu privire la infrastructura academică au fost confruntate cu datele existente la Departamentul Administrativ și la Compartimentul financiar-contabil.</p>
Medicină dentară	Neîncredere	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - achiziționarea unei clădiri noi a universității în str. Muzicii, nr. 2 și modernizarea spațiilor existente; - dotarea cu tehnică de calcul modernă; - la laboratorul de simulare electromecanică cu 24 capete manechin fixe și un unit cu două posturi de lucru aparțin modulului Cariologie I; - fiecare cadru didactic și cercetător are anual cel puțin o publicație sau o realizare didactică sau științifică. <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nu toți titularii de disciplină au titlul științific de doctor sau sunt doctoranzi în domeniul disciplinelor din postul ocupat; - multe cadre didactice titularizate la programul de studiu Medicină dentară acoperă mai mult de două norme didactice în învățământul superior; - doar o mică parte dintre titularii de disciplină au elaborat cursuri și alte materiale didactice necesare procesului de învățământ;

		<ul style="list-style-type: none"> - doar șapte cadre didactice au atestat de pregătire pedagogică; - planul de învățământ nu prevede limba engleză decât la anii de studiu I și VI; - neconcordanțe între numărul de ore prevăzute în planul de învățământ față de orele trecute în orar. De exemplu la anul II figurează în orar doar 5 grupe față de 6; la Anul V laboratoarele de Ortodonție și Clinica și terapia edentației parțiale întinse figurează în orar cu 3 sau 4 ore în comun pentru două grupe iar în planul de învățământ figurează cu 6 respectiv 8 ore; se lucrează și sâmbătă; - în unele situații criteriile de promovabilitate nu sunt respectate, unii studenți promovând în anii superiori cu multe credite restante; - raportul dintre orele de curs (1897 de ore) și orele aplicative (3157 de ore) este de 0,6; - numărul de studenți înmatriculați este de două ori mai mare față de cel aprobat; - conceptul de student audient menționat de Carta universitară permite înmatricularea studenților fără diploma de bacalaureat în primul an; - la verificarea prin sondaj se remarcă ca la unele discipline (Ortodonție an V cu 42 ore curs) sală de curs (75 de locuri) nu este încăpătoare pentru toți studenții (94) ceea ce favorizează absenteismul; - lucrările de licență din 2012 analizate prin sondaj (Achouch Alexandra, Bliort Lucian, Dodan Adrian) prezintă unele aspecte negative: cercetare personală este considerabil mai redusă față de partea teoretică, structura cercetării personale este pe alocuri neconformă cu standardele actuale, concluziile în unele cazuri nu au legătură cu titlul lucrării, nu există fișe prin care se evită plagiatul semnate de student. Codul de Etică nu prevede sancționarea plagiatului studenților; - dotarea laboratoarelor deși modernă este uneori insuficientă nepermițând realizarea unor cercetări de anvergură. Astfel la laboratorul de biofizică există doar un microscop pentru o grupa de 20 studenți. La laboratorul haptic există doar două capete manechin pentru exersarea anesteziilor intraorale. Laboratorul experimental este foarte mic. Numărul de unituri dentare este insuficient pentru a acoperi necesarul clinica Pedodonție / Ortodonție care are numai 6 unituri pentru peste 200 ore de lucrări practice la anul IV, V și VI; - spații insuficiente față de numărul de studenți înmatriculați. La examinarea prin sondaj a spațiilor academice s-a observat că sala de curs C1 în care trebuia să se țină cursul de ortodonție la anul V (42 de ore) cu 94 studenți figurează în orar dar nu se regăsește pe lista spațiilor. În Anexa cu spațiile completată în timpul vizitei figurează Sala Cavalerilor (adică C1) care are 75 locuri deci este neîncăpătoare pentru cei 94 studenți ai anului V; - instituția de învățământ superior nu face dovada că dispune de softuri corespunzătoare disciplinelor de studiu din planul de învățământ și că posedă licență de utilizare a acestora; - biblioteca universității dispune de o sală de lectură cu o suprafață de 102 m² cu 97 locuri care de fapt reprezintă 68 locuri ținând cont de faptul că trebuie 1,5 m² / student; - spațiile nu sunt suficiente pentru activitățile practice ale studenților înmatriculați în special la laboratorul de informatică și la laboratoarele de specialitate și experimentale; - fondul de carte din biblioteca proprie este în bună măsură neactualizat existând puține cursuri proprii ale titularilor de curs neacoperind necesitățile tuturor studenților aflați în ciclul și anul de studiu; - există alte categorii de taxe nejustificat de mari (de exemplu eliberarea unei adeverințe costă 30 de euro, eliberarea programei analitice care este document public costă 100 euro). De asemenea, taxa se majorează cu 50% sau 100% dacă apar întârzieri în achitarea taxei. Taxa se plătește într-o tranșă la începutul anului. Studenții au solicitat fracționarea plății taxei; - studenții nu sunt informați despre posibilitățile de asistență
--	--	--

		<p>financiară din partea instituției și despre modul de utilizare a taxelor. Nu apare afișat la avizier lista studenților care au luat burse (studenții de la Medicină dentară au beneficiat doar de o bursă);</p> <ul style="list-style-type: none"> - există probleme de evidență a activității profesionale a studenților: diferențe între cataloage și foile matricole, cataloage și foi matricole incomplete etc. - articolele ISI (9) sunt insuficiente și nu există participare la granturi internaționale; - editura proprie nu este recunoscută CNCSIS; - Institutul de Cercetări „Acad. Ioan Haulică” nu este acreditat.
Tehnică dentară	Neîncredere	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - achiziția unei clădiri noi în strada Muzicii, nr. 2 în care se desfășoară o serie de cursuri, activitatea bibliotecii, secretariatul, sediul unor discipline preclinice, rectoratul, biroul președintelui. - programele de studiu oferite sunt formulate în funcție de cerințele Cadrului Național al Calificărilor. - personalul didactic include profesori universitari, conferențieri, șefi lucrări, asistenți, dintre care unii cu reputație profesională deosebită; - disciplinele de specialitate corespund domeniului de licență; - dotarea cu tehnică de calcul modernă, mai ales la bibliotecă și laboratorul de informatică; - universitatea posedă o editură proprie și reviste proprii, una din ele fiind B+; - există o disponibilitate de dezvoltare, rețehnologizare, motiv pentru care s-a achiziționat o nouă clădire în strada Muzicii pentru sectorul preclinic și Săli de curs, sediul conducere, secretariat. - există o „tablă inteligentă” în laboratorul de informatică și videoproiectoare în alte săli, care facilitează activitatea cadrului didactic, conform normelor specifice ARACIS. <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - numărul de studenți înmatriculați mult mai mare față de cel aprobat; - cataloagele, foile matricole nu sunt completate la timp. Există studenți care figurează pe câte o listă fără note și pe alta cu note. Nu există semnătura cadrului didactic examinator și nu este trecut numele citeț al examinatorului. Criteriile de promovabilitate nu sunt respectate, unii studenți promovând în anii superiori cu multe credite restante (Atomei Bogdan anul III TD are 26 credite restante anul I și 26 din anul II, Bordea Gheorghe 51 credite restante din anul I TD, Chirița Alice Valentina are 36 credite restante din anul II restanță TD, Chirița Roxana anul III are 13 credite restanță anul I și 32 din anul II, dar și alți studenți care au situații neîncheiate; - recuperarea stagiilor este o problemă pentru că lipsa de spațiu creează dificultăți; - există noțiunea de „student audient”; - din orarul facultății și din studiul programului supus evaluării rezultă că spațiul de desfășurare a lucrărilor practice este insuficient pentru numărul mare de studenți. Disciplina de Educație fizică, pentru toată universitatea, se face într-un spațiu închiriat doar pentru 2-3 ore de trei ori pe săptămână; - la una din disciplinele de specialitate (Tehnologia protezelor totale) din anul II activitatea se desfășoară într-o sală cu șase mese de lucru la care lucrau câte doi studenți, adică de 12 studenți din 22, cât are o grupă. Mobilierul era nestandardizat, pentru că încăperea era foarte mică pentru o grupă de 22 de studenți; - există doar câteva mijloace fixe (unicat cum ar fi cuptorul de ceramică, aparatul de turnat care figurează în lista de inventar). Biblioteca nu oferă suficient spațiu pentru toți studenții universității, numărul de calculatoare fiind și el limitat; - nu toți titularii de disciplină au titlul științific de doctor sau sunt doctoranzi în domeniul disciplinelor din postul ocupat; - o parte dintre cadrele didactice titularizate la programul de studiu Medicină dentară acoperă mai mult de două norme didactice în învățământul superior; - raportul cadre didactice /studenți este mare, de 1/12;

		<ul style="list-style-type: none"> - examenul de licență organizată deficitar; numărul participanților externi – cadre didactice – este insuficient; - temele de cercetare se înscriu în aria domeniului de licență, dar nu au specificitate pentru programul Tehnică dentară, ceea ce limitează – pe viitor, promovarea cadrelor didactice. Lucrările de diplomă selectate prin sondaj au relevat următoarele: partea generală este, în general, mult mai mare față de partea specială; calitatea iconografiei lasă mult de dorit - este necesar să se ajungă la parametrii comuni de realizare a fotografiilor. - nu toți titularii de disciplină pot face dovada că au elaborat cursuri scrise. Există o bază de date - cursuri în Power Point la biblioteca instituției, în care sunt prezentate sumar informații despre tema spre deosebire de cărțile de specialitate. Nu există îndreptare de lucrări practice elaborate de titularii de discipline; - numărul limitat de articole de specialitate poate deveni un impediment pentru că nu creează perspective de promovare; - dotările laboratoarelor proprii pe profilul Tehnică dentară nu sunt specifice studiilor din temele de grant intern, deși se află în permanentă re tehnologizare; - din totalul cadrelor didactice doar 7 au atestate psihopedagogice; - fondul de carte pentru Tehnică dentară trebuie actualizat; - există o serie de taxe nejustificate (programa analitică, adevărînte). Există și o variantă de penalizare a studenților care întârzie plata școlarizării. Pentru studenții străini se percepe o taxă de 500 euro pentru învățarea limbii române. - studenții sunt parțial informați despre asistența financiară din partea instituției. Nu cunosc posibilitățile de accesare a unei burse.
--	--	--

Concluzia experților evaluatori pe programele de studii universitare de licență evaluate, care au primit calificativul „**neîncredere**”, și a celor pe componenta instituțională a fost că **Universității „Apollonia” din Iași i se poate acorda calificativul Lipsă de încredere** din punct de vedere al interesului public, precum și al măsurilor pentru creșterea calității în procesul de predare-învățare și în exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor.

Din **Raportul preliminar al Directorului și Coordonatorului de misiune** rezultă următoarele:

Principalele constatări

Misiune, obiective si integritate academică

La începutul anului 1990 a fost înființată Fundația „Sfânta Apollonia” care și-a propus drept scop crearea unei universități private, alternativă la învățământul de stat.

Înființarea Universității s-a realizat prin Legea nr. 481/11 iulie 2002. În anul 2004 prin hotărârile senatelor, Universitatea „Apollonia” din Iași și Universitatea „Petre Andrei” din Iași fuzionează sub denumirea Universitatea „Petre Andrei” din Iași. Nefinalizarea fuziunii dintre cele două universități a determinat revenirea celor patru specializări la Universitatea „Apollonia” din Iași.

O serie de activități de practică specifică se desfășoară în locații unde Universitatea nu deține bază materială proprie, dar pentru care există contracte de colaborare.

Universitatea declară că nu organizează activități didactice în afara municipiului Iași. În cadrul centrelor de promovare din Botoșani, Suceava, Piatra-Neamț, Bacău, Vaslui, Vrancea-Focșani, Galați, Bârlad, Târgu-Ocna, Onești și Tecuci universitatea nu organizează activități didactice. La momentul semnării protocolului de colaborare dintre ARACIS și universitate aceasta a comunicat ARACIS că aceste centre de promovare nu sunt funcționale deși ele figurau pe site-ul oficial al universității.

Universitatea nu a respectat prevederile art. 3, punctul 1 din metodologia de monitorizare specială aprobată prin OM nr. 3633/2010, cu modificările și completările ulterioare, prin înmatricularea la unele programe de studiu a unui număr mai mare de studenți decât capacitatea de școlarizare aprobată, situație prezentată în tabelul următor:

Nr. crt.	Specializarea	2011			2012		
		Capacitate de școlarizare	Studenți înmatriculați	Diferența	Capacitate de școlarizare	Studenți înmatriculați	Diferență
1.	Medicină dentară	60	116	56	60	129	69
2.	Tehnică dentară	25	82	57	25	72	47
3.	Balneofiziokinetoterapie și recuperare				40	18	- 22
4.	Asistență medicală generală				40	96	56
5.	Comunicare și relații publice	25	17	-8	25	8	-17
6.	Jurnalism	25	9	-16	25	4	-21

Misiunea universității, conform Cartei, este culturală, educațională și de cercetare științifică. Misiunea detaliată în Carta universității este realizată prin intermediul a 20 de direcții de acțiune. Direcțiile reprezintă o sumă de principii care pot sta la baza construirii oricărei instituții academice. Misiunea de cercetare și cea culturală sunt precizate în doar două din cele 20 de direcții.

Planul strategic este împărțit pe patru componente: componenta educațională; cercetarea științifică; relația cu societatea; management și servicii suport. Fiecare componentă are definite scopuri strategice cu obiective și indicatori de performanță, dar în care lipsesc valorile pentru indicatorii de performanță, termenele și responsabilii ceea ce face ca Planul strategic să nu poată fi pus în practică. Suplimentar, unele comisii și/sau departamente au planuri strategice proprii care nu sunt corelate cu planul strategic al universității, de exemplu: Strategii politice și obiective ale CEAC pe universitate; Strategia cercetării științifice în UAI.

Planurile operaționale nu sunt corelate cu Planul strategic. Dacă acestea au definiți responsabilii și termenele, faptul că le lipsesc indicatorii măsurabili și valoarea acestora le face neaplicabile, fapt dovedit de lipsa documentelor de analiză și propunere a măsurilor corective. Planurile operaționale anuale conțin și componenta de management a calității.

Carta universității care a fost aprobată de Senatul universității în 20.07.2011 și avizată favorabil de către MECTS prin adresa nr. 50537 bis/11.10.2011. Ulterior Carta a fost modificată și aprobată în ședința Senatului din 15.06.2012 și avizată favorabil de MECTS prin adresa înregistrată cu nr. 45903/13.07.2012. Nu toate prevederile din Cartă sunt în concordanță cu legislația națională și cu principiile Spațiului European al Învățământului Superior:

- **Rectorul nu este ordonatorul de credite și nu realizează conducerea universității**, conform prevederilor din Legea nr. 1/2011, art. 213, al. (6);

- **Carta vine în contradicție cu legislația națională în ceea ce privește admiterea studenților.** Carta prevede la art. 100 conceptul de „student-audient”, ca fiind candidatul care „la admitere, din diverse motive, nu are dosarul complet, dar care depune o declarație angajatoare, legalizată la un notar public, prin care se angajează să își completeze dosarul, în perioada aprobată de Senat”. Această prevedere, preluată și în *Metodologia de organizare și desfășurare a admiterii și înmatriculărilor studenților*, face posibilă înmatricularea studenților fără diplomă de bacalaureat sau alte documente doveditoare. Universitatea a precizat că nu are înscrise persoane ca studenți audienți.

Carta are omisiuni în ceea ce privește definirea responsabilităților de conducere menționate în unele regulamente, astfel:

- Carta nu prevede responsabilitățile președintelui Senatului, singura referire fiind la art. 46; președintele Senatului nu face parte nici din Biroul Senatului;

- Carta nu prevede responsabilitățile Secretarului științific al universității deși la art. 3.1 din *Regulamentul de funcționare a comisiei de cercetare științifică* se prevede că „Activitatea de cercetare științifică este condusă de către Senatul universității, iar conducerea operativă este realizată de către Secretarul științific al UA, respectiv Secretarul științific al facultății”;

- unele prevederi din Cartă ar trebui să se găsească numai în regulamente, de exemplu: Drepturile și îndatoririle personalului didactic și de cercetare, auxiliar și nedidactic; Sancțiunile disciplinare.

Carta face trimitere la o serie de 49 de regulamente și metodologii dintre care 46 se regăsesc în raportul de autoevaluare. Din raportul de autoevaluare lipsesc trei regulamentele prevăzute în Cartă, care au fost predate comisiei de evaluare în timpul vizitei.

Observații generale cu privire la regulamentele Universității „Apollonia” din Iași:

- Regulamentele nu sunt congruente iar prevederile se suprapun:

- a) Problema eticii este tratată în patru regulamente;

- b) Alegerea conducerii este stipulată în Cartă și în două regulamente;

- c) Activitatea studenților este reglementată prin șapte regulamente.

- Unele regulamente au prevederi nelegale:

- a) în *Regulamentul de funcționare al comisiei de etică* se afirmă la art. 7.1 că „Sesizarea de plagiat se poate depune până la termenul de prescriere a faptei”; este unanim acceptat în lumea academică că plagiatul nu se prescrie. Codul de etică nu sancționează plagiatul la studenți; aceste probleme au fost corectate de universitate prin modificarea regulamentelor și aprobarea acestor modificări în ședința senatului din 03.12.2012;

- b) în cuprinsul *Regulamentului comisiei de admitere-înmatriculări-echivalări și Metodologia de organizare și desfășurare a admiterii și înmatriculărilor studenților* se reia conceptul de „student audient”, această prevedere oferind posibilitatea de înmatriculare a studenților care la admitere nu au diploma de bacalaureat, diplomă pe care o pot prezenta ulterior; perioada de timp nu este reglementată.

- c) **Regulamentul cadru de organizare a examenelor de finalizare a studiilor nu face referire la prevederile OM nr. 3633/2010** care sunt obligatorii pentru Universitate.

- Unele regulamente au prevederi neclare.

Regulamentul privind activitatea profesională a studenților nu stipulează ce se întâmplă cu studenții care acumulează un număr de credite cuprinse între 30 și 40. Regulamentul face referire la un sistem de puncte care condiționează promovarea studenților din ciclul I în ciclul II respectiv în ciclul III, dar acest sistem nu este explicat.

- Regulamentele nu sunt publice și nu se găsesc pe site-ul universității.

Conducere și administrație

Managementul Universității a fost ales pe baza legilor în vigoare, a Cartei Universității iar rectorul a fost confirmat de MECTS prin Ordinul nr. 3602 din 06.04.2012.

Organele de conducere ale Universității sunt: Consiliul de administrație și Senatul. Consiliul de administrație asigură managementul strategic și conducerea operativă a activităților economic-administrative, patrimoniu, dotări, investiții, juridic, resurse umane, programe europene, audit financiar intern, promovare. Conform organigramei, Consiliul de administrație are în subordine un număr de 22 de departamente încadrate cu personal de specialitate.

Senatul universității este format din 29 de membri, 21 cadre didactice (72,5%) și opt studenți (27,5%).

Consiliul de administrație și Senatul formează împreună Consiliul Academic. Funcțiile de conducere sunt: președintele consiliului de administrație, rector, președinte al senatului, prorector, decan, director de departament, director administrativ.

Președintele Fundației „Sfânta Apollonia” este și președintele universității sau numește o persoană care să îndeplinească această funcție.

Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate

Universitatea „Apollonia” din Iași dispune de patrimoniu, pentru care universitatea are Carte Funciară, și de spații închiriate pentru desfășurarea procesului de învățământ, conform tabelului următor:

Nr. crt.	Denumire	Adresă	Act	Suprafață/Suprafață construită
1.	Centru medical 2	Zmeu nr. 8	CF 132597	446/218
2.	Centru medical 3	Gării nr. 8	CF 123253 C1-U4 CF 123253 C1-U9	-/278 -/18,5
3.	Sediu central	Muzicii nr. 2	CF 130817 C1-U8	407/570
4.	Platforma instruire medicină	Păcurarilor nr. 11	Contract închiriere 7/01.12.2009	1518/1524
5.	Platforma instruire comunicare	Ștefan cel Mare nr. 2	Contract închiriere 7/01.12.2009	231/387
Total:				2602 m ² / 2995.5 m ²

Conform informațiilor cuprinse în raportul de autoevaluare universitatea dispune de 1084,5 mp de suprafață construită aflată în proprietate, **ceea ce reprezintă 36,2% din totalul spațiilor.**

Baza materială a universității acoperă în parte, prin dimensiune și dotare, nevoile studenților înmatriculați. Există o serie de excepții după cum urmează: conform informațiilor din raportul de autoevaluare în anul universitar 2011-2012 universitatea nu dispunea de spații pentru a asigura activitățile de curs pentru cei peste 100 de studenți înmatriculați la acel moment în anul I la programul de studii Medicină dentară. În anul universitar 2012-2013 universitatea pune la dispoziția studenților o sală de curs închiriată de 127 m² care acoperă necesarul didactic. În orarul pentru anul universitar 2012-2013 la Asistență medicală generală disciplinele Nursing – noțiuni de bază și Istoria medicinei și a nursingului se desfășoară într-o sală cu o capacitate de 74 de locuri iar numărul de studenți înmatriculați în anul I este de 96 de studenți. Aceeași situație se regăsește și la aplicații unde o parte dintre activitățile didactice de laborator sau seminar se desfășoară în săli care au 21 sau 22 de locuri iar grupa are 24 de studenți. La programul de Tehnică dentară o disciplină din anul II universitar se desfășoară într-o sală care are numai 16 locuri iar grupa 22 de studenți. La programul de Medicină dentară disciplina Metode de cercetare științifică și Anatomie patologică se desfășoară într-o sală cu 100 de locuri iar numărul de studenți în anul II este de 116. De asemenea, în orarul pentru anul universitar 2012-2013 pentru anul I Medicină dentară la disciplina Biologie celulară nu figurează al doilea curs și al doilea seminar pe săptămână; la anul II în orar figurează numai cinci grupe în loc de șase; exista seminarii ținute în săli de curs cu două grupe simultan, la disciplina Metodologia cercetării științifice nu figurează al doilea seminar; la anul V laboratoarele de Ortodontie și Clinica și terapia edentației parțiale întinse figurează în orar cu 3 sau 4 ore în comun pentru 2 grupe iar în planul de învățământ figurează cu 6 respectiv 8 ore etc.

În UAI sălile de predare/seminarizare dispun de echipamente tehnice de învățare, predare și comunicare. Laboratoarele pentru disciplinele preclinice, laboratoarele de specialitate la Medicină dentară, Tehnică dentară și Balneofiziokinetoterapie și recuperare au dotarea minimă. Clinicile de specialitate, televiziunea Sclubtv și radio Sclub, dispun de echipamente și mijloace de funcționare performante. Este de remarcat că în universitate funcționează cel mai modern sistem de instruire haptică MOOG, compus din patru simulatoare care constituie nucleul de interes major în pregătirea de specialitate și educarea dexterității manuale a viitorilor absolvenți ai Facultății de Medicină Dentară.

La vizită s-a verificat dotarea laboratoarelor pentru acoperirea în bune condiții a disciplinelor din planul de învățământ și la nivelul numărului de studenți înmatriculați și

au fost constatate următoarele: a) 24 de unituri stomatologice; b) două autoclave; c) două electrocardiografe; d) un Microtom rotativ; e) două simulatoare injecții maxilar/mandibula; f) trei compresoare dentare; g) o trusă implantologie; h) un model uman cu organe interne; i) un aparat secționat modele Nove; j) un aparat turnat lin; k) un cuptor ceramica Dekema; l) un Hot microbiologica; m) două truse osteotoame; n) patru truse implantologie Silouette.

Universitatea utilizează o serie de echipamente care se află la platformele de instruire practică aflate în proprietatea SC DOMENICO SRL.

Din cuprinsul raportului de autoevaluare nu rezultă că universitatea dispune de software-uri corespunzătoare disciplinelor de studiu din planurile de învățământ, cu licențe de utilizare.

Biblioteca Universității „Apollonia” din Iași dispune de o sală de lectură cu o suprafață de 102 m² și 68 de locuri. **Numărul de locuri în sala de lectură (62) nu acoperă 10% din numărul total al studenților (pentru 965 de studenți).** Universitatea nu dispune de spații de studiu.

Conform raportului de autoevaluare una din cele două persoane care lucrează în biblioteca universității are studii superioare (licențiat în Jurnalism). Ambele persoane au urmat studii de specialitate de scurta durată (80 de ore) respectiv programe de specializare și inițiere pentru ocupația de bibliotecar, dar nu au studii superioare în biblioteconomie sau filologie.

Conținutul programelor de studiu

În universitate se derulează programe de studii la nivel de licență, în sistemul de învățământ cu frecvență. Toate programele de studiu derulate în universitate sunt asociate domeniilor aprobate la nivel național.

Nu toate cadrele didactice care ocupă posturi de preparator sau asistent au pregătire pedagogică atestată. Cadrele didactice sunt pregătite special în domeniul predării în cadrul Centrului de performanță în formarea profesională continuă (CPFPC) înființat prin hotărârea Senatului Universității „Apollonia” din Iași în luna octombrie a anului 2010. **Dintr-un număr de 27 de asistenți și preparatori numai șapte au absolvit un modul pregătire psihopedagogică atestată.**

Conform raportului de autoevaluare în anul universitar 2011/2012 au existat îndrumători de an și tutori pentru programele de *Medicină dentară*, *Jurnalism* și *Comunicare și relații publice*. Există diferențe între îndrumătorii de ani enumerați în anexele oferite de universitate la programele de la Facultatea de Științe ale Comunicării. Pentru anul universitar 2012-2013 au fost revizuite listele cu îndrumătorii de an și cu activitatea de tutoriat dar lipsesc tutorii de la specializările noi: *Asistență medicală generală* și *Balneofiziokinetoterapie și recuperare*.

În universitate există o structură pentru orientarea studenților (Departamentul de Consiliere și Orientare în Carieră), care funcționează în baza unui regulament aprobat în ședința senatului din 28.03.2012. Departamentul nu este cuprins în organigramă și nu există dovezi suplimentare referitoare la activitatea acestuia iar programul de lucru cu studenții este de patru ore/săptămână. La discuția cu studenții nu a rezultat ca vreunul dintre studenții să fi apelat la acest departament.

În UAI există un *Regulament privitor la inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu* iar raportul de autoevaluare menționează că acest regulament este asociat cu un sistem de monitorizare a programelor de studiu pe bază de informații și date însă nu există dovezi ale folosirii acestor instrumente pentru monitorizare și îmbunătățire.

Rezultatele învățării

În perioada 10-19 iunie universitatea a evaluat gradul de satisfacție a studenților pe un eșantion de 96 studenți, aproximativ 10% din totalul studenților. Conform

informațiilor cuprinse în Raportul de autoevaluare gradul de satisfacție al studenților este cuprins între 50% și 75%.

Universitatea are o organizație Alumni care în Raportul anual din 2012 precizează un număr de 152 absolvenți înregistrați ca medici care au liberă practică, dar nu precizează anul de absolvire.

Din informațiile cuprinse în Raportul de autoevaluare nu rezultă că cel puțin 50% dintre absolvenți sunt angajați în termen de doi ani de la data absolvirii la nivelul calificării universitare și că cel puțin 20% dintre absolvenții ultimelor două promoții ale studiilor universitare de licență sunt admiși la studii universitare de masterat, indiferent de domeniu.

Activitatea de cercetare științifică

Universitatea își asumă prin misiune activitatea de cercetare. Strategia cercetării științifice este completată de un Plan Cercetare UAI 2012. La nivel de universitate nu există planuri operaționale sau programe anuale pentru realizarea strategiei de cercetare propuse (cu excepția anului 2012); nu există strategii de dezvoltare la nivelul facultăților ori programe sau planuri operaționale anuale.

În universitate cercetarea se realizează individual sau în colective, în departamente, facultăți, Institutul de Cercetări „Acad. Ioan Haulică”. Resursele umane ale activității de cercetare sunt cadrele didactice (normate cu 15 ore/săptămână), personal de cercetare, personal didactic auxiliar și studenți.

În perioada 2010-2012 cadrele didactice au publicat: 23 articole ISI; 137 articole în reviste CNCS, BDI și alte reviste; 4 brevete de invenție naționale; 35 cărți editate.

Raportul număr de lucrări științifice/cadru didactic pentru perioada 2010-2012 este 0,5 lucrări științifice ISI/cadru didactic. Nu există un sistem de stimulare a rezultatelor în cercetare: cei care obțin rezultate nu sunt premiați, celor cu rezultate slabe nu li se încarcă norma de bază.

Universitatea editează două reviste: International Journal of Medical Dentistry (revistă științifică cotate B+) și International Journal of Communication Research.

Conform raportului de autoevaluare nu toate cadrele didactice din universitate au elaborat anual cel puțin o publicație, o realizare didactică sau științifică.

În scopul dezvoltării cercetării, universitatea a încheiat protocoale de cercetare cu instituțiile Joint Institute for Nuclear Research și Frank Laboratory of Neutron Physics (JINR - FLNP) de la Dubna, Rusia și a constituit grupul internațional de cercetare International Bio-Plasma Club – coordonat de Institutul de Cercetări „Acad. Ioan Haulică” UAI.

Calitatea personalului didactic și de cercetare

În universitate își desfășoară activitatea un număr de 103 de cadre didactice, 63 cu norma de bază în universitate și 40 de cadre didactice asociate. Din totalul de 40 de cadre didactice asociate, 10 au depășit limita de pensionare; dintre acestea nouă desfășoară activități în posturi de profesor sau conferențiar universitar.

Gradul de ocupare cu titulari cu norma de bază în universitate defalcat pe facultăți este prezentată în tabelul următor. Indicatorul **nu ia în calcul posturile vacante în care activitățile sunt prestate de titulari.**

Facultatea	Grad de ocupare			% Posturi mari		
	Post	Ocup	%	Ocup	P+C	%
Facultatea de Medicină Dentară	92	46	50,00	46	11	23,97
Facultatea de Științe ale Comunicării	25	17	68,00	17	7	41,17
TOTAL	117	63	53,84	63	18	28,57

Încărcarea cadrelor didactice din prisma indicatorului număr de studenți/număr cadre didactice se prezintă astfel:

1. Raportul dintre numărul de studenți și cadrele didactice titulare la Facultatea de Medicină Dentară este de 19,93 la 1 iar dintre numărul de studenți și toate cadrele didactice Facultatea de Medicină Dentară de este de 12,06 la 1;
2. Raportul dintre numărul de studenți și cadrele didactice titulare la Facultatea de Științe ale Comunicării este de 2,82 la 1 iar dintre numărul de studenți și toate cadrele didactice de la Facultatea de Științe ale Comunicării este de 1,77 la 1;
3. Raportul dintre numărul de studenți și numărul de posturi la Facultatea de Medicină Dentară este de 9,96 la 1 iar la Facultatea de Științe ale Comunicării este de 1,92 la 1;
4. Raportul dintre numărul de studenți înmatriculați în universitate și numărul de cadre didactice titulare din universitate este de 15,31 la 1 iar între numărul de studenți și toate cadrele didactice din universitate este de 9,36 la 1;

Din informațiile prezentate rezultă că universitatea acoperă cu dificultate programele de studii universitare, în special pentru învățământul medical, deoarece:

- numărul de cadre didactice cu norma de bază în universitate este insuficient pentru un învățământ de calitate fapt dovedit de: gradul de ocupare a posturilor de 50% la Facultatea de Medicină dentară, respectiv 68% la Facultatea de Științele Comunicării;
- numărul de profesori și conferențieri 18 (28,57% la nivelul universității) este critic la Facultatea de Medicină Dentară (23,97%) și în scădere datorită atingerii vârstei de pensionare a încă două cadre didactice. Situația este temporar depășită cu ajutorul a 16 cadre didactice asociate dintre care nouă au depășit limita de pensionare.
- pe termen mediu specializările *Asistență medicală generală* și *Balneofiziokinetoterapie și recuperare* vor înmatricula mai mulți studenți ceea ce va conduce la creșterea indicatorului număr de studenți/număr de cadre didactice; în anul universitar 2012/2013 au fost înmatriculați suplimentar, numai la aceste programe, 114 studenți;
- un număr de **29 cadre didactice (46% din totalul cadrelor didactice cu norma de bază) acoperă două norme didactice**. Defalcăt pe facultăți situația este: 26 din 46 la Facultatea de Medicină Dentară, respectiv 56,52%; trei din 17 la Facultatea de Științele Comunicării, respectiv 17,64%. În consecință, sunt **cadre didactice care desfășoară activități didactice la 7, 8, 9, 10 sau chiar 11 discipline;**
- există un număr de **20 de cadre didactice cu norma de bază în universitate care acoperă într-un an universitar mai mult de două norme didactice**. În statul de funcții pentru anul universitar 2012-2013;
- **cadre didactice care ocupă posturi de șef de lucrări sau asistent sunt conform CV-urilor medici rezidenți și/sau doctoranzi ceea ce conduce la un volum de muncă suplimentar;**
- statele de funcții nu sunt întocmite cu respectarea legislației – există prevăzute posturi de preparatori care în conformitate cu Legea nr. 1/2011 nu mai există;
- **nu toți titularii de disciplină au titlul științific de doctor sau sunt doctoranzi în domeniul disciplinelor din postul ocupat;**
- **nu există niciun cadru didactic la Facultatea de Științe ale Comunicării care să aibă titlul de doctor sau să fie doctorand în Științele comunicării;**
- nu toți titularii de disciplină au elaborat cursuri și alte materiale didactice necesare procesului de învățământ care să acopere problematica disciplinei respective;
- pentru partea preclinică 8 discipline sunt acoperite de suporturi de curs;
- pentru partea de specialitate 15 discipline sunt acoperite de suporturi de curs;
- pentru comunicare și jurnalism există 7 discipline care sunt acoperite de suporturi de curs.

Prin sondaj au fost verificate dacă sursele bibliografice indicate de titularul disciplinei se găsesc în bibliotecă, criteriul de alegere a disciplinei fiind numărul de credite; situația este următoarea: Otorinolaringologie 1 din 4; Prevenție oro-dentară 2 din 5; Anatomie. Embriologie 9 din 13; Anatomie patologică 0 din 2; Bioinstrumente

ergonomie și dexteritate 6 din 7; în procente reprezintă 43,8%. Acestea se găsesc în general într-un exemplar cu excepția celor publicate la editura universității (maximum 10 exemplare).

Recrutarea cadrelor didactice asociate nu se face în baza unui regulament sau a unei proceduri. Au fost verificate aleator 11 dosare ale cadrelor didactice asociate aflate în această situație și au rezultat următoarele observații: (i) nouă cadre didactice asociate nu au contracte de muncă încheiate pentru anul 2012/2013; în perioada vizitei unele dosare au fost completate cu contractele de muncă; (ii) dosarele a două cadre didactice din străinătate nu prezintă documente din care să rezulte gradul didactic și pregătirea profesională (Poli Luciano și Morris Clark); (iii) în cinci din unsprezece dosare nu există aprobarea senatului universității unde sunt titulari.

Universitatea dispune de personal administrativ și didactic auxiliar. Numărul personalului didactic auxiliar (tehnician dentar, tehnician demonstrator, infirmieră, laborant) care deservește laboratoarele este deosebit de mic față de volumul orelor de aplicații solicitat de cele patru specializări. Lipsa acestora încarcă activitatea cadrelor didactice titulare.

Resurse de învățare și servicii studențești

Admiterea la învățământul de licență se face conform *Metodologiei de organizare și desfășurare a admiterii și înmatriculării studenților și a Regulamentului comisiei de admitere-îmatriculări-echivalări* care, cu câteva excepții, respectă legislația în vigoare. Admiterea în ciclul de licență se face pe bază de dosar de concurs în ordinea descrescătoare a mediilor. Examenul de admitere are la bază o probă de testare a cunoștințelor generale și de specialitate care are o pondere de 75% în nota finală și care se realizează sub formă de interviu.

Universitatea înmatriculează și studenți străini, în special din Italia. La data vizitei în universitate erau înmatriculați 118 studenți străini, reprezentând 20,92% dintre studenții specializării Medicină dentară.

Studenții străini sunt înmatriculați fie în urma unui proces de admitere fie prin recunoașterea creditelor. Recunoașterea studiilor liceale și promovarea examenului de bacalaureat pentru studenții străini se face de către direcția de specialitate din MECTS.

Universitatea nu dispune de servicii sociale pentru studenți și nici de spații de cazare și cantină deși acestea sunt necesare și dorite de studenți. Universitatea a încheiat un protocol cu Grupul Școlar „Radu Cernătescu” din Iași în baza căruia universitatea are acces la un teren de sport și spații comune în zilele de luni, miercuri și vineri între orele 16.00 și 18.00. Contractul a expirat la data de 20.07.2012; nu există dovezi cu privire la prelungirea contractului sau a încheierii altui contract. De asemenea, disciplina Educație fizică nu apare în orarul pentru anul universitar 2011-2012 sau apare dar la alte ore (între orele 8-12 marți, joi și vineri sau între orele 11-15 în ziua de luni) la Medicină dentară anul I.

Universitatea are un regulament pentru acordarea burselor pentru studenți (burse sociale și burse de merit). În anul universitar 2011/2012 bursele au fost alocate astfel: 44 de burse la Facultatea de Științe ale Comunicării (dintr-un total de 45 de studenți) și o bursă la Facultatea de Medicină Dentară (dintr-un total de 699 de studenți). În anul universitar 2012/2013 la Facultatea de Științele ale Comunicării au fost acordate 35 de burse și la Facultatea de Medicină Dentară trei burse. Proportia resurselor proprii în bursele acordate este de 100%. Studenții nu sunt informați anual despre posibilitățile de asistență financiară și nici despre modul de utilizare a resurselor financiare, nefiind disponibile pe site Regulamentul de acordare a burselor, actele necesare, lista studenților care beneficiază de burse, etc. Singura informație despre existența burselor se găsește în Ghidul studentului. Comisia de evaluare a dorit să efectueze verificarea dosarelor de acordare a burselor. Universitatea nu a pus la dispoziția comisiei dosarele

deoarece acestea nu existau, ceea ce conduce la concluzia că regulamentul nu se respectă.

Transparența informațiilor de interes public

Universitatea oferă parțial informații și date pentru studenți și public. Site-ul universității este actualizat periodic dar prezintă lacune serioase în cantitatea și calitatea informațiilor prezentate. Relevant este faptul ca universitatea nu a precizat pe site ca se află într-un proces de monitorizare conform OM nr. 3644/2010. Universitatea nu a precizat calitativele acordate de ARACIS pentru programele de studii și nici calificativul obținut în urma evaluării ARACIS din 2011. De asemenea, universitatea a promovat pe site-ul propriu informații false cu privire la numărul maxim de studenți pe care îl poate înmatricula în anul I.

Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației

Sistemul de asigurare a calității este constituit din Comisii pentru evaluarea și asigurarea calității (CEAC) la nivel de universitate și facultate. Componenta comisiei nu respectă prevederile art. 11, al. (5) din OUG nr. 75/2005, cu modificările și completările ulterioare.

CEAC funcționează în baza *Regulamentului de funcționare a comisiei pentru evaluarea și asigurarea calității*. Universitatea nu respectă prevederile legale: Art. 11, al. (3) din OUG nr. 75/2005, cu modificările și completările ulterioare, astfel Carta universității prevede că rectorul promovează calitatea și nu are responsabilități în acest domeniu. Conform regulamentului susmenționat coordonarea CEAC revine Președintelui Senatului.

Din documentația prezentată, rezultă că managementul și asigurarea calității nu constituie un obiectiv major al UAI, fiind cuprins în Planul strategic al universității ca un scop strategic (Realizarea unui management performant, eficace și eficient) cu două obiective. Documentul Planul Strategii politici și obiective ale CEAC pe universitate nu are nici o valoare operativă.

Universitatea a elaborat și un Manual de asigurare a calității dar procesele desfășurate în universitate nu sunt identificate și separate, este greu de făcut o distincție între măsurile de asigurare, control și îmbunătățire a calității pe care universitatea le face sau dorește sa le facă. Manualul face trimitere la un număr de cinci proceduri operaționale.

Activitatea CEAC se desfășoară pe baza de Planuri operaționale (2010-2011; 2011-2012). Planurile operaționale nu sunt corelate cu Planul strategic, sunt constituite dintr-o sumă de obiective și/sau activități, au termen și responsabil dar le lipsesc indicatorii măsurabili care să arate atingerea/îndeplina obiectivelor/activităților, și alocarea de resurse materiale cea ce le face puțin credibile. Pentru anul universitar 2012-2013 problematica calității a fost introdusă în Planul Operațional.

Annual CEAC elaborează un Raport anual de evaluare internă privind calitatea educației în anul universitar, pentru 2009-2010 și 2010-2011. Propunerile de îmbunătățire nu se regăsesc în Planul operațional pentru anul următor și nu fac obiectul unor analize periodice.

Activitatea comisiilor CEAC la nivel de facultate nu este reglementată și nu există vreo dovadă că acestea și-au desfășurat activitatea. Pe site-ul universității sunt publicate numai Manualul calității și Componenta CEAC.

În universitate se aplică un Regulament de evaluare a cadrelor didactice care prevede următoarele patru forme de evaluare:

1. autoevaluarea;

2. evaluarea colegială – raportul de evaluare prezintă rezultatele evaluării efectuate în anul universitar 2010-2011, dar lipsesc rezultatele din 2011-2012.

3. evaluarea efectuată de studenți – există un Regulament de evaluare a cadrelor didactice de către studenți. Din documentele puse la dispoziția comisiei se observă că:

- există diferențe între numărul disciplinelor din planurile de învățământ, numărul cadrelor didactice titulare și asociate, analiza efectuată de managementul universității și cadrele didactice din statele de funcții;

4. evaluarea șefului de catedră – regulamentul nu prevede: (i) modul de evaluare a cadrelor didactice implicate în managementul universității; (ii) posibilitatea de contestare și reevaluare în vederea modificării calificativului.

Nu există un sistem informatic care să colecteze și să analizeze informații relevante pentru evaluarea și asigurarea instituțională a calității.

Cu ocazia vizitei de evaluare au fost studiate dosarele studenților străini, astfel:

- la anul II Medicină dentară studenții străini nu erau trecuți în registrul matricol;
- dosarul studentului Maugeri Giuseppe Mario înmatriculat cu recunoașterea creditelor nu avea documentele de studii în universitate în original sau în copie legalizată; existau doar traduceri legalizate;

- din verificarea dosarelor studenților străini din anul I rezultă că trei studenți nu au atestatul de recunoaștere a studiilor liceale și promovarea examenului de bacalaureat – Nocero Prospero, Romano Simone, Paroh Alexandro;

- dosarele studenților străini ar trebui să conțină un atestat de cunoaștere a limbii române obținut în urma unui training de 80 de ore. Cu ocazia vizitei efectuate prin laboratoarele universității s-a constatat că unii dintre studenții străini nu au cunoștințe suficiente de limba română care să le permită înțelegerea noțiunilor predate deși pentru studenți străini planul de învățământ prevede învățarea limbii române din anul I până în anul VI.

Informațiile oferite pe site-ul oficial nu reflectă însă prevederile legale în vigoare, astfel capacitatea de școlarizare promovată nu respectă capacitatea de școlarizare aprobată prin HG nr. 707/2012. Conform *Metodologiei de organizare a admiterii și înmatriculării studenților* afișarea rezultatelor trebuie să se realizeze în trei zile dar rezultatele sesiunii de admitere din septembrie 2012 nu sunt afișate pe site.

Regulamentul privind activitatea profesională a studenților precizează modul de organizare a procesului și desfășurarea activităților didactice, drepturile și îndatoririle studenților. Regulamentul are ambiguități în ce privește:

a) situația studenților care au între 30 și 40 de ECTS;

b) la art. 8 (8.2) regulamentul face referire la un sistem de puncte care condiționează promovarea studenților din ciclul I în ciclul II respectiv în ciclul III, dar acest sistem nu este explicat;

c) art. 14 punctul 14.11 descrie procedura de contestare a sancțiunilor primite în cazul fraudării examenului; atât sancțiunea cât și contestația sunt stabilite de către conducerea facultății cu aprobarea rectorului.

A fost evaluată activitatea secretariatului Facultății de Medicină Dentară constatându-se următoarele neconformități:

a) cataloagele de note nu sunt semnate de al doilea cadru didactic;

b) există modificări și ștersături în cataloage;

c) studenții dau examen cu alt cadru didactic decât titularul de curs; de exemplu: la disciplina Anatomia capului și gâtului cadru didactic titular este conf. univ. dr. Ursu Cornelia iar examenul a fost dat de prof. univ. dr. Fătu Constantin;

d) nu sunt notați în catalog studenții absenți;

e) catalogul nu menționează reexaminările;

f) la data verificării existau cataloage lipsă pentru mai multe discipline (Tehnica dentară anul I și anul II; Tehnologia aparatelor de imobilizare în parodontopatii anul III);

g) există cataloage necompletate din anii anteriori; de exemplu: Proteze mobilizabile acrilice, anul universitar 2011/2012, anul II – la grupa 3 nu se cunoaște examinatorul și există semnături diferite pentru profesorul examinator.

Verificarea prin sondaj a Registrului matricol a scos în evidență că:

a) există numere matricole nealocate studenților (număr matricol 2132);

b) promovarea studenților de la Tehnică dentară se face fără a respecta criteriile asumate prin Regulamentul ECTS;

Din verificarea situației prezenței la cursuri și lucrări practice corelată cu accesul la examen s-a constatat că prevederea art. 21 (2) din Regulamentul de examinare a studenților nu este respectată. Astfel nu sunt depuse la secretariatul facultății situația absenței studenților la cursuri și lucrări practice. Există trei excepții la disciplina Fiziologia SSC anul I, Tehnică dentară. Situația recuperării orelor nu este centralizată la decanat. Prezența studenților străini la activitățile didactice este slabă. Din documentele aflate în secretariat se constată că la disciplina Biochimie anul I studenții străini deși figurează ca absenți la majoritatea activităților didactice au fost primiți la examen contrar prevederilor regulamentului.

Eliberarea diplomelor se face conform prevederilor Regulamentului privind regimul juridic al actelor de studii și a documentelor de evidență școlară și funcționarea biroului de eliberare acte de studii în cadrul UAI. Universitatea nu a actualizat regulamentul în conformitate cu prevederile Metodologiei de monitorizare specială. Universitatea a respectat formal prevederile metodologiei de monitorizare specială în cea ce privește organizarea examenului de finalizare a studiilor, astfel:

- pentru programele de studii universitare de licență Medicină dentară și Tehnică dentară examenul de licență din anul 2012 a fost organizat de către Universitatea „Apollonia” din Iași cu participarea unor cadre didactice din partea Universității de Medicină și Farmacie „Carol Davila” din București;

- pentru programele de studii universitare de licență Jurnalism și Comunicare și relații publice în anul universitar 2010/2011 examenele de licență au fost organizate cu cadre didactice de la Universitatea de Vest din Timișoara. Pentru anul universitar 2011/2012 examenele de licență nu au fost încă organizate.

Pentru examenul de licență din 2012, la Medicină dentară au fost numite de către Senat:

a) Comisia organizatorică: prof. univ. dr. Stadoleanu Carmen; șef lucrări dr. Gabriela Halițichi; conf. univ. dr. Gabriel Sîmbontin; lect. univ. dr. Cristinel Ungureanu, șef lucrări dr. Daniela Tomiță de la UAI;

b) Comisia de examinare și validare a lucrărilor de licență: prof. univ. dr. Dan Gogălniceanu; conf. univ. dr. Constanța Mocanu de la UAI;

c) Comisia de examen de licență: prof. univ. dr. Stadoleanu Carmen de la UAI, prof. univ. dr. Trăistaru Teodor și conf. univ. dr. Anca Dumitriu de la UMF București;

d) Comisia pentru proba practică a fost formată numai din cadre didactice ale universității.

Pentru examenul de licență din 2012, la Tehnică dentară au fost numite de către Senat:

a) Comisia organizatorică: prof. univ. dr. George Costin, șef lucrări dr. Maria Hasna, șef lucrări dr. Cătălina Ciobanu de la UAI;

b) Comisia de examinare și validare a lucrărilor de licență: prof. univ. dr. George Costin, prof. univ. dr. Stadoleanu Carmen, conf. univ. dr. Constanța Mocanu de la UAI;

c) Comisia de examen de licență: prof. univ. dr. Stadoleanu Carmen de la UAI, prof. univ. dr. Trăistaru Teodor și conf. univ. dr. Anca Dumitriu de la UMF București;

d) Comisia pentru proba practică a fost formată numai din cadre didactice ale universității.

Din procesele verbale se constată că la cele două specializări trei probe s-au dat simultan. Astfel la Medicină dentară proba scrisă a fost susținută pe 20.09.2012 ora 10

sala Cavalerilor și E4 iar la Tehnică dentară în 20.09.2012 ora 10:00 sala C2 și E6. Proba practică a fost susținută pentru Medicină dentară 21.09.2012 ora 9:00 în Clinica de Endodonție și Clinica de Chirurgie Maxilofacială (etaj 3, str. Păcurarilor, nr. 11) iar pentru Tehnică dentară a fost susținută proba practică în aceeași clădire și perioadă în sălile E2 și C2. Susținerea lucrării de licență pentru studenții de la Medicină dentară a avut loc în 22.09.2012 ora 8:00 în sala C1 iar la Tehnică dentară în aceeași perioadă ora 9:00 sala E6.

Implementarea recomandărilor formulate de comisia de evaluare din 2011

- Referitor la promovarea mobilității cadrelor didactice și a studenților universitatea încurajează mobilitățile însă investește resurse financiare modeste în această direcție.

- Referitor la realizarea unui sistem informațional coerent universitatea a realizat o serie de investiții în tehnica de calcul dar sunt necesare eforturi suplimentare pentru crearea unui sistem informatic funcțional.

- Rezultatele implementării unui proces riguros de evaluare internă a programelor de studii universitare, axarea pe performanță și continuarea deschiderii spre programe similare din universități europene sunt reflectate prin calificativele obținute la ultimele evaluări externe. Universitatea a depus eforturi pentru eficientizarea managementului calității dar acestea nu pot conduce la rezultate pe termen scurt. Eforturile s-au concentrate pe măsuri de asigurare a calității, mai puțin pe control și aproape de loc pe îmbunătățire.

- Referitor la eliminarea deficiențelor constatate cu privire la personalul didactic, universitatea dispune în continuare de un număr insuficient de cadre didactice. Titularii sunt supraîncărcați, atât din punct de vedere al normelor didactice cât și numărului de discipline pe care le acoperă, iar cadrele didactice tinere desfășoară, pe lângă activitatea didactică, și activități la doctorat și/sau rezidențiat.

- Referitor la reconsiderarea procesului de admitere, universitatea a elaborat o metodologie de admitere care are la baza o probă de testare a cunoștințelor generale și de specialitate care are o pondere de 75% în nota finală și care se realizează sub formă de interviu, însă universitatea a continuat să înmatriculeze mai mulți studenți decât capacitatea de școlarizare aprobată.

- Referitor la îmbunătățirea dotării laboratoarelor didactice și de cercetare universitatea a făcut eforturi apreciabile pentru dotarea laboratoarelor care însă, uneori, este insuficientă. Procesul de acreditare a editurii proprii „Apollonia” și a Centrului de Cercetări „Acad. Ioan Haulică” universitatea nu a fost finalizat.

- Referitor la creșterea numărului de publicații anuale, redactarea de cărți și monografii actualizate universitatea trebuie să continue procesul de editare de materiale necesare desfășurării normale a procesului didactic.

- Referitor la reglementarea nivelului taxelor pentru aceleași categorii de studenți universitatea respectă prevederile legale pentru atât pentru studenții români, comunitari și necomunitari.

Recomandări

Ca urmare a procesului de evaluare externă la nivelul instituției și a programelor de studii, echipa de evaluare formulează următoarele **recomandări**:

1. Universitatea trebuie să analizeze activitatea managementului universității, să identifice cauzele majore interne care au condus la situația actuală și să întocmească un Plan de măsuri de remediere, detaliat cu obiective, activități, responsabili și resurse alocate. Respectarea legalității și a eticii academice trebuie să devină unul din obiectivele principale. Este necesară o revizuire a tuturor regulamentelor și întocmirea de proceduri;

2. Îmbunătățirea resursei umane a universității în ce privește numărul de cadre didactice și competențele acestuia prin atragerea și angajarea de personal calificat pentru activitatea didactică;
3. Îmbunătățirea competențelor resursei umane în domeniul managementul academic și administrativ. Punctul de plecare trebuie să fie metodologia ARACIS, o atenție deosebită acordându-se standardelor specifice;
4. Revizuirea activității din secretariatele universității. Analiza modului în care se realizează gestiunea studenților, traseul și arhivarea documentelor, gestiunea Registrului matricol, informatizarea și calificarea personalului din secretariate;
5. Îmbunătățirea gestiunii și coordonării studenților străini; crearea unui Oficiu de relații internaționale;
6. Universitatea trebuie să acorde calității o atenție deosebită. Trebuie revizuit Planul strategic și Planul operațional astfel încât să fie dezvoltată o structură instituțională (departament) care să asigure și să controleze nivelul de calitate din universitate. Angajarea în cadrul departamentului de personal competent și calificat în domeniul managementului calității. Aplicarea consecventă a sistemelor de evaluare (autoevaluarea, evaluarea studenților, evaluarea colegială, evaluarea managementului). Dezvoltarea unei culturi a calității în special rândul angajaților dar și al studenților;
7. Conectarea universității la sistemul național de educație, participarea la activități și proiecte împreună cu universități din regiunea nord-est;
8. Dezvoltarea și adaptarea bazei materiale a universității pentru asigurarea desfășurării în condiții corespunzătoare a activităților didactice. Oferirea de suport și servicii academice studenților universității. Stimularea cadrelor didactice pentru publicarea de cursuri care să îmbogățească patrimoniul bibliotecii;
9. Îmbunătățirea comunicării cu mediul intern și extern. Publicarea pe site de informații corecte și complete necesare studenților;
10. Achiziționarea și implementarea unui sistem informatic care să permită stocarea și prelucrarea informațiilor din universitate.

10.2. Din **Raportul studenților** rezultă următoarele:

În urma programului de evaluare, se consideră următoarele **puncte tari** ale Universității „Apollonia” din Iași:

- aparatura modernă cu care sunt dotate unele laboratoare sau săli de seminar;
- în cadrul Facultății de Științe ale Comunicării există o Platformă de Instruire Practică care cuprinde: postul de televiziune Student Club Tv, postul de radio Student Club Radio, Revista studentescă „Nova Apollonia”, Editura Universității Apollonia, laboratorul Multimedia și Informatizare, Biroul de Analiză și Diagnoză Organizațională, Biroul de Promovare și Publicitate, precum și Agenția de presă „Info Apollonia”.
- cele două reviste internaționale, publicate în limba engleză - International Journal of Medical Dentistry și International Journal of Communication Research;
- parteneriatul cu British Council;
- implicarea studenților în activitatea de cercetare;
- amplasarea în incinta universității a dispensarului medical (foarte aproape de studenți și ușor accesibil).

În urma programului de evaluare, se consideră următoarele **puncte slabe** ale Universității „Apollonia” din Iași:

- numărul mic de aparate din fiecare laborator;
- numărul mic de cărți / exemplare ale cărților menționate ca surse bibliografice în planurile de învățământ;
- confuzia frecvent făcută între "Consiliul Facultății" și "Consiliul Profesoral" (cum apare denumit în mai multe documente ale universității) care sugerează neimplicarea studenților în luarea deciziilor la acest nivel prin excluderea lor chiar și prin denumirea structurii;
- lipsa de transparentă în notarea studenților la examenul de admitere (nu se fac cunoscute notele acordate studenților, cu defalcarea lor, conform regulamentului, astfel încât să se observe nota obținută la interviu) notarea realizându-se prin admis/respins;
- lipsa echității alocării burselor între facultăți, specializări și ani, care poate demotiva studenții;
- lipsa de cămine, cantină sau a unei săli de sport proprii;
- creșterea permanentă a numărului de studenți cu scăderea calității pregătirii lor din cauza lipsei de personal și a infrastructurii limitate;
- durata de patru ani a mandatului unor studenți reprezentanți, creează premisele corupției în structuri;
- numărul mare de absenți ridică problema modului de organizare a orelor de recuperare pentru a-i putea integra pe toți cei absenți care solicită și plătesc recuperarea astfel încât să nu fie afectată calitatea pregătirii lor profesionale;
- transferurile târzii (aprobată în luna noiembrie) pot ridica problema reorganizării grupelor și orarului pentru a permite participarea noilor studenți la activitatea didactică cu bulversarea celor înscriși înainte de începerea anului universitar;
- unele cadre didactice predau discipline care sunt neconforme cu studiile personale.

În urma programului de evaluare, se consideră următoarele recomandări pentru Universitatea „Apollonia” din Iași:

- construcția de spații de cazare și a unei cantine pentru studenții universității;
- permiterea plății taxei de școlarizare în 2-3 tranșe de-a lungul anului universitar;
- alocarea și distribuirea burselor de performanță sau sociale, în mod echitabil între facultățile și specializările universității, atât timp cât există solicitări, altfel redistribuirea bugetului pentru facultățile cu studenți cu această nevoie;
- asigurarea anonimatului celor ce depun sesizări la comisia de etică, care ar trebui să pună la dispoziție tuturor membrilor comunității, publicând pe site-ul universității, datele de contact ale membrilor comisiei pentru ca oricine să îi poată contacta pentru a face o sesizare. Astfel și pacienții consultați/tratați în timpul activității didactice pot face sesizări referitoare la comportamentul studenților sau cadrelor didactice;
- publicarea pe site-ul universității a raportului semestrial/anual al comisiei de Evaluare și Asigurare a Calității precum și a strategiei universității de îmbunătățire a rezultatelor;
- elaborarea unei strategii de creștere a numărului resurselor puse la dispoziție studenților, la bibliotecă;
- achiziționarea unui soft de identificare a plagiatului la nivelul tezelor de licență, digitalizarea acestora și publicarea lor pe site-ul universității pentru a putea fi consultate, în format electronic, de oricine;
- reglementarea faptului că studenții sunt cei care pot propune și modifica regulamentul de alegere a studenților membri în structurile decizionale,

executive sau consultative ale universității, iar prin Asociația Studenților "Apolloniști" ei să fie cei responsabili de organizarea alegerilor pentru acești reprezentanți;

- luarea în considerare a reglementării mandatului studenților reprezentanți membrii în structurile de conducere, executive și consultative ale universității la un an, cu posibilitatea realegerii de până la 4 ori, atât timp cât studentul deține încă statutul de student al universității;
- modificarea regulamentelor înaintea începerii anului universitar și, în caz contrar, evitarea implementării modificărilor în anul curent;
- comunicarea rezultatelor de la examen și a notelor finale cu specificarea defalcată a tuturor componentelor care intră, conform regulamentului de examinare, în componența notei obținute de către studenți;
- permiterea depunerii contestațiilor față de rezultatele examinării, într-un interval mai lung de 24h sau în variantă electronică;
- modificarea structurii anului universitar astfel încât pentru specializările Medicină dentară și Tehnică dentară sesiunea de licență să aibă loc în luna septembrie, iar pentru celelalte specializări în luna iulie.

Studenții nu au recomandat acordarea unui calificativ.

10.3. Din Raportul evaluatorului extern din străinătate rezultă următoarele:

Observații și recomandări:

- *In my opinion the academic and the administrative management of AUI is not separated enough according to the organogram. The whole structure is fairly huge if I compare the available spaces and colleagues I have seen. [...] I also could not find the position of vice-deans in the organogram. The management system is not based on the integrated information system that provides automated data records, functional departments of the University by communicating through the intranet system. Most of data are recorded manually. Probably there is not enough human resource at AUI who could complete all the tasks which are attached to this structure. In my opinion managerial structure of AUI should be reduced.*

În opinia mea, conform organigramei, managementul academic și cel administrativ al UAI nu este separat îndeajuns. Întreaga structură este imensă relativ la spațiile disponibile și la resursa umană existentă. [...] De asemenea, nu am găsit posturile de prodecani în organigramă. Sistemul de management nu se bazează pe un sistem informatic integrat care să ofere automat informațiile necesare, departamente funcționale ale universității care să comunice prin intermediul unui sistem intranet. Majoritatea informațiilor sunt prelucrate manual. Cel mai probabil resursa umană necesară pentru a realiza toate aceste sarcini inerente structurii universității nu este suficientă. În opinia mea, structura managerială a universității ar trebui redusă;

- *The human resource development plans, stated in the self-evaluation report, for the academic year of 2012-13 are very impressive but I did not find data in the annexes. The academic staff quality seems to be on good level, although the quantity should be increased. The human resource development plans for the future should be realized.*

Planurile de dezvoltare a resursei umane, cuprinse în raportul de autoevaluare, pentru anul universitar 2012-2013 sunt impresionante dar nu am găsit informații suplimentare în anexe. Calitatea cadrelor didactice pare bună deși numărul lor

trebuie să crească. Planurile de dezvoltare a resursei umane ar trebui să fie realizate.

- *Not all the educational spaces fulfill every requirement of the European standards. There are huge differences of the material basis. There are high-tech tools [...] and also other equipment which is out of date (e.g. most instruments of the didactic laboratories). [...] More software is needed for the computers. There are huge differences among the furniture used by the students. Ergonomically quite a number of them are unsuitable for study purposes. The room is not enough for the laboratories in the main building of AUI and the offices of the academic staff are crowded. [...] There is little foreign literature in the library and most of books were published around millennium. There is no students' hostel and sports facilities at the campus. Disabled people cannot move in the buildings of AUI. Although AUI invested in its physical infrastructure in the last few years they should continue this process in order to reach the European standards.*

Nu toate spațiile destinate activităților academice respectă standardele europene. Există diferențe imense între spațiile universității destinate activităților didactice. Există echipamente de ultimă generație [...] dar și echipamente învechite (majoritatea instrumentelor din laboratoarele didactice). Este necesară achiziționarea de software pentru calculatoare. Nu este suficient loc pentru laboratoare în clădirea centrală a universității iar birourile personalului sunt înghesuite. [...] Există puțină literatură străină în bibliotecă iar majoritatea cărților au fost publicate la începutul mileniului. Nu există cămine pentru studenți și nici bază sportivă. Persoanele cu dizabilități nu se pot mișca în UAI. Deși UAI a investit în baza materială în ultimii ani, universitatea trebuie să continue acest proces pentru a atinge standardele europene;

- *Although AUI put great emphasize on organizing international cooperation in the last few months, it can be said that there were very few multilateral projects with different Universities. It is recommended to enter into different European Higher Education Programmes (CEEPUS, ERASMUS, TEMPUS etc.) and increase the number of students taking part in mobility activities.*

Deși UAI a pus un accent în ultimele luni pe organizarea și promovarea cooperării internaționale universitatea are foarte puține proiecte multilaterale cu diferite universități. Recomand ca universitatea să acceseze programe europene (CEEPUS, ERASMUS, TEMPUS etc.) și să crească numărul studenților care iau parte la mobilități.

- *The scientific research appears in presented papers at conferences, in articles published in journals and books mainly at national level. It seems that the research strategy of AUI is not clear enough as research topics are much diversified. I could not find out how much the students are involved in scientific activity.*

Cercetarea științifică este prezentată în articole la conferințe, în articole publicate în jurnale și cărți, marea lor majoritate la nivel național. Se pare că strategia de cercetare a UAI nu este foarte clară, de vreme ce temele de cercetare sunt foarte diverse. Nu am reușit să aflu cât de mult sunt implicați studenții în activitatea de cercetare.

- *AUI has made a great effort to improve its activity at all fields in the past years and they have a strong will to reach their aims, but I was not convinced that they could finish all those developments which are stated in the self-evaluation report.*

UAI a făcut eforturi mari pentru a-și îmbunătăți activitatea în toate ariile de activitate în ultimii ani iar universitatea are dorința de a-și atinge scopurile însă nu sunt convins că aceasta pot finaliza acele activități care sunt prezentate în raportul de autoevaluare.

Evaluatorul extern din străinătate nu a recomandat acordarea unui calificativ.

11. În baza celor de mai sus, **Departamentul de evaluare externă a calității** propune Consiliului ARACIS sa ia act de următoarele:

- universitatea și programele sale nu respectă în totalitate Cerințele normative obligatorii stabilite de Metodologie; pentru programele de studii universitare de licență evaluate a fost propus calificativul „**neîncredere**”.

- universitatea nu este atestată ANCS.

- universitatea nu respectă în totalitate criteriile, standardele și indicatorii de performanță prevăzuți de reglementări.

- din răspunsul universității la toate observațiile și recomandările ARACIS făcute în urma vizitei rezultă că „recomandările și observațiile comisiei ARACIS au fost însușite, unele aspecte semnalate au fost pe loc corectate iar altele au fost incluse într-un program de măsuri adiacent planului operațional de dezvoltare a universității”. Din analiza răspunsului UAI rezultă următoarele:

- Universitatea a înmatriculat, la unele programe de studii, mai mulți studenți decât capacitatea de școlarizare aprobată, atât pentru anul universitar 2011-2012 cât și pentru anul universitar 2012-2013.
- Referitor la planurile strategice și operaționale ale universității, dacă universitatea aplica un management strategic trebuia ca Planul strategic și Planul operațional să fie desfășurate pe obiective, pentru fiecare obiectiv să fie prevăzute: a) activități; b) perioada de desfășurare; c) responsabilii; d) resursele materiale alocate; e) indicatori măsurabili pentru atingerea obiectivelor. Documentele menționate de universitate **nu îndeplinesc condițiile susmenționate și nu sunt corelate**.
- Referitor la prevederile cuprinse în cartă, răspunsul MECTS, la care se face referire în scrisoarea universității, este de fapt adresa de avizare a cartei și nu o adresă care aprobă punctual anumite prevederi din cartă, așa cum lasă să se înțeleagă textul scrisorii. Reamintim că, în conformitate cu prevederile art. 128, al. (4), **carta universitară nu poate conține prevederi contrare legislației în vigoare**; observațiile comisiei de evaluare se mențin. **Nu au fost făcute observații cu privire la includerea rectorului în senat**. Conceptul de „student-audient” **nu se încadrează în prevederile legale**; termenul indicat (60 de zile) **nu se regăsește** în Cartă sau *Metodologia de organizare și desfășurare a admiterii și înmatriculărilor studenților*.
- Referitor la problemele constatate la Registrul matricol comisia nu a făcut observații cu privire la studenții înmatriculați în anul I ci la studenții înmatriculați în anul II la Medicină dentară. Observațiile referitoare la „prescrierea” plagiatului și sancționarea plagiatului la studenți au fost însușite de universitate, situație prezentată de altfel și în scrisoarea remisă UAI.
- Observația cu privire la suprapunerea unor regulamente (pe problema eticii) a fost asumată și corectată de UAI **după vizită**, în ședința senatului din 12.12.2012. Observația cu privire la transferul studenților a fost însușită.
- Referitor la reglementarea activității studenților, UAI trebuie să revadă cele șapte regulamente și să le concentreze într-unul singur.
- Observația referitoare la *Regulamentul cadru de organizare a examenelor de finalizare a studiilor* a fost însușită de universitate, fapt prezentat și în scrisoarea remisă UAI. Observația privind neclaritățile punctajului valoric prezentat în *Regulamentul privind activitatea profesională a studenților* se menține.
- Observația cu privire la ordonatorul de credite se menține.
- Referitor la gradul de acoperire, indicatorii prezentați în scrisoarea remisă universității **nu iau în calcul posturile vacante în care activitățile sunt prestate de titulari**; dacă se includ aceste posturi situația, așa cum a fost consemnată la momentul evaluării în fișa vizitei, este următoarea:

- Conform statului de funcții pentru anul 2011-2012 la Departamentul Didactic de Medicină Generală, din totalul de 29 de posturi 20 sunt acoperite cu cadre didactice titulare adică 68,26% din care opt sunt posturi de profesori sau conferențieri acoperite cu cadre didactice titulare adică 40%. La Departamentul de Medicină Dentară din totalul de 52 de posturi 40 sunt acoperite cu cadre didactice titulare adică 76,92% din care șase sunt posturi de profesori sau conferențieri acoperite cu cadre didactice titulare adică 15%. La Departamentul de Comunicare și Relații Publice din totalul de 18 de posturi 15 de posturi sunt acoperite cu cadre didactice titulare adică 83,33% dintre care 4 sunt posturi de profesori sau conferențieri acoperite cu cadre didactice titulare adică 26,66%.
- Conform statului de funcții pentru anul 2012-2013 la Departamentul Didactic de Medicină Generală din totalul de 42 de posturi 27 sunt acoperite cu cadre didactice titulare adică 64,28% din care 12 sunt posturi de profesori sau conferențieri acoperite cu cadre didactice titulare adică 44,44%. La Departamentul de Medicină Dentară din totalul de 50 de posturi 40 sunt acoperite cu cadre didactice titulare adică 80% din care 6 sunt posturi de profesori sau conferențieri acoperite cu cadre didactice titulare adică 15,00%. La Departamentul de Comunicare și Relații Publice din totalul de 25 de posturi 20 de posturi sunt acoperite cu cadre didactice titulare adică 80% dintre care 7 sunt posturi de profesori sau conferențieri acoperite cu cadre didactice titulare adică 35%.
- **Raportul cadre didactice/studenti calculat de universitate este eronat** deoarece unele cadre didactice sunt numărate de mai multe ori; situația raportului dintre cadrele didactice și studenți este cea prezentată în scrisoarea remisă UAI.
- Comisia de evaluare **nu propune** ca fiecare disciplină să fie susținută de un cadru didactic ci oferă **multiple exemple** de cadre didactice **care acoperă 7, 8, 9, 10 sau chiar 11 discipline.**
- Încărcarea cadrelor didactice titulare (46% au două norme și 31% depășesc două norme) **se datorează numărului mare de studenți înmatriculați;**
- Observația referitoare la existența funcției de preparator în statele de funcții ale universității este, în principiu, **corectă.**
- Observația cu privire la pregătirea psihopedagogică a cadrelor didactice se menține. **Observația referitoare la acoperirea unor discipline cu cadre didactice care nu au competențele necesare este asumată dar tratată superficial în răspunsul UAI.** Nu există niciun cadru didactic la Facultatea de Științe ale Comunicării care să aibă titlul de doctor sau să fie doctorand în Științele comunicării.
- Constatările comisiei de evaluare referitoare la situația cursurilor elaborate de cadrele didactice, precum și acoperirea cu materiale a bibliotecii sunt concludente și se mențin.
- Problemele constatate la dosarele domnilor Poli Luciano și Morris Clark sunt asumate de universitate.
- Referitor la numărul personalului didactic auxiliar standardele specifice domeniului medical stipulează că „Raportul personal auxiliar/posturi didactice = 1/5”. Pentru cele 92 de posturi de la Facultatea de Medicină Dentară universitatea ar trebui să aibă încadrate cel puțin 18 cadre auxiliare.
- Referitor la observațiile făcute cu privire la baza materială a universității calculele efectuate de comisia de evaluare s-au bazat pe Cărțile Funciare care arată spațiile aflate în proprietatea universității. Pentru celelalte spații utilizate nu există contracte de închiriere pe termen lung și nici contracte de cesiune. Există riscul ca unii dintre actualii proprietari să nu prelungească contractele sau să mărească chiria, situație care ar afecta procesul educațional din UAI. Universitatea nu are rezerve să facă față unei astfel de situații.

- Calculele referitoare la baza materiala a universității nu au ținut cont de gradul de încărcare al spațiilor. Din acest motiv există diferențe între rezultatele celor două comisii. În calcule nu se ține cont de activitatea desfășurată de către studenți în clinicile de specialitate.
- Observația cu privire la arondarea unor activități didactice în spații improprii se menține; exemplele prezentate sunt concludente. De asemenea, UAI nu contestă faptul că în orar figurează numai cinci grupe în loc de șase în unii ani, că există seminarii ținute în săli de curs cu două grupe simultan etc.
- Din documentația depusă rezultă că universitatea are în proprietate șapte unituri în sala GE15 și opt unituri în sala ZP2 și utilizează suplimentar cinci unituri în sala E9. Numărul de 24 a rezultat în urma vizitei laboratorului de simulare unde funcționau patru unituri; nu se regăsesc documente care să confirme că universitatea are în proprietate 42 de unituri. Referitor la numărul de calculatoare din UAI, conform facturilor remise universitatea dispune de 98 de calculatoare. 69 de calculatoare au fost achiziționate după întocmirea Inventarului patrimoniului UAI pe baza căruia au fost făcute afirmațiile comisiei de evaluare.
- Referitor la baza sportivă a universității aceasta a remis un contract valabil pentru perioada 08.10.2012-20.07.2013 (cu acces pentru studenții universității astfel: luni 4 ore, marți 2 ore și vineri 4 ore – în total 10 ore pe săptămână); necesarul este de 58 de ore pe săptămână. Referitor la contractul încheiat cu restaurantul Club RS acesta există și este încheiat pentru anul universitar 2012-2013.
- Referitor la observațiile comisiei de evaluare cu privire la sala de lectură, universitatea își asumă observațiile și oferă o soluție pentru această problemă însă **nu oferă nicio informație cu privire la noua sala de lectură.**
- Referitor la activitatea financiară a UAI comisia de evaluare **nu a făcut remarci** cu privire la legalitatea administrării serviciului de contabilitate. UAI a introdus în organigramă funcția de Director Economic dar nu oferă informații suplimentare.
- Referitor la problemele constatate la Registrul matricol comisia nu a făcut observații cu privire la studenții străini înmatriculați în anul I ci doar la studenții străini înmatriculați în anul II; situația fiind asumată de universitate și nerezolvată. Referitor la studenții străini care nu au dosarul complet situația este asumată de universitate; deși UAI susține că situația a fost corectată după vizita de evaluare, nu au fost remise documente doveditoare în acest sens.
- Referitor la lipsa atestatelor de cunoaștere a limbii române din dosarul studenților străini, pe pagina de internet indicată în răspunsul universității sunt trecute detaliile unui curs de inițiere în limba română care începe în luna februarie și se termină în luna aprilie 2013.
- Referitor la numărul matricol 2132 – numărul matricol **exista, nu era atribuit unui student iar pagina nu era barată și anulată**, așa cum susține universitatea. **Nu sunt trecute note așa cum eronat afirmă** scrisoarea trimisă de ARACIS. Universitatea își asumă faptul că cataloagele nu erau semnate de un al doilea cadru didactic.
- Referitor la promovarea studenților dintr-un an în altul **fără obținerea numărului necesar de credite** stipulat în regulamentul universității aceasta își asumă observațiile comisiei de evaluare.
- Referitor la observațiile comisiei de evaluare cu privire la nerespectarea refacerii unor activități pentru a putea susține examenul UAI își asumă observațiile comisiei de evaluare.
- Observația comisiei de evaluare se bazează pe o statistică oferită de universitate care precizează un număr de 152 absolvenți înregistrați ca medici care au liberă practică, dar nu precizează anul de absolvirii.

- Nu există contradicții între afirmațiile din scrisoarea ARACIS și afirmațiile cuprinse în raportul studenților. Comisia de evaluare a constatat că **există** un Departamentul de Consiliere și Orientare în Carieră, care funcționează în baza unui regulament **aprobat în ședința senatului din 28.03.2012**, că departamentul **nu este cuprins** în organigramă iar **programul de lucru cu studenții este de patru ore/săptămână**; mai mult, în urma discuției cu studenții nu a rezultat ca vreunul dintre studenții să fi apelat la acest departament. Raportul de autoevaluare **nu cuprinde nicio dovadă** referitoare la activitatea departamentului.
- Comisia de evaluare a dorit să efectueze verificarea dosarelor de acordare a burselor însă universitatea nu a pus la dispoziția comisiei dosarele deoarece acestea nu existau. Celelalte afirmații ale comisiei de evaluare se mențin.
- Nu există strategii de cercetare la nivel de facultate în rapoartele de autoevaluare aferente programelor de studii ci doar planuri operaționale pentru anul universitar 2011-2012 care cuprinde și o componentă de cercetare. Celelalte afirmații se mențin.
- Conform raportului de autoevaluare nu toate cadrele didactice din universitate au elaborat anual cel puțin o publicație, o realizare didactică sau științifică.
- Referitor la componența CEAC aceasta nu respectă prevederile OUG nr. 75/2005, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, componența CEAC este următoarea: 1-3 reprezentanți ai corpului profesoral, un reprezentant al sindicatului reprezentativ, un reprezentant al studenților; din comisie mai poate face parte un reprezentant al angajatorilor și un reprezentant al minorităților din rândul cadrelor didactice sau al studenților. CEAC a UAI este formată din nouă cadre didactice, un consilier al Departamentului de Formare Profesională, trei studenți și un președinte, cadru didactic. Conform Regulamentului CEAC din universitate „coordonarea CEAC este asigurată de președintele senatului universității”.
- Planul strategic are patru componente între care nu este cuprins managementul calității: a) componenta educațională; b) cercetare științifică; c) relația cu societatea; d) management și servicii suport. Ultima componentă dă prioritate: i) resursei umane; ii) perfecționării structurilor de organizare a universității; iii) identificarea de noi surse de dezvoltare a infrastructurii la standarde europene; iv) realizarea unui management eficace și eficient. Referitor la observațiile făcute pe marginea planurilor operaționale acestea se mențin.
- Comisia de evaluare nu contestă faptul că nu există propuneri de îmbunătățire ci doar că acestea nu se regăsesc în planul operațional pentru anul următor. Mai mult, raportul pe anul universitar 2009-2010 a fost discutat în ședința senatului din 02.03.2011 iar cel pe 2010-2011 în ședința senatului din 22.05.2012. Raportul rectorului **este cuprins în raportul de autoevaluare** (2010 și 2011) dar nu pentru anul 2012; aceste rapoarte **nu sunt publicate pe site-ul universității**.
- Comisia de evaluare nu se referea la CEAC pe universitate ci la comisiile de la nivelul pe facultăților. În prezent sunt publicate pe site informațiile prezentate în scrisoarea UAI.
- Observația comisiei cu privire la aplicarea sistemului de monitorizare și evaluarea periodică a programelor de studiu se menține.
- În raportul de autoevaluare **există fișa de autoevaluare precum și o serie de rezultate**. Universitatea nu contestă situația constatată la evaluarea colegială.
- Comisia de evaluare nu contestă rezultatele evaluărilor făcute de către studenți ci coerența și corectitudinea lor. **Există rezultate pentru evaluarea din 2011-2012**.
- Universitatea își asumă observațiile cu privire la corectitudinea și coerența informațiilor de pe site.
- Observația comisiei de evaluare care făcea referire la resurse financiare modeste investite de universitate în această direcția mobilității cadrelor didactice și

studentilor se menține. Observația comisiei care se referă la inexistența unui sistem informatic funcțional care să colecteze și să analizeze informații relevante pentru evaluarea și asigurarea instituțională a calității se menține și este susținută și de opinia evaluatorului extern din străinătate.

- Observația referitoare la cadrele didactice se menține; titularii sunt supraîncăcați, atât din punct de vedere al normelor didactice cât și numărului de discipline pe care le acoperă, iar cadrele didactice tinere desfășoară, pe lângă activitatea didactică, și activități la doctorat și/sau rezidențiat. Situația s-a acutizat din cauza înmatriculării unui număr foarte mare de studenți.
- Observația cu privire la insuficienta dotare a laboratoarelor, susținută și de evaluatori pe program, se menține. Observația universității cu privire la editură și centrul de cercetare este corectă însă nu exclude afirmația făcută de comisia de evaluare. Observația referitoare la necesitatea creșterii numărului de publicații se menține.

- Universitatea „Apollonia” din Iași **nu a respectat** în totalitate prevederile metodologiei de monitorizare aprobată prin OM nr. 3633/2010, cu modificările și completările ulterioare, pe întreaga perioadă a monitorizării:

- Nerespectarea prevederilor art. 3, punctul 1, prin înmatricularea unui număr mai mare de studenți decât capacitatea de școlarizare aprobată, atât pentru anul universitar 2011-2012 cât și pentru anul universitar 2012-2013.
- Respectarea formală a prevederilor art. 4, referitoare la susținerea examenului de licență, prin formarea unei comisii de licență comună pentru două programe de studii (125 de studenți), formată din trei cadre didactice (dintre care două de la UMF București); probele s-au desfășurat la aceleași ore, în aceleași zile (trei zile în total), iar cadrele didactice de la UMF București au participat numai la prezentarea lucrărilor de licență;
- Dificultăți în respectarea prevederilor art. 5, punctul 3 – gestionarea studenților străini.

- Există îndoieli serioase, bazate pe deficiențele fundamentale constatate, referitoare la capacitatea și dorința universității de a asigura și menține în viitor un nivel minim al standardelor de calitate la nivel instituțional și al programelor de studii. Rezultatele evaluărilor realizate de ARACIS în 2011 și 2012 conduc spre concluzia că o mare parte dintre îmbunătățirile constatate reprezintă **exclusiv** rezultatul existenței procesului de monitorizare și a evaluărilor externe desfășurate de ARACIS.

- Instituția dispune formal de structuri, politici, strategii și procedee pentru managementul și asigurarea calității activităților de predare, învățare și cercetare și nu există dovezi care să ateste existența și permanența unei culturi proprii a calității.

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție și în urma discuțiilor purtate în cadrul ședinței din 24.04.2013, cu participarea secretarului tehnic al misiunii, *Departamentul pentru evaluarea externă a calității* supune Consiliului ARACIS argumentele din raport care conduc către acordarea calificativului „**Grad de încredere limitat**” și continuarea monitorizării, având în vedere unele progrese realizate de universitate în dezvoltarea bazei materiale, sau acordarea calificativului „**Lipsă de încredere**”.

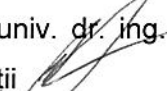
După un an de la finalizarea evaluării, instituția este obligată să depună la ARACIS un raport în care să dovedească îndeplinirea cerințelor prevăzute în planul de măsuri pentru ca activitatea să poată atinge nivelul standardelor educaționale în vigoare. În eventualitatea în care instituția nu se angajează pe calea corectării sau remedierii în perioada de un an universitar, Agenția va propune MEN inițierea procedurilor de anulare a autorizației de acreditare, conform legislației în vigoare. Ne exprimăm speranța că prin acțiunea energică a universității nu se va ajunge la această situație.

După discutarea în plenul Consiliului ARACIS, Raportul Consiliului va fi publicat pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro), conform etapizării din *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, partea a III-a.

DATA: 23.04.2013

SEMNĂTURILE

Departamentul pentru evaluare externă a calității al ARACIS


Prof. univ. dr. ing. Radu Mircea DAMIAN – Director Departament Evaluare Externă a Calității 

Prof. univ. dr. ing. Adrian LUNGU – Membru 

Prof. univ. dr. ing. Șerban AGACHI – Membru

Prof. univ. dr. Ștefan SZAMOSKOZI – Membru

Prof. univ. dr. Romiță IUCU – Membru

Prof. univ. dr. Doinița ARITON – Membru 

Prof. univ. dr. Andrei BODIU – Membru 

Prof. univ. dr. ing. Lucian GEORGESCU – Membru 

Prof. univ. dr. Ioan LASCĂR – Membru 

Prof. univ. dr. ing. Iordan PETRESCU – Membru 

Student Delia GOLOGAN – Membru