

**RAPORTUL DEPARTAMENTULUI DE EVALUARE A CALITĂȚII al
ARACIS
PRIVIND EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂȚII ACADEMICE
din
INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ**

UNIVERSITATEA „AUREL VLAICU” DIN ARAD

1. Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad cu sediul didactic în Arad, B-dul Revoluției, nr. 77, județul Arad denumită în continuare pe scurt UAV sau Universitatea este o instituție de învățământ superior de stat.
2. Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile *Metodologiei de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță* susmenționate, cu modificările și completările ulterioare, și a *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, cu modificările și completările ulterioare.
3. Trebuie precizat că Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad a participat la procesul de pilotare al Metodologiei aprobată prin HG nr. 1418/2006. Consiliul ARACIS, în ședința sa din 29.07.2007, a hotărât acordarea calificativului *Grad de încredere ridicat*, cu vizită după un an pentru verificarea stadiului implementării Planului de măsuri elaborat și propus de către universitate în urma vizitei ARACIS. În ședința sa din data de 26.03.2009, Consiliul ARACIS a avizat calificativul *Grad de încredere ridicat* pentru Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad.
4. Principalele obiective ale evaluării externe a calității educației la Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad au fost următoarele:
 - a. Contribuția la promovarea și asigurarea unei înalte calități a procesului de predare-învățare în Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad;
 - b. Asigurarea unui acces rapid la informații clare, credibile și explicite tuturor utilizatorilor (studenți, angajatori, public) privind modul în care Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad oferă programe de studii, diplome și calificări, respectă cerințele naționale, standardele academice europene și principiile de calitate;
 - c. Asigurarea faptului că, în situațiile în care se constată existența unor probleme în evaluarea și menținerea calității programelor de studii, sunt create premisele pentru inițierea acțiunilor de îmbunătățire a acestora;
 - d. Realizarea de mecanisme prin care sunt garantate **calitatea procesului de predare-învățare**, transparența gestiunii resurselor de care dispune și responsabilitatea publică a instituției de învățământ superior;
 - e. Examinarea modului în care instituția ridică nivelul calitativ al tuturor activităților de învățământ, de cercetare și manageriale, în raport cu indicatorii de performanță realizați la evaluarea externă precedentă.
5. În cadrul evaluării au fost cuprinse, pe lângă obiectivele urmărite la nivel instituțional, și șase programe de studii universitare de licență acreditate.
6. Comisia de experți evaluatori care a efectuat vizita în perioada 24-26.04.2013 a avut următoarea componență:

Director de misiune: Prof. univ. dr. ing. Mircea Ivănescu – Universitatea din Craiova
Coordonatorul echipei de experți: Prof. univ. dr. Nicolae Todea – Membru al Comisiei instituționale pentru activități manageriale și financiare – Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba-Iulia

Expert comisie instituțională: Prof. univ. dr. Anca Buzoianu – Membru al Comisiei instituționale pentru activități manageriale și financiare – Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” din Cluj-Napoca

Secretar tehnic al evaluării: Mihai Marcu – ARACIS

Comisia pentru evaluarea programelor :

Nr. crt.	Numele și prenumele	Programul evaluat	Observații
1.	Prof. univ. dr. ing. Ioan Gavril Tămovan	<i>Automatică și informatică aplicată</i>	Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca
2.	Prof. univ. dr. ing. Petru Alexe	<i>Ingineria produselor alimentare</i>	Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați
3.	Prof. univ. dr. Roman Cristina	<i>Economia comerțului, turismului și serviciilor</i>	Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași
4.	Prof. univ. dr. Mariana Man	<i>Contabilitate și informatică de gestiune</i>	Universitatea din Petroșani
5.	Prof. univ. dr. Steliana Toma	<i>Pedagogia învățământului primar și preșcolar</i>	Universitatea Tehnică de Construcții din București
6.	Prof. univ. dr. Adrian Gabor	<i>Teologie ortodoxă pastorală</i>	Universitatea din București

7. Reprezentanții studenților care au participat la vizită au fost: Andra Bogdan (Universitatea „Politehnica” din Timișoara) - delegat ANOSR și Andrei Cristian Macarencu (Universitatea Politehnica din București) - delegat UNSR. Raportul întocmit de aceștia a fost primit și înregistrat cu numărul 4654 din data de 27.05.2013.
8. Din partea Comisiei consultative și de auditare a participat domnul prof. univ. dr. ing. Gheorghe Solomon - Universitatea Politehnica din București. Raportul întocmit a fost primit și înregistrat cu numărul 4263 din data de 15.05.2013.
9. La vizită a participat un evaluator expert din străinătate în persoana domnului profesor universitar Alain Buzelay, Franța – Universitatea din Lorraine. Raportul evaluatorului extern a fost primit și înregistrat cu numărul 4261 din data de 15.05.2013.
10. Scrisoarea ARACIS către **Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad** a fost trimisă la data de 20.06.2013 cu nr. 5270 iar răspunsul instituției a fost primit la data de 08.07.2013 cu nr. 5832.
11. Din analiza documentelor referitoare la procesul de evaluare externă și a altor date publice avute la dispoziție de ARACIS rezultă următoarele elemente principale:

11.1. Din cele șapte fișe ale vizitei (fișa comisiei de evaluare instituțională și fișele specifice pentru programele de studii universitare de licență evaluate), coroborate cu rapoartele aferente întocmite de experții evaluatori a rezultat că nu sunt îndeplinite o parte dintre criteriile, standardele și indicatorii de performanță, fie la valorile minime, fie la nivelul Ref.1/Ref.2.

Comisia de experți	Calificativ propus – Capacitatea de	Observații
--------------------	-------------------------------------	------------

evaluatori	școlarizare în primul an de studiu	
Instituțională	Încredere	Din evaluarea instituțională și din evaluările pe programe a rezultat că nu sunt îndepliniți în totalitate indicatorii cantitativi și calitativi aferenți infrastructurii academice. Universitatea a înmatriculat la unele programe de studii universitare un număr mai mare de studenți decât capacitatea de școlarizare aprobată. Rapoartele comisiei de etică, care au fost publicate și pe site-ul universității, nu menționează toate aspectele sesizate în timp cu referire la membrii comunității academice. Declarațiile din rapoartele de autoevaluare cu privire la infrastructura academică au fost confruntate cu datele existente la Departamentul Administrativ și la Compartimentul financiar-contabil.
Automatică și informatică aplicată	Încredere limitată Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 60	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - programul de studiu beneficiază de un plan de învățământ conform cu misiunea și obiectivele propuse; - cadrele didactice au competența și experiența necesare derulării programului; - facultatea are un centru de cercetare recunoscut intern. <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - normarea cadrelor didactice în statul de funcții este realizată astfel: <ul style="list-style-type: none"> • normare bază: profesor - 11 ore/săptămână; conferențiar - 13 ore/săptămână.; șef lucrări și asistent - 15 ore/săptămână; conduce la suprasolicitarea cadrelor didactice și reducerea timpului disponibil pentru cercetare; • normare posturi vacante: șef lucrări - 18,5-22 ore/săptămână (mai mare decât limita maximă legală); - 11 cadre didactice, pentru 16 discipline, care nu au elaborat materialele necesare; - susținerea proiectului de diplomă este creditată cu 30 de credite, astfel finalizarea programului se face cu 274 credite ECTS (ținând cont și de creditele de la disciplina Educație fizică); - anul II are un efectiv de 92 de studenți, chiar dacă capacitatea de școlarizare maximă la admiterea din 2011 a fost de 50 de studenți; - dotarea laboratoarelor pentru cercetare nu corespunde derulării unor cercetări de anvergură pe plan național și internațional; - dotarea laboratoarelor tehnice cu aparatură și echipamente de laborator este sub nivelul standardelor de calitate; - suprafețele laboratoarelor tehnice nu corespund mărimii subgrupelor de lucru (21-25 studenți/semigrupă) pentru lucrările practice; - componența Senatului Universității nu este publică, iar Rectorul Universității este membru atât al Consiliului de Administrație, cât și membru al Senatului universității; - ponderea studenților din Senat și Consiliul Facultății este sub 25%; - numărul de posturi didactice la program raportat la numărul de studenți este sub limita admisă; - la multe discipline, în special cele din domeniul programului, majoritatea lucrărilor de laborator sunt simulări pe calculator și nu lucrări experimentale.
Ingineria produselor alimentare	Încredere Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 60	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - se constată dotări de excepție în cadrul laboratoarelor de cercetare din cadrul Centru de Cercetări Chimice și Tehnologice. Oferim spre exemplificare: Gascromatograf, spectrometru UV VIS, unitate filtrare model Armfield UOP 12, Instalație pentru calculul transferului termic model Armfield HT 30 XC, instalație uscare model Armfield UOP 8, instalație onenologică Astori VA-1, distilator oenologic Combo 2, polarimetre, analizor rapid Lactostar, analizor rapid cereale Kernelyser, analizor rapid bere Fermentostar- Funke, linie modulară profesională pentru gastronomie; - există, de asemenea, câteva cadre didactice cu rezultate foarte bune în cercetarea științifică: Munteanu Florentina, Zamfir Alina, Boeriu Carmen, Flangea Corina, Chambre Dorina, Radu Dana, Adina Bodescu; - există colaborări cu institute de prestigiu din străinătate: Germania, Olanda, Polonia, Ungaria, Italia, Portugalia, Elveția, Rusia, Estonia; - există colaborări bune cu mediul de afaceri atât pentru practica de specialitate a studenților, cât și consultanță de specialitate. <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - lipsa unei școli doctorale în Domeniul Ingineria Produselor Alimentare; - insuficiența fondurilor de cofinanțare la proiectele de cercetare, în condițiile unei subfinanțări bugetare.
Economia comerțului, turismului și serviciilor	Neîncredere Capacitatea de școlarizare în	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - revista proprie Journal of Economics and Business Research, indexată în baze de date internaționale; - Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad, dispune de editură proprie pentru publicații cu ISSN

<p>primul an de studiu: 50</p>	<p>și ISBN, recunoscută CNCS (cod 218);</p> <ul style="list-style-type: none"> - în perioada 2007-2012 s-au derulat teme de cercetare concretizate în 1 Grant în calitate de membru, 1 Grant CNCSIS PN II - IDEI 2007-2013 PROIECT ID: 1239/2007 (ELABORAREA UNUI MODEL DE MANAGEMENT AL PROIECTELOR DE INVESTIȚII ÎN VEDEREA REALIZĂRII UNUI ECHILIBRU DINAMIC ECONOMIC-ECOLOGIC) coordonat de Szentesi Silviu Gabriel și 22 contracte de cercetare interne sau în colaborare cu mediul de afaceri. Un singur grant este câștigat în calitate de director; - universitatea dispune de o bază materială adecvată pentru activitățile didactice de predare și seminarizare, laboratoare și alte spații necesare procesului de învățământ dacă s-ar lucra pe trei grupe la fiecare an de studiu și nu comasat pe o grupă în fiecare an. <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - statul de funcții depus la dosar este constituit pe 3 grupe la fiecare an de studii. La vizită, statul de funcții în vigoare este constituit pe o singură grupă la fiecare an de studii; - orarul prezentat la dosar este constituit pe 3 grupe. La data vizitei orarul nu era afișat la avizier; - numărul de locuri în sălile de laborator și seminar ar fi suficient dacă s-ar lucra cu câte o grupă. Pentru trei grupe comasate numărul de locuri în sălile de seminar și laboratoare este insuficient; - biblioteca are un fond de carte pe domeniul fundamental Științe Economice format din 454 volume la 2367 studenți la licență și masterat; - la nivelul departamentului structura posturilor este foarte eterogena din punct de vedere al disciplinelor pe care le include (lect. univ. dr. Almași Robert predă patru discipline pe diferite domenii (Control de gestiune, Audit intern, Managementul resurselor umane, Economia mediului); lect. univ. drd. Băra Eva Iuliana (din sem II) predă nouă discipline: Economie comercială, Tehnologie de restaurant, Tehnologie hotelieră, Fundamentele științei mărfurilor, Marketing social politic, Comunicare integrată de marketing, Ecomarketing, Marketing direct, Mărfuri nealimentare și siguranța utilizatorului – dintre care șase sunt cursuri, trei fiind în semestrul I când ocupa un post de asistent); - există posturi de profesor cu cinci discipline în normă, posturi de lector cu șapte discipline în normă, posturi de asistent drd. cu 19 discipline în norma (Bija Monica); - există un lect. univ. drd. care predă șase cursuri distincte și două discipline la seminar; - unele cadre didactice nu au titlul de doctor sau nu sunt doctoranzi în domeniul disciplinei predate (prof. univ. dr. Șimandan Matei doctor în filosofie, predă Sociologie, Geopolitică, Filosofie și Psihologie și comunicare; lect. univ. dr. Rusu Sergiu este doctor în Agronomie, doctorand în Economie și predă următoarele discipline: Ecoturism și turism rural, Ecotehnologii (curs), Bazele statisticii, Proiecte economice (curs, deși proiectele sunt discipline aplicative și ar trebui normate ca seminar), Economia și gestiunea întreprinderii, Statistică (curs), Economie europeană; aist. univ. drd. Chiș Violeta Eugenia a absolvit Facultatea de Electrotehnică, Institutul Politehnic Traian Vuia Timișoara, este doctorandă în domeniul Inginerie energetică din anul 2002, cu reînmatriculare în 2008, în prezent fiind în întrerupere de stagiu. Aceasta susține activități didactice la Informatică economică și Sisteme informatice de asistare a deciziilor); - din statul de funcții în vigoare la data vizitei, constituit pe o grupă sunt 9,26 posturi (1 profesor, 1 conferențiar, 5 lectori și 2 asistenți). În acest caz 21,59% sunt posturi de profesor și conferențieri. Structura (dacă ar fi normate pe 3 grupe) statelor de funcții la programul evaluat cuprinde 13 posturi astfel: 1 profesor, 2 conferențiar, 6 lectori, 4 asistenți. Posturile din statele de funcții (după care se lucrează) sunt constituite având în vedere 1 grupă de studenți pe fiecare an de studii deși numărul de studenți la programul ECTS este: 72 în anul I, 68 în anul II și 79 în anul III. - În acest caz 23,07% sunt posturi de profesor și conferențieri; - corelând statul de funcții cu programarea examenelor din semestrul I afișată pe site (http://www.uav.ro/ro/facultati/stiinte-economice/avizier) se constată că există o necorelare între titularii din statul de funcții și persoanele care au semnat cataloagele Lile Adrian în loc de Lile Ramona la Managementul calității și Nour Sorin în loc de Tărchilă Petru la Dreptul afacerilor; - există discipline a căror succesiune în planul de învățământ ar trebui revizuită deoarece se parcurg mai întâi discipline specifice: Managementul calității, Managementul resurselor umane, Managementul vânzării, Managementul proiectelor de mediu și abia în anul III sem 2 se studiază o disciplină cu caracter general Managementul firmei. Disciplina Audit financiar se studiază în anul III sem 1, iar Finanțe în anul III sem. 2. Există discipline cu denumiri diferite, dar cu suprapuneri de conținut: Management, Management general, Managementul firmei sau Bazele economiei întreprinderii și Economia întreprinderii; - la disciplina Proiecte economice se face confuzie cu Managementul proiectelor, iar curricula este depășită din punct de vedere al conținutului (proiecte PHARE și SAPARD); - bibliografia la unele discipline (Cercetări de marketing în CTS) ar trebui actualizată; - nu se face o corelare a numărului de ore pe disciplină cu numărul de credite. (discipline
--------------------------------	---

		<p>care au prevăzut 2c+1s au 5 credite sau 4 credite, discipline 2c+2s au fie 4, fie 5, fie 6 credite);</p> <ul style="list-style-type: none"> - activitatea de practică precum și cea de elaborare a lucrării de licență sunt prinse în planul de învățământ, dar nu sunt normate în statele de funcții; - la data vizitei orarul pentru ciclul licență nu era afișat la avizierul facultății; - la disciplina Informatică, prevăzută cu laborator normarea nu este făcută pe semigrupe; - taxele de școlarizare sunt de 1400 lei în anul I de studii și 1600 lei pentru anul II și III în condițiile unei finanțări pe student pentru domeniul științe economice de 2300 lei; - există un singur proiect de cercetare câștigat de un cadru didactic din facultate; - în intervalul 16 -18 a fost vizitată facultatea evaluată și s-a constatat că deși în orar figurau activități didactice la programele de masterat, nici studenții și nici cadrele didactice nu au fost găsite la ore.
Contabilitate și informatică de gestiune	<p>Încredere</p> <p>Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 100</p>	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - o mare parte dintre cerințele normative obligatorii sunt îndeplinite; - o mare parte dintre standardele și indicatorii de performanță sunt îndepliniți; - în timpul vizitei s-a întocmit un Dosar Suplimentar ce conține o serie de documente care vin să completeze, modifice sau să corecteze informațiile conținute în documentele anexate la Raportul de Autoevaluare întocmit de instituție. <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - normarea posturilor în statul de funcții nu respectă, pentru toate posturile, normarea stabilită prin Hotărâre de Senat; - există două cadre didactice înscrise la doctorat în 2002, respectiv 2004, aflate în „întreprupere de stagi” din data de 31.01.2012; - există un lector doctor care are ore într-un post de profesor și un preparator care are ore într-un post de asistent; - numărul de locuri în laboratoarele de informatică este la limita inferioară pentru grupa de studenți ai anului I și II, și mai mic decât grupa de studenți din anul al III-lea; - nu se cunoaște numărul de exemplare pentru titlurile de carte existente în biblioteca centrală, respectiv pentru biblioteca facultății, raportările fiind făcute numai pentru titluri, nu și pentru numărul de exemplare din fiecare titlu; - există abonamente la Baze de date Internaționale, dar nu există abonamente la reviste românești de specialitate pentru programul evaluat; - taxele școlare ale studenților nu sunt calculate în concordanță cu costurile medii de școlarizare pe an universitar din învățământul public finanțat de la buget; - pentru a asigura un număr de locuri în sălile de lectură ale bibliotecii pentru cel puțin 10% din numărul total al studenților, s-au luat în considerare inclusiv sălile de lectură din căminele studențești; - Pentru transferul studenților la alte universități se percepe o taxă de transfer.
Pedagogia învățământului primar și preșcolar	<p>Încredere</p> <p>Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 130</p>	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> - acoperirea tuturor disciplinelor din planul de învățământ cu carte universitară pentru studenții de la programul evaluat; - contribuția fiecărui cadru didactic la realizarea a două reviste ale facultății: revista "Educația PLUS" înregistrată în cinci BD internaționale și revista "Agora", înregistrată în două BD internaționale. Ambele sunt în sistemul de schimburi internaționale cu universități din Portugalia, Anglia și SUA. - programul evaluat este programul de studii cel mai căutat dintre programele din oferta educațională a Facultății : numărul de locuri este ocupat, cu toate că raportul locuri finanțate de la buget/locuri cu taxă este subunitar; - cererea mare de solicitări de continuare a studiilor prin licență, formulate de absolvenți ai fostului Colegiu Pedagogic de Instituturi; - participarea absolvenților la programele de formare continuă organizate de facultate. - relatările favorabile, ale studenților și ale absolvenților, privind calitatea relației profesor-student, privind participarea la practica pedagogică și implicarea studenților în activități de cultural-sportive și de voluntariat; - relatările angajatorilor privind capacitatea absolvenților de a face față solicitărilor la angajarea în învățământul primar și preșcolar. - studenții cu performanțe înalte, prin programele facultății (ERASMUS, POS DRU) beneficiază de schimburi de experiență și stagii/mobilități; - organizarea anuală a Simpozionului științific studentesc, cu participare națională, EFASTUD. În edițiile din ultimii 4 ani au fost premiate un număr de 55 de lucrări ale studenților de la programul PIPP. O parte dintre ele au fost publicate în revista Agora. - rezultatele obținute în cadrul Centrului de cercetare psihopedagogică, a Laboratorului de tehnologie didactică interdisciplinară și a Laboratorului metodologic; - procentul de absolvenți care au fost angajați în învățământ (circa 84%). <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> - undele formații de studii au fost supra-dimensionate în anul universitar 2011-2012 și

		2012-2013 (grupe de 40 sau 50 de studenți); - frecvența redusă a studenților la activitățile prevăzute de orar între orele 8 -12, majoritatea fiind angajați în învățământul preșcolar/primar (studenții de la continuare de studii).
Teologie ortodoxă pastorală	Încredere Capacitatea de școlarizare în primul an de studiu: 75	Puncte tari: - facultatea dispune de 3 săli de curs, 14 săli de seminar, 1 laborator: Biserica din curtea Facultății, biblioteca din interiorul clădirii facultății și cea din cadrul Arhiepiscopiei Ortodoxe a Aradului; - studenții au apreciat pozitiv mediu de învățare; - din 14 cadre didactice 13 sunt titulare ale facultății, asociatul este pe post de lector și are titlul de doctor în teologie; - facultatea organizează concurs de admitere prin examen oral; - facultatea coordonează o Asociație a Teologilor ortodocși dogmatişti din Europa, având colaborări cu instituții similare prestigioase din Europa; Puncte slabe: - în anii II, III și IV sunt înmatriculați mai mulți studenți decât capacitatea de școlarizare aprobată; - se recomandă o creștere a numărului de titulari pentru ca unele discipline înrudite cu cele în care s-a obținut doctoratul să nu mai fie susținute de aceleași cadre didactice.

Concluzia experților evaluatori pe programele de studii universitare de licență evaluate, care au primit calificativul „încredere”, „încredere limitată” și „năncredere”, și a celor pe componenta instituțională a fost că **Universității „Aurel Vlaicu” din Arad i se poate acorda calificativul Încredere** din punct de vedere al interesului public, precum și al măsurilor pentru creșterea calității în procesul de predare-învățare și în exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor.

Din **Raportul preliminar al Directorului și Coordonatorului de misiune** rezultă următoarele:

Principalele constatări

Misiune, obiective si integritate academică

Înființată prin Hotărârea Guvernului nr. 567/18.05.1990 sub denumirea de Institutul de Învățământ Superior din Arad, Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad cuprinde la data vizitei nouă facultăți în cadrul cărora funcționează 44 de programe de studii de licență, 24 de programe de studii masterat și două școli doctorale.

Sediul rectoratului Universității „Aurel Vlaicu” din Arad este în B-dul Revoluției, nr. 77, Arad. Universitatea mai desfășoară activități și la sedii aflate la alte adrese din Arad.

Un aspect constatat pe baza informațiilor referitoare la evoluția numărului de studenți pe ani de studii și specializări este **depășirea capacității de școlarizare** stabilită în procesul de autorizare/acreditare a programelor de studii. Încadrarea în capacitatea de școlarizare este o prevedere expresă a Legii nr. 1/2011, însă standardele ARACIS au urmărit modul de respectare a acestei cerințe și anterior Legii Educației Naționale. În anul universitar 2011-2012 depășirea capacității de școlarizare se prezintă astfel:

Nr. crt.	Programul de studii universitare de licență	Capacitate de școlarizare aprobată	Număr de studenți înmatriculați în anul I
1.	Design	15	31
2.	Controlul și expertiza produselor alimentare	50	57
3.	Pedagogia învățământului primar și preșcolar	127	130
4.	Psihologie	50	102
5.	Administrație publică	50	56
6.	Jurnalism	24	35
7.	Automatică și informatică aplicată	50	101
8.	Autovehicule rutiere	50	100
9.	Teologie ortodoxă pastorală	20	50

Nr. crt.	Programul de studii universitare de masterat	Capacitate de școlarizare aprobată	Număr de studenți înmatriculați în anul I
1.	Managementul calității produselor alimentare	40	66
2.	Evaluarea și controlul calității mediului	50	74
3.	Administrarea financiar contabilă a întreprinderii	50	140
4.	Buget public, piețe financiare și bănci	70	96
5.	Administrarea afacerilor în comerț și turism	50	167
6.	Finanțare și management în administrația publică	50	122
7.	Strategii și politici de management	50	87
8.	Politici și strategii ale formării competențelor pentru cariera didactică	25	35
9.	Pedagogie interactivă	50	155
10.	Servicii de asistență socială	25	41
11.	Informatică aplicată în științe, tehnologie și economie	50	72
12.	Limbă și literatură. Tendințe actuale au fost înmatriculați	30	43
13.	Administrația publică în context european	30	35
14.	Producția sistemelor industriale	20	35
15.	Teologie practică	50	52

La programul de studii universitare de masterat *Limbă și literatură. Tendințe actuale* au fost școlarizați, în anul universitar 2010-2011, 31 de studenți deși programul a primit aviz favorabil în vederea acreditării în 21.04.2011.

Depășiri ale capacității de școlarizare au avut loc și în anii precedenți perioadei 2011-2012 (în unele cazuri de două, trei sau chiar patru ori). În anul universitar 2012-2013 nu a fost depășită capacitatea de școlarizare. UAV a promovat cifre de școlarizare la admitere peste capacitatea de școlarizare aprobată (a se vedea site-ul universității în 2010 și 2011 la adresa <http://web.archive.org/web/20110903032246/http://www.uav.ro/ro/academic/admitere>); spre exemplu la programe de masterat erau publicate pe site-ul universității în 2011 chiar și 225 de locuri în loc de 50).

Trebuie menționat și faptul că UAV a organizat admitere și în anii universitari 2008-2009 și 2009-2010 la programe de masterat de trei semestre. Din Fișa vizitei a rezultat că, de asemenea, UAV a organizat admitere în anul universitar 2010-2011 la unele programe de studii universitare de masterat care figurau în OM nr. 5356/2009 deși acel ordin a fost abrogat prin OM nr. 4630/2010. Din calendarul admiterii rezultă că cel puțin pentru unele programe de masterat admiterea s-a realizat în luna iulie, înaintea apariției OM nr. 4630/2010 (publicat în MOF nr. 595 din 23.08.2008). Totodată, Universitatea nu a făcut dovada respectării prevederilor OM nr. 3952/2012 pentru reglementarea unor măsuri privind finalizarea studiilor în învățământul superior pentru situațiile prevăzute la art. 361 alin. (4) și (5) din Legea educației naționale nr. 1/2011.

UAV are Cartă universitară întocmită conform reglementărilor legale, actualizată conform Legii nr. 1/2011 și avizată de MECTS cu numărul 49104/20.09.2011. În Cartă există prevederi care contravin normelor legale în vigoare, în sensul că un membru al Senatului (ales conform legii), poate fi înlocuit la ședințele acestui organ prin decizia Decanului facultății din care provine respectivul membru. Cartă universitară stabilește că în Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad activitatea se desfășoară după regulamente și coduri, fiind enumerate explicit un număr de 18 regulamente și coduri.

Observații generale cu privire la regulamentele Universității „Aurel Vlaicu” din Arad:

- într-o proporție covârșitoare sunt aprobate (nu modificate sau actualizate) în anul 2012 (la un an de la aprobarea cartei și cu puțin timp înainte de evaluare);
- în cazul unor regulamente lipsesc elemente de particularizare, elementele formale fiind identice cu regulamentele altor instituții de învățământ superior;
- unele regulamente conțin prevederi care nu se încadrează în reglementările legale în vigoare (Metodologie de admitere licență pentru anul 2012 – art. 17, în sensul că

se ține seama de notele din timpul anilor de liceu, ceea ce era interzis la data desfășurării admiterii; Regulamentul privind activitatea profesională a studenților – art. 42, în sensul că poate fi organizată examinarea studenților chiar fără titularul de disciplină dacă Decanul consideră acest lucru justificat, și chiar fără a exista o sesizare din partea studenților ci numai un grad redus de promovabilitate). Trebuie subliniat faptul că prevederea de la articolul 17 al metodologiei de admitere există într-una dintre cele două metodologii postate pe site-ul UAV, numite diferit („admitere licență” și „admitere masterat”) în tabelul cu regulamentele și metodologiile, dar având același titlu (admitere licență). În cealaltă articolul 17 este formulat conform cerințelor normative (numai media de la bacalaureat); modul de postare creează confuzii.

UAV dispune de Regulament privind activitatea profesională a studenților, cu precizarea că la art. 7 există o prevedere conform căreia locurile neocupate se pot redistribui la alte specializări fără a se preciza că trebuie respectată capacitatea de școlarizare aprobată. Acest regulament mai conține două articole care creează un abuz (art. 67 și 68 permit transferul unui student de la UAV „... doar în cazuri excepționale ...”, iar transferul studenților de pe locurile finanțate de la buget „nu se admit”). Acest regulament nu sancționează în mod expres plagiatul la studenți, prevederea respectivă fiind inclusă în codul de etică și deontologie profesională, cu referire la întreaga comunitate academică.

Carta universitară din raportul de autoevaluare și postată pe site-ul UAV cuprinde un cod de etică și deontologie profesională (art. 155-162); de asemenea, în anexa 7 a raportului de autoevaluare se regăsește un alt cod de etică (17 pagini). Părți importante din codul de etică cuprins în anexa 7 sunt formulate la modul general fără elemente de particularizare. Codul de etică cuprins în anexa 7 a fost aprobat în ședința senatului din 14.05.2012.

Activitatea Comisiei de etică nu este la nivelul reglementărilor. Astfel **rapoartele anuale ale Comisiei de etică nu menționează toate aspectele sesizate** în timp cu referire la membrii comunității academice, sesizări care a ajuns la Consiliul Național de Etică. Într-unul din cazurile menționate în rapoartele Comisiei de etică din UAV, concluziile Consiliului Național de Etică sunt diferite de ele ale comisiei. Universitatea **nu a făcut publice** problemele de etică, iar în unul dintre cazuri nu a luat nici o măsură, chiar dacă erau măsuri propuse de CNE, motivând că MECTS ar fi trebui să ia mai înă măsura retragerii titlului de profesor universitar.

De asemenea, conducerea UAV a insistat că au fost aplicate măsurile stabilite de Consiliul Național de Etică în unul din cazuri, cel al doamnei profesor Lile Ramona, numai că acest lucru este contrazis de documente regăsite pe site-ul universității (http://www.uav.ro/files/concurs/LISTA_LUCRARI_Lile.pdf) unde sunt postate documente de concurs (înaintea deciziei CNE), și de raportul de autoevaluare (după decizia CNE), în care apare lucrarea la care se face referire în raportul Consiliului Național de Etică.

Misiunea Universității „Aurel Vlaicu” din Arad, așa cum este formulată în Cartă, este „de a promova la nivel de excelență dezvoltarea unor competențe culturale, educaționale și de specialitate, bazate pe cunoaștere inovatoare, învățare permanentă și interculturalitate” ca instituție care „și susține și promovează strategiile în cadrul comunității locale, regionale, naționale și internaționale”.

Conducere și administrație

Sistemul de conducere din UAV se bazează pe prevederile Cartei universitare avizată de MECTS, dar și a unor metodologii proprii. Există o „Metodologie internă de organizare a Referendumului pentru alegerea modalității de desemnare a rectorului Universității „Aurel Vlaicu” din Arad” (aprobată în 30.05.2011), o „Metodologie pentru desfășurare a alegerilor pentru structurile și funcțiilor de conducere la Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad pentru mandatul 2012-2016” (11.10.2011) și o „Metodologie de

selecție prin concurs a decanilor facultăților din cadrul Universității „Aurel Vlaicu” din Arad” (03.05.2012). Rectorul a fost confirmat de MECTS prin ordinul nr. 3836/26.04.2012. Prorectorii au fost validați în ședința senatului din 03.05.2012. Membrii Consiliului facultăților au fost validați în ședința senatului din 26.03.2012 iar decanii și prodecanii au fost validați în ședința senatului din 14.05.2012. Decanii au fost validați după validarea consiliului facultății. Consiliile facultății **nu respectă legislația în vigoare referitoare la procentul de studenți reprezentanți** (la Facultatea de Științe Economice sunt 23%, la Facultatea de Inginerie sunt 21% la Facultatea de Inginerie Alimentară, Turism și Protecția Mediului sunt 21%, în consiliile de la Facultatea de Științe Exacte și de la Facultatea de Teologie sunt 22%).

Raportul de autoevaluare și site-ul universității **nu cuprind** componența senatului UAV. Componența senatului remisă comisiei de evaluare **nu respectă** prevederile propriei carte – care la art. 67 stipulează că „numărul total al membrilor Senatului UAV, inclusiv studenții, este între minim 51 și maxim 61” ori lista prezentată conține numai 42 de membri; de asemenea, ponderea studenților este sub 25% (10 studenți dintr-un număr total de membri ai Senatului de 42 de persoane). Surprinzător, la înfățișarea cu studenții, reprezentantul Ligii în Senat susținea că sunt 25% studenți, **căte** un reprezentant al fiecărei facultăți și reprezentantul Ligii, dar nu făcuse nici un calcul să vadă dacă procentul de 25% este îndeplinit. Și ceilalți studenți prezenți la înfățișare păreau surprinși să afle că nu se respectă procentul prevăzut de lege pentru reprezentarea lor în organele de conducere.

Conform listei cu componența Senatului, **Rectorul și decanii facultăților fac parte din senat** dar aceștia au și calitatea de membri ai Consiliului de Administrație, cele două apartenențe fiind contrare prevederilor legale.

Consiliul academic așa cum este el prezentat în anexa 26 a raportului de autoevaluare **nu respectă** prevederile propriei carte și, implicit, a regulamentului propriu, (are numai 4 membri, deși se stipulează că ar trebui să aibă 5-7 membrii). Denumirea (Consiliul academic managerial) folosită în această anexă, anexă care cuprinde structurile de conducere din universitate, **excede** statutul de consiliu consultativ stipulat de cartă. Mai mult, conform anexei III.2.2.14.a din raportul de autoevaluare al programului de studii universitare de licență *Automatică și informatică aplicată*, Consiliul academic managerial este prezentat clar ca **structură de conducere**. De altfel acest lucru este vizibil și în Organigrama structurii de management.

Structura academică a UAV cuprinde cele nouă facultăți prezentate mai sus și un număr de nouă departamente care includ cadrele didactice. În organigrama structurii de învățământ și cercetare sunt individualizate și nouă centre de cercetare, trei institute și un Incubator Tehnologic și de Afaceri.

Structura funcțional-administrativă a UAV cuprinde următoarele servicii și compartimente: Direcția general-administrativă; Direcția Financiar-contabilă; Direcția resurse umane și salarizare; Biroul audit intern; Comisia de monitorizare coordonare și îndrumare metodologică a dezvoltării sistemului de control intern managerial; Secretarul șef; Biroul juridic. În cadrul UAV funcționează o Editură (recunoscută CNCSIS) și un Club Sportiv.

Informațiile cuprinse în anexa 27 a raportului de autoevaluare referitoare la personalul încadrat la biblioteca universității nu erau suficiente pentru a aprecia gradul de conformitate a pregătirii acestora (studii superioare de biblioteconomie sau filologie). În timpul vizitei evaluatorii au analizat dosarul celor două persoane încadrate la bibliotecă constatănd că una dintre acestea a studiat în timpul școlarizării discipline de profil din domeniul biblioteconomiei (Introducere în biblioteconomie - art. 250, lit. a) din Legea nr. 1/2011). Despre cealaltă persoană nu s-au obținut informații în plus, rezultând că este licențiată în Istorie și în Drept.

Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate

Raportul de autoevaluare al UAV face referire la 47903 m² suprafață desfășurată și 26264 m² suprafață utilă iar anexa 2 la fișa vizitei prezintă numai 16309 m². Diferența reprezintă spații destinate altor activități (administrative, microproducție, cantină, cămin). Conform anexei 2 refăcută spațiile destinate învățământului însumează 16309 m², cu următoarea diferențiere ca destinație: 37 de săli de curs cu o suprafață de 4718 m² și 3987 de locuri, 46 de săli de seminarii cu o suprafață de 2369 m² și 1469 de locuri, 138 de săli de laborator cu o suprafață de 7323 m² și 3686 de locuri, 10 săli de bibliotecă cu o suprafață de 1899 m² și 614 locuri. Din aceste spații 91,7% sunt spații proprii ale UAV celelalte fiind în folosință pe diverse perioade de timp (de la până în 2018, la pe toată perioada de existență a universității). Spațiile de învățământ asigură o suprafață de peste 1 m²/loc în sălile de curs și seminarii și peste 2 m²/loc în sălile de laborator.

Spațiile deținute de UAV satisfac pe deplin necesarul pentru numărul de studenți existenți. Problema este a organizării acestor spații și a corelării acestora cu formațiile de studiu. Din constituirea unor formații de studiu supradimensionate a rezultat programarea unor activități ale acestora în spații cu un număr de locuri mai mic decât dimensiunea formației de studiu. Exemple în acest sens: laboratorul la disciplina Informatică aplicată și grafică asistată pe calculator de la programul IMAPA se desfășoară într-o sală de 22 de locuri (S73) iar grupa (așa cum este programată în statele de funcții) are 50 de studenți, activitățile masteratelor de la Facultatea de Științe Economice sunt programate în săli de 30-70 de locuri, deși formația de studiu (așa cum era prezentată în orare) avea și peste 100 de studenți. Unele săli de laborator au un număr de 5-6-7 locuri, deși nu rezultă din statele de funcții că ar fi programate activități pe subgrupe de aceste dimensiuni. Numărul de locuri insuficient în laboratoare este sesizat și în evaluarea programului de studii universitare de licență *Automatică și informatică aplicată*.

Bibliotecile UAV dispun de un fond de carte la dispoziția studenților care însumează 34143 volume reprezentând peste 30000 de titluri, acoperind parțial necesitățile tuturor studenților pentru disciplinele din planurile de învățământ. Ceea ce este de semnalat este numărul mare de titluri existente într-un singur exemplar, **aproximativ 87%**. Biblioteca dispune de un număr redus de abonamente - doar nouă periodice în anul 2013 - dar are abonamente la 11 baze de date care permit accesul la un total de 1700 de jurnale. Necesitatea completării resurselor de învățare, din acest punct de vedere, cu reviste de specialitate a fost remarcată încă de la evaluarea din 2007 a UAV. Ea este cu atât mai actuală cu cât „demonstrația” făcută în bibliotecă cu privire la accesarea bazelor de date, în prezența echipei de evaluatori, nu a fost o reușită convingătoare.

Universitatea asigură în sălile de studiu un număr de locuri reprezentând **8% din totalul studenților** și un număr de locuri în sălile de lectură de **5,5% din totalul studenților**.

Universitatea are un număr de 138 de săli de laborator, dotarea acestora fiind, cu unele excepții (la programul de studii universitare de licență *Automatică și informatică aplicată* unde dotarea laboratoarelor pentru cercetare nu corespunde derulării unor cercetări de anvergura, iar dotarea laboratoarelor tehnice cu aparatura și echipamente de laborator este sub nivelul standardelor de calitate), la nivel corespunzător.

Laboratoarele informatice ale UAV dispun de software de specialitate adecvat disciplinelor de studiu din planul de învățământ al specializărilor de licență și master, gestionării situației școlare a studenților, dar și gestionării financiar-contabile și administrative.

Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad dispune de buget propriu de venituri și cheltuieli, cod fiscal (3519500) și cont propriu deschis la Trezoreria Arad. UAV, ca instituție non-profit, conform organigramei are organizată o Direcție financiar-contabilă

distinctă și întocmește situații financiare conform cerințelor MFP și MEN. Documentele de sinteză contabilă **au fost auditate ultima dată în 2009**, fiind vorba despre documentele care s-au încheiat cu data de 31.12.2008. Curtea de Conturi a efectuat ultimul audit în anul 2010, iar în anul 2009 a fost efectuat un control ANAF. Universitatea nu a fost auditată extern în anii 2009, 2011 și 2012.

Personalul din Direcția financiar-contabilă din cadrul UAV are studii de specialitate corespunzătoare. Directorul economic și șeful Serviciului financiar-contabil au studii economice superioare.

Taxele de școlarizare sunt stabilite anual de către senatul universității la propunerea consiliului de administrație. Pe lângă taxele de școlarizare există o serie de taxe speciale care îngreunează accesul studenților la unele servicii sau drepturi (taxă contract de studii, taxă de carnet, taxă de legitimație, taxă exmatriculare, taxă retragere la cerere etc.)

Aparent studenții sunt informați despre posibilitățile de asistență financiară din partea instituției. Ei beneficiază de reducere și chiar scutiri de taxe. În realitate nu există o bază regulamentară clară pe baza căreia se acordă aceste reduceri sau scutiri.

Există un Regulament de acordare a burselor pentru anul universitar 2012-2013 aprobat în ședința senatului din 21.11.2012 și publicat pe site-ul universității. În acest regulament se stipulează că „Senatul UAV împreună cu Grupul de Dialog Studenți–universitate stabilesc cuantumul și numărul de burse integrale de studiu și de ajutor social”. În anexa 13 la Raportul de autoevaluare există o hotărâre de numire a „Comisiei de burse și dialog social studenți–universitate”, hotărâre anterioară aprobării regulamentului care are de asemenea atribuții pe linia acordării burselor. Cuantumul burselor este diferențiat de la o facultate la alta.

Nici la discuțiile purtate în cadrul înfățișării cu studenții nu au existat mai multe clarificări, mulți dintre cei prezenți fiind **mai puțin informați** cu privire la mecanismul de acordare a burselor și la cuantumul acestora pe facultăți. După spusele lor, lista cu studenții care primesc burse (de merit, de studiu, socială) este afișată la avizierul facultăților, dar nu pe site-ul universității.

Conținutul programelor de studiu

Programele de studiu derulate în universitate sunt asociate domeniilor aprobate la nivel național și dezvoltă competențe corespunzătoare calificărilor din nomenclatorul național al calificărilor. Programele sunt descrise prin pachete de documente care includ: misiunea, obiectivele generale și specifice ale programului; planul de învățământ cu ponderile disciplinelor exprimate prin credite de studii; discipline a căror eșalonare este corelată cu obiectivele programului de studii; fișele disciplinelor – cu obiective specifice, conținuturi, modul de examinare și evaluarea competențelor.

În cea mai mare parte planurile de învățământ corespund standardelor specifice domeniilor de studiu din care fac parte. Unele aspecte de neconformitate se referă la specializarea *Economia comerțului, turismului și serviciilor* unde evaluatorul de program a constatat o succesiune inadecvată în planul de învățământ care ar trebui revizuită deoarece se parcurg mai întâi discipline specifice: Managementul calității, Managementul resurselor umane, Managementul vânzării, Managementul proiectelor de mediu și abia în anul III sem 2 se studiază o disciplină cu caracter general Managementul firmei. Disciplina Audit financiar se studiază în anul III sem 1, iar Finanțe în anul III sem. 2. La aceeași specializare există discipline cu denumiri diferite, dar cu suprapuneri de conținut: Management, Management general, Managementul firmei sau Bazele economiei întreprinderii și Economia întreprinderii, iar la disciplina Proiecte economice se face confuzie cu Managementul proiectelor, curricula este depășită din punct de vedere al conținutului (proiecte PHARE și SAPARD).

Bibliografia unor discipline (Cercetări de marketing în CTS) ar trebui actualizată. Și la programul de studii universitare *Automatică și existența* o serie de curenți evidențiate de expertul evaluator.

Rezultatele învățării

Din raportul de autoevaluare și din informațiilor furnizate echipei de evaluatori rezultă că 72% dintre absolvenți sunt angajați în termen de șase luni în domeniul absolvit sau în unul conex. **Nu sunt oferite informații suplimentare** despre această cercetare (număr de absolvenți chestionați, modalitatea de chestionare, ce înseamnă domeniul conex, ~~când~~ au fost realizat, etc.). Nu sunt oferite informații suplimentare pentru promoțiile 2009, 2010 și, eventual, 2012. Singura probă este pentru promoția 2005-2009 și 2006-2010, promoții incluse în proiectul Absolvenții și piața muncii, proiect în care UAV a fost partener.

Conform datelor prezentate de către universitate, 69% dintre absolvenții ciclului licență își continuă studiile în diverse programe de masterat. Nici aceste rezultate **nu sunt probate** în alt mod decât prin cercetări on-line realizate de alte organisme, UAV primind doar rezultatele.

Evaluarea activității din UAV de către studenți, realizată conform procedurii elaborate de universitate, arată că peste 50% dintre studenții care au participat la sondaj apreciază pozitiv mediul de învățare-dezvoltare oferit de către universitate și propriul lor traseu de învățare, dar nici în acest caz **nu există** informații suplimentare despre această cercetare (număr de absolvenți chestionați, modalitatea de chestionare, ~~când~~ au fost realizat, etc.), fiind oferite rezultate și nu dovezi ale activităților de culegere a informațiilor.

~~Au~~ studenții ~~ca~~ și absolvenții, prezenți la întâlnirile cu echipa de evaluatori (dar și reprezentanții angajatorilor), au adus în discuție aspectul parteneriatului cu cadrele didactice. Cu toate acestea, fiind întrebați dacă este prezent un reprezentant al angajatorilor în Comisiile de inițiere, monitorizare și evaluare a programelor de studii, nimeni nu pare a ști la ce se referă întrebarea. Principalele aspecte abordate de aceștia au făcut referire la practica studenților și la buna colaborare cu universitatea, fără a pune în discuție contribuțiile proprii la actualizarea planurilor de învățământ, respectiv îmbunătățirea conținutului disciplinelor de specialitate.

Activitatea de cercetare științifică

Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad are o Strategie a cercetării 2012-2016 aprobată în 12.12.2012 care are șapte obiective strategice; de asemenea, există patru obiective realizate prin acțiuni specifice. Există planuri de cercetare la nivelul fiecărei facultăți, chiar dacă ele sunt denumite fie planuri, fie strategii de cercetare. Acestea acoperă o perioadă variată (unele 2012-2013, altele 2012-2016 iar altele 2011-2013). **Nu sunt menționate termene, resurse** (umane și financiare) detaliate pentru realizarea obiectivelor propuse în strategia cercetării.

Există un Regulament privind organizarea, funcționarea și finanțarea cercetării științifice care a fost aprobat în 12 decembrie 2012.

Se poate vorbi despre o structură de cercetare în cadrul UAV, chiar dacă cea mai mare parte a componentelor acesteia sunt recunoscute intern. UAV este acreditată ca instituție de cercetare dezvoltare de către ANCS prin Decizia 9504/2011. Centrul de cercetare Științe chimice și tehnologice **este acreditat CNCSIS**. În UAV sunt acreditate două școli doctorale. Celelalte centre de cercetare sunt recunoscute intern.

Temele de cercetare se înscriu în ariile științifice ale domeniilor de licență și/sau masterat. În domeniul economic **în perioada 2007-2012** s-au derulat teme de cercetare concretizate într-un Grant CNCSIS PN II - IDEI 2007-2013 PROIECT ID: 1239/2007

(Elaborarea unui model de management al proiectelor de investiții în vederea realizării unui echilibru dinamic economic-ecologic) coordonat de Szentesi Silviu Gabriel și 22 contracte de cercetare interne sau în colaborare cu mediul de afaceri. Trebuie menționată activitatea de cercetare mai puțin „productivă” a domeniului economic din UAV, comparativ cu domeniile ingineresti.

În domeniul ingineriei alimentare sunt de remarcat colaborările cu institute de prestigiu din Germania, Olanda, Polonia, Ungaria, Italia, Portugalia, Elveția, Rusia, Estonia, dar și cu mediul de afaceri atât pentru practica de specialitate a studenților, cât și consultanță de specialitate. De altfel, acest domeniu beneficiază de dotări de excepție în cadrul laboratoarelor de cercetare din cadrul Centrului de Cercetări Chimice și Tehnologice.

Activitatea de cercetare din cadrul UAV a inclus o serie de programe internaționale dintre care sunt de menționat:

- EDICC-European Diploma Intercultural Competencies - concretizat în colaborarea cu 11 universități europene care au construit un curriculum pentru un program de masterat în domeniu;

- DOLCETA 2.0 – on-line Consumer Education, concretizat în site-ul: www.ConsumerClassroom.eu, dedicat profesorilor din învățământul preuniversitar;

- PERFORMER - program de masterat pentru educația timpurie și școlaritatea mică, realizat în cooperare cu Universitatea „Transilvania” din Brașov și cu Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia și cu certificare internațională prin ISPEF Roma, Italia. Programul de masterat a fost acreditat de ARACIS în 2012;

- Parteneriate educaționale și de cercetare transfrontaliere, cu Serbia și Ungaria.

O normare a posturilor didactice mai puțin încărcată (există numeroase norme către maximum prevăzut de lege), ar facilita participarea și mai intensă a cadrelor didactice la activitatea de cercetare.

Din raportul de autoevaluare și anexele la acesta rezultă că universitatea a organizat o serie de sesiuni științifice, simpozioane, conferințe, mese rotunde, că editează un număr de opt reviste. Unele dintre revistele indicate **nu au suficiente elemente** pentru a fi identificate (Scientific and Technical Bulletin, Series: Chemistry, Food Science and Engineering, Scientific and Technical Bulletin, Series: Electrotechnics, Electronics, Automatic Control and Computer Science).

Sintetic rezultatele cercetării unora dintre cadrele didactice și cercetătorilor din UAV sunt:

- Capitole publicate la edituri internaționale: **2008 – 14; 2009 – 7; 2010 – 6; 2011 – 14; 2012 – 8;**

- Cărți publicate-unic autor/coordonate de edituri internaționale: **2008 – 3; 2009 – 2; 2010 – 2; 2011 – 0; 2012 – 0;**

- Cărți publicate / editate în edituri recunoscute CNCSIS: **2008 – 79 (unic) și 43 (coordonate); 2009 – 52 (unic) și 39 (coordonate); 2010 – 65 (unic) și 29 (coordonate); 2011 – 21 (unic) și 19 (coordonate); 2012 – 16 (unic) și 10 (coordonate);**

- Articole publicate în jurnale clasificate BDI sau B+ (recunoscute CNCSIS) și B: **2008 – 113 (BDI sau B+) și 75 (B); 2009 – 124 (BDI sau B+) și 49 (B); 2010 – 116 (BDI sau B+) și 44 (B); 2011 – 102 (BDI sau B+) și 24 (B); 2012 – 85 (BDI sau B+) și 32 (B);**

- Articole ISI: **2008 – 34; 2009 – 63; 2010 – 28; 2011 – 38; 2012 – 26; 2013 – 2;**

- Brevete: **2008 – 2; 2009 – 1; 2010 – 4; 2011 – 0; 2012 – 6;**

- Proiecte naționale și internaționale: **2008 – 10; 2009 – 5; 2010 – 14; 2011 – 4; 2012 – 1.**

Calitatea personalului didactic și de cercetare

În cadrul raportului de autoevaluare există o metodologie proprie de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante din universitate aprobată în

ședința senatului din 06.03.2013. Nici un concurs nu s-a desfășurat până la momentul vizitei pe baza acestei metodologii. La vizită a fost solicitată precedenta metodologie; aceasta a fost pusă la dispoziția comisiei. Metodologia nu conține prevederi contrare legislației în vigoare la acea vreme. Au fost luate prin sondaj dosarele de concurs ale cinci cadre didactice și nu au fost constatate abateri de la normele legale în vigoare. Metodologia proprie aprobată în 2013 este întocmită în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

Există exemple de cadre didactice a căror **competență dobândită prin studii doctorale nu corespunde întocmai disciplinelor din postul ocupat:**

- asist. univ. Balint Maria-Mihaela doctor în Agronomie susține activități didactice la Legislația și protecția consumatorului, Legislație internațională, Management;

- asist. univ. Bija Suzana-Monica doctor în Marketing susține activități didactice la Geopolitică, Relații publice, Comunicare și relații publice;

- asist. univ. Chiș Violeta-Eugenia doctorand în inginerie energetică susține activități didactice la Informatică economică, Publicistică asistată de computer, Birotica profesională, Analiza numerică, Editare de texte științifice;

- asist. univ. Dekany Alexandru-Tiberiu doctorand în Marketing susține activități didactice la Managementul firmei, Statistică microeconomică, Cultură antreprenorială, Managementul resurselor umane;

- asist. univ. Perța-Crișan Simona doctor în Horticultură susține activități didactice la Marketing, Marketing agroturistic, Ecologie și ecoturism;

- conf. univ. dr. Banciu Dan Aurel doctor în Filosofie și predă Psihopedagogie specială, Psihologie și comunicare;

- prep. univ. Dijmărescu Simina Iulia licențiată în Medicină dentară susține activități didactice la Psihologie managerială, Psihologia clinică a persoanelor cu dizabilități, Demografie și planificare familială, Psihologie cognitivă. Psihologia sănătății, Psihologia muncii.

În UAV sunt întocmite state de funcții pentru personalul didactic pe departamente, dar acestea sunt distincte pe cicluri: licență, masterat, doctorat. În unele cazuri statele de funcții, atât pentru anul universitar 2011-2012 cât și pentru anul universitar 2012-2013 sunt calculate deficitar, corelația dintre numărul de ore alocat unui seminar în planul de învățământ și formațiile normale de studiu nu este respectată, grupele fiind supradimensionate. Formații de 50 de studenți figurează în statele de funcții ca având o activitate comună de seminar, ceea ce înseamnă că nu s-au constituit două grupe de studenți cum ar fi fost normal.

Există norme didactice constituite peste maximul prevăzut de lege în posturi vacante (programul de studii universitare de licență *Automatică și informatică aplicată*). Acest aspect este înfățișat și la programul de studii universitare de licență Economia comerțului, turismului și serviciilor, unde sunt normate în statele de funcții activități cu trei grupe ca și cum ar fi o singură grupă. La acest program s-a constatat o mare eterogenitate a normelor didactice, fenomen ușor de imaginat în condițiile în care există posturi didactice cu 11, 14, sau 15 discipline. Din fișa vizitei rezultă că universitatea nu pus la dispoziția comisiei de evaluare modalitatea de acoperire a posturilor vacante din statele de funcții.

La unele specializări de masterat (Facultatea de Științe Economice) formațiile de studiu prezentate comisiei de evaluatori sunt pe ani de studiu, dar activitățile din statele de funcții sunt grupate pe module. Orarul prezent la avizier și cel oferit de universitate avea programate activități pentru o singură formație de studenți pentru toate activitățile. La programul de studii universitare de licență Economia comerțului, turismului și serviciilor în timpul vizitei au fost prezentate alte state de funcții (cu o singură formație de studenți) decât cele de la anexate raportului de autoevaluare a specializării (cu trei formații de studenți). În acest mod este dificil de calculat gradul de acoperire a posturilor didactice cu titulari.

Există posibilitatea ca exemplele de mai sus să se înțelească și la alte specializări, situația programelor de masterat de la Facultatea de Științe Economice unde există **grupe de 124, 84, 139 și 95 de studenți arondați unor săli cu o capacitate de 50-70 de locuri**, fiind constatată de echipa de evaluatori prin verificarea activităților didactice programate în sediul central al UAV.

Conform raportului de autoevaluare personalul didactic titularizat cu norma de bază în instituție cuprinde 216 cadre didactice, ulterior au fost trimise anexe din care rezultă 225 de cadre didactice titulare, ultima cifră fiind susținută și în timpul vizitei. Confrunzind situația care face referire la 225 de cadre didactice titulare cu informațiile din REVISAL rezultă că, **la cel puțin trei cadre didactice prezentate ca fiind titulare, contractul de muncă a încetat**, iar două cadre didactice cu contracte de muncă pe perioadă nedeterminată (posibili titulari) sunt detașați la alte instituții. De asemenea, trei cadre didactice angajate pe postul de asistent se regăsesc în statul de funcții pe posturi de lector.

Din totalul celor 220 de cadre didactice titulare (după deducerea celor cinci cu contract de muncă încetat sau detașați), 98 sunt profesori și conferențieri (44,5%). Un număr de 28 de cadre didactice sunt asociate și două cadre didactice sunt pensionare. Nu toate cadrele didactice asociate (**nu există acorduri pentru 10 cadre didactice asociate**) au acordul explicit al Senatului (în cazul universitarilor) sau al instituției unde au norma de bază, unele „acorduri” fiind de fapt adeverințe de salariu, altele fiind eliberate în anul 2011. Din acordurile instituțiilor unde acestea au norma de bază **nu rezultă** că acestea ar avea cunoștință de numărul de ore efectuat de aceste persoane în regim de plata cu ora la UAV. **Nu există declarații ale cadrelor didactice asociate privind numărul de norme pe care le efectuează în diverse alte instituții.**

Pentru anul universitar 2011-2012 **au fost depășite două sau chiar trei norme didactice**. Unele cadre didactice titulare figurează în cadrul UAV ca **având trei norme în anul universitar 2012 -2013** deși statele de funcții au fost întocmite înaintea începerii anului universitar și, implicit, înaintea modificărilor legislative. Compartimentul de personal a prezentat comisiei de evaluatori o situație din care rezultă că pentru acestea au fost plătite numai două norme.

Toate cadrele didactice (titulare, asociate și pensionari) ocupă un număr de 356 de posturi (licență, masterat, doctorat). Rezultă un grad de ocupare de 63,2% (dacă se are în vedere o normă de titular), respectiv 69% (dacă avem în vedere și normele ocupate de titulari la plata cu ora). **Toate aceste calcule sunt sub rezerva unor informații necorelate, cu multe elemente de incertitudine.**

În universitate sunt un număr de 33 de asistenți și preparatori. Doi dintre aceștia nu au pregătire pedagogică atestată. Ceilalți au fie cursuri de pregătire pedagogică, fie au modul(e) pedagogice efectuate în timpul facultății.

Conform documentelor puse la dispoziția echipei de evaluatori în UAV sunt două cadre didactice pensionate pentru limită de ~~vârstă~~ dintre care **una acoperă mai mult de o normă didactică.**

În raportul de autoevaluare nu există nici o dovadă în sensul elaborării de cursuri și alte materiale necesare procesului de învățământ de către cadrele didactice. Din rapoartele evaluatorilor programelor de studiu rezultă că sunt multe cazuri în care **cadrele didactice nu au elaborat cursuri sau alte materiale necesare învățământului** (programul de studii universitare de licență Automatică și informatică aplicată).

Este dificil de apreciat dacă, la nivel de universitate, există cadre didactice care să asigure acoperirea activităților prevăzute în planul de învățământ pentru cel puțin un ciclu de licență. Dificultatea decurge din faptul că în actualele state de funcții (care ar asigura îndeplinirea acestui indicator) sunt programate activități cu o formație de studenți, în condițiile în care numărul studenților ar fi justificat două sau trei formații (aspect constatat la mai multe specializări). Mai mult, în orarele masteratelor de la Facultatea de Științe Economice afișate în sediul unde comisia de evaluatori și-a

desfășurat activitatea figura doar ~~că~~ o formație de studenți, deși la unele programe de studii universitare de masterat au fost înmatriculați peste 100 de studenți. **Unele săli de curs și seminar în care trebuiau să se desfășoare activități didactice conform orarului erau goale. Verificările au fost făcute pe baza orarelor afișate la avizier. Solicitând explicații secretariatului facultății și decanatului, s-a primit explicația că orarele de la avizier nu sunt cele reale. Ulterior, cu întârziere, cele „reale” au fost primite, dar erau diferite de cele afișate care au și dispărut.** În statele de funcții comunicate echipei de evaluatori anterior vizitei, la aceste masterate, nu sunt precizate formațiile de studiu, ci module.

Resurse de învățare și servicii studențești

Universitatea recrutează studenții prin difuzarea pliantelor de admitere, pe site, prin anunțuri în publicații, radio, TV etc. Înscrierea la concursul de admitere se face numai pe baza diplomei de bacalaureat sau echivalentă cu aceasta, precum și a celorlalte documente necesare înscrierii.

Pentru fiecare candidat declarat admis se întocmește un dosar personal care cuprinde toate actele necesare începând de la admitere și până la absolvirea facultății. Candidații declarați admiși încheie un contract de școlarizare, iar anual se întocmesc acte adiționale la contractele de școlarizare. Din verificările prin sondaj făcute s-a constatat că la data vizitei **nu existau contracte semnate la programul de studii universitare de licență Contabilitate și informatică de gestiune** în anul I, secretariatul motivând faptul că aceste contracte au fost predate studenților spre semnare și nu au fost restituite.

În Arad UAV dispune de cămine cu 480 de locuri, cantină, sală de sport. Chiar dacă numărul locurilor disponibile în cămin nu este mare, solicitările de cazare sunt sub numărul locurilor deținute. Condiționarea cazării în cămine de servirea mesei la cantină este un aspect care nu este conform unor standarde de calitate a serviciile sociale oferite studenților.

Studenții au acces la platforma Moodle pe care se regăsesc cursuri în format electronic **pentru o parte** din programele de studii, platformă care ar putea fi mult mai bine valorificată.

Rezultatele obținute de studenți la disciplinele aferente programelor de studii universitare de licență și masterat sunt consemnate în cataloage semnate de către titularii disciplinelor, precum și în Registrele matricole ce funcționează la nivelul facultăților. Este de menționat că la programul de studii **Economia comerțului, turismului și serviciilor s-a constatat că există o necorelare între titularii din statul de funcții și persoanele care au semnat cataloagele:** Lile Adrian în loc de Lile Ramona la Managementul calității și Nour Sorin în loc de Tărchilă Petru la Dreptul afacerilor.

Transparența informațiilor de interes public

În UAV există o „procedură” (nu este numită expres procedură, dar sunt prezentați pașii de urmat) privind accesul la informații de interes public, care are prevederi privind modul de comunicare publică, comportamentul de urmat în cazul nesoluționării unor cereri de către universitate etc. Există, însă, multe informații necesare diverselor categorii de utilizatori care lipsesc din oferta publică. Studenții, în primul rând, nu cunosc diverse aspecte cum ar fi taxele pe care ar trebui să le plătească, componența organelor de conducere (studentul membru al Senatului nu știa că ponderea studenților în Senat este sub limita minimă prevăzută de lege).

Multe informații oferite în diverse destinații din site-ul UAV **sunt neactualizate**, accesul la informații se face după o procedură de codificare destul de complicată. Sigur

că elementele de siguranță sunt necesare, dar complicarea unor proceduri poate descuraja actul de căutare a unor informații.

UAV a promovat **cifre de școlarizare la admitere peste capacitatea de școlarizare aprobată** (a se vedea site-ul universității în 2010 și 2011 la adresa <http://web.archive.org/web/20110903032246/http://www.uav.ro/ro/academic/admitere> și documentele depuse la ARACIS odată cu rapoartele de autoevaluare din 2010 sau 2011 (spre exemplu la programe de masterat erau publicate pe site-ul universității în 2011 chiar și 225 de locuri în loc de 50). De asemenea, rapoartele anuale ale comisiei de etică publicate pe site-ul universității **nu menționează** toate aspectele sesizate în timp cu referire la membrii comunității academice, sesizări care au ajuns la Consiliul Național de Etică.

Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației

La nivelul universității există un Consiliu de Evaluare și Asigurare a Calității (CEAC), la facultăți există Comisii de Evaluare și Asigurare a Calității (CEAC-F). Funcționează și un Departament de Asigurare a Calității (DAC). Componenta CEAC, aprobată în ședința senatului din 21.11.2012, **nu respectă prevederile OUG nr. 75/2005, cu modificările și completările ulterioare**, în sensul că din zece membrii (fără secretar), șase sunt cadre didactice, doi reprezentanți ai angajatorilor, un student și o persoană a cărei calitate nu este specificată. De asemenea există un „Regulamentul de organizare a Consiliului pentru evaluarea și asigurării calității din cadrul UAV” în care se precizează că directorul DAC este vicepreședinte al CEAC, dar în decizia de constituire a CEAC acesta (prof. univ. dr. Ioan Radu) nu ocupă funcția de vicepreședinte. În raportul de autoevaluare nu există regulamentul de funcționare al CEAC-F (atribuții, obligații, etc.) Atribuțiile președinților CEAC-F sunt stipulate în regulamentul DAC, iar în timpul vizitei s-au prezentat regulamente la nivelul CEAC-F **pentru unele din facultăți**. În regulamentul DAC sunt prezentate atribuțiile CEAC-F.

Implementarea și dezvoltarea unui Sistem de Management al Calității la Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad **este o activitate care poate fi perfecționată**. Pe site-ul universității există o declarație a rectorului privind politica în domeniul calității. În universitatea există un plan strategic al DAC, o procedură de evaluare și asigurare a calității corpului profesoral, dar și alte proceduri care urmăresc îmbunătățirea calității activității didactice, de cercetare și administrative desfășurate. Trebuie menționat **caracterul general** al obiectivelor din planul strategic amintit. **În puține cazuri** se regăsesc analize privind modul de realizare a măsurilor din aceste planuri. În Raportul privind starea universității pe anul 2011 sunt prezentate aspecte din activitatea de asigurare a calității, aspecte care au același caracter precum planul, respectiv caracter general. Sunt reluate în acest raport măsurile din planul strategic pe mai mulți ani, se face referire la evaluarea externă a UAV efectuată în 2007, dar și la auditorii interni care ar trebui să își desfășoare activitatea la nivelul programelor de studii însă **nu sunt prezentate elemente concrete ale activității acestora**.

În UAV există un Regulament privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu, aprobat decembrie 2012. **Nu există** însă, în toate cazurile, probe (analize ale comisiilor pe specializări) privind realizarea sistematică a activității din acest punct de vedere. Acolo unde există propuneri de îmbunătățire a planurilor de învățământ **nu rezultă** că aceste propuneri ar fi rezultatul consultării tuturor celor interesați (studenți, cadre didactice, absolvenți, angajatori).

Raportul de autoevaluare menționează evaluarea colegială și evaluarea din partea managementului. În universitate există o metodologie de evaluare a activității didactice și de cercetare, precum și un formular pe baza căruia aceasta să se desfășoare. Metodologia **nu face referire** la evaluarea colegială, iar formularul de evaluare colegială este comun cu cel de evaluare managerială. Metodologia conține prevederi aparent necorelate: „evaluarea de către studenți a prestației cadrelor didactice

este obligatorie" (art. 7, al. 3); „evaluarea activității didactice și de cercetare se face de către o comisie numită de către Senatul UAV" (art. 9). **Nu există** nici o referire la modalitatea de combinare a evaluării efectuate de către studenți și evaluarea de către comisie, iar anexele cu criteriile de evaluare **nu conțin** criterii care ar fi la îndemâna studenților. Există un criteriu de evaluare numit „performanță în predare cuantificată prin promovabilitatea studenților" care pare a fi cu totul contrară exigențelor de calitate.

Într-un regulament se face referire la evaluarea de către directorul de departament. Există o fișă Fișa de evaluare colegială, dar **nu există** dovezi că această evaluare se face periodic.

Universitatea **nu are un regulament de evaluare a cadrelor didactice de către studenți**. Există un Chestionar de evaluare a satisfacției studenților însă **nu există** dovezi că această evaluare se face periodic, rezultatele fiind executate după evaluarea on-line. Analiza este efectuată pe baza chestionarelor electronice.

La nivelul fiecărei facultăți există îndrumător de an, precum și alte forme de asociere între un profesor și un grup de studenți pe facultăți, programe de studii și ani de studii.

Statisticile privind raportul cadre didactice studenți la data vizitei se prezintă astfel:

- Număr posturi didactice/ nr. studenți = 356/8090 adică **1 la 22**;
- Număr cadre didactice/ nr. studenți = 250/8090 adică **1 la 32**;
- Număr cadre didactice cu norma de bază în UAV / nr. studenți. =220/8090

adică **1 la 37**.

Raportul dintre cadrele didactice titulare și studenți la nivel de facultate variază între 1 la 10 la Facultatea de Design (raportul conform standardelor specifice trebuie să fie de maximum 1 la 8), **1 la 30** la Facultatea de Inginerie, **1 la 59** la Facultatea de Științe Economice, **1 la 76** la Facultatea de Științe ale Educației, Psihologie și Asistență Socială.

La data vizitei, Universitatea realizează colectarea, prelucrarea și analiza datelor și informațiilor referitoare la procesele desfășurate și calitatea acestora, fără a fi urmată o procedură sistematică în acest sens. Există însă preocupări și resurse pentru îmbunătățirea continuă a performanțelor sistemului informațional prin introducerea tehnologiilor informatice.

Sistemul de management al calității din universitate cuprinde structuri și instrumente de asigurare și evaluare a calității în curs de adaptare la cerințele Legii educației naționale. Ele au fost aprobate de Senatul universității. CEAC din Universitate coordonează aplicarea procedurilor și elaborarea rapoartelor anuale de evaluare internă, sprijinind conducerea în îmbunătățirea continuă a standardelor de calitate la nivel instituțional.

Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității elaborează raportul anual de evaluare internă pe care îl publică, inclusiv în format electronic, și formulează propuneri de îmbunătățire a calității educației. Din păcate, în aceste rapoarte apar elemente de formalism (rapoarte în cea mai mare parte identice de la un an la altul, lipsa unor probe pe baza cărora se întocmesc statistici), care zdruncină serios credibilitatea informațiilor prezentate.

Modul de îndeplinire al recomandărilor făcute Universității „Aurel Vlaicu” din Arad cu ocazia precedentelor evaluări

Recomandare	Mod de realizare
Individualizarea UAV în Spațiul European al Învățământului Superior, prin modul de realizare a misiunii și obiectivelor sale (ridicarea la ref. 1 a nivelului indicatorului de performanță „Misiune și obiective”)	După cum se observă din fișa vizitei b), sunt puțini indicatori care sunt îndepliniți la ref. 1 sau ref. 2, și aceștia se referă la cercetarea realizată în anumite domenii, unde, grație unor cadre didactice tinere și de vârstă medie au fost obținute rezultate remarcabile.

Controlul instituției asupra aplicării la toate nivelurile a propriului cod etic (ridicarea la ref. 2 a nivelului indicatorului de performanță „Integritate academică”)	Există mari inadvertențe în activitatea din acest punct de vedere: Comisia de etică din UAV are rapoarte de activitate pe anumite perioade din care rezultă că nu au avut nici un caz în analiză, în timp ce Consiliul Național de Etică a analizat, a dispus sau propus sancționarea unor cadre didactice din UAV. Universitatea nu a luat măsură aplicării sancțiunii propuse de CNE în unul dintre cazuri (a se vedea fișa suplimentară). Reprezentanții UAV au insistat că ar fi fost aplicate măsurile stabilite de Consiliul Național de Etică în cazul doamnei profesor Lile Ramona, cu toate că pe site-ul universității (http://www.uav.ro/files/concurs/LISTA_LUCRARI_Lile.pdf) sunt postate documente de concurs (înaintea deciziei CNE), și în raportul de autoevaluare (după decizia CNE), în care apare lucrarea la care se face referire în raportul Consiliului Național de Etică.
Extinderea la toate specializările a probelor proprii în practica de admitere (înscrierea programelor de studii în ref. 1 pentru „Practica de admitere”)	În timpul vizitei au fost prezentate metodologiile specifice de admitere doar pentru facultățile și specializările vocaționale.
Extinderea domeniilor la care cercetarea instituției (criteriul B3) se ridică la nivelul ref. 1 a standardelor respectiv	Recomandare realizată, există domenii de cercetare care se situează la un nivel ridicat
Studierea posibilității pentru a angaja o echipă externă de auditori financiari sau de societăți de audit financiar (ridicarea la ref. 1 a indicatorului al treilea din standardul „Buget și contabilitate”)	Recomandare îndeplinită doar pentru vizita din 2009 , un audit extern fiind realizat doar în anul 2008 și nu și pentru anii următori.
Extinderea spațiilor destinate studiului și documentării, precum și a fondului de carte, reviste, inclusiv on-line, în cadrul standardului „Resurse de învățare și servicii studentești”)	Cu excepția accesului la baze de date unde pot fi consultate mai multe jurnale, recomandarea nu a fost realizată, spațiile de lectură și de studiu nu acoperă 10% din numărul studenților, chiar dacă prin dimensiunea spațiilor deținute de UAV era posibilă realizarea recomandării.
Generalizarea practicii de participare la examene, în afara titularului cursului și a altor cadre didactice, inclusiv examinatori externi și/sau străini (standardul „Evaluarea studenților”)	Propunere nerealizată , dimpotrivă, în Regulamentul privind activitatea profesională a studenților pentru anul universitar 2012-2013 există o prevedere care dă posibilitatea decanilor să elimine de la examinare un cadru didactic „nedorit”, chiar a titularului de disciplină.
Alocarea de resurse suplimentare în vederea extinderii și modernizării spațiilor de studiu. Îmbunătățirea dotării tehnice și îmbogățirea fondului de carte și asimilat acestuia, aferente specializării Tehnologia și designul produselor textile	Spațiile deținute de UAV (în proprietate sau în folosință) sunt suficiente din toate punctele de vedere, organizarea utilizării acestora este, în unele cazuri, deficitară , iar dotarea nu corespunde întotdeauna cerințelor. La data prezentei vizite numărul de locuri în sălile de lectură și de studiu acoperă doar 8,8% din numărul studenților învățământ cu frecvență. La precedentă evaluare nu există mențiuni despre fondul de carte, dar la data actualei vizite titlurile existente și, mai ales numărul redus de exemplare (câte un exemplar pentru 87% din titluri), nu sunt de natură a asigura resursele pentru cei peste 8000 de studenți.

Recomandări

Ca urmare a procesului de evaluare externă la nivelul instituției și a programelor de studii, echipa de evaluare formulează următoarele **recomandări**:

1. Revederea, punerea de acord cu legislația și actualizarea reglementărilor interne (Cartă, regulamente, metodologii și proceduri), sub toate aspectele, inclusiv a corelării între reglementările proprii.
2. Eliminarea din regulamente a prevederilor neconforme cu bunele practici, inclusiv a celor referitoare la taxe nejustificate.
3. Revizuirea de urgență a formațiilor de studenți, dimensionarea acestora la nivelul cerințelor normative.
4. Corelarea programării activităților didactice a formațiilor de studenți, în funcție de dimensiunile reale și normale ale acestora și de capacitatea spațiilor utilizate, dotarea spațiilor conform cu cerințele disciplinelor diverselor programe de studiu.

5. Completarea organelor colective de conducere cu studenți pentru ca aceștia să dețină ponderea prevăzută de lege, antrenarea reprezentanților studenților în organele de conducere la fundamentarea deciziilor luate și la diseminarea acestora în rândul studenților pentru a evita situațiile în care studenții nu cunosc anumite aspecte referitoare la starea și activitatea universității.

6. Transpunerea efectivă în practică a monitorizării programelor de studiu, analiza, în comisiile de monitorizare a planurilor de învățământ ale tuturor programelor de studiu, ținând seama și de constatările evaluatorilor de programe prezentate mai sus, schimbul de experiență cu alte instituții similare din țară pe această linie.

7. Analiza normelor didactice sub toate aspectele (mărime, omogenitate, număr de discipline), a acoperirii acestor norme cu cadre didactice proprii la toate programele de studiu derulate, astfel încât raportul cadre didactice/studenți să fie adus la nivelul cerințelor normative pentru toate domeniile de studiu, iar activitățile didactice desfășurate în regim de plata cu ora să se încadreze în limitele impuse de Legea educației naționale.

8. Analiza concordanței dintre domeniul de expertiză a cadrelor didactice cu disciplinele din norma didactică a acestora, luarea unor măsuri care să asigure această concordanță la nivelul exigențelor unui învățământ superior de calitate.

9. Urmărirea completării pregătirii pedagogice a persoanelor care ocupă posturi de asistent, astfel încât să fie îndeplinit criteriul din metodologia de evaluarea a personalului didactic, analiza situației cadrelor didactice asociate și a celor pensionare în vederea completării tuturor elementelor cerute în asemenea situații (acordul Senatului instituției unde au norma de bază, menționarea numărului de ore pentru care este dat acordul, declarație pe proprie răspundere privind numărul de ore prestate în regim de plata cu ora).

10. Clarificarea situației tuturor persoanelor care lucrează în bibliotecă, unele din acestea fiind fără pregătire filologică sau de biblioteconomie.

11. Stabilirea unor termene clare și ferme în cadrul cărora toate cadrele didactice să realizeze și să actualizeze cursuri și alte materiale destinate procesului de învățământ.

12. Stabilirea unor proceduri clare de finalizare a contractelor de școlarizare, analiza conținutului acestora, a necesității unor acte adiționale anuale la acestea, în care să se prevadă parcursul asumat de către studenți, dar și eventualele modificări, inclusiv privind taxele de studiu.

13. Luarea unor măsuri preventive pentru a evita plagiatul la studenți și cadre didactice.

14. Revederea sistemului de evidență a hotărârilor și deciziilor luate la nivelul organelor de conducere colectivă și a departamentelor, precum și a sistemului de informare publică, atât pentru exteriorul universității cât și pentru personalul din cadrul universității, mai ales pe linia coerenței.

15. Revederea criteriilor de promovare a examenelor la toate disciplinele din planurile de învățământ în parteneriat cu studenții, stabilirea echilibrată a criteriilor de promovare, inclusiv urmărind o prezentă mai mare și mai activă a studenților la activitățile didactice.

16. Realizarea unor întâlniri periodice cu potențialii angajatori, la care să participe cadre didactice și studenți, utilizarea concluziilor acestora pentru îmbunătățirea fluentei logice a planurilor de învățământ, a conținutului programelor analitice conform cerințelor pieței.

17. Organizarea unor dezbateri pentru studenți cu scopul de a le face cunoscute mai multe aspecte din reglementările proprii ale universității, de a cunoaște opinia acestora cu privire la anumite aspecte pe care le ignoră.

18. Studiarea posibilității de a realiza o colaborare interdisciplinară, mai ales în domeniul temelor de cercetare cuprinse în planurile și programele cercetării, valorificând astfel paleta largă de programe de studiu derulat în universitate.

19. Continuarea eforturilor privind creșterea vizibilității cercetării prin publicații internaționale, participări în proiecte internaționale, focalizarea eforturilor asupra

publicării de articole în reviste cu cotații ridicate în țară și în plan internațional, articole în care să se prezinte rezultatele cercetărilor asupra temelor prioritare stabilite și asumate de fiecare cadrul didactic.

20. Măsuri pentru abilitarea a cadrelor didactice competente (conform legii nr. 1/2011) pentru înființarea școlii doctorale în domeniul Industria produselor alimentare, creșterea participării tuturor cadrelor didactice pentru obținerea unui număr mai mare de proiecte de cercetare.

21. Luarea unor măsuri urgente pentru a asigura locuri în sălile de lectură a bibliotecii pentru cel puțin 10% din numărul studenților de la învățământ cu frecvență, inclusiv prin amenajarea unor biblioteci în incinta facultăților, spațiile deținute fiind peste necesarul numărului de studenți de la data vizitei.

22. Culegerea și sistematizarea informațiilor necesare evaluării interne sau externe a calității trebuie să devină parte componentă a fiecărei activități desfășurate (didactică, de cercetare, administrativă), astfel încât măsurile de creștere a calității să fie solid fundamentate, iar efectele lor să poată fi obiectiv apreciate. În sprijinul unor preocupări sistematice privind toate aspectele calității învățământului, recomandăm realizarea unei baze de date, actualizabilă și accesabilă multicriterial, inclusiv sub aspectul funcționării unor proceduri existente, astfel încât, prin evaluarea periodică a indicatorilor de performanță, să se monitorizeze evoluția calității și să se fundamenteze deciziile de asigurare a calității.

11.2 Din Raportul studenților rezultă următoarele:

În urma programului de evaluare, se consideră următoarele **puncte tari** ale Universității „Aurel Vlaicu” din Arad:

- colaborarea bună dintre Universitate și angajatorii de stat și cei privați;
- percepția generală a studenților vizavi de serviciile și oferta educațională este una pozitivă;
- relația studenților cu cadrele didactice și disponibilitatea manifestată de acestea față de studenți;
- susținerea acordată organizației studentești de către Universitate;
- existența unor săli de lectură la fiecare etaj al căminelor studentești;
- căminele studentești sunt renovate și beneficiază de mobilier nou.

În urma programului de evaluare, se consideră următoarele **puncte slabe** ale Universității „Aurel Vlaicu” din Arad:

- număr mic de locuri la programele de master atât la buget cât și la taxă;
- locurile în cămine nu acoperă cazarea pentru un număr de 10% din totalul studenților;
- studenți sunt reprezentați în forurile de conducere în procent mai mic de 25%;
- capacitatea sălilor de curs este uneori de două ori mai mică decât grupa de studenți care o folosește;
- regulamentul de alegere a studenților reprezentanți nu este aprobat în Senat;
- perceperea unei serii de taxe pentru examenele de finalizare a studiilor și diferite necesități ale studenților.

Studenții nu au recomandat acordarea unui calificativ.

11.3 Din Raportul evaluatorului extern din străinătate rezultă următoarele:

Observatii și recomandări:

- *À l'exception de la Faculté de Théologie, toutes les installations universitaires que nous avons eu l'occasion de visiter nous ont paru disposer d'espaces sous-dimensionnés par rapport au nombre d'étudiants inscrits. (...) À moins d'objecter que ces installations sont en fait surdimensionnées si l'on tient compte du très faible nombre d'étudiants que nous avons eu l'occasion de croiser dans les diverses Facultés – à l'exception de celle de Théologie. Au restaurant universitaire, nous n'avons vu qu'une quinzaine d'étudiants attablés, lors des déjeuners des 24 et 25 avril, entre 12 h 45 et 14 heures.*

Cu excepția Facultății de Teologie, ni s-a părut că toată baza materială a universității pe care am avut ocazia să o vizităm dispun de spații subdimensionate, în raport cu numărul de studenți înscriși. (...) Baza materială supradimensionată, dacă ținem cont de numărul foarte mic de studenți pe lângă care am avut ocazia să trecem prin diverse facultăți cu excepția celei de Teologie. La cantină, am văzut cam 15 studenți la masă, în timpul prânzului, în 24 și 25 aprilie, între orele 12.45 și 14.

- *L'absentéisme, que nous avons constaté tant chez les étudiants que chez les enseignants, révèle un laxisme irresponsable. À l'exception de la Faculté de Théologie, où nous avons dénombré une soixantaine d'étudiants en cours, et dans une moindre mesure de la Faculté des Beaux Arts, avec une vingtaine d'étudiants dans les locaux, de la Faculté d'Éducation physique, avec également une vingtaine d'étudiants jouant au volley-ball, de la Faculté de Tourisme, avec six étudiants s'exerçant en cuisine, nous n'avons rencontré aucun étudiant ni enseignant dans les autres lieux – y compris à la bibliothèque ! Les étudiants, pour lesquels il n'existe aucune liste de présence, nous ont confié qu'ils étaient contraints de travailler pour gagner leur vie – et que les professeurs l'étaient aussi pour compléter leurs salaires d'enseignants... quitte à oublier de venir remplir la mission pour laquelle ils étaient rémunérés ! À l'exception du président du Sénat, du recteur, de ses trois vice-recteurs, du doyen de la Faculté de Sciences exactes, de celui de la Faculté de Sciences économiques, d'un enseignant de la Faculté des Beaux-Arts et de deux dans celle formant au Tourisme, nous n'avons pu voir aucun autre enseignant ! On est alors en droit de se poser des questions sur la tenue et le contenu des cours, sur la tenue et la valeur des examens (le plus souvent sous forme orale, nous a-t-on précisé), quand on apprend que 70 à 80% des étudiants sont reçus à ces examens.*

Absenteismul pe care l-am constatat, atât la studenți, cât și la cadrele didactice, relevă o delăsare iresponsabilă. Cu excepția Facultății de Teologie (unde am numărat circa 60 de studenți la cursuri) și, într-o măsură mai mică la Facultatea de Design, cu circa 20 de studenți în spații și 20 jucând volei, la Facultatea de Educație Fizică și Sport, și încă 6 studenți la Facultatea de Inginerie Alimentară, Turism și Protecția Mediului, n-am întâlnit niciun student în alte locuri - și nici la bibliotecă! Studenții, pentru care nu există liste de prezențe, ne-au spus că sunt nevoiți să-și câștige existența - și că și profesorii sunt, de asemenea, nevoiți să-și suplimenteze salariile... așa că renunță să vină să-și îndeplinească misiunea pentru care erau remunerați. Cu excepția președintelui Senatului, a rectorului, a celor trei prorectori, a doi decani (de la Facultatea de Științe Exacte și Facultatea de Științe Economice), a unui cadru didactic de la Facultatea de Design și doi de la Inginerie Alimentară, Turism și Protecția Mediului, noi n-am putut vedea niciun profesor. Este legitim să chestionezi modalitatea desfășurării și conținutului cursurilor, relativ la desfășurarea și valoarea examenului (cele mai multe în formă orală, după cum ni s-a precizat), când ești informat că 70-80% dintre studenți sunt admiși la acestea.

- *L'U.A.V. compte plusieurs laboratoires qui, aux dires des collègues experts sur ces questions, seraient d'un bon niveau. (...) L'U.A.V. possède à ce jour deux Écoles doctorales : l'une en Théologie, avec douze candidats inscrits; l'autre en Philologie, avec vingt-trois candidats inscrits. (...) Observons toutefois que, à l'U.A.V., le secteur recherche est artificiellement gonflé par la prise en compte de l'encadrement des mémoires de licence et de master, qui ne peuvent qu'être descriptifs. On ne peut donc parler de recherche à ce niveau, ni même d'encadrement lorsque les responsables de firmes nous ont dit accueillir en une seule fois des groupes de vingt-cinq stagiaires. Et puis comment faire de la recherche avec tant d'enseignants absents des Facultés ? En ce qui concerne les deux Écoles doctorales, nous pressentons qu'il s'agit plutôt d'une structure administrative formelle enregistrant les inscriptions de thésards, actuellement concentrées sur deux professeurs de Philologie : Madame le professeur Lizica Mihuț et Monsieur le professeur Ionel Funeriu, et sur deux professeurs de Théologie : Messieurs les professeurs Constantin Rus et Ioan Tulcan.*

UAV are numeroase laboratoare care, după spusele colegilor experți în această chestiune, ar fi la un nivel bun (...) UAV posedă, în momentul actual, două Școli Doctorale: una în Teologie, cu 12 candidați înscriși și alta în Filologie cu 23 de candidați înscriși (...) Observăm, totuși, că în UAV, sectorul de cercetare e umflat artificial, prin luarea în calcul a lucrărilor de licență și de master, care nu pot fi decât descriptive. Nu putem vorbi de cercetare la acest nivel, nici măcar de încadrare, din moment ce reprezentanții angajatorilor ne-au spus că au primit, deodată, grupe de 25 de studenți. Și apoi, cum să faci cercetare cu atâția studenți absenți din facultăți? În ceea ce privește cele două școli doctorale, prezentăm faptul că e vorba mai degrabă de o structură administrativă formală, care înregistrează doctoranzi, în momentul actual bazată pe doi profesori de Filologie: doamna profesoara Lizica Mihuț și domnul profesor Ionel Funeriu, și pe doi profesori de Teologie: domnii profesori Constantin Rus și Ioan Tulcan.

- *Le vice-recteur aux relations extérieures, que nous avons également rencontré, nous a dit que l'U.A.V. avait signé quatre-vingt-quatre accords avec des Universités étrangères dans les disciplines concernant principalement l'ingénierie, le tourisme et l'informatique. Ces accords intègrent les échanges Socrates-Erasmus, qui seraient au nombre de vingt-cinq, dont cinq pour la Faculté des Sciences exactes. Ces accords intègrent aussi la mobilité d'enseignants avec l'Allemagne pour la biochimie, l'Autriche pour l'alimentaire, la Serbie pour la biologie, la France pour spectrométrie, la Grande-Bretagne pour le marketing. Nous n'avons pu malheureusement obtenir d'informations plus précises. L'Université étant relativement récente, son ouverture ne peut être que progressive. Mais si elle reste à ce jour très limitée dans les faits, c'est de notre point de vue pour deux raisons. La plupart des enseignants ayant des activités extra-universitaires, ils n'ont pas le temps de faire de la recherche, de publier et de se faire ainsi connaître à l'international. Quant aux étudiants, qui nous ont dit ne pas être informés des conditions de mobilité, ils préfèrent rester sur place pour gagner de l'argent plutôt que d'aller à l'étranger, supporter des dépenses inévitables et devoir approfondir une langue étrangère.*

Prorectorul de Relații Internaționale, pe care l-am întâlnit, ne-a spus că UAV a semnat 84 de acorduri cu universități străine în disciplinele ce țin, în principal, de inginerie, turism și informatică. Aceste acorduri includ schimburi Socrates-Erasmus, care ar fi în număr de 25, dintre care cinci pentru Facultatea de Științe Exacte. Aceste acorduri conțin, de asemenea, mobilitatea studenților în Germania pentru biochimie, în Austria, pentru Ingineria Alimentară, Serbia pentru Biologie, Franța pentru spectrometrie, Marea Britanie pentru Marketing. Din nefericire, n-

am putut obține informații mai precise. Universitatea fiind relativ ~~în~~ă, deschiderea nu a putut fi decât treptată. Dar, dacă a rămas, până în momentul de față, foarte limitată în această privință, acest lucru, după opinia noastră, are două motive. Majoritatea profesorilor au activități în afara Universității, nu au timp să facă cercetare, să publice și să se facă astfel cunoscuți pe plan internațional. În ceea ce privește studenții, care ne-au spus că nu au fost informați de condițiile mobilității, ei preferă să rămână acasă pentru a câștiga bani decât să plece în străinătate, să suporte cheltuielile inevitabile aferente acestui proces și să aprofundeze o limbă străină.

- *Il est certes toujours difficile d'évaluer à travers un jugement global une Université composée de Facultés et de formations n'ayant souvent aucun lien entre elles. Si certaines composantes fonctionnent réellement, d'autres donnent l'impression de n'être que virtuelles.*

Le développement réel de cette Université, très importante pour cette région frontalière de la Roumanie, est soumise, à notre avis, à deux grands impératifs :

- *Elle doit intensifier ses relations de complémentarité avec l'Université plus importante de Timișoara (à seulement une heure de distance), notamment en matière de recherche et de coopération internationale.*
- *Elle doit simplifier et recentrer ses structures décisionnelles, afin de responsabiliser tant ses étudiants que ses enseignants. Cette responsabilité doit substituer un enseignement réel à l'enseignement virtuel qu'il nous a semblé percevoir dans certaines Facultés.*

E dificil să emiți o judecată globală asupra unei universități comprehensive. Dacă câteva componente ale sale funcționează în mod real, altele dau impresia că sunt doar formale. Dezvoltarea reală a acestei universități, foarte importantă pentru această regiune din România, trebuie să țină cont, după părerea noastră, de următoarele imperative:

- trebuie să-și intensifice relațiile de complementaritate cu universitatea mai mare din Timișoara (care e doar la o oră distanță), mai ales în ceea ce privește cercetarea și cooperarea internațională;
- trebuie să simplifice și să restructureze structurile sale decizionale, ca să responsabilizeze atât studenții, cât și cadrele didactice. Această responsabilitate trebuie să înlocuiască învățământul real celui formal - după cum l-am perceput, în unele facultăți.

Evaluatorul extern din străinătate nu a recomandat acordarea unui calificativ.

10. În baza celor de mai sus, **Departamentul de evaluare externă a calității** propune Consiliului ARACIS sa ia act de următoarele:

- universitatea și programele sale nu respectă în totalitate cerințele normative obligatorii stabilite de Metodologie; dintre cele șase programe de studii universitare de licență evaluate pentru două au fost propuse alte calificative decât „încredere”, respectiv „neîncredere” și „încredere limitată”.

- universitatea este acreditată ANCS prin decizia nr. 9504/2011.

- universitatea nu respectă în totalitate criteriile, standardele și indicatorii de performanță prevăzuți de reglementări.

- din răspunsul universității la toate observațiile și recomandările ARACIS făcute în urma vizitei rezultă că aceasta acceptă majoritatea concluziilor și observațiilor rezultate în urma evaluării, prezentând în acest sens o serie de măsuri care vor fi luate de universitate ca răspuns la recomandările făcute, însă sunt prezentate numai termenele limită fără a fi nominalizați responsabili sau eventuale resurse necesare realizării acestor măsuri. Din analiza răspunsului UAV rezultă următoarele:

- referitor la depășirea capacității de școlarizare UAV trebuia să respecte, în conformitate cu prevederile legii nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, capacitatea de școlarizare aprobată pentru **fiecare program de studii universitare și nu pe domeniu**. Trebuie menționat că **depășiri ale capacității de școlarizare** au avut loc și în anii precedenți perioadei 2011-2012 (în unele cazuri de două, trei sau chiar patru ori).
- referitor la programul de studii universitare de masterat *Limbă și literatură. Tendințe actuale* acest program de studii universitare de masterat **nu se regăsea** în OM nr. 5356/2009, așa cum lasă să se înțeleagă universitatea. UAV a școlarizat, în anul universitar 2010-2011, 31 de studenți deși programul a primit aviz favorabil în vederea acreditării de către ARACIS în 21.04.2011;
- referitor la prevederile OM nr. 3952/2012, acest act normativ nu are legătură cu observațiile universității. Universitatea **nu a făcut dovada respectării prevederilor OM nr. 3952/2012** pentru reglementarea unor măsuri privind finalizarea studiilor în învățământul superior pentru situațiile prevăzute la art. 361 alin. (4) și (5) din legea nr. 1/2011;
- referitor la prevederea cuprinsă în cartă cu privire la posibilitatea ca un membru al senatului să fie înlocuit prin decizia decanului, UAV informează ARACIS că va „solicita Ministerului modificări în acest sens, deoarece prezenta Cartă a UAV este aprobată de MEN” **deși procesul de elaborare și modificare a cartei universitare**, conform legii și a cartei UAV, **revine Senatului universității**, MEN acordând un aviz de legalitate;
- referitor la prevederile codului de etică observația comisiei de evaluare făcea referire la faptul că părți importante din codul de etică sunt **formulate la modul general** fără elemente de particularizare;
- referitor la **nepublicarea** de către UAV a problemelor de etică, observația comisiei de evaluare se menține.
- referitor la cazul în care UAV nu a luat nici o măsură dintre cele propuse de CNECSDTI, universitatea a transmis ARACIS un răspuns prin care MECTS comunica părții în cauză, în data de 23.04.2012, faptul că nu susține constatările făcute în raportul CNECSDTI și că va transmite Consiliului de Etică și Management Universitar întregul dosar spre competență soluționare; UAV nu a transmis informații suplimentare despre rezultatul procesului de soluționare al CEMU. Referitor la observațiile făcute cu privire la doamna profesor Lile Ramona, universitatea **a eliminat de pe site-ul oficial lista de lucrări și nu cartea în cauză din lista de lucrări**;
- referitor la componența senatului, UAV precizează că va „respecta legislația în vigoare, precum și procentele prevăzute de lege” însă nu prezintă nicio dovadă în acest sens (calendar al alegerilor pentru completarea senatului, metodologie de alegeri pentru completarea senatului, etc.). Referitor la Consiliul academic **rolul managerial** reiese clar din Organigrama structurii de management cuprinsă în raportul de autoevaluare și publicată pe site-ul universității;
- referitor la exemplele oferite de cadre didactice care desfășoară activități didactice la discipline neconcordanțe cu studiile doctorale, problemele semnalate cu privire la supradimensionarea grupelor și carențele în realizarea orarelor, UAV precizează că vor fi luate măsurile care se impun;
- referitor la auditul financiar extern, observațiile comisiei de evaluare rămân valabile;
- referitor la taxele speciale percepute de UAV, în ședința senatului din 8 mai 2013 UAV a hotărât să renunțe la aceste taxe. O mare parte dintre taxele reclamate (taxă exmatriculare, taxă retragere la cerere etc.) au rămas în continuare valabile și pentru anul universitar 2013-2014;
- universitatea **nu a oferit clarificări sau informații suplimentare** pentru toate observațiile ale comisiei de evaluare;

- universitatea nu a oferit clarificări sau informații suplimentare pentru toate observațiile ale comisiei de evaluare;
- universitatea nu a implementat majoritatea recomandărilor făcute în urma evaluărilor realizate de către ARACIS în 2007 și 2009;
- deși conform raportului Directorului de misiune și al coordonatorului, întocmit în urma vizitei de evaluare din 2009, s-au constatat „unele neconcordanțe respectiv **nerespectarea unor norme privind formațiile de studiu** (grupele de studenți) de la Facultatea de Științe Economice respectiv Științe Umaniste și Sociale, cataloagele pentru evaluarea activităților didactice și corespunzătoare acestora, **numărul de ore în unele posturi didactice**, înregistrarea activităților didactice la catedre, ș.a., probleme care au fost corectate pe loc, în timpul vizitei comisiei ARACIS” este evident că acest tip de probleme, chiar dacă au corectate la acel moment, s-au perpetuat și extins în cadrul universității în anii universitari următori;
- instituția dispune de structuri, politici, strategii și procedee pentru managementul și asigurarea calității activităților de predare, învățare și cercetare însă **sunt caracterizate de formalism și inconsecvență**, din cauza nerealizării activităților asumate prin propriile regulamente și proceduri;
- a fost constatat un grad mare de absenteism la unele programe de studii universitare (mai ales la unele programe de studii universitare de masterat), când au fost verificate, conform orarelor, mai multe săli (cu o capacitate de aproximativ 50-70 de locuri) în care trebuiau să se desfășoare activități didactice (pentru „grupe” de 124, 139, 95, sau 84 de studenți) și care erau goale;
- în acest moment în UAV nu sunt îndeplinite sau sunt îndeplinite parțial o serie de cerințe normative obligatorii (cadrul juridic de funcționare prin înmatricularea mai multor studenți decât capacitatea de școlarizare aprobată; aspecte referitoare la cartă, regulamente, etică, alegerea structurilor de conducere și componența acestor structuri; aspecte referitoare la respectarea limitelor pentru normarea cadrelor didactice, acoperirea cu cadre didactice competente titulare a statelor de funcții în limitele stabilite de ARACIS, elaborarea cursurilor; carențe la spații și laboratoare și corelarea spațiilor cu grupele de studiu, săli de lectură insuficiente; lipsa unei auditări externe) și standarde și indicatori de performanță (carențe în elaborarea strategiilor și a planurilor operaționale, raport foarte mare între studenți și cadre didactice);
- există suficiente dovezi că UAV nu a respectat legislația și standardele de calitate în perioada anterioară, când calificativul acordat universității era *Grad de încredere ridicat*; – în Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad au fost înmatriculați, în anul universitar 2012-2013, studenți **la nivelul capacității de școlarizare aprobate**, respectându-se astfel prevederile legale în vigoare. Această situație a fost însă **subminată** de normarea deficitară și supradimensionarea grupelor de studenți.

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție, Departamentul de evaluare externă a calității a analizat propunerea făcută în raportul Directorului de misiune și al coordonatorului, respectiv acordarea calificativului **Încredere**. Membrii Departamentului de evaluare externă a calității au considerat în unanimitate că acest calificativ **nu reflectă efectele asupra calității a numeroaselor deficiențe constatate și consemnate în Raportul directorului de misiune și al coordonatorului**. Astfel, în urma discuțiilor purtate în cadrul ședinței din 24.07.2013, cu participarea Directorului de misiune și al Secretarului tehnic al misiunii, *Departamentul pentru evaluarea externă a calității* a supune Consiliului ARACIS acordarea calificativului **Grad de încredere limitat**.

După discutarea în plenul Consiliului ARACIS, Raportul Consiliului va fi publicat pe site-ul ARACIS (www.aracis.ro), conform etapizării din *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, partea a III-a.

DATA: 24.07.2013

SEMNĂTURILE

Departamentul pentru evaluare externă a calității al ARACIS

Prof. univ. dr. ing. Radu Mircea DAMIAN – Director Departament Evaluare Externă a Calității

Prof. univ. dr. ing. Adrian LUNGU – Membru

Prof. univ. dr. ing. Șerban AGACHI – Membru

Prof. univ. dr. Ștefan SZAMOSKOZI – Membru

Prof. univ. dr. Romiță IUCU – Membru

Prof. univ. dr. Doinița ARITON – Membru

Prof. univ. dr. Andrei BODIU – Membru

Prof. univ. dr. ing. Lucian GEORGESCU – Membru

Prof. univ. dr. Ioan LASCĂR – Membru

Prof. univ. dr. ing. Iordan PETRESCU – Membru

Student Delia GOLOGAN – Membru

The image shows a list of names with handwritten signatures next to them. The signatures are in black ink and are somewhat stylized. The names listed are: Radu Mircea DAMIAN, Adrian LUNGU, Șerban AGACHI, Ștefan SZAMOSKOZI, Romiță IUCU, Doinița ARITON, Andrei BODIU, Lucian GEORGESCU, Ioan LASCĂR, Iordan PETRESCU, and Delia GOLOGAN. The signatures are written over the names and extend to the right of the page.