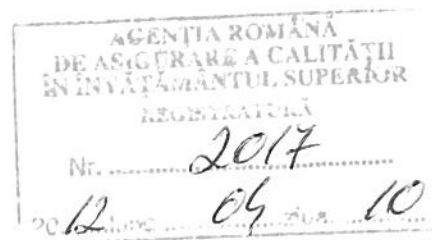


RAPORT DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ EXTERNĂ

UNIVERSITATEA ROMÂNĂ DE ȘTIINȚE ȘI ARTE „GHEORGHE CRISTEA“ DIN BUCUREȘTI

29.02-02.03.2012



Director de misiune:
Prof. univ. dr. Adrian Lungu
Coordonator evaluare instituțională:
Prof. univ. dr. Todea Nicolae

CUPRINS

REZUMAT

Obiectivele generale ale evaluării Universității Române de Științe și Arte „Gheorghe Cristea“ din București

1. Rezumatul concluziilor echipei de evaluare
2. Credibilitatea informației diseminate de Universitatea Română de Științe și Arte „Gheorghe Cristea“ din București
3. Aprecierea infrastructurii academice a Universității Române de Științe și Arte „Gheorghe Cristea“ din București
4. Caracteristici de bună practică la Universitatea Română de Științe și Arte „Gheorghe Cristea“ din București
5. Încrederea acordată Universității Române de Științe și Arte „Gheorghe Cristea“ din București
6. Recomandări pentru activitatea Universității Române de Științe și Arte „Gheorghe Cristea“ din București

RAPORT DE EVALUARE EXTERNĂ

1. INTRODUCERE

2. ÎNDEPLINIREA CERINȚELOR NORMATIVE

Cadrul juridic de organizare și funcționare a instituției, misiune și obiective

Carta Universitară și regulamentele specificate prin Cartă

Conducerea instituției, structuri manageriale

Personalul didactic

Baza materială

Activitatea financiară

Studentii

Activitatea de cercetare științifică

Misiunea instituției

3. ÎNDEPLINIREA STANDARDELOR ȘI A INDICATORILOR DE PERFORMANȚĂ

A. Capacitatea instituțională

A.1 Structurile instituționale administrative și manageriale

A.2 Baza materială

B. Eficacitate educațională

B.1 Conținutul programelor de studiu

B.2 Rezultatele învățării

B.3 Activitatea de cercetare științifică

B.4 Activitatea financiară a organizației

C. Managementul calității

C.1 Strategii și proceduri pentru asigurarea calității

C.2 Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și activităților desfășurate

C.3 Proceduri de evaluare obiectivă și transparentă a rezultatelor învățării

C.4 Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral

4. CONCLUZII

5. RECOMANDĂRI

REZUMAT
RAPORT DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ EXTERNĂ
UNIVERSITATEA ROMÂNĂ DE ȘTIINȚE ȘI ARTE „GHEORGHE CRISTEA“ DIN BUCUREȘTI

Obiectivele generale ale evaluării Universității Române de Științe și Arte „Gheorghe Cristea“ din București

Scopul prezentei evaluări instituționale externe este de a identifica și certifica în ce măsură Universitatea Română de Științe și Arte „Gheorghe Cristea” din București (URSAGC) răspunde interesului public, precum și măsurile pe care le asigură pentru creșterea **calității** în procesul de predare-învățare și în exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor universitare.

Principalele **obiective** ale evaluării externe a calității academice din Universitatea Română de Științe și Arte „Gheorghe Cristea“ din București au fost următoarele:

- a) Contribuția URSAGC din București la promovarea și asigurarea unei înalte **calități** a procesului de predare-învățare;
- b) Asigurarea unui acces rapid la informații clare, credibile și explicite tuturor utilizatorilor (studenți, angajatori, public) privind modul în care URSAGC din București oferă programe de studii, diplome și calificări, respectă cerințele naționale, standardele academice europene și principiile de calitate;
- c) Asigurarea faptului că, în situațiile în care se constată existența unor probleme în evaluarea și menținerea calității programelor de studii, sunt create premisele pentru inițierea acțiunilor de îmbunătățire a acestora;
- d) Realizarea de mecanisme prin care sunt garantate **calitatea procesului de predare-învățare**, transparența gestiunii resurselor de care dispune și responsabilitatea publică a instituției de învățământ superior.

Pentru evaluarea externă a calității academice a universității, ARACIS a desemnat o comisie formată din:

- Prof. univ. dr. Adrian Lungu, Director de Misiune
- Prof. univ. dr. Nicolae Todea, Coordonator evaluare instituțională
- Prof. univ. dr. Călin Ioan Roșca, Expert Comisie Instituțională
- Prof. univ. dr. Mihaela Gheorghe, Expert Comisie Consultativă

Pentru evaluarea celor trei programe de studii universitare au fost desemnați următorii experți evaluatori:

Prof. univ. dr. Marius Sorin Dincă	Expert program - Finanțe și bănci (licență)
Prof. univ. dr. Daniel Ghiță	Expert program - Administrație publică (licență)
Prof. univ. dr. Ilie Rotaru	Expert program - Integrare economică europeană (masterat)
Carmen Mirian	Secretar științific

La evaluarea externă au mai participat și 2 reprezentanți ai studenților: Mirela Bâlc (ANOSR), Ruxandra Pricope (UNSR), și un expert străin Prof. Peter Varnaghy - Universitatea din Pecs.

Rezumatul concluziilor echipei de evaluare

Așa cum rezultă și din fișele vizitei, întocmite la nivel instituțional și la nivelul programelor de studii, precum și din rapoartele sintetice întocmite, **numai o parte a cerințele normative obligatorii sunt îndeplinite**, atât pentru instituție, cât și pentru fiecare program evaluat, conform Fișei vizitei, partea a) "Verificarea îndeplinirii cerințelor normative obligatorii". Totodată, s-a constatat că indicatorii de performanță sunt îndepliniți, într-o mica măsură și numai la ref. 1, conform Fișei vizitei, partea b), "Standarde și Indicatori de performanță".

Indicatorii neîndepliniți la cerințe normative obligatorii sunt:

Existența unor programe de studiu care ar fi trebuit să ceară reevaluare, dar nu au solicitat acest lucru până la data vizitei (Economia mediului și Economie și afaceri internaționale).

Nu toate cadrele didactice asociate au titlul de doctor, așa cum prevede legea 1/2011 (un post de asistent discipline educație fizică și sport), și nu toate cadrele didactice au pregătirea corespunzătoare disciplinelor din posturile ocupate (exemplu conf. univ. dr. David Ion, doctor în științe militare, predă Microeconomie, Macroeconomie, Produse și servicii bancare; lect. univ. dr. Udrea Mihai, doctor în Economie agrară, predă Contabilitate de gestiune și Buget și trezorerie publică). Există cadre didactice asociate pentru care nu există acordul instituției unde acestea au norma de bază (Adam George, asistent universitar doctorand, disciplina Educație fizică).

Numărul de ore efectuate la PO de către cadrele didactice titulare nu este la nivelul minim al normei didactice, ci mai mare. Din cele două cadre didactice pensionate, una (prof. dr. Pascu Mihai) declară că este cadru didactic la URSAGC și că nu are mai mult de **două** norme didactice, iar cealaltă nu are nici o declarație, la data vizitei fiind plecat din țară (conform declarațiilor conducerii universității).

Din unele planuri de învățământ lipsesc discipline esențiale pentru fundamentele programului de studii analizat (ex. disciplina *Gestiunea financiară a întreprinderii* la programul de studii **Finanțe și bănci**), dar se regăsesc discipline care nu fac parte din lista disciplinelor Standardelor specifice (la același program de studii **Finanțe și bănci**).

Deși, conform legii de înființare a Universității, aceasta dispune de clădiri în proprietate, procesul de învățământ se desfășoară preponderent în spații închiriate, spațiile proprii fiind într-o "conservare" de neînțeles. Procentul de spații închiriate din cele folosite este de aproape 50%, deci nu este îndeplinită cerința de a avea 70% din spațiile necesare proprii.

Lipsa de coerență a întocmirii dosarului de autoevaluare, dar și pe parcursul vizitei, fapt ce a condus la prezentarea informațiilor în variante diferite, de la un moment la altul, de la un program de studii la altul, de la un factor la altul din cadrul Universității. Aceasta dovedește incoerența întregului sistem informațional al Universității.

Existența unor posturi eterogene, unele cadre didactice asigurând predarea a câte 5 discipline (de exemplu lect. univ. Gradea Cristina, conf. univ. dr. Petreanu Cornelia, lect. univ. dr. Udrea Mihai).

Inexistența unui plan propriu de cercetare pentru domeniul de studii care au organizat masterat (exemplu programul de studii Integrare economică europeană, planul de cercetare al acestui domeniu fiind extras din planul Universității în timpul vizitei), inexistența unor mecanisme adecvate de valorificare a cercetării.

Existența unor serioase rezerve cu privire la modul de desfășurare a activităților didactice. **Spațiile închiriate în care trebuie să se desfășoare activități didactice (aproape**

50% din necesar) erau neîncălzite pe tot parcursul vizitei. Echipa de evaluatori nu a întâlnit nici un student la activități didactice în cele trei zile de vizită, cu excepția activității "întâlnire cu studenții" la care au participat 11 studenți (din totalul celor peste 500 înmatriculați). Explicațiile conducerii Universității cum că activitățile didactice se desfășoară după un orar care prevedea activități în alte zile decât miercuri și joi (primele două zile de vizită), nu au fost confirmate nici vineri dimineața, evaluatorii nereușind să întâlnească cel puțin o formație de studiu în timpul activităților didactice.

Nu toate cadrele didactice au elaborat cursuri și alte materiale didactice, astfel că resursele de învățare nu sunt la un nivel corespunzător.

Un grad ridicat de formalism în ceea ce privește implicarea studenților în structurile de conducere, cel puțin cei care au participat la întâlnirea cu echipa de evaluatori, știind foarte puține aspecte din această activitate. Despre formalism se poate vorbi și în cazul altor structuri, cum ar fi Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră.

Credibilitatea informației diseminate de Universitatea Română de Științe și Arte „Gheorghe Cristea“ din București

Din vizita pentru evaluarea externă a calității academice la Universitatea Română de Științe și Arte „Gheorghe Cristea“ din București, se poate aprecia, pe baza opiniilor experților evaluatori și a responsabililor implicați, după confruntarea informațiilor făcute publice pe diferite căi și a celor cuprinse în rapoartele de autoevaluare cu cele extrase din documentele originale, și, acolo unde a fost cazul, din cele solicitate suplimentar, că există o **credibilitate scăzută a informațiilor** prezentate de universitate pe diferite canale. La baza acestei concluzii stau contradicțiile dintre documente, încercarea de a prezenta echipei de evaluatori informații nereale (vezi numărul de locuri în sălile de lectură ale bibliotecii, gradul de acoperire a necesarului de spații cu spații proprii), de a ascunde unele aspecte care ar putea fi mai puțin adecvate unei educații de calitate (lipsa totală a studenților din spațiile destinate activităților didactice - conform celor menționate pe uși - pe tot parcursul vizitei și încercarea conducerii Universității de a plasa această lipsă în domeniul unui orar, utilizarea de către una dintre studentele care au participat la "întâlnirea cu echipa de evaluatori" a sintagmelor "grupa de la București" "grupa de la Slobozia", "grupa de la Focșani", în condițiile în care conducerea Universității a declarat tranșant că nu desfășoară activități decât la București. Trebuie menționat că cei 529 de studenți sunt înmatriculați la București.

Aprecierea infrastructurii academice a Universității Române de Științe și Arte „Gheorghe Cristea“ din București

URSAGC din București, din punct de vedere juridic (fiind menționate în legea de înființare ca patrimoniu propriu, dar neîntabulat din cauza unor litigii invocate de conducerea Universității), are la dispoziție o bază materială satisfăcătoare. În realitate, cea mai mare parte a spațiilor menționate în legea de înființare, sunt "în conservare". Activitatea administrativă și o parte a celei didactice ar trebui să se desfășoare în spații închiriate. Bunurile mobile sunt proprietatea Universității.

Caracteristici de bună practică la Universitatea de Științe și Arte Gheorghe Cristea din București

În urma vizitei de evaluare de la **URSAGC din București**, comisia a identificat unele elemente ale unor caracteristici de bună practică:

- Misiunea declarată este formulată în concordanță cu cerințele unei activități didactice și de cercetare de calitate;

- În cea mai mare parte disciplinele cuprinse în planul de învățământ corespund domeniului de licență din care fac parte programele de studii evaluate;
- Un raport studenți cadre didactice corespunzător (27 de cadre didactice titulare și 10 cadre didactice asociate la un total de 529 de studenți licență și masterat);
- Eforturi pentru realizarea unor activități de cercetare, existența unui plan de cercetare la nivelul Universității, disponibilitatea cadrelor didactice pentru această activitate, și chiar unele rezultate - modeste - obținute;
- Funcționarea Comisiei de etică, cazul de plagiat semnalat acesteia fiind cercetat cu promptitudine, iar soluția fiind desfacerea contractului de muncă a persoanei vinovate.

Încrederea acordată Universității Române de Științe și Arte „Gheorghe Cristea“ din București

În urma vizitei din 29.02-02.03.2012, Comisia de evaluare instituțională externă a **URSAGC din București**, în baza documentelor de autoevaluare ale instituției și a constatărilor din timpul vizitei, concluzionează că Universitatea Română de Științe și Arte "Gheorghe Cristea" din București (URSAGC) asigură într-o mică măsură condițiile de calitate și standardele necesare unei calități corespunzătoare a activității de învățământ și cercetare. Prin urmare, Comisia de evaluare instituțională externă propune acordarea calificativului **LIPSĂ DE ÎNCREDERE** Universității Române de Științe și Arte "Gheorghe Cristea" din București (URSAGC).

Este de menționat faptul că, așa cum rezultă din tabelul de mai jos, toți evaluatorii programelor de studiu au propus calificativul ÎNCREDERE LIMITATĂ.

Expert evaluator	Program evaluat	Calificativ propus	Capacitate de școlarizare
Prof. univ. dr. Marius Sorin Dincă	Finanțe și bănci (licență)	Încredere limitată	50
Prof. univ. dr. Daniel Ghiță	Administrație publică (licență)	Încredere limitată	25
Prof. univ. dr. Ilie Rotaru	Integrare economică europeană (masterat)	Încredere limitată	30

Recomandări pentru activitatea Universității Române de Științe și Arte „Gheorghe Cristea“ din București (URSAGC)

Esențiale

1. Rezolvarea situației patrimoniale, în special a spațiilor destinate activităților didactice și de cercetare, astfel încât cel puțin 70% din necesar să fie acoperit cu spații proprii. Avem în vedere atât aspectele juridice (intabulare), cât și aspectele fizice (amenajarea spațiilor conform necesităților procesului de predare, învățare, cercetare, asigurarea utilităților pentru buna funcționare a acestora).
2. Clarificarea aspectelor legate de activitățile didactice, lipsa totală a studenților din Universitate, chiar și atunci când conform orarelor ar fi trebuit să fie prezenți, ridică serioase întrebări privind calitatea procesului de învățământ.
3. Stabilirea unor reguli clare cu privire la regimul activităților didactice, a obligativității frecventării acestora de către studenți (puținii studenți participanți la întâlnirea cu echipa de

evaluatori apreciau cel mai mult în universitate faptul că nu sunt obligați să participe la toate activitățile didactice, fără a ști la care sunt obligați să participe și la care nu).

4. Analiza urgentă și temeinică a programelor de studiu, situația acestora față de termenele de evaluare (reevaluare) în vederea acreditării celor autorizate provizoriu (reacreditării celor cu termene depășite), ținând seama și de eficiența desfășurării acestora prin prisma raportului cost/beneficiu.

5. Asigurarea coerenței sistemului de informare publică, eliminarea disfuncționalităților care duc la informații contradictorii, implementarea unei atitudini deschise și sincere față de informațiile publice.

6. Eliminarea tuturor deficiențelor privind personalul didactic: lipsa atestării pedagogice pentru asistenți, lipsa unor cursuri și materiale didactice actualizate la toate disciplinele din planurile de învățământ, corelarea pregătirii cadrelor didactice (licență și/sau doctorat) cu disciplinele din posturile ocupate.

7. Antrenarea studenților, în primul rând la activitățile didactice, și în al doilea rând la activitatea structurilor din universitatea.

8. Întocmirea unor state de funcții detaliate, astfel încât să se poată identifica programele de studii cărora aparțin activitățile dintr-un post sau altul, să se poată calcula indicatorii privind gradul de acoperire cu cadre didactice proprii, ponderea posturilor de profesor și conferențiar etc.

9. Stabilirea unor reguli clare și precise cu privire la preluarea rezultatelor evaluării studenților în centralizatoare și registre matricole, urmărirea respectării acestora la toate programele de studii.

Preventive

10. Revederea criteriilor de evaluare a studenților, astfel încât acestea să asigure un minim de competențe din cele menționate în fișele disciplinelor, stabilirea unor baremuri de evaluare, comunicarea acestora studenților, urmărirea respectării criteriilor prestabilite.

11. Realizarea efectivă a unei monitorizări a programelor de studii, după activarea comisiilor de inițiere, aprobare și monitorizare.

12. Insistarea pe creșterea coerenței managementului calității, în sensul expunerii mai clare și unitare a obiectivelor și cerințelor SMC astfel încât eforturile conducerii Universității în vederea dezvoltării unei culturi a calității și a unei atitudini proactive a membrilor comunității academice să ducă la rezultate corespunzătoare.

13. Asigurarea unor servicii sociale cel puțin la nivelul minim (spații de cazare, cantină), dar și a unor spații destinate activităților sportive.

14. Îmbunătățirea dotării laboratoarelor didactice și de cercetare cu aparatură și echipamente moderne corespunzătoare.

15. Încurajarea creșterii numărului de publicații anuale. Redactarea de cărți și monografii actualizate, necesare desfășurării normale a procesului didactic în cadrul unora dintre discipline.

16. Încurajarea mobilității cadrelor didactice și a studenților;

17. În ceea ce privește programele de studiu se impune analiza temeinică acestora, axarea pe ceea ce ar putea ajunge la performanță, continuarea deschiderii acestora spre cele similare din universități europene, pe schimbul de idei și bune practici. Toate aspectele constatate din activitățile de benchmarking trebuie utilizate pentru îmbunătățirea actului educațional.

18. Înlăturarea formalismului din activitatea unor structuri din cadrul universității, trecerea la activități reale a acestora (comisii care au activități pe hârtie, echipa de evaluatori fiind în imposibilitatea de a constata funcționarea acestora, și din cauză că pe tot parcursul vizitei nu au putut fi contactați studenți, cadrele didactice având tendința de a răspunde unor solicitări prin intermediul rectorului).

19. Revederea modului de reflectare a activităților desfășurate în documentele întocmite în universitate, impunerea ideii că aceste documente trebuie să reflecte realitatea.

20. Clarificarea unor aspecte financiare în ceea ce privește relațiile cu studenții, stabilirea obligațiilor universității care decurg din taxele de studiu, și eventual a altor obligații financiare ale studenților (din unele afișe identificate în universitate rezultă că studenții ar primi fișele disciplinelor numai contracost).

Dezirabile

21. Activarea Centrului de Orientare și Consiliere în Carieră (ca de altfel și a altor structuri), fie prin angajarea unei persoane cu atribuții pe această linie, fie prin cuprinderea atribuțiilor specifice în fișa postului altor persoane existente deja în universitate.

22. Punerea de acord a programelor de funcționare a unor compartimente funcționale cu orarele studenților (orarele studenților sunt preponderent după masă și la finele săptămânii, în timp ce secretariatele funcționează în prima parte a zilei de luni până vineri).

23. Realizarea transparenței în ceea ce privește evaluarea cadrelor didactice de către studenți.

24. Acordarea unei atenții sporite activității de cercetare: alegerea unor teme de cercetare de mai mare profunzime specifice domeniilor de licență desfășurate, constituirea unor echipe de cercetare formate din cadre didactice și studenți, stimularea studenților pentru a realiza activități proprii de cercetare, publicarea rezultatelor în reviste recunoscute, realizarea autoevaluării centrelor de cercetare și propunerea acestora spre atestare.

25. Întocmirea unor planuri strategice și operaționale la toate structurile din cadrul universității, asigurarea corelării măsurilor din acestea, inclusiv în domeniul cercetării.

RAPORT DE EVALUARE EXTERNĂ

Evaluarea instituțională a calității educației din Universitatea Română de Științe și Arte „Gheorghe Cristea“ din București a fost efectuată în perioada 29.02-02.03.2012, de către o comisie desemnată de ARACIS, compusă din:

- Prof. univ. dr. Adrian Lungu, Director de Misiune
- Prof. univ. dr. Nicolae Todea, Coordonator evaluare instituțională
- Prof. univ. dr. Călin Ioan Roșca, Expert Comisie Instituțională

Evaluarea programelor de studii a fost realizată de:

Prof. univ. dr. Marius Sorin Dincă	Program Finanțe și bănci (licență)
Prof. univ. dr. Daniel Ghiță	Program - Administrație publică (licență)
Prof. univ. dr. Ilie Rotaru	Program - Integrare economică europeană (masterat)
Carmen Mirian	Secretar științific

Comisia a verificat îndeplinirea cerințelor normative obligatorii la nivel instituțional, respectiv pentru cele trei de programe de studii evaluate (conform listei de mai sus) și a evaluat gradul de îndeplinire a standardelor și indicatorilor de performanță privind calitatea educației. Pe durata vizitei de evaluare, din partea Universității Române de Științe și Arte „Gheorghe Cristea“ din București a participat Rectorul Universității prof. univ. dr. Lidia Cristea, precum și persoana de contact, lector univ. dr. Margareta Fleșner. Din partea fiecărui program de studii evaluat a participat decanul facultății în care funcționează programul respectiv, sau/și persoana responsabilă cu derularea programului.

La evaluarea instituțională a URSAGC din București au mai contribuit: expertul evaluator străin desemnat de ARACIS, prof. Peter Vargany, Ungaria, precum și studenții Mirela Bâlc și Ruxandra Pricope.

Reprezentantul Comisiei Consultative a fost prof. univ. dr. Mihaela Gheorghe.

Programul vizitei de evaluare din perioada 29.02-02.03.2011 și a inclus:

- Întâlnirea echipei de evaluatori cu conducerea URSAGC din București cu persoanele implicate în procesul de asigurare a calității în universitate (miercuri, 29 februarie între orele 9,00-10,00);
- Ședințe ale echipei de experți evaluatori pentru stabilirea obiectivelor vizitei și a procedurii de redactare a rapoartelor și fișelor de vizită, precum și alte măsuri organizatorice;
- Activitatea experților evaluatori pentru fiecare program în parte, respectiv pentru analiza aspectelor instituționale;
- Vizitarea laboratoarelor, bibliotecii, și a spațiilor de învățământ;
- Întâlnire cu reprezentanții ai angajatorilor (joi, 01 martie între orele 18,00-19,00);
- Întâlnire cu absolvenții Universității (miercuri, 29 februarie, între orele 18,00-19,00);

- Întâlnire cu studenții (miercuri 29 februarie, între orele 17,00-18,00);
- Întâlnirea echipei de evaluatori cu conducerea Universității, persoane implicate în procesul de management al calității.

Fiecare expert evaluator de program a întocmit un raport asupra programului de studii de licență evaluat și a completat fișa vizitei de program. Expertul comisiei de evaluare instituțională, împreună cu coordonatorul echipei au completat fișa vizitei instituționale, aceasta fiind întocmită pe baza constatărilor tuturor membrilor echipei de evaluare. Prezentul raport detaliază procesul de evaluare și concluziile comisiei de experți evaluatori asupra asigurării calității la nivel instituțional și al programelor de studii, precum și asupra respectării standardelor de calitate.

1. INTRODUCERE

Raportul de autoevaluare instituțională a URSAGC din București prezintă succint "istoria" acesteia de la înființare până la data întocmirii acestuia. Principalele repere ale evoluției Universității sunt:

- Legea 482/2002, care stipulează că „se înființează Universitatea Romană de Științe și Arte „Gheorghe Cristea” din București ca instituție de învățământ superior, persoană juridică de drept privat și de utilitate publică, parte a sistemului național de învățământ, cu sediul în municipiul București, Bd. Energeticienilor nr. 9-11, sectorul 3. La art. 2, al Legii 482/2002, este precizat că Universitatea Romană de Științe și Arte „Gheorghe Cristea” din București „se înființează cu facultăți și specializări acreditate: a) *Facultatea de Drept, specializarea drept, cu predare în limba română;* b) *Facultatea de Relații Internaționale, specializarea relații economice internaționale, cu predare în limba română*”.
- H.G. nr. 749/2009 prin care a fost extinsă structura universității cu noi programe de studii autorizate provizoriu sau acreditate, facultățile sunt redenumite, numele acestora fiind prezentate mai jos unde se prezintă structura actuală a Universității.
- H.G. 631/2010 de completare a HG 749/2009 prin care se modifică statutul programului de studiu Artele spectacolului (coregrafie), din AP în A.
- OMECTS 5483/2011 prin care se modifică Anexa la Ordinul 5224/2011 privind aprobarea programelor de studii universitare de masterat evaluate de Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, și conform căreia Universitatea are aprobate trei programe de studiu de masterat.

Structura academică actuală a URSAGC din București cuprinde 2 facultăți, fiecare cu programe de studiu de licență și masterat după cum urmează:

- **Facultatea de Științe Economice, Juridice și Administrative** cu programele de studii Drept, Administrație publică, Economie și afaceri internaționale, Finanțe și bănci (acreditate), și Cibernetică economică, Economia mediului (autorizate provizoriu). În această facultate sunt aprobate programele de masterat Criminalistică, Integrare economică europeană.
- **Facultatea de Arte și Științe** cu programul Artele spectacolului – coregrafie (acreditat), și programele de studiu Limba și literatura engleză-Limba și literatura franceză, Comunicare și relații publice, Științe politice (autorizate provizoriu). În această facultate este aprobat programul de masterat Spectacolul coregrafic contemporan.

2. ÎNDEPLINIREA CERINTELOR NORMATIVE

Cadrul juridic de organizare și funcționare a instituției, misiune și obiective

URSAGC din București este o instituție de învățământ superior privat înființată conform legii 482/2002, lege prin care se precizează că aceasta are sediul administrativ cu sediul în municipiul București, Bd. Energeticienilor nr. 9-11, sectorul 3. În anexa la legea 482/2002 este prezentat patrimoniul Universității: imobile (clădiri, terenuri), bunuri mobile (birotică, mijloace de transport, mobilier, tehnică de calcul, inventar gospodăresc).

La data vizitei Universitatea Română de Științe și Arte „Gheorghe Cristea“ din București funcționează, cu o parte a activităților la adresa unde este înregistrată cu sediul social - bdul Energeticienilor, nr. 9-11 (Rectoratul, administrația, săli de curs, săli de seminarii, laboratoare), **dar într-un imobil închiriat, imobilele proprii fiind „în conservare”**. O parte a activităților didactice se desfășoară în imobilul din str. Matei Basarab nr. 18 bis - corp A, sectorul 3, București, imobil care figurează în legea de înființare ca fiind proprietatea Universității. Nici unul din imobilele care sunt menționate în legea de înființare ca fiind în patrimoniul Universității nu este intabulat, explicațiile conducerii Universității fiind că există anumite litigii legate de vechii proprietari ai acestora. Menționăm că imobilele ar fi fost obținute prin cumpărare și prin donație.

Misiunea Universității Române de Științe și Arte „Gheorghe Cristea“ din București asumată prin Carta universitară este de *„formare inițială și continuă la nivel universitar, cercetare științifică, dezvoltare, inovare și transfer tehnologic în doemeniul științelor și artelor”*. Ea este în concordanță cu Cadrul Național al Calificărilor prin competențe generale și de specialitate oferite.

Chiar dacă au multe elemente de generalitate, din obiectivele pe care Universitatea Română de Științe și Arte „Gheorghe Cristea“ din București și le-a stabilit se desprinde faptul că se urmărește formarea de intelectuali autentici, educarea în spiritual respectării drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, dezvoltarea spiritului antreprenorial, participarea la proiecte științifice de mare interes, integrarea în sistemul european de învățământ superior, realizarea unei baze materiale, didactice și de cercetare performante, asigurarea calității tuturor activităților, participarea studenților și a cadrelor didactice la programele europene de mobilități. După cum am menționat deja, și cum se va vedea mai jos, multe din obiectivele generoase stabilite nu au acoperirea în realizări faptice.

Regulamentele menționate în Cartă există în URSAGC din București, chiar dacă, așa cum se precizează în unele fișe de vizită de la evaluarea programelor de studii, nu toate regulamentele sunt actualizate conform prevederilor legii educației naționale nr. 1/2011. Este cazul unor regulamente menționate în Fișa vizitei pentru programul Administrație publică (Regulamentul privind activitatea profesională a studenților - Anexa I.39, Regulamentul privind examinarea și notarea studenților - Anexa II.33, Regulamentul sistemului bazat pe credite transferabile - Anexa I.30).

Personalul cu funcții de conducere din cadrul instituției (președinte senat, rector, decan, șefi de departament) alese în baza legislației anterioare Legii 1/2011, sau după Legea 1/2011, sunt cadre didactice titulare (cu norma de bază) în universitate, cu titlul didactic de profesor, conferențiar sau lector universitar cu titlul științific de doctor și nu se află în condiții de rezervare a postului. (Lista personalului de conducere este prezentată într-o anexa suplimentară la Fișa vizitei).

Și personalul administrativ cu atribuții manageriale precum și, parțial, cel din cadrul bibliotecii îndeplinește condițiile legale pentru ocuparea posturilor pe care își desfășoară activitatea. Din cele două persoane din cadrul bibliotecii una are pregătire de specialitate filologică, dar a doua persoană este absolventă a specializării Finanțe și bănci, fără curs de biblioteconomie.

Carta universitară și regulamentele specificate prin Cartă

În Universitatea Română de Științe și Arte „Gheorghe Cristea“ din București există Cartă universitară, ea a fost actualizată conform Legii 1/2011, fiind avizată de MECTS cu numărul 50523 bis/2011 (anexa suplimentară la Fișa vizitei), fiind aprobată în Senat la 28.10.2011. Cartă conține prevederi conforme cu legislația în vigoare.

Carta Universității înscrie autonomia universitară, libertatea academică și deontologia universitară ca principii fundamentale ale activității din spațiul universitar și face mențiunează completarea acestora prin regulamente

Nominalizate în Cartă există un număr de 26 de regulamente, trei metodologii și șase proceduri care reglementează activitatea din Universitatea pe domenii, compartimente, activități, categorii de membri ai comunității academice etc.

Regulamentul de ordine interioară, are prevederi referitoare la drepturile și obligațiile angajaților, organizarea timpului de muncă, protecția, igiena și securitatea în muncă, disciplina în muncă. Nu conține prevederi neconforme cu legislația în vigoare la data aprobării lui. Prevederile regulamentului respectă cerințele impuse de legislația României în vigoare la data adoptării lor: Codul muncii (Legea Nr.53/2003), Legea protecției muncii (Nr.90/1996), precum și de Carta universității și alte reglementări interne și externe.

Regulamentul privind activitatea profesională a studenților, conține prevederi referitoare la drepturile și îndatoririle studentului, înscrierea în facultate, frecvența, organizarea procesului de învățământ, sistemul de credite transferabile, evaluarea cunoștințelor studenților, transfer etc. Acest regulament este întocmit cu respectarea cerințelor normative din Metodologia ARACIS, privind admiterea, organizarea pe formații de lucru și orarul facultății, evaluarea, promovarea și transferul studenților, finalizarea studiilor, acordarea burselor etc. Regulamentul este elaborat în conformitate cu legislația națională, cu Carta Universității și cu principiile și practicile românești ale învățământului superior.

Conducerea instituției, structuri manageriale

Conducerea instituției se realizează prin structurile manageriale cuprinse în **organigrama Universității**. La definirea structurii de conducere s-au avut în vedere prevederile din Legea educației naționale nr. 1/2011, Carta Universității și alte reglementări interne și externe, fiind create organisme colective de conducere: Senatul Universității, Consiliul Facultății, Consiliul Departamentului.

Alegerea organelor de conducere și a organelor colective de conducere ale URSAGC s-a realizat cu respectarea normelor legale în vigoare la data alegerilor (alegerile au avut loc în anul 2008, noile alegeri fiind în curs de desfășurare, la data vizitei fiind ales doar Senatul și președintele acestuia). Cu excepția formalismului desemnării studenților în organele de conducere, se poate constata, totuși, existența unui mecanism democratic de alegere a organelor de conducere, pe baza unei Metodologii privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru structurile de conducere.

Toate celelalte cadre didactice alese în funcții de conducere sunt titulare cu norma de bază în instituție, și îndeplinesc condițiile pentru ocuparea funcțiilor respective.

Mecanismele de alegere prevăzute în acest regulament respectă principiile democrației academice și normele de reprezentare prevăzute în lege și în Carta Universitară. În toate structurile de conducere sunt reprezentați și studenții, în conformitate cu ponderile prevăzute de lege.

Universitatea Română de Științe și Arte „Gheorghe Cristea“ din București are un **Cod de etică și deontologie universitară**, în Universitate s-a constituit Comisia de etică, comisie care are un Regulament propriu de funcționare. Comisia a fost sesizată cu un caz de plagiat, în urma cercetării persoana vinovată fiind înlăturată din Universitate.

Există în Universitate o **Comisie de Evaluarea și Asigurarea Calității** pe universitate care are un Regulament propriu de funcționare și un Cod de asigurare a calității în învățământul superior. Și în acest domeniu se remarcă formalismul, Regulamentul nefiind actualizat, elaborarea lui având loc în anul 2005-2006, iar Codul neavând nici o mențiune cu privire la data aprobării lui. CEAC a elaborat un Raport de evaluare internă a calității educației pe anul 2010-2011. Nu există dovezi ale faptului că Regulamentul, Codul și Raportul ar fi fost aduse la cunoștință comunității academice. În Raportul CEAC se face referire la Comisiile de Asigurare a Calității la nivelul facultăților.

Conform Raportului întocmit de CEAC în Universitatea Română de Științe și Arte „Gheorghe Cristea“ din București există procedurate activitățile de audit intern în conformitate cu normelor în vigoare, proceduri de evaluare programe de studiu și au un responsabil cu auditul intern pentru activitățile didactice. Se fac mențiuni referitoare la auditarea unor activități din cadrul Universității, dar nu există rapoarte de audit propriu-zise. Universitatea Română de Științe și Arte „Gheorghe Cristea“ din București are o certificare SRAC în domeniul calității, o certificare IQnet și o certificare IAO în același domeniu al calității, certificări care atestă faptul că au fost întocmite proceduri privind derularea activităților didactice de cercetare și administrative.

Activitățile administrative, în special cele financiar contabile sunt auditate de către o firmă specializată, membră a organismului profesional de specialitate (CAFR), pe baza unui contract de prestări servicii. Anual acest prestator întocmește un Raportul de audit financiar conform căruia rapoartele prezentate de Universitate conform cerințelor MFP sunt conforme cu reglementările în vigoare.

Există și o **Procedura pentru inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii**, în baza căreia ar trebui să se realizeze analiza programelor de studii desfășurate de universitate. Nu există dovezi ale activității de monitorizare și evaluare.

Conform datelor prezentate de conducerea URSAGC **Biblioteca** Universității dispune de 61756 de cărți reprezentând 1939 titluri, acoperind necesitățile numărului de studenți pentru disciplinele din planurile de învățământ un număr de 24 de abonamente, din care 18 abonamente la publicații românești și 6 abonamente la publicații străine, de săli de lectură cu 60 de locuri ceea ce reprezintă peste 10% din numărul studenților înmatriculați în cursul anului universitar 2011-2012. Așa cum am mai arătat personalul care deservește biblioteca are, parțial, pregătire de specialitate corespunzătoare.

Universitatea Română de Științe și Arte „Gheorghe Cristea“ din București susține în Raportul de autoevaluare că are o editură proprie (Editura ERA), recunoscută CNCIS. În listele editurilor recunoscute CNCIS pe anii 2010 și 2011 nu figurează Editura ERA. În cadrul acestei edituri au fost editate cărți și alte materiale specifice activității URSAGC din București.

Structura administrativă a Universității Române de Științe și Arte „Gheorghe Cristea“ din București

Organigrama Universității cuprinde compartimentele care sunt necesare pentru asigurarea bunei funcționări a acesteia. **Compartimentul Secretariat** - asigură realizarea atribuțiilor privind funcționarea instituției din punct de vedere documentar. La data vizitei acesta era bine organizat, înmatricularea studenților se face cu respectarea normelor legale în vigoare, evidența studenților și a rezultatelor acestora este condusă cu responsabilitate. Există, însă, întâzieri în înregistrarea rezultatelor evaluării studenților (La programul de studii Drept s-au constatat întâzieri în transcrierea notelor din cataloage în matricole. La data vizitei nu erau trecute în registrele matricole notele din anul universitar 2010-2011).

Universitatea și facultățile nu dispun de informații și date cantitative și calitative integrate despre programele de studii, personal didactic și de cercetare. Site-ul Universității oferă un minim de informații pentru studenți, nu întotdeauna actuale.

Universitatea Română de Științe și Arte „Gheorghe Cristea“ din București are licențele de bază pentru utilizarea programelor informatice.

La nivel de universitate există **State de funcții** pentru personalul didactic întocmite pe departamente, iar pentru personalul didactic auxiliar și TESA pe structuri organizatorice.

Universitatea Română de Științe și Arte „Gheorghe Cristea“ din București are un **plan strategic** elaborat în anul 2008 pentru o perioadă de patru ani (2008-2012). Există și planuri operaționale, cel pentru anul 2011 fiind prezentat în anexa I.8 la Raportul de autoevaluare. Planul operațional pentru anul 2011 nu are o mențiune privind data elaborării lui, data aprobării în Senat, dar în cuprinsul acestuia este invocată legea 288/2004 ca bază pentru organizarea studiilor universitare de licență și masterat, și nu legea educației naționale nr. 1/2011, valabilă în cursul anului la care se referă planul operațional.

Sistemul de conducere al Universității Române de Științe și Arte „Gheorghe Cristea“ din București încearcă să asigure, prin mecanisme financiare și administrative, accesul la resursele informaționale și de comunicare, inclusiv internet, e-mail, cu mențiunea că sistemul informatic al Universității cuprinde, numai parțial, procesul de învățământ și managementul universitar, cercetarea științifică și activitățile administrative și financiar-contabile.

Personalul didactic

Universitatea Română de Științe și Arte „Gheorghe Cristea“ din București are o Metodologie pentru desfășurarea concursurilor privind ocuparea posturilor didactice vacante și promovarea cadrelor didactice aprobată în octombrie 2011. Așa cum rezultă din evaluarea programelor de studiu, cadrele didactice titulare care ocupă posturile didactice îndeplinesc condițiile legale pentru aceste posturi. O singură persoană care ocupă un post ca personal didactic asociat nu are titlul de doctor așa cum prevede legea educației naționale (este vorba despre un post de asistent pentru disciplinele sportive).

Pe total Universitate, din statele de funcții refăcute în timpul vizitei, corelat cu lista cadrelor didactice, rezultă că cele 52 de posturi sunt ocupate astfel: 27 de posturi sunt ocupate de către personal didactic titular ca normă de bază (51,92% din total posturi), 15 posturi sunt ocupate de titulari la plata cu ora (28,85%), iar restul de 10 posturi sunt ocupate de cadre didactice asociate (19,23%).

Din totalul cadrelor didactice titulare 11 au titlul de profesor și conferențiar (40,74% din totalul titularilor, respectiv 21,15% din totalul posturilor din statul de funcții).

Opt cadre didactice asociate desfășoară activități didactice în URSAGC din București. Șapte dintre acestea au titlul didactic de profesor, conferențiar sau lector, și au titlul de doctor. O singură persoană nu are titlul de doctor, ocupă un post de asistent cu discipline sportive.

Pentru șase din cele opt cadre didactice asociate există acordul instituțiilor unde acestea au norma de bază. Din aceste acorduri nu rezultă, însă, numărul de ore pe care le pot desfășura persoanele în cauză, nici dacă în instituțiile unde au norma de bază mai au sau nu activități desfășurate la plata cu ora.

Șapte din cele opt cadre didactice asociate au declarații din care rezultă că nu au mai mult de două norme didactice, dar nu rezultă numărul de ore desfășurate în regim de plata cu ora. Nu există declarație din partea conf.dr. Tănăsescu Andrei de la Universitatea Națională de Muzică din București, și nu are declarație dl Tănăsescu Andrei de la aceeași instituție.

Titularii disciplinelor au titlul științific de doctor sau sunt doctoranzi în domeniul disciplinelor din postul ocupat; excepție același cadru didactic asociat care ocupă postul de asistent cu discipline sportive. Există și unele neconcordanțe între pregătirea de bază doctorală a unor cadre didactice (conf.dr. David Ion specialist în științe militare, postul conținând discipline cum ar fi Microeconomie, Macroeconomie, Produse și servicii bancare. Un alt exemplu este cel al dnei Cristea Enona, lector univ. drd., licențiat în domeniul Construcții, doctorand în Inginerie, disciplinele din post fiind Management, Managementul serviciilor publice, Urbanism și amenajarea teritoriului, Managementul proiectelor europene).

Nu toate persoanele care ocupă posturi de preparator sau asistent au o **pregătire pedagogică** atestată. O persoană (Volosetchi Oana Adina) ocupă un post de asistent și nu are atestarea pregătirii pedagogice.

În general, la programele de studiu evaluate, titularii de disciplină au elaborat cursuri și alte materiale didactice necesare procesului de învățământ.

Baza materială

Universitatea Română de Științe și Arte „Gheorghe Cristea“ din București are la dispoziție un număr de 11 săli de curs cu o suprafață de 831 mp (din care șase săli în proprietate, respectiv 52%), 22 săli de seminarii cu o suprafață de 741 mp (din care 15 săli în proprietate, respectiv 64%), și 11 săli pentru laboratoare cu o suprafață de 263 mp (toate sălile închiriate). Spațiile considerate proprii includ spații deținute ca patrimoniu identificat prin legea de înființare a Universității.

Așa cum am mai arătat o bună parte a spațiilor deținute ca patrimoniu identificat prin legea de înființare sunt în conservare, universitatea utilizând spații închiriate. Este greu de înțeles o asemenea situație.

După cum se observă spațiile de învățământ ale Universității de Științe și Arte Gheorghe Cristea ca proprietar nu acoperă 70% din necesar. La sălile de curs acoperirea este de 52%, la sălile de seminar 64%, la sălile de laborator 0%.

Luând în considerare spațiile totale pe care Universitatea le are în utilizare, inclusiv cele utilizate în baza contractelor de închiriere, numărul locurilor corelat cu formațiile de studiu, satisfac cerințele normativelor MECTS. Problema sesizată și mai sus privind condițiile asigurate în spațiile închiriate, respectiv lipsa confortului termic, nu poate fi înțeleasă decât prin faptul că studenții nu participă (cel puțin în perioadele friguroase) la activități didactice, așa cum am constatat pe parcursul vizitei.

Universitatea dispune conform listelor de inventar de un număr de 62 de calculatoare, ceea ce înseamnă un număr de 3720 de ore calculator pe săptămână. Corelat cu planurile de învățământ și cu orele activităților didactice, disponibilul de ore calculator satisface cerințele activităților celor 529 de studenți.

Există laboratoare dotate cu echipamente specifice activităților didactice desfășurate. Conform registrului inventar valoarea acestora este de 200000 lei. Dotările de laborator sunt proprietatea Universității.

Universitatea nu dispune de bază sportivă, cămine studențești sau cantină.

Activitatea financiară

Activitățile desfășurate în Universitatea Română de Științe și Arte „Gheorghe Cristea” din București privind asigurarea resurselor financiare și folosirea lor eficientă sunt în responsabilitatea conducerii Universității, iar evidențierea constituirii și utilizării fondurilor se realizează printr-un compartiment distinct încadrat cu personal corespunzător profesional și cu multă experiență. Universitatea are buget de venituri și cheltuieli propriu, cod fiscal (14788708) și cont propriu deschis la Raiffeisen Bank, Ag. Decebal București. (Anexa suplimentară la Fișa vizitei).

Planificarea financiară a activităților din universitate se face prin stabilirea costurilor pe student, pe elemente de cheltuieli, cost ce stă la baza stabilirii taxelor de studiu. Universitatea a revizuit taxele de școlarizare în cursul anului 2011. Există un calcul al costurilor pe baza cărora s-au fundamentat taxele. Pentru anul universitar în curs taxele sunt stabilite conform hotărârii Senatului. Ele sunt afișate în Universitate, dar nu sunt menționate în contractele de studiu. Contractele de studiu se încheie pentru întreaga perioadă de școlarizare și nu anual. Pentru anul universitar 2011-2012 taxele de studiu practicate sunt între 450 și 1500 de euro.

În Universitatea Română de Științe și Arte „Gheorghe Cristea” din București există un Regulament de atribuire a burselor. În scopul atragerii de studenți în anii precedenți s-a acordat un volum important de burse (894.760 RON în anul 2011-2012), ceea ce, în opinia evaluatorilor, a însemnat un ușor dezechilibru financiar.

Nu există dovezi privind alte forme de sprijin financiar pentru studenți.

Modul de gestionare a resurselor financiare ale universității este monitorizat și evaluat anual, atât de conducerea universității, cât și de către structuri specializate din Universitate și din exterior. Analiza eficienței folosirii resurselor financiare se realizează periodic de către

Senat, pe baza documentelor de raportare elaborate de firma de contabilitate și cea cu care există un contract de verificare.

Studentii

Universitatea Română de Științe și Arte „Gheorghe Cristea“ din București are **proceduri proprii de admitere** a studenților, pe care le face publice utilizând forme diverse de informare, printr-un Regulament al admiterii, dar și prin alte mijloace cum ar fi site-ul universității, mass media, pliante. În Regulamentul admiterii sunt prevăzute criteriile de selecție, de admitere, procedura de admitere și înmatriculare. Comisia a constatat nereguli în dosarele unor studenți albanezi care au fost înmatriculați fără a avea actele de studii echivalente de METCS. Acești studenți, la data vizitei erau exmatriculați. Pentru candidații români, din verificarea prin sondaj nu s-au constatat cazuri de admitere și selecție utilizând alt criteriu decât pe baza diplomei de bacalaureat sau echivalentă. Trebuie menționat că Regulamentul admiterii nu este actualizat, el a fost aprobat în 2009, referirile la baza legală indică vechea lege a învățământului abrogată prin Legea educației naționale.

Așa cum am mai arătat, din verificarea prin sondaj, nu am constatat abateri de la condiția admiterii exclusiv pe baza diplomei de bacalaureat sau echivalentă. Documente de studii sunt păstrate pe toată durata studiilor în Dosarul personal al studentului, la Secretariatul Universității. Totuși este de menționat că echipa de evaluatori nu a primit nici un fel de dovadă a modului de ierarhizare a candidaților la admitere, așa cum se susține în Regulament.

Transferul studenților se face în baza Regulamentului privind activitatea profesională a studenților în care există prevederi la transferul studenților în și din Universitate, dar și între programele de studiu din cadrul Universității. Aceste prevederi sunt formulate cu respectarea legilor în vigoare (Ordinul ME Nr.4722/29.09.2000).

Rezultatele obținute de studenți pe parcursul școlarizării sunt consemnate în cataloage semnate de cadrele didactice, centralizatorul situației școlare și în **Registrul matricol**. Cum s-a mai menționat există serioase întârzieri în transcrierea notelor din cataloage în Registrul matricol. La finalizarea studiilor, absolvenții primesc, conform legii, **Diploma de licență și Suplimentul la Diplomă**. Conferirea diplomelor și certificatelor de absolvire se face în conformitate cu condițiile stabilite de lege. Respectarea cerințelor privind înmatricularea studenților, completarea Registrului matricol, organizarea examenului de finalizare a studiilor și acordarea diplomei este monitorizată de secretara Universității.

Activitatea de cercetare științifică

Activitatea cercetarea științifică reprezintă o componentă importantă a activității personalului didactic și studenților din Universitatea Română de Științe și Arte „Gheorghe Cristea“ din București, fiind reliefată și în misiunea acesteia prevăzută în Cartă.

Ca urmare există o Planificare de dezvoltare a cercetării științifice și Planuri de cercetare științifică, pe departamente. În general temele de cercetare propuse se înscriu în ariile științifice ale domeniilor de licență, *dar nu există proiecte majore de cercetare, valorificarea acesteia se face prin publicații proprii, publicații cu impact nesemnificativ pe plan național.*

Conform raportului de autoevaluare în perioada ultimilor cinci ani cadrele didactice ale Universității au publicat un număr de 119 cărți de specialitate la edituri din țară, 75 de

articole în reviste cotate B+, 9 articole în reviste cotate B, 76 articole în alte reviste cotate CNCSIS.

Editura Universității, care nu figurează pe lista editurilor recunoscute CNCSIS, publică carte științifică, dar și alte categorii (beletristică, cărți pentru copii etc.).

Misiunea instituției

Misiunea Universității Române de Științe și Arte „Gheorghe Cristea“ din București, asumată prin Carta universitară și pe care aceasta face eforturi să o realizeze este *„formare inițială și continuă la nivel universitar, cercetare științifică, dezvoltare, inovare și transfer tehnologic în doemeniul științelor și artelor“*.

Obiectivele strategice ale universității formulate la modul general, uneori depășind condiția actuală a instituției sunt în măsură să creioneze misiunea asumată. Ele se referă la urmărirea formării de intelectuali autentici, educarea în spiritual respectării drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, dezvoltarea spiritului antreprenorial, participarea la proiecte științifice de mare interes, integrarea în sistemul european de învățământ superior, realizarea unei baze materiale, didactice și de cercetare performante, asigurarea calității tuturor activităților, participarea studenților și a cadrelor didactice la programele europene de mobilități.

Nu rezultă elemente de specificitate în misiunea **URSAGC din București**, aceasta este una comună instituțiilor de învățământ superior. Oportunitatea misiunii Universității este similară altor instituții de învățământ superior.

Misiunea și obiectivele strategice sunt parțial susținute prin acțiunile întreprinse la nivelul managementului de vârf. Eforturile pentru realizarea practică a obiectivelor nu sunt de natură să ducă la realizarea acestora.

3. ÎNDEPLINIREA STANDARDELOR ȘI INDICATORILOR DE PERFORMANȚĂ

A. Capacitate instituțională

A.1. Structurile instituționale administrative și manageriale

Universitatea Română de Științe și Arte „Gheorghe Cristea“ din București îndeplinește parțial cerințele minime normative privind structurile instituționale: este înființată și funcționează conform legii, ca universitate privată acreditată, în baza Legii 482/2002 și funcționând numai cu programe de studii acreditate sau autorizate să funcționeze provizoriu la ciclul licență.

Carta URSAGC din București conține prevederi care sunt în concordanță cu legislația națională și cu principiile Spațiului European al Învățământului Superior și Cercetării și este accesibilă tuturor membrilor comunității universitare, pe site-ul universității.

Există în Universitate un *Cod de etică și deontologie universitară* care își propune să apere valorile libertății academice, autonomiei universitare și integrității etice. Universitatea dispune de mecanisme de aplicare a prevederilor Codului, puse în practică de *Comisia de Etică*, a cărei funcționare este reglementată prin regulamente proprii. Universitatea, prin Senatul Universitar, controlează modul în care se respectă Codul de etică și face dovada aplicării lui prin măsurile adoptate, conform procedurii de rezolvare a reclamațiilor, gestionate

la nivel de Senat. Noua lege a educației asigură Universității cadrul legal pentru eficientizarea activității Comisei de etică.

Universitatea Română de Științe și Arte „Gheorghe Cristea“ din București are **structuri și proceduri proprii de audit**, auditarea internă realizându-se efectiv în baza unor proceduri proprii, la nivel de instituție și pe compartimente: financiar-contabil, procesul de predare - învățare - evaluare, cercetare, administrativ. Prin rapoarte de audit intern la diverse nivele de activitate sunt dovedite aplicarea mecanismelor de auditare.

La data vizitei structurile din Universitate nu sunt definitive conform legii educației naționale.

În structurile de conducere existente (Senat, Consiliul facultăților, Comisii) sunt reprezentați și studenții. Mecanismele de alegere a reprezentanților studenților în Senatul universității, în Consiliile facultăților, în Comisiile de evaluare și asigurare a calității sunt descrise în Metodologia de organizare și desfășurare a alegerii structurilor și funcțiilor de conducere și în Regulamentul pentru alegerea reprezentanților studenților.

La nivel de universitate, facultate și departamente nu există un sistem eficient și modern de comunicare a deciziilor strategice și operative, nu există o coerență a informațiilor și a circuitului acestora. Au fost mai multe situații în care membrii comisiei de evaluare au primit explicații diferite referitoare la același aspect discutat, explicații bazate pe documente. S-a dovedit că unele mențiuni privind datele de aprobare a unor programe și documente nu se regăsesc efectiv în registrele în care ar fi trebuit să fie menționate la datele respective.

Universitatea are **plan strategic** pe perioada 2008-2012 și **planuri operaționale anuale**, prezentate pe suport de hârtie, dar nu există nici o probă a analizei modului de realizare a acestora. Facultățile nu au planuri strategice și operaționale proprii decât în domeniul cercetării.

Universitatea are structură administrativă minimală care respectă reglementările legale. Calificarea personalului angajat este corespunzătoare postului pe care îl ocupă, cu excepția unei bibliotecare fără curs de biblioteconomie.

A.2. Baza materială

Universitatea dispune de **clădiri și dotări proprii** care asigură parțial spațiile de învățământ, de cercetare corespunzătoare activităților pe care le realizează. Unele dintre spațiile utilizate sunt **utilizate în baza unui contract de închiriere, în timp ce spații proprii sunt în conservare**.

Sălile de curs, seminarii, laboratoarele, nu satisfac necesitățile din punctul de vedere al condițiilor ambientale, fiind neîncălzite.

Laboratoarele dispun de echipamente tehnice și instrumente care facilitează instruirea, comunicarea și învățarea. Situația dotării pentru sălile de curs, de seminar, laboratoarelor arată că există un minim de echipamente specifice în sălile de curs pentru aplicarea metodelor moderne de predare și instruire; există laboratoare dotate cu calculatoare la nivelul necesarului pentru numărul de studenți existenți.

Universitatea dispune de **resurse financiare suficiente pe termen scurt** pe care le alocă pentru realizarea misiunii și obiectivelor stabilite. Este dificil de estimat gradul de

acoperire a necesarului de resurse financiare pe termen mediu, ținând seama de trendul numărului de studenți care vin spre Universitate. De altfel unele specializări au deja un număr de studenți care face dificilă susținerea financiară a acestora (formații de studenți cu 5, 15, 16 studenți pentru activitățile de curs și seminarii, nefiind vorba de specializări vocaționale, nu pot acoperi costurile minimale de desfășurare).

Universitatea Română de Științe și Arte „Gheorghe Cristea“ din București are un Regulament de acordare a burselor și a altor forme de sprijin material pentru studenți. Bursele acordate din venituri proprii sunt concretizate în scutiri sau reduceri de taxe. În opinia noastră tocmai acordarea unor asemenea facilități nefundamentate, cu scopul de a atrage cât mai mulți candidați, au contribuit la un dezechilibru financiar al Universității.

B. Eficacitate educațională

B.1. Conținutul programelor de studiu

Universitatea Română de Științe și Arte „Gheorghe Cristea“ din București desfășoară activități didactice în opt programe de studiu (la cinci programe de studiu nu sunt înmatriculați studenți), din care, în cadrul acestei vizite au fost evaluate trei programe de studiu. **La toate cele trei programe evaluate experții evaluatori au propus calificativul ÎNCREDERE LIMITATĂ, ceea ce înseamnă că au fost constatate aspecte de neconformitate, standardele de calitate fiind la nivelul minim.**

B.2 Rezultatele învățării

Analizele dezvoltate în Rapoartele de evaluare internă ale programelor de studiu din universitate arată că **rata de inserție** a absolvenților este, în medie, de peste 70%, la toate programele de studiu de licență evaluate. Nu există, însă, nici o dovadă credibilă a acestor date (chestionare, declarații, centralizatoare statistice). Nu există nici un fel de evidență privind ponderea absolvenților de licență care se înscriu la masterat. Existența Centrului de consiliere și orientare în carieră oferă mecanismul de chestionare a absolvenților prin diverse modalități, creează posibilitatea evaluării sistematice și continue a evoluției absolvenților și valorificarea eficientă a informațiilor de la absolvenți pentru satisfacerea mai bună a cerințelor de învățare. Totul este ca acestea să fie puse în aplicare.

La întâlnirea cu absolvenții au participat 7 (șapte) foști studenți, număr ne semnificativ pentru o eventuală concluzie pe linia încadrării după absolvire. Aproape toți cei șapte absolvenți erau angajați încă înainte de terminarea studiilor, unii dintre ei în domeniu studiilor urmate.

Evaluarea activității didactice de către studenți, realizată de către Universitate prin proceduri proprii, arată că cea mai mare parte a studenților (peste 80%) apreciază pozitiv mediul de învățare-dezvoltare oferit de către universitate și propriul lor traseu de învățare. Nici pentru aceste afirmații nu există evidențe care să probeze realizarea efectivă a studiului și rezultatele acestuia. Discuțiile cu studenții purtate în timpul vizitei confirmă susținerile Universității, numai că studenții participanți la întâlnire (11 studenți din 529) reprezintă 2%, procent cu totul și cu totul ne semnificativ.

Este obligatorie evaluarea de către studenți a cadrelor didactice. Rezultatele sunt analizate în Consiliul și în Senat și sunt luate în considerare la promovare.

În general cadrele didactice din universitate sunt pregătite în domeniul predării la nivel universitar și folosesc resurse diverse disponibile și materiale auxiliare în procesul de predare. Relația dintre profesor și student rezultă a fi una de **parteneriat**, în care fiecare își asumă responsabilitatea atingerii rezultatelor învățării. Cea mai mare parte a cadrelor didactice ale Universității își îmbunătățesc continuu metodele de predare-instruire, valorificând prin metodologia de predare-instruire și rezultatele cercetărilor și experiențelor proprii din proiectele educaționale derulate.

Declarativ cadrele didactice mențin legătura cu studenții prin diverse modalități și au planificate săptămânal ore de consultație, chiar dacă și puținii studenți participanți la întâlnirea cu echipa de evaluatori, nu cunosc orarul consultațiilor. Ei afirmă că, dacă au nevoie, caută direct cadrul didactic și acesta este tot timpul disponibil pentru consultații.

Nu există o asociație a studenților din URSAGC din București.

Reprezentanții angajatorilor au evidențiat pozitiv colaborările cu Universitatea în cadrul proiectelor activităților de practică, dar și în cele specifice domeniilor de studii. Declarativ, această colaborare conduce și la actualizarea, respectiv îmbunătățirea conținutului disciplinelor de specialitate. Menționăm, din nou, numărul mic de angajatori prezenți la întâlnire (patru angajatori, din care unii era foști studenți care au firme).

B.3 Activitatea de cercetare științifică

Strategia Universității Române de Științe și Arte „Gheorghe Cristea” din București privind cercetarea științifică pe perioada 2008-2012 există, structurile de conducere ale facultăților au teme proprii de cercetare.

În bugetul de cheltuieli nu sunt specificate resurse destinate în mod special cercetării științifice. Nu există contracte de cercetare semnificative obținute pe baza de competiție care să permită îmbogățirea infrastructurii de cercetare.

În ultimii cinci ani cadrele didactice au publicat un număr de 119 cărți de specialitate la edituri din țară, 75 de articole în reviste cotate B+, 9 articole în reviste cotate B, 76 de articole în alte reviste cotate CNCSIS. Cu toate acestea la evaluarea domeniilor de licență realizată de MECTS, evaluare care privea preponderent cercetarea științifică, programele URSAGC au fost încadrate în categoriile E și D.

B.4 Activitatea financiară a organizației

Universitatea Română de Științe și Arte „Gheorghe Cristea” din București dispune de un **buget anual de venituri și cheltuieli** aprobat de Senat, elaborat în baza unei planificări financiare fundamentate. Taxele de școlarizare ale studenților sunt în concordanță cu costurile medii de școlarizare pe an universitar. Studenții sunt informați despre posibilitățile de asistență financiară și modul de utilizare a taxelor.

Universitatea are un compartiment propriu de contabilitate, încadrat cu personal calificat, contabilul șef are studii superioare de specialitate și o bogată experiență în domeniu.

Situațiile financiare ale universității sunt auditate de către o firmă specializată în audit, prin rapoartele acesteia fiind validate informațiile din rapoartele financiare, din punctul de vedere al conformității acestora cu normele legale și profesionale în domeniu.

C. Managementul calității

C1. Strategii și proceduri pentru asigurarea calității

Se vede că implementarea și dezvoltarea unui **Sistem de Management al Calității** la URSAGC din București a constituit o preocupare a conducerii Universității în ultima vreme. În Universitate s-au creat structuri specializate la nivelul facultăților și la nivel de Universitate cu atribuții și responsabilități specifice. Aceste structuri funcționează cu poticnelile, dar funcționează.

În Universitatea Română de Științe și Arte „Gheorghe Cristea” din București funcționează în Comisia de evaluare și asigurare a calității la nivel de Universitate, și comisii la nivelul facultăților. Comisia a întocmit raport de evaluarea internă și acesta este făcut public. Ea are un regulament propriu de funcționare.

CEAC și-a creat mecanismele și instrumentele de asigurare și evaluare a calității și coordonează realizarea auditurilor interne privind procesele educaționale și administrative. Prin alcătuirea ei, CEAC din universitate poate sprijini crearea culturii calității și asigura implicarea largă, în cadru organizat, a cadrelor didactice și a studenților la acțiunile desfășurate pentru asigurarea, evaluarea și îmbunătățirea calității programelor de studiu.

C2. Proceduri privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor de studiu și activităților desfășurate

Există în Universitate un **Regulament privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu**. *Inițierea unor noi programe de studiu, planificarea lor, monitorizarea și evaluarea periodică a calității programelor derulate în universitate nu se realizează în mod sistematic, sau, cel puțin, nu există dovezi în acest sens.* Probabil activitățile specifice acestei proceduri ar pune în evidență necesitatea îmbunătățirii planurilor de învățământ la unele programe de studiu, oportunitatea menținerii unora dintre programe cu un număr mic de studenți (există formații de studenți de 5-16 studenți). Aplicarea eficientă a Regulamentului privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor de studiu este absolut necesară și în celelalte cazuri.

Programele de studiu din universitate sunt dezvoltate în corelație cu cerințele calificării universitare în vigoare. Diplomele oferite absolvenților sunt în concordanță cu calificările universitare reglementate la nivel național prin Cadrul Național al Calificărilor.

Programele de studii și diplomele sunt elaborate și emise în conformitate cu Hotărârile de Guvern care aprobă lista domeniilor și specializărilor studiilor universitare de licență.

C3. Proceduri de evaluare obiectivă și transparentă a rezultatelor învățării

Universitatea are reguli definite privind organizarea și desfășurarea **evaluării studenților**, cuprinse în **Regulamentul privind activitatea profesională a studenților** și în **Regulamentul privind examinarea și notarea studenților**. Rezultatele la evaluare sunt centralizate, evidențiate și puse la dispoziția studenților în timp normal. Universitatea Română de Științe și Arte „Gheorghe Cristea” din București a implementat sistemul de credite transferabile. Potrivit acestor regulamente, evaluarea cunoștințelor dobândite și promovarea studentului se bazează pe o serie de reguli de notare și de promovare. Regulile de evaluare și notare sunt anunțate de titularul de disciplină, în cadrul prezentării disciplinei, în prima oră de

curs, fiind trecute și în fișa disciplinei publicată. Cum s-a mai precizat, la unele programe de studii sunt serioase întâzieri în preluarea notelor din cataloage în Registrul Matricol.

C4. Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral

La Universitatea Română de Științe și Arte „Gheorghe Cristea” din București evaluarea cadrelor didactice este organizată pe trei paliere: autoevaluarea, evaluarea colegială, evaluarea de către studenți. Evaluarea este organizată anual, fiind bazată pe criterii obiective, legate de întreaga activitate desfășurată în universitate.

Acoperirea disciplinelor cu cadre didactice având competențe adecvate obiectivelor specifice programelor de studiu se realizează prin aplicarea **Regulamentului de ocupare a posturilor didactice**, cu respectarea procedurilor legale. Selecția pe criterii de competență se aplică atât cadrelor didactice titulare, cât și cadrelor didactice asociate. Conducerea universității și conducerea facultăților, urmăresc realizarea unui raport optim între numărul cadrelor didactice titulare și numărul de studenți înmatriculați, armonizare realizată prin stabilirea cifrei de școlarizare, politica de ocupare a posturilor vacante și strategia de pregătire a personalului didactic. Raportul **cadre didactice/studenți mediu** pe universitate este sub 20, dacă raportăm numai la cadre didactice titulare.

În Universitate se face evaluarea periodică a cadrelor didactice, conform cu **Regulamentul privind evaluarea periodică a calității corpului profesoral**. Evaluarea colegială a performanțelor individuale a cadrelor didactice este una dintre formele de evaluare periodică, realizată pentru aprecierea anuală a performanțelor individuale, precum și în situații speciale (promovare, premiere etc.). Evaluarea performanțelor individuale cuprinde și evaluarea de către studenți.

4. CONCLUZII

În urma analizei modului în care îndeplinește cerințele normative, standardele și indicatorii de calitate, comisia a stabilit că **URSAGC din București**, așa cum rezultă și din fișele vizitei, întocmite la nivel instituțional și la nivelul programelor de studii, precum și din rapoartele sintetice întocmite, numai o parte a cerințele normative obligatorii sunt îndeplinite, atât pentru instituție, cât și pentru fiecare program evaluat, conform Fișei vizitei, partea a) "Verificarea îndeplinirii cerințelor normative obligatorii". Totodată, s-a constatat că indicatorii de performanță sunt îndepliniți, într-o mică măsură, conform Fișei vizitei, partea b), "Standarde și Indicatori de performanță".

Indicatorii neîndepliniți la cerințe normative obligatorii sunt:

- Programele de studii **Economia mediului și Economie și afaceri internaționale** care au primit aviz negativ în 2010 trebuiau să solicite reevaluarea în termen de un an. Nu există nici o solicitare în acest sens, cele două programe au studenți înmatriculați numai în anul III, ceea ce înseamnă că nu a fost organizată admitere în ultimii doi ani. Alte patru programe de studiu (**Științe politice, Comunicare și relații publice, Cibernetică economică, Limba și literatura engleză - Limbă și literatură franceză**) au depășit termenul de evaluare pentru acreditare, dar, conform anexelor prezentate de conducerea Universității, nu au studenți înmatriculați.
- O bună parte a regulamentelor și metodelor existente în Universitate nu sunt actualizate pe baza legii 1/2011.
- Una dintre persoanele încadrate la biblioteca Universității nu are pregătire de specialitate (este absolvent al specializării Finanțe și bănci și nu are un curs de biblioteconomie).
- Există planuri de învățământ care nu satisfac standardele specifice (Programul Finanțe și bănci nu conține discipline esențiale pentru fundamentele programului de studii analizat, cum

ar fi Gestiunea financiară a întreprinderii, dar are o serie de discipline care nu se regăsesc în lista prevăzută pentru programul Finanțe și Bănci la Standardele specifice).

- Există un post de asistent (cu discipline sportive) ocupat în regim de plata cu ora de către o persoană cadrul didactic asociat care nu are titlul de doctor.

- Nu este respectată prevederea metodologică (rezultată din legea educației naționale) conform căreia cadrele didactice titulare pot desfășura activități în regim de plata cu ora de cel mult minimul unei norme didactice. Proprii titulari au mai mult decât minimul normei la plata cu ora, iar la asociații nu există declarații și acorduri exacte privind numărul de ore prestate în regim de plata cu ora.

- Nu în toate cazurile există concordanță între pregătirea de bază (licență și/sau doctorat) a cadrelor didactice cu disciplinele din postul ocupat (conf.dr. David Ion specialist în științe militare, postul conținând discipline cum ar fi Microeconomie, Macroeconomie, Produse și servicii bancare. Un alt exemplu este cel al dnei Cristea Enona, lector univ. drd., licențiat în domeniul Construcții, doctorand în Inginerie, disciplinele din post fiind Management, Managementul serviciilor publice, Urbanism și amenajarea teritoriului, Managementul proiectelor europene).

- Nu toate cadrele didactice care ocupă posturi de asistent au pregătire pedagogică (Volosetchi Oana Adina nu are atestat de pregătire pedagogică).

- Universitatea nu are la dispoziție 70% din spațiile de învățământ necesare deținute în calitate de proprietar. Aproape jumătate din spațiile efectiv utilizate sunt închiriate, iar alte spații care sunt menționate în legea de înființare ca fiind în patrimoniul Universității, sunt "în conservare". Ele nu sunt proprii desfășurării activităților didactice.

- Nu există probe pentru unele din susținerile din rapoartele de autoevaluare: inserția absolvenților pe piața muncii, gradul de satisfacție al studenților cu privire la procesul de învățământ, ierarhizarea candidaților la admitere, realizarea monitorizării programelor de studii.

- Au fost înmatriculați candidați străini (din Albania) fără a exista echivalarea diplomelor de bacalaureat a acestora de către MECTS. La data vizitei acești studenți erau exmatriculați din diverse motive.

- Există întârzieri mari în preluarea notelor din cataloagele semnate de către cadrele didactice în Registrul matricol (la data vizitei nu erau preluate notele din anul universitar 2010-2011).

- Nu s-a realizat un sistem informațional coerent care să furnizeze informații tuturor celor interesați, în primul rând conducerii universității. Astfel, membrii comisiei de evaluare au primit uneori informații total contradictorii referitoare la același aspect. În unele părți ale rapoartelor de autoevaluare sunt susțineri care nu se verifică la fața locului (de exemplu numărul de locuri în bibliotecă, situația spațiilor de învățământ), iar conducerea Universității a fost mai curând dispusă să susțină mențiunile anterioare eronate decât să clarifice lucrurile în spiritul adevărului. Numai insistențele echipei de evaluatori au dus la clarificare unora din aceste aspecte. Datorită modalității confuze de prezentare a unor informații, echipa de evaluatori a fost în situația de a nu putea clarifica anumite aspecte (gradul de acoperire cu cadre didactice și concordanța dintre disciplinele predate și pregătirea acestora la programul *Integrare economică europeană*).

- La data vizitei spațiile închiriate destinate bibliotecii și activităților de laborator (integral), de seminari și cursuri (parțial) nu beneficiau de condiții normale de lucru, temperatura fiind foarte scăzută. Din acest motiv (sau din altele care nu au putut fi identificate) echipa de evaluatori a constatat lipsa totală a studenților din aceste spații, chiar dacă, după orarele afișate ar fi trebuit să fie studenți în laboratoare.

- Planul strategic și planurile operaționale ale Universității nu se regăsesc la nivelul facultăților. Aceiași problemă este valabilă și pentru planurile de cercetare. Unele planuri de cercetare ale facultăților au fost extrase din planul Universității în timpul vizitei.

5. RECOMANDĂRI

Recomandări pentru activitatea Universității Române de Științe și Arte „Gheorghe Cristea” din București (URSAGC)

Esențiale

1. Rezolvarea situației patrimoniale, în special a spațiilor destinate activităților didactice și de cercetare, astfel încât cel puțin 70% din necesar să fie acoperit cu spații proprii. Avem în vedere atât aspectele juridice (intabulare), cât și aspectele fizice (amenajarea spațiilor conform necesităților procesului de predare, învățare, cercetare, asigurarea utilităților pentru buna funcționare a acestora).
2. Clarificarea aspectelor legate de activitățile didactice, lipsa totală a studenților din Universitate, chiar și atunci când conform orarelor ar fi trebuit să fie prezenți, ridică serioase întrebări privind calitatea procesului de învățământ.
3. Stabilirea unor reguli clare cu privire la regimul activităților didactice, a obligativității frecventării acestora de către studenți (puținii studenți participanți la întâlnirea cu echipa de evaluatori apreciau cel mai mult în universitate faptul că nu sunt obligați să participe la toate activitățile didactice, fără a ști la care sunt obligați să participe și la care nu).
4. Analiza urgentă și temeinică a programelor de studiu, situația acestora față de termenele de evaluare (reevaluare) în vederea acreditării celor autorizate provizoriu (reacreditării celor cu termene depășite), ținând seama și de eficiența desfășurării acestora prin prisma raportului cost/beneficiu.
5. Asigurarea coerenței sistemului de informare publică, eliminarea disfuncționalităților care duc la informații contradictorii, implementarea unei atitudini deschise și sincere față de informațiile publice.
6. Eliminarea tuturor deficiențelor privind personalul didactic: lipsa atestării pedagogice pentru asistenți, lipsa unor cursuri și materiale didactice actualizate la toate disciplinele din planurile de învățământ, corelarea pregătirii cadrelor didactice (licență și/sau doctorat) cu disciplinele din posturile ocupate.
7. Antrenarea studenților, în primul rând la activitățile didactice, și în al doilea rând la activitatea structurilor din universitatea.
8. Întocmirea unor state de funcții detaliate, astfel încât să se poată identifica programele de studii cărora aparțin activitățile dintr-un post sau altul, să se poată calcula indicatorii privind gradul de acoperire cu cadre didactice proprii, ponderea posturilor de profesor și conferențiar etc.
9. Stabilirea unor reguli clare și precise cu privire la preluarea rezultatelor evaluării studenților în centralizatoare și registre matricole, urmărirea respectării acestora la toate programele de studii.

Preventive

10. Revederea criteriilor de evaluare a studenților, astfel încât acestea să asigure un minim de competențe din cele menționate în fișele disciplinelor, stabilirea unor baremuri de evaluare, comunicarea acestora studenților, urmărirea respectării criteriilor prestabilite.
11. Realizarea efectivă a unei monitorizări a programelor de studii, după activarea comisiilor de inițiere, aprobare și monitorizare.
12. Insistarea pe creșterea coerenței managementului calității, în sensul expunerii mai clare și unitare a obiectivelor și cerințelor SMC astfel încât eforturile conducerii Universității în vederea dezvoltării unei culturi a calității și a unei atitudini proactive a membrilor comunității academice să ducă la rezultate corespunzătoare.
13. Asigurarea unor servicii sociale cel puțin la nivelul minim (spații de cazare, cantină), dar și a unor spații destinate activităților sportive.
14. Îmbunătățirea dotării laboratoarelor didactice și de cercetare cu aparatură și echipamente moderne corespunzătoare.

15. Încurajarea creșterii numărului de publicații anuale. Redactarea de cărți și monografii actualizate, necesare desfășurării normale a procesului didactic în cadrul unora dintre discipline.

16. Încurajarea mobilității cadrelor didactice și a studenților;

17. În ceea ce privește programele de studiu se impune analiza temeinică acestora, axarea pe ceea ce ar putea ajunge la performanță, continuarea deschiderii acestora spre cele similare din universități europene, pe schimbul de idei și bune practici. Toate aspectele constatate din activitățile de benchmarking trebuie utilizate pentru îmbunătățirea actului educațional.

18. Înlăturarea formalismului din activitatea unor structuri din cadrul universității, trecerea la activități reale a acestora (comisii care au activități pe hârtie, echipa de evaluatori fiind în imposibilitatea de a constata funcționarea acestora, și din cauză că pe tot parcursul vizitei nu au putut fi contactați studenți, cadrele didactice având tendința de a răspunde unor solicitări prin intermediul rectorului).

19. Revederea modului de reflectare a activităților desfășurate în documentele întocmite în universitate, impunerea ideii că aceste documente trebuie să reflecte realitatea.

20. Clarificarea unor aspecte financiare în ceea ce privește relațiile cu studenții, stabilirea obligațiilor universității care decurg din taxele de studiu, și eventual a altor obligații financiare ale studenților (din unele afișe identificate în universitate rezultă că studenții ar primi fișele disciplinelor numai contracost).

Dezirabile

21. Activarea Centrului de Orientare și Consiliere în Carieră (ca de altfel și a altor structuri), fie prin angajarea unei persoane cu atribuții pe această linie, fie prin cuprinderea atribuțiilor specifice în fișa postului altor persoane existente deja în universitate.

22. Punerea de acord a programelor de funcționare a unor compartimente funcționale cu orarele studenților (orarele studenților sunt preponderent după masă și la finele săptămânii, în timp ce secretariatele funcționează în prima parte a zilei de luni până vineri).

23. Realizarea transparenței în ceea ce privește evaluarea cadrelor didactice de către studenți.

24. Acordarea unei atenții sporite activității de cercetare: alegerea unor teme de cercetare de mai mare profunzime specifice domeniilor de licență desfășurate, constituirea unor echipe de cercetare formate din cadre didactice și studenți, stimularea studenților pentru a realiza activități proprii de cercetare, publicarea rezultatelor în reviste recunoscute, realizarea autoevaluării centrelor de cercetare și propunerea acestora spre atestare.

25. Întocmirea unor planuri strategice și operaționale la toate structurile din cadrul universității, asigurarea corelării măsurilor din acestea, inclusiv în domeniul cercetării.

Director de misiune

Prof. univ. dr. Adrian Lungu



Coordonator echipă de evaluatori

Prof. univ. dr. Todea Nicolae

