



**RAPORT DE EVALUARE  
INSTITUȚIONALĂ EXTERNĂ  
UNIVERSITATEA "AUREL VLAICU" DIN  
ARAD**

24-26 APRILIE 2013

**Director de misiune:**

Prof. univ. dr. ing. Mircea Ivănescu

**Coordonator evaluare instituțională:**

Prof. univ. dr. Todea Nicolae

## CUPRINS

<b>REZUMAT.....</b>	<b>3</b>
Obiectivele generale ale evaluării Universității „Aurel Vlaicu” din Arad	
Rezumatul concluziilor echipei de evaluare	
Credibilitatea informației diseminate de Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad	
Aprecierea infrastructurii academice a Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad	
Caracteristici de bună practică la Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad	
Încrederea acordată Universității „Aurel Vlaicu” din Arad	
Recomandări pentru activitatea Universității „Aurel Vlaicu” din Arad	
<b>RAPORT DE EVALUARE EXTERNĂ.....</b>	<b>12</b>
<b>1. INTRODUCERE.....</b>	<b>13</b>
<b>2. ÎNDEPLINIREA CERINTELOR NORMATIVE .....</b>	<b>15</b>
Cadrul juridic de organizare și funcționare a instituției, misiune și obiective	
Carta Universitară și regulamentele specificate prin Cartă	
Conducerea instituției, structuri manageriale	
Personalul didactic	
Baza materială	
Activitatea financiară	
Studenții	
Activitatea de cercetare științifică	
Misiunea instituției	
<b>3. ÎNDEPLINIREA STANDARDELOR ȘI A INDICATORILOR DE</b>	<b>DE</b>
<b>PERFORMANȚĂ .....</b>	<b>29</b>
<b>A. Capacitatea instituțională</b>	
A.1 Structurile instituționale administrative și manageriale	
A.2 Baza materială	
<b>B. Eficacitate educațională</b>	
B.1 Conținutul programelor de studiu	
B.2 Rezultatele învățării	
B.3 Activitatea de cercetare științifică	
B.4 Activitatea financiară a organizației	
<b>C. Managementul calității</b>	
C.1 Strategii și proceduri pentru asigurarea calității	
C.2 Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și activităților desfășurate	
C.3 Proceduri de evaluare obiectivă și transparentă a rezultatelor învățării	
C.4 Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral	
C.5 Accesibilitatea resurselor adecvate învățării	
C.6 Baza de date actualizată sistematic, referitoare la asigurarea internă a calității	
C.7 Transparența informațiilor de interes public cu privire la programele de studii și, după caz, certificatele, diplomele și calificările oferite	
C.8 Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității, educației, conform legii	
<b>4. MODUL DE REALIZARE A RECOMANDĂRILOR EVALUĂRII</b>	<b>PRECEDENTE.....</b>
	<b>37</b>
<b>5. CONCLUZII .....</b>	<b>39</b>
<b>6. RECOMANDĂRI .....</b>	<b>42</b>

## REZUMAT AL RAPORTULUI DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ EXTERNĂ UNIVERSITATEA „AUREL VLAICU” DIN ARAD

### *Obiectivele generale ale evaluării Universității „Aurel Vlaicu” din Arad*

Scopul prezentei evaluări instituționale externe este de a identifica și certifica în ce măsură Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad (UAV) răspunde interesului public, precum și măsurile pe care le asigură pentru creșterea calității în procesul de predare-învățare și în exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor universitare.

Principalele obiective ale evaluării externe a calității academice din Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad au fost următoarele:

a) Aprecierea modului în care este promovată și asigurată o calitate înaltă a procesului de predare-învățare în Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad;

b) Aprecierea modului de asigurare a unui acces rapid la informații clare, credibile și explicite tuturor utilizatorilor (studenți, angajatori, public) privind modul în care Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad oferă programe de studii, diplome și calificări, respectă cerințele naționale, standardele academice europene și principiile de calitate;

c) Aprecieri privind asigurarea faptului că, în situațiile în care se constată existența unor probleme în evaluarea și menținerea calității programelor de studii, sunt create premisele pentru inițierea acțiunilor de îmbunătățire a acestora;

d) Constatarea existenței unor mecanisme prin care sunt garantate calitatea procesului de predare-învățare, transparența gestiunii resurselor de care dispune și responsabilitatea publică a instituției de învățământ superior.

Este de menționat că Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad a făcut obiectul unei evaluări externe a calității în anul 2007, evaluare în urma căreia a primit calificativul GRAD DE ÎNCREDERE RIDICAT. Cu ocazia acelei evaluări au fost constatate unele aspecte din care au rezultat o serie de recomandări. În anul 2009 a avut loc o nouă evaluare instituțională a Universității „Aurel Vlaicu” din Arad, evaluare care a urmărit doar estimarea gradului de realizare a recomandărilor făcute cu ocazia evaluării din 2007. Modul de transpunere în viață a acelor recomandări este un obiectiv al prezentei evaluări. Deși la vizita instituțională din 2009 s-a apreciat realizarea recomandărilor făcute în 2007, așa cum se va vedea mai jos, unele realizări au fost doar pentru vizita din 2009.

Pentru evaluarea externă a calității academice a universității, ARACIS a desemnat o comisie formată din:

- Prof. univ. dr. ing. Mircea Ivănescu, Director de Misiune – Universitatea din Craiova
- Prof. univ. dr. Todea Nicolae, Coordonator evaluare instituțională – Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba-Iulia
- Prof. univ. dr. ing. Gheorghe Solomon, Expert Comisie Consultativă - Universitatea Politehnică din București

- Prof. univ. dr. Anca Buzoianu, Expert Comisie instituțională – Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” din Cluj-Napoca  
Pentru evaluarea programelor de studii universitare au fost desemnați următorii experți evaluatori:

<b>Programul AUTOMATICĂ ȘI INFORMATICĂ APLICATĂ, licență</b>	Prof. univ. dr. Târnovan Ioan Gavril - Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca
<b>Programul INGINERIA PRODUSELOR ALIMENTARE, licență</b>	Prof. univ. dr. Petru Alexe - Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați
<b>Programul CONTABILITATE ȘI INFORMATICĂ DE GESTIUNE, licență</b>	Prof. univ. dr. Mariana Man - Universitatea din Petroșani
<b>Programul ECONOMIA COMERTULUI, TURISMULUI ȘI SERVICIILOR, licență</b>	Prof. univ. dr. Roman Cristina - Universitatea "Alexandru Ioan Cuza" din Iași
<b>Programul PEDAGOGIA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI PRIMAR ȘI PREȘCOLAR, licență</b>	Prof. univ. dr. Toma Steliana - Universitatea Tehnică de Construcții din București
<b>Programul TEOLOGIE ORTODOXĂ PASTORALĂ, licență</b>	Prof. univ. dr. Adrian Gabor, Universitatea din București

Secretar Științific – Mihai Marcu.

La evaluarea externă au participat și reprezentanți ai organizațiilor studențești: Andra Bogdan (ANSOR) și Macarencu Andrei Cristian (UNSR). Expertul străin participant la evaluare a fost Prof. Alain Buzelay – Universitatea din Lorraine, Franța.

#### ***Rezumatul concluziilor echipei de evaluare***

Așa cum rezultă și din fișele vizitei, întocmite la nivel instituțional și la nivelul programelor de studii, precum și din rapoartele sintetice întocmite, în UAV cerințele normative obligatorii sunt îndeplinite cu unele excepții, de loc neglijabile, atât la nivel de instituție, cât și la nivelul fiecărui program evaluat, conform Fișei vizitei, partea a) "Verificarea îndeplinirii cerințelor normative obligatorii". Totodată, s-a constatat că mulți indicatori de performanță sunt îndepliniți, la nivelul ref.1 și chiar la nivelul ref.2, conform Fișei vizitei, partea b), "Standarde și Indicatori de performanță".

Deci evaluarea instituțională și evaluările pe programe de studii au pus în evidență că sunt îndepliniți aproape toți indicatorii cantitativi și calitativi aferenți infrastructurii academice, ceea ce demonstrează că universitatea poate să asigure, în condiții bune, derularea procesului de predare-învățare. Trebuie precizat că declarațiile din rapoartele de autoevaluare cu privire la infrastructura academică au fost confruntate cu datele existente

la Serviciul tehnic și administrativ și la Serviciul Economic - Compartimentul Financiar - Contabil și probate cu documente justificative corespunzătoare.

Experții evaluatori implicați în procesul de evaluare au susținut în rapoartele lor individuale cu argumentele enumerate în fișa vizitei că Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad asigură derularea unei mari părți a activităților de educație și de cercetare apelând la cele mai bune practici rezultate din propria experiență sau obținute pe baza schimburilor de experiență cu universități similare din țară. În același timp, echipa de evaluatori externi a apreciat în cea mai mare parte modul în care reprezentanții universității au răspuns cu promptitudine tuturor solicitărilor de informații suplimentare.

#### *Credibilitatea informației diseminate de Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad*

Din vizita pentru evaluarea externă a calității academice la Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad se poate aprecia, pe baza opiniilor experților evaluatori și a responsabililor implicați, după confruntarea informațiilor făcute publice pe diferite căi și a celor cuprinse în rapoartele de autoevaluare cu cele extrase din documentele originale și, acolo unde a fost cazul, din cele solicitate suplimentar, că, la ora actuală, UAV nu se situează la cel mai înalt grad de credibilitate a informațiilor prezentate pe diferite canale. Nu toate informațiile prezentate în raportul de autoevaluare au putut fi probate cu acuratețe, complet și corect de la bun început. Doar prin stăruința echipei de evaluatori și cu concursul compartimentelor de specialitate ale instituției evaluate, s-a ajuns la informații care considerăm că sunt conforme cu realitatea. Nu toți cei implicați, mai mult sau mai puțin justificat, în activitatea UAV au avut disponibilitatea pentru o largă colaborare cu echipa de evaluatori ceea ce a dus la situații mai mult sau mai puțin tensionate.

#### *Aprecierea infrastructurii academice a Universității „Aurel Vlaicu” din Arad*

Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad are mai multe locații în care desfășoară activități didactice, administrative și de cercetare. Cu unele excepții, acestea sunt bine organizate, suficiente și dotate corespunzător pentru activitățile desfășurate. Excepțiile se referă la programarea unor activități didactice în spații cu capacitate mai mică decât mărimea formației de studiu, și rezultă din supradimensionarea formațiilor de studii. Se constată asemenea excepții în cazul laboratorului de la disciplina Informatică aplicată și grafică asistată pe calculator de la programul IMAPA care se desfășoară într-o sală de 22 de locuri (S73) iar grupa are 50 de studenți; a activității la disciplina Matematică și statistică (S38); a seminarului de la disciplina Drept penal de la programul de Administrație publică care se desfășoară într-o sală de 39 de locuri (S89) iar grupa are 50 de studenți; a activității de la disciplina Drept administrativ (S87); a seminarului de la disciplina Informatică și statistică socială care se desfășoară într-o sală cu 40 de locuri (S112) iar grupa are 56 de studenți; a activității de la Psihopatologie și psihoterapie (S111); a cursului și seminarului de la disciplina Psihologia vârstelor care se desfășoară într-o sală de 40 de locuri (S112) iar seria și grupa are 127 de studenți. Mărimea lor de studiu apreciată mai sus este așa cum rezultă din statele de funcții transmise echipei de evaluatori, anterior vizitei, consemnate în fișa vizitei semnată de conducerea UAV, dar și din constatările evaluatorului programului Automatică și informatică aplicată (constatarea că nu există formații mai mici de 21 de studenți nici pentru activitățile care ar trebui să se desfășoare pe semi-grupe).

Mai sus sunt prezentate câteva exemple, dar este posibil să mai fie și altele cazuri similare. În timpul vizitei echipa de evaluatori a verificat modul de desfășurare a unor activități programate în sediul central al UAV, constatând că, programele de masterat de la Facultatea de Științe Economice au formații de 124, 84, 139 și 95 de studenți, iar activitățile erau programate în săli cu o capacitate de 50-70 de locuri. Unele săli de curs și seminar în care trebuiau să se desfășoare activități didactice conform orarului erau goale. Verificările au fost făcute pe baza orarelor afișate la avizier. Solicitând explicații secretariatului facultății și decanatului, s-a primit explicația că orarele de la avizier nu sunt cele reale. Ulterior, cu întârziere, cele "reale" au fost primite, dar erau diferite de cele afișate care au și dispărut.

Așa cum spuncam, excepțiile de mai sus rezultă din supradimensionarea formațiilor de studiu, altfel spațiile deținute de UAV (în proprietate sau în folosință pe anumite perioade de timp) sunt suficiente numărului de studenți existenți.

Locațiile în care se desfășoară activitatea UAV cuprind, pentru fiecare facultate și program de studii, cât și pentru activitatea de cercetare științifică, respectiv pentru administrație, spațiile necesare desfășurării în bune condiții a activității, și cu unele excepții, dotările și utilitățile necesare în conformitate cu standardele naționale. O parte a spațiilor sunt proprietatea universității, altele sunt în folosință pe diferite termene, altfel încât să se asigure buna desfășurare a activităților didactice și de cercetare.

Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad are planificată continuarea dotării și modernizării de spații destinate activităților didactice și de cercetare științifică, amenajarea unora din spațiile deținute conform cu cerințele programelor de studiu pe care intenționează să le dezvolte.

#### *Caracteristici de bună practică la Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad*

În urma vizitei de evaluare de la Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad, comisia a identificat următoarele caracteristici de bună practică:

- Existența unor solide legături cu mediul social, cultural și economic care, în principiu ar fi trebuit să urmărească creșterea calității procesului didactic. Parteneriatele UAV cu mediul social și economic au efecte benefice asupra nivelului calitativ al activităților de practică și al proiectelor de cercetare, cu impact imediat asupra motivării studenților în direcția ocupării unor posturi în domeniul de pregătire. Angajatorii, participanți în număr mare la întâlnirea cu echipa de evaluatori, și-au manifestat disponibilitatea pentru colaborare pe toate planurile cu UAV (cu toate că nu există un parteneriat instituționalizat cu angajatorii).
- Acordarea unei atenții sporite activității de cercetare, mai ales în ultimii ani, sprijinirea demersurilor în domeniul cercetării, întocmirea, câștigarea și derularea unor proiecte cu surse atrase (fonduri nerambursabile) în care sunt cuprinse cadre didactice tinere cu rezultate meritorii. S-au constituit structuri de cercetare proprii, chiar dacă cea mai mare parte a acestora este recunoscută doar intern, iar reușitele pe linia cercetării par a fi reușite individuale ale unor cadre didactice și cercetători.
- Tocmai activitatea de cercetare este cea care a determinat existența unor importante elemente de vizibilitate internațională a activității din UAV, fiind publicate un număr mare de lucrări în reviste de specialitate din lume și în proceedingurile unor manifestări științifice, unele de mare prestigiu.

- În Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad s-a desfășurat un program de dotare și amenajare a spațiilor de învățământ, în conformitate cu programul de dezvoltare a unor programe de studii existente sau preconizate a se iniția, chiar dacă inegal din punctul de vedere al specializărilor.
- La Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad s-a dezvoltat un sistem de asigurare și control a calității având în componentă: Comisia de evaluare și asigurare a calității CEAC, Comisii similare la nivelul facultăților, Departamentul de Asigurare a Calității, există premisele unei activități corespunzătoare, chiar dacă, la data vizitei sunt multe elemente de formalism și de activitate mai puțin sistematică și mai mult de tip "campanie".

Cu privire la modul de îndeplinire a recomandărilor făcute Universității cu ocazia precedentei evaluări situația se prezintă astfel:

Recomandare	Mod de realizare
Individualizarea UAV în Spațiul European al Învățământului Superior, prin modul de realizare a misiunii și obiectivelor sale (ridicarea la ref. 1 a nivelului indicatorului de performanță „Misiune și obiective”);	După cum se observă din fișa vizitei b) Indicatori de performanță, sunt puțini indicatori care sunt îndepliniți la ref. 1 sau ref. 2, și aceștia se referă la cercetarea realizată în anumite domenii, unde, grație unor cadre didactice tinere și de vârstă medie au fost obținute rezultate remarcabile.
Controlul instituției asupra aplicării la toate nivelurile a propriului cod etic (ridicarea la ref. 2 a nivelului indicatorului de performanță „Integritate academică”);	Există mari inadvertențe în activitatea din acest punct de vedere: Comisia de etică din UAV are rapoarte de activitate pe anumite perioade din care rezultă că nu au avut nici un caz în analiză, în timp ce Consiliul Național de Etică a analizat, a dispus sau propus sancționarea unor cadre didactice din UAV. Universitatea nu a luat măsură aplicării sancțiunii propuse de CNE în unul dintre cazuri (a se vedea fișa suplimentară). Reprezentanții UAV au insistat că ar fi fost aplicate măsurile stabilite de Consiliul Național de Etică în cazul doamnei profesor Lile Ramona, cu toate că pe site-ul universității ( <a href="http://www.uav.ro/files/concurs/LISTA_LUCRARI_Lile.pdf">http://www.uav.ro/files/concurs/LISTA_LUCRARI_Lile.pdf</a> ) există o serie de documentele atât anterioare cât și de ulterioare Deciziei CNE ( documente de concurs, raportul de autoevaluare) în care lucrarea care trebuia retrasă apare ca aparținând doamnei Lile.
Extinderea la toate specializările a probelor proprii în practica de admitere (inscrierea programelor de studii în ref. 1 pentru „Practica de admitere”)	În timpul vizitei au fost prezentate metodologii specifice de admitere doar pentru facultățile și specializările vocaționale.
Extinderea domeniilor la care cercetarea instituției (criteriul B3)	Recomandare realizată, există domenii de cercetare care se situează la un nivel ridicat

se ridică la nivelul ref. 1 a standardelor respectiv	
Studierea posibilității pentru a angaja o echipă externă de auditori financiari sau de societăți de audit financiar (ridicarea la ref. 1 a indicatorului al treilea din standardul „Buget și contabilitate”)	Recomandare îndeplinită doar pentru vizita din 2009, un audit extern fiind realizat doar în anul 2008 și nu și pentru anii următori.
Extinderea spațiilor destinate studiului și documentării, precum și a fondului de carte, reviste, inclusiv on-line, în cadrul standardului „Resurse de învățare și servicii studențești”)	Cu excepția accesului la baze de date unde pot fi consultate mai multe jurnale, recomandarea nu a fost realizată, spațiile de lectură și de studiu nu acoperă 10% din numărul studenților, chiar dacă prin dimensiunea spațiilor deținute de UAV era posibilă realizarea recomandării.
Generalizarea practicii de participare la examene, în afara titularului cursului și a altor cadre didactice, inclusiv examinatori externi și/sau străini (standardul „Evaluarea studenților”).	Propunere nerealizată. Dimpotrivă, există în Regulamentul privind activitatea profesională a studenților pentru anul universitar 2012-2013 există o prevedere care dă posibilitatea decanilor să elimine de la examinare un cadru didactic „nedorit”, chiar a titularului de disciplină.
Alocarea de resurse suplimentare în vederea extinderii și modernizării spațiilor de studiu. Îmbunătățirea dotării tehnice și îmbogățirea fondului de carte și asimilarea acestuia, aferente specializării Tehnologia și designul produselor textile	Spațiile deținute de UAV (în proprietate sau în folosință) sunt suficiente din toate punctele de vedere, organizarea utilizării acestora este, în unele cazuri, deficitară, iar dotarea nu corespunde întotdeauna cerințelor (laboratoarele specializării Automatică și informatică aplicată). La data prezentei vizite numărul de locuri în sălile de lectură și de studiu acoperă doar 8,8% din numărul studenților învățământ cu frecvență. La precedenta evaluare nu există mențiuni despre fondul de carte, dar la data actualei vizite titlurile existente și, mai ales numărul redus de exemplare (câte un exemplar pentru 87% din titluri) nu sunt de natură a asigura resursele pentru cei peste 8000 de studenți.

### ***Încrederea acordată Universității „Aurel Vlaicu” din Arad***

În urma vizitei din 24-26 aprilie 2013, Comisia de evaluare instituțională externă a Universității „Aurel Vlaicu” din Arad, în baza documentelor de autoevaluare ale instituției și a constatărilor din timpul vizitei, concluzionează că Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad asigură corespunzător condițiile de calitate și standardele și, în acest temei, creează condiții pentru asigurarea viitoare a calității. Prin urmare, Comisia de evaluare instituțională externă propune acordarea calificativului **ÎNCREDERE** Universității „Aurel Vlaicu” din Arad în ceea ce privește managementul instituției în materie de asigurare a



calității programelor de studii și de respectare a standardelor academice de acordare a diplomelor de absolvire.

### ***Recomandări pentru activitatea Universității „Aurel Vlaicu” din Arad***

La nivel instituțional, comisia de evaluare externă face următoarele **recomandări** pentru îmbunătățirea continuă a calității tuturor activităților desfășurate:

1. Revederea, punerea de acord cu legislația și actualizarea reglementărilor interne (Cartă, regulamente, metodologii și proceduri), sub toate aspectele, inclusiv a corelării între reglementările proprii.

2. Eliminarea din regulamente a prevederilor neconforme cu bunele practici, inclusiv a celor referitoare la taxe nejustificate.

3. Revizuirea de urgență a formațiilor de studenți, dimensionarea acestora la nivelul cerințelor normative.

4. Corelarea programării activităților didactice a formațiilor de studenți, în funcție de dimensiunile reale și normale ale acestora și de capacitatea spațiilor utilizate, dotarea spațiilor conform cu cerințele disciplinelor diverselor programe de studiu.

5. Completarea organelor colective de conducere cu studenți pentru ca aceștia să dețină ponderea prevăzută de lege, antrenarea reprezentanților studenților în organele de conducere la fundamentarea deciziilor luate și la diseminarea acestora în rândul studenților pentru a evita situațiile în care studenții nu cunosc anumite aspecte referitoare la starea și activitatea universității..

6. Transpunerea efectivă în practică a monitorizării programelor de studiu, analiza, în comisiile de monitorizare a planurilor de învățământ ale tuturor programelor de studiu, ținând seama și de constatările evaluatorilor de programe prezentate mai sus, schimbul de experiență cu alte instituții similare din țară pe această linie.

7. Analiza normelor didactice sub toate aspectele (mărime, omogenitate, număr de discipline), a acoperirii acestor norme cu cadre didactice proprii la toate programele de studiu derulate, astfel încât raportul cadre didactice/studenți să fie adus la nivelul cerințelor normative pentru toate domeniile de studiu, iar activitățile didactice desfășurate în regim de plata cu ora să se încadreze în limitele impuse de Legea educației naționale.

8. Analiza concordanței dintre domeniul de expertiză a cadrelor didactice cu disciplinele din norma didactică a acestora, luarea unor măsuri care să asigure această concordanță la nivelul exigențelor unui învățământ superior de calitate.

9. Urmărirea completării pregătirii pedagogice a persoanelor care ocupă posturi de asistent, astfel încât să fie îndeplinit criteriul din metodologia de evaluarea a personalului didactic, analiza situației cadrelor didactice asociate și a celor pensionare în vederea completării tuturor elementelor cerute în asemenea situații (acordul Senatului instituției unde au norma de bază, menționarea numărului de ore pentru care este dat acordul, declarație pe proprie răspundere privind numărul de ore prestate în regim de plata cu ora)..

10. Clarificarea situației tuturor persoanelor care lucrează în bibliotecă, unele din acestea fiind fără pregătire filologică sau de biblioteconomic.

11. Stabilirea unor termene clare și ferme în cadrul cărora toate cadrele didactice să realizeze și să actualizeze cursuri și alte materiale destinate procesului de învățământ.

12. Stabilirea unor proceduri clare de finalizare a contractelor de școlarizare, analiza conținutului acestora, a necesității unor acte adiționale anuale la acestea, în care să se prevadă parcursul asumat de către studenți, dar și eventualele modificări, inclusiv privind taxele de studiu.

13. Revederea sistemului de evidență a hotărârilor și deciziilor luate la nivelul organelor de conducere colectivă și a departamentelor, precum și a sistemului de informare publică, atât pentru exteriorul universității cât și pentru personalul din cadrul universității, mai ales pe linia coerenței.

14. Revederea criteriilor de promovare a examenelor la toate disciplinele din planurile de învățământ în parteneriat cu studenții, stabilirea echilibrată a criteriilor de promovare, inclusiv urmărind o prezentă mai mare și mai activă a studenților la activitățile didactice.

15. Realizarea unor întâlniri periodice cu potențialii angajatori, la care să participe cadre didactice și studenți, utilizarea concluziilor acestora pentru îmbunătățirea fluenței logice a planurilor de învățământ, a conținutului programelor analitice conform cerințelor pieței.

16. Organizarea unor dezbateri pentru studenți cu scopul de a le face cunoscute mai multe aspecte din reglementările proprii ale universității, de a cunoaște opinia acestora cu privire la anumite aspecte pe care le ignoră.

17. Studiarea posibilității de a realiza o colaborare interdisciplinară, mai ales în domeniul temelor de cercetare cuprinse în planurile și programele cercetării, valorificând astfel paleta largă de programe de studiu derulat în universitate.

18. Continuarea eforturilor privind creșterea vizibilității cercetării prin publicații internaționale, participări în proiecte internaționale, focalizarea eforturilor asupra publicării de articole în reviste cu cotații ridicate în țară și în plan internațional, articole în care să se prezinte rezultatele cercetărilor asupra temelor prioritare stabilite și asumate de fiecare cadrul didactic.

19. Măsuri pentru abilitarea a cadrelor didactice competente (conform Legii 1 /2011) pentru înființarea școlii doctorale în domeniul Industria produselor alimentare, creșterea participării tuturor cadrelor didactice pentru obținerea unui număr mai mare de proiecte de cercetare

20. Luarea unor măsuri urgente pentru a asigura locuri în sălile de lectură a bibliotecii pentru cel puțin 10% din numărul studenților de la învățământ cu frecvență, inclusiv prin amenajarea unor biblioteci în incinta facultăților, spațiile deținute fiind peste necesarul numărului de studenți de la data vizitei.

21. Culegerea și sistematizarea informațiilor necesare evaluării interne sau externe a calității trebuie să devină parte componentă a fiecărei activități desfășurate (didactică, de cercetare, administrativă), astfel încât măsurile de creștere a calității să fie solid fundamentate, iar efectele lor să poată fi obiectiv apreciate. În sprijinul unor preocupări sistematice privind toate aspectele calității învățământului, recomandăm realizarea unei baze de date, actualizabilă și accesabilă multicriterial, inclusiv sub aspectul funcționării unor proceduri existente, astfel încât, prin evaluarea periodică a indicatorilor de performanță, să se monitorizeze evoluția calității și să se fundamenteze deciziile de asigurare a calității.

## RAPORT DE EVALUARE EXTERNĂ

Vizita pentru evaluarea instituțională a calității educației din Universitatea "Aurel Vlaicu" din Arad a fost efectuată în perioada 24–26 aprilie 2013, de către o comisie desemnată de ARACIS, compusă din:

Pentru evaluarea externă a calității academice a universității, ARACIS a desemnat o comisie formată din:

- Prof. univ. dr. ing. Mircea Ivănescu, Director de Misiune – Universitatea din Craiova
- Prof. univ. dr. Todea Nicolae, Coordonator evaluare instituțională – Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba-Iulia
- Prof. univ. dr. ing. Gheorghe Solomon, Expert Comisie Consultativă - Universitatea Politehnică din București
- Prof. univ. dr. Anca Buzoianu, Expert Comisie instituțională – Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” din Cluj-Napoca

Pentru evaluarea programelor de studii universitare au fost desemnați următorii experți evaluatori:

<b>Programul AUTOMATICĂ ȘI INFORMATICĂ APLICATĂ, licență</b>	Prof. univ. dr. Târnovan Ioan Gavril - Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca
<b>Programul INGINERIA PRODUSELOR ALIMENTARE, licență</b>	Prof. univ. dr. Petru Alexe - Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați
<b>Programul CONTABILITATE ȘI INFORMATICĂ DE GESTIUNE, licență</b>	Prof. univ. dr. Mariana Man - Universitatea din Petroșani
<b>Programul ECONOMIA COMERȚULUI, TURISMULUI ȘI SERVICIILOR, licență</b>	Prof. univ. dr. Roman Cristina - Universitatea "Alexandru Ioan Cuza" din Iași
<b>Programul PEDAGOGIA ÎNVĂȚĂMÂNTULUI PRIMAR ȘI PREȘCOLAR, licență</b>	Prof. univ. dr. Toma Steliana - Universitatea Tehnică de Construcții din București
<b>Programul TEOLOGIE ORTODOXĂ PASTORALĂ, licență</b>	Prof. univ. dr. Adrian Gabor, Universitatea din București

Secretar Științific – Mihai Marcu.

La evaluarea externă au participat și reprezentanți ai organizațiilor studențești: Andra Bogdan (ANSOR) și Macarencu Andrei Cristian (UNSR). Expertul străin participant la evaluare a fost Prof. Alain Buzelay – Universitatea din Lorraine, Franța.

Comisia a verificat îndeplinirea cerințelor normative obligatorii la nivel instituțional, respectiv pentru programele de studii evaluate (conform listei de mai sus) și a evaluat gradul de îndeplinire a standardelor și indicatorilor de performanță privind calitatea educației. Pe durata vizitei de evaluare, din partea Universității „Aurel Vlaicu” din Arad a participat Rectorul acesteia Prof. univ. dr. Ramona Lile, președintele Consiliului Academic Prof. univ. dr. Lizica Mihaș, precum și persoana de contact, Conf. univ. dr. Păstorel Octavian Gașpar, Rectorul și persoana de contact semnând fișele de vizită instituționale de la nivelul universității și anexele la aceste fișe. Din partea fiecărui program de studii evaluat a participat decanul facultății în care funcționează programul respectiv, precum și persoana responsabilă cu derularea programului în cadrul facultății respective.

Programul vizitei de evaluare din perioada 24-26 aprilie 2013 și a inclus:

- Întâlnirea echipei de evaluatori cu conducerea UAV și cu persoanele implicate în procesul de asigurare a calității în universitate (miercuri, 24 aprilie, orele 9,00-10,00), activitate desfășurată la sediul Universității „Aurel Vlaicu” din Arad;
- Ședințe ale echipei de experți evaluatori pentru stabilirea obiectivelor vizitei și a procedurii de redactare a rapoartelor și fișelor de vizită, pentru alte măsuri organizatorice;
- Activitatea experților evaluatori pentru fiecare program în parte, respectiv pentru analiza aspectelor instituționale;
- Vizitarea laboratoarelor, bibliotecilor, căminului, cantinei, spațiilor de învățământ, și a bazei sportive;
- Întâlnire cu absolvenți ai UAV (miercuri, 24 aprilie, între orele 19,00-20,00), activitate desfășurată la sediul Universității „Aurel Vlaicu” din Arad);
- Întâlnire cu reprezentanți ai angajatorilor (joi, 25 aprilie, între orele 19,00-20,00);
- Întâlnire cu studenții (miercuri 24 aprilie, între orele 18,00-19,00, la sediul Universității „Aurel Vlaicu” din Arad);
- Pe parcursul activității evaluatorilor de la nivel instituțional au avut loc întâlniri cu membrii Comisiei de Evaluare și Asigurarea a Calității (CEAC) și cu Comisia de Etică din UAV. Și experții evaluatori ai programelor de studii s-au întâlnit cu responsabilii evaluării și asigurării calității de la nivelul facultăților.

Fiecare expert evaluator de program a întocmit un raport asupra programului de studii de licență evaluat și a completat fișa vizitei. Expertul comisiei de evaluare instituțională împreună cu coordonatorul echipei au completat fișele de vizită la nivel instituțional pe baza raportului de autoevaluare, a constatărilor din timpul vizitei, a anexelor la fișele de vizită, precum și a anexelor suplimentare preluate în timpul vizitei. Prezentul raport detaliază procesul de evaluare și concluziile comisiei de experți evaluatori asupra asigurării calității la nivel instituțional și al programelor de studii, asupra respectării standardelor de calitate, precum și a evoluției acestor aspecte de la vizita din 2007, respectiv 2009 până la data prezentei vizite.

## **1. INTRODUCERE**

Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad s-a înființat prin Hotărârea Guvernului nr. 567/18.05.1990 sub denumirea de Institutul de Învățământ Superior din Arad, iar, ulterior, prin adresa nr. 34 096/02.04.21991, în baza notei guvernului nr. 4894/22.03.1991 și a OM nr. 4894/22.03.1991, denumirea instituției se modifică în Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad. În conformitate cu HG nr. 707/2012, modificată prin HG nr. 69/2013, universitatea are nouă facultăți. De asemenea, conform aceluiași act normative începând cu anul

universitar 2012-2013 au intrat în lichidare programele de studii universitare de licență Teologie ortodoxă asistență socială și Teologie ortodoxă didactică. Cele nouă facultăți din

- Facultatea de Inginerie alimentară, turism și protecția mediului;
- Facultatea de Științe Economice;
- Facultatea de Design;
- Facultatea de Educație Fizică și Sport;
- Facultatea de Științe exacte;
- Facultatea de Inginerie;
- Facultatea de Teologie;
- Facultatea de Științe umaniste și sociale;
- Facultatea de Științe ale educației, psihologie și asistență socială.

În cadrul celor nouă facultăți sunt în desfășurare, conform reglementărilor legale în vigoare, 44 de programe de studii de licență, 24 de programe de studii masterat, și două școli doctorale. O serie de programe de studiu au depășit termenul de evaluare, dar prin adresa cu nr. 333/18.02.2013, înregistrată la ARACIS cu nr. 597/19.02.2013, universitatea și-a asumat sarcina de a solicita ARACIS până la data de 10 iunie evaluarea tuturor programelor de studii universitare de licență care au depășit sau vor depăși termenul de evaluare, conform prevederilor legale, în anul 2013.

Universitatea "Aurel Vlaicu" din Arad își asumă misiunea „de a promova la nivel de excelență dezvoltarea unor competențe culturale, educaționale și de specialitate, bazate pe cunoaștere inovatoare, învățare permanentă și inter-culturalitate”. De asemenea, principala misiune a universității este pregătirea „de specialiști în domenii și specializări care sunt cerute pe piața forței de muncă”. Așa cum am arătat mai sus Universitatea desfășoară activități didactice la programe de studii universitare de licență, masterat și doctorat, dar și activități de cercetare meritorii. Multe din rezultatele activității de cercetare se bucură de recunoaștere națională și internațională.

Pornind de la misiunea asumată Cartă UAV și-a formulat obiective de mare perspectivă: modernizarea continuă a procesului de învățământ prin perfecționarea planurilor de învățământ, a programelor analitice și a metodologiei didactice, implementarea managementului universitar bazat pe cerințele moderne de calitate și de finanțare globală, perfecționarea sistemului de management al calității în acord cu principiile managementului total, modernizarea metodologiei de apreciere și echivalare a studiilor prin utilizarea unor sisteme acceptate și verificate pe plan internațional, organizarea activităților de educație permanentă destinate specialiștilor din domeniul universitar, artistic și tehnic, și a activităților de perfecționare a personalului din învățământul preuniversitar, modernizarea sistemului de pregătire și folosire a personalului implicat în procesul formativ și de cercetare, dezvoltarea cercetării științifice și crearea structurilor de cercetare specifice unui învățământ performant, participarea la realizarea de proiecte științifice de mare interes, promovarea programelor de cercetare științifică, dezvoltare tehnologică, inovare educațională, creație științifică și tehnică, așezarea criteriilor de competență didactică și științifică la baza promovării cadrelor didactice cu respectarea principiilor de etică profesională, participarea la programe didactice internaționale, dezvoltarea și susținerea activităților de cooperare internă și internațională, participarea la dezvoltarea culturală și științifică a țării, dezvoltarea serviciilor informatice și de comunicații, modernizarea serviciilor oferite studenților în procesul de învățământ, protejarea patrimoniului și dezvoltarea infrastructurii Universității, afirmarea constantă a prestigiului internațional, științific și cultural prin obiective strategice și specifice.

Am prezentat mai sus obiectivele stabilite prin Cartă menite să ducă la realizarea misiunii UAV. Măsura în care aceste obiective au fost atinse se va vedea din prezentul raport.

Prin modul de formulare a misiunii Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad și-a asumat calitatea instituției de învățământ și de cercetare științifică.

## 2. ÎNDEPLINIREA CERINTELOR NORMATIVE

### Cadrul juridic de organizare și funcționare a instituției, misiune și obiective

Înființată prin Hotărârea Guvernului nr. 567/18.05.1990 sub denumirea de Institutul de Învățământ Superior din Arad, Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad are la data vizitei nouă facultăți (Facultatea de Științe Economice, Facultatea de Educație Fizică și Sport, Facultatea de Științe Exacte, Facultatea de Inginerie, Facultatea de Teologie, Facultatea de Științe Umaniste și Sociale, Facultatea de Științe ale Educației, Psihologie și Asistență Socială) în cadrul cărora funcționează 44 de programe de studii de licență, 24 de programe de studii masterat, și două școli doctorale. Pentru programele de studiu la care s-a depășit termenul de evaluare precum și la cele la care termenul de evaluare se va împlini în cursul anului 2013 universitatea și-a asumat sarcina de a solicita ARACIS până la data de 10 iunie.

Sediul rectoratului Universității „Aurel Vlaicu” din Arad este în B-dul Revoluției, nr. 77, Arad. Universitatea mai desfășoară activități și la sedii aflate la alte adrese din Arad (conform anexei 54: B-dul Revoluției nr. 81, Str. Elena Drăgoi nr. 2, Str. Elena Drăgoi, nr.2, Str. C. Zimandului nr. 8, Str. Academia Teologică nr. 11-13, și nr. 9-11, Str. Mărășești nr. 44-46, P-ța Avram Iancu nr. 7, Str. Ursului nr. 2-4, Str. Ursului nr. 2-4, Calea Aurel Vlaicu nr. 41-43, Piața Pompierilor nr. 3, Str. Meresiev nr 1-3), dar și în Comuna Tudor Vladimirescu FN, unde funcționează un Incubator de afaceri și în Comuna Moneasa, funcționează un Centru pentru practica studenților.

Pe site apar unele imobile care, în cursul vizitei s-a constatat că au fost deja dezafectate (Cozia Nr.12 și str. Labirintului, Nr.6).

În dezvoltarea programelor de studii UAV a încercat crearea de fluxuri studii de licență - masterat - doctorat care să asigure satisfacerea cerințelor reale ale mediului socio-economic local, precum și compatibilitatea cu programele similare dezvoltate în Uniunea Europeană și pe plan internațional. Toate programele de studii își asumă o misiunea și obiective didactice și de cercetare științifică.

În vederea integrării depline în Spațiul European al Învățământului Superior și Cercetării Științifice, Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad se declară pentru promovarea susținută a colaborării cu alte instituții. Urmare a acestor preocupări, în UAV există un permanent schimb de studenți cu instituțiile partenere din Europa în cadrul programului ERASMUS. Cu toate că numărul studenților din UAV participanți la programul ERASMUS este în creștere, menționăm posibilitatea cuprinderii unui număr și mai mare de studenți în program.

Potrivit Cartei UAV aceasta are misiunea de învățământ (pregătirea „de specialiști în domenii și specializări care sunt cerute pe piața forței de muncă”). Chiar dacă în urma clasificării universităților din România (clasificare serios contestată de cele mai multe universități, contestație validată de o instanță de judecată), UAV a fost inclusă în categoria “universități de educația”, există multe elemente de cercetare de înalt nivel în cadrul activității acesteia, dar, așa cum am mai arătat, datorate unor domenii de vârf și unor cadre

didactice și cercetători cu rezultate deosebite și nu unei strategii care poate fi îmbunătățită substanțial.

UAV are Cartă universitară întocmită conform reglementărilor legale (Anexa 4 RA), și actualizată conform Legii nr. 1/2011, avizată de MECTS cu numărul 49104/20.09.2011 (anexa suplimentară la Fișa vizitei).

Carta universitară din raportul de autoevaluare și postată pe site-ul UAV ([www.uav.ro/files/PDF/CARTA si REGULAMENTUL CONSILIULUI ACADEMIC](http://www.uav.ro/files/PDF/CARTA_si_REGULAMENTUL_CONSILIULUI_ACADEMIC)) cuprinde un cod de etică și deontologie profesională (art. 155-162); de asemenea, în anexa 7 se regăsește un alt cod de etică (17 pagini). Părți importante din codul de etică anexa 7 sunt formulate la modul general fără elemente de particularizare. Codul de etică din anexa 7 a fost aprobat în ședința senatului din 14.05.2012. **În Cartă există prevederi care contravin normelor legale în vigoare, în sensul că un membru al Senatului (ales conform legii), poate fi înlocuit la ședințele acestui organ prin decizia Decanului facultății din care provine respectivul membru** ("Art. 74 din Cartă: În cazul în care un membru al Senatului nu poate participa la o ședință, el va anunța decanul facultății al cărei reprezentant este. Decanul facultății va desemna pentru ședința respectivă un înlocuitor – membru în consiliul profesoral al facultății.")

Carta universitară stabilește că în Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad activitatea se desfășoară după regulamente și coduri, fiind enumerate explicit un număr de 18 regulamente și coduri. Din cuprinsul raportului de autoevaluare lipsesc următoarele regulamente care sunt menționate în cartă: Regulamentele de organizare și funcționare ale facultăților, departamentelor, centrelor de cercetare; Regulamentul de organizare și funcționare al Biroului de Programe Comunitare; Regulamentul de organizare și funcționare a Departamentului de Pregătire a Personalului Didactic; Regulamentul privind activitatea didactică; - Regulamentul de credite transferabile; Regulamentele de evaluare a competențelor profesionale ale unor categorii de personal;

Observații generale cu privire la regulamentele Universității „Aurel Vlaicu” din Arad:

- într-o proporție covârșitoare sunt aprobate (nu modificate sau actualizate) în anul 2012 (la un an de la aprobarea cartei și cu puțin timp înainte de evaluare);
- și în cazul unor regulamente lipsesc elemente de particularizare, elementele formale fiind identice cu regulamentele altor instituții de învățământ superior;
- unele regulamente conțin prevederi care nu se încadrează în reglementările legale în vigoare (Metodologie de admitere licență pentru anul 2012 – art. 17, în sensul că se ține seama de notele din timpul anilor de liceu, ceea ce era interzis la data admiterii; Regulamentul privind activitatea profesională a studenților – art. 42, în sensul că poate fi organizată examinarea studenților chiar fără titularul de disciplină dacă Decanul consideră acest lucru justificat, și chiar fără a fi o sesizare din partea studenților ci numai un grad redus de promovabilitate); **Trebuie subliniat faptul că prevederea de la articolul 17 al metodologiei de admitere este în una din cele două postate pe site-ul UAV, numite diferit ("admitere licență" și "admitere masterat") în tabelul cu regulamentele și metodologiile, dar având același titlu (admitere licență). În cealaltă articolul 17 este formulat conform cerințelor normative (numai media de la bacalaureat). Oricum, modul de postare creează confuzii.**



La data vizitei s-au prezentat regulamentele lipsă din raportul de autoevaluare: regulamentul biroului pentru programe comunitare, metodologia de organizare a programelor de formare psiho-pedagogică în vederea certificării competențelor pentru profesia didactică, regulamentul pentru activitatea didactică, regulamentul de funcționare a activității didactice pe baza ECTS, regulamentul de evaluare a performanțelor profesionale individuale anuale ale personalului contractual, etc.

În UAV există Regulamentul Intern și un Regulament de organizare și funcționare, ambele având prevederi conforme cu normele legale în vigoare. Regulamentul de organizare și funcționare menționează structurile academice și funcționale ale UAV, atribuțiile acestora, iar Regulamentul intern cuprinde aspecte legate de sănătatea și securitatea în muncă, drepturile și obligațiile personalului, procedurile de reglementare a relațiilor de muncă, disciplina muncii. Regulamentul de organizare și funcționare a fost aprobat anterior legii 1/2011, dar a fost actualizat și modificat numai în septembrie 2012, iar Regulamentul Intern a fost aprobat în mai 2012.

UAV dispune de Regulament privind activitatea profesională a studenților. Prevederile referitoare la admitere din acesta sunt conforme cu cele ale Metodologiei de evaluare ARACIS (paragraful 4.2.4), cu precizarea că la art. 7 există o prevedere conform căreia locurile neocupate se pot redistribui la alte specializări fără a se preciza că trebuie respectată capacitatea de școlarizare aprobată. Pe lângă art. 42 la care am făcut referire mai sus, acest regulament conține două articole care creează un abuz (art. 67 și 68 permit transferul unui student de la UAV "... doar în cazuri excepționale ...", iar transferul studenților de pe locurile finanțate de la buget "nu se admit"). Acest regulament nu sancționează în mod expres plagiatul la studenți, prevederea respectivă fiind inclusă în codul de etică și deontologie profesională, cu referire la întreaga comunitate academică.

Un aspect constatat pe baza informațiilor din evoluția numărului de studenți pe ani de studii și specializări este depășirea capacității de școlarizare stabilită în procesul de autorizare/acreditare a programelor de studii. Încadrarea în cifra de școlarizare este o prevedere expresă a legii 1/2011, însă standardele ARACIS au urmărit modul de respectare a acestei cerințe și anterior Legii Educației Naționale. În anul universitar 2011-2012 depășirea capacității de școlarizare este:

- programul de licență Design un număr de 31 de studenți (în loc de 15);
- programul de licență Controlul și expertiza produselor alimentare un număr de 57 de studenți (în loc de 50);
- programul de masterat Managementul calității produselor alimentare un număr de 66 de studenți (în loc de 40);
- programul de masterat Evaluarea și controlul calității mediului un număr de 74 de studenți (în loc de 50);
- programul de masterat Administrarea Financiar Contabilă a întreprinderii un număr de 140 de studenți (în loc de 50);
- programul de masterat Buget Public, Piețe Financiare și Bănci un număr de 96 de studenți (în loc de 70);
- programul de masterat Administrarea Afacerilor în Comerț și Turism un număr de 167 de studenți (în loc de 50);
- programul de masterat Finanțare și Management în Administrația Publică un număr de 122 de studenți (în loc de 50);

- programul de masterat Strategii Și Politici de Management un număr de 87 de studenți (în loc de 50);
- programul de licență PIPP au fost înmatriculați 130 de studenți (în loc de 127);
- programul de licență Psihologie au fost înmatriculați 102 studenți (în loc de 50);
- programul de masterat Politici și strategii ale formării competențelor pentru cariera didactică un număr de 35 de studenți (în loc de 25);
- programul de masterat Pedagogie interactivă un număr de 155 de studenți (în loc de 50);
- programul de masterat Servicii de asistență socială un număr de 41 de studenți (în loc de 25);
- programul de masterat Informatică aplicată în științe, tehnologie și economie un număr de 72 de studenți (în loc de 50);
- programul de licență Administrație publică în anul universitar au fost înmatriculați 56 de studenți (în loc de 50);
- programul de licență Jurnalism au fost înmatriculați 35 de studenți (în loc de 24);
- programul de masterat Limbă și literatură. Tendințe actuale un număr de 43 de studenți (în loc de 30); La acest program în anul universitar 2010-2011 au fost școlarizați 31 de studenți deși programul a fost acreditat în 21.04.2011;
- programul de masterat Administrația publică în context european un număr de 35 de studenți (în loc de 30);
- programul de licență Automatică și informatică aplicată un număr de 101 studenți (în loc de 50);
- programul de licență Autovehicule rutiere un număr de 100 studenți (în loc de 50);
- programul de licență Inginerie economică industrială un număr de 61 studenți (în loc de 60);
- programul de masterat Producția sistemelor industriale un număr de 35 de studenți (în loc de 20);
- programul de licență Teologie Ortodoxă Pastorală un număr de 50 studenți (în loc de 20);
- programul de masterat Teologie Practică un număr de 52 de studenți (în loc de 50).

Cum am arătat mai sus, depășiri ale capacității de școlarizare au avut loc și în anii precedenți perioadei 2011-2012. În anul universitar 2012-2013 nu s-a depășit cifra stabilită drept capacitate de școlarizare. Trebuie menționat și faptul că UAV a organizat admitere și în anii universitari 2008-2009 și 2009-2010 la programe de masterat de trei semestre.

### *Conducerea instituției, structuri manageriale*

Sistemul de conducere din UAV se bazează pe prevederile Cartei universitare avizată de MECTS, dar și a unor metodologii proprii. Există o „Metodologie internă de organizare a Referendumului pentru alegerea modalității de desemnare a rectorului Universității „Aurel Vlaicu” din Arad” (aprobată în 30.05.2011) o „Metodologie pentru desfășurare a alegerilor pentru structurile și funcțiile de conducere la Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad pentru mandatul 2012-2016” (11.10.2011) și o „Metodologie de selecție prin concurs a decanilor facultăților din cadrul Universității „Aurel Vlaicu” din Arad” (03.05.2012). Rectorul a fost confirmat de MECTS prin ordinul nr. 3836/26.04.2012. Prorectorii au fost validați în ședința senatului din 03.05.2012. Membri Consiliului facultăților au fost validați în ședința senatului din 26.03.2012 iar decanii și prodecanii au fost validați în ședința senatului din 14.05.2012. Decanii au fost validați după validarea consiliului

facultății. Consiliile facultății nu respectă legislația în vigoare referitoare la procentul de studenți reprezentanți (la Facultatea de Științe Economice sunt 23%, la Facultatea de Inginerie sunt 21% la Facultatea de Inginerie Alimentară, Turism și Protecția Mediului sunt 22%. Sub 25 % este ponderea studenților și în consiliile de la facultățile de Științe Exacte și la Facultatea de Teologie).

Raportul de autoevaluare și site-ul universității nu cuprind componența senatului UAV. Componența senatului remisă comisiei de evaluare în urma solicitării formulate de coordonatorul comisiei la întâlnirea pentru stabilirea programului vizitei nu respectă prevederile propriei carte – care la art. 67 stipulează că „numărul total al membrilor Senatului UAV, inclusiv studenții, este între minim 51 și maxim 61” ori lista prezentată conține numai 42 de membri. Și în cazul Senatului, conform listei primite la solicitarea coordonatorului echipei de evaluatori, ponderea studenților este sub 25% (10 studenți dintr-un număr total de membri ai Senatului de 42 de persoane). Surprinzător, la întâlnirea cu studenții, reprezentantul Ligii în Senat susținea că sunt 25% studenți, câte un reprezentant al fiecărei facultăți și reprezentantul Ligii, dar nu făcuse nici un calcul să vadă dacă procentul de 25% este îndeplinit. Și ceilalți studenți prezenți la întâlnire păreau surprinși să afle că nu se respectă procentul prevăzut de lege pentru reprezentarea lor în organele de conducere.

Conform listei Senatului Rectorul și decanii facultăților fac parte din senat. Ori aceștia au și calitatea de membri ai Consiliului de Administrație, cele două apartenențe fiind contrare prevederilor legale.

Consiliul academic așa cum este el prezentat în anexa 26 nu respectă prevederile propriei carte și, implicit, a regulamentului propriu, (are numai 4 membri, deși se stipulează că ar trebui să aibă 5-7 membri). Denumirea folosită în această anexă – Consiliul academic managerial – care cuprinde structurile de conducere din universitate excede statutul de consiliu consultativ statuat de cartă. Mai mult, conform anexei III.2.2.14.a din raportul de autoevaluare al programului Automatică și informatică aplicată Consiliul academic managerial este prezentată clar ca structură de conducere. De altfel acest lucru este vizibil și în Organigrama structurii de management.

Structura academică a UAV cuprinde cele nouă facultăți prezentate mai sus și un număr de nouă departamente (conform anexei 1) care includ cadrele didactice (1. Design și comunicare, 2. Educație fizică și Performanță Sportivă, 3. Discipline teologice, 4. Matematică Informatică, 5. Pedagogie, Psihologie și Asistență Socială, 6. Limbi moderne și Științe Socio-umane, 7. Științe tehnice și ale naturii, 8. Automatizări, Inginerie industrială, Textile și Transporturi, 9. Discipline economice).

În organigrama structurii de învățământ și cercetare sunt individualizate și structuri de cercetare: nouă centre de cercetare (Centrul de cercetare design și managementul inovației, Centrul de cercetare pentru activități fizice, Centrul de cercetare sisteme inteligente, Centrul de cercetări chimice și tehnologice, Centrul de cercetări și consultanță în economie, Centrul de cercetare psihopedagogică, Centrul de cercetare modele matematice și sisteme informatice, Centrul de studii interculturale și interconfesionale, Centrul de studii teologice, istorice și de prognoză pastoral-misionar), trei institute (Institutul european, Institutul de economie, Institutul Universitar de cercetare, Dezvoltare, Inovare în Științe Tehnice și Naturale) și un Incubator Tehnologic și de Afaceri.

Personalul cu funcții de conducere din cadrul instituției ales sau numit în aceste funcții (președinte senat, rector, prorectori, decani, prodecani, directori de departamente), după metodologiile și proceduri prezentate mai sus și care se bazează pe Legea 1/2011, sunt cadre didactice titulare (cu norma de bază) în universitate, cu titlul didactic de profesor, conferențiar sau lector universitar, cu titlul științific de doctor și nu se află în condiții de rezervare a postului.

UAV are organigrama încadrată cu personal propriu ce corespunde din punct de vedere al calificării profesionale există state de funcțiuni pentru personalul didactic, iar personalul administrativ îndeplinește condițiile pentru ocuparea posturilor.

Structura funcțional-administrativă a UAV cuprinde următoarele servicii și compartimente:

- Direcția general - administrativă;
- Direcția Financiar - contabilă;
- Direcția resurse umane și salarizare;
- Biroul audit intern;
- Comisia de monitorizare coordonare și îndrumare metodologică a dezvoltării sistemului de control intern managerial;
- Secretarul șef;
- Biroul juridic;

În cadrul UAV funcționează o Editură (recunoscută CNCSIS ) și un Club Sportiv.

Informațiilor cuprinse în anexa 27 referitoare la personalul încadrat la biblioteca universității nu erau suficiente pentru a aprecia gradul de conformitate a pregătirii acestora. În timpul vizitei evaluatorii au analizat dosarul celor două persoane încadrate la bibliotecă constatând că una dintre acestea a studiat în timpul școlarizării discipline de profil din domeniul biblioteconomiei (Introducere în biblioteconomie - art 250 litera a) din L 1/2011). Despre cealaltă persoană nu s-au obținut informații în plus, rezultând că are doar licență în Istorie și licență în Drept.

#### ***Personalul didactic***

În cadrul raportului de autoevaluare există o metodologie proprie de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante din universitate aprobată în ședința senatului din 06.03.2013. Nici un concurs nu s-a desfășurat până la momentul vizitei pe baza acestei metodologii.

La vizită a fost solicitată precedentă metodologie; aceasta a fost pusă la dispoziția comisiei. Metodologia nu conține prevederi contrare legislației în vigoare la acea vreme. Au fost luate prin sondaj dosarele de concurs ale cinci cadre didactice și nu au fost constatate abateri de la normele legale în vigoare.

Conform metodologiei posturile didactice se ocupă prin concurs publicat în MO după aprobarea MEN, iar comisiile de concurs și conducerea Universității „Aurel Vlaicu” din Arad verifică toate dosarele de concurs din punct de vedere al calificării profesionale și condițiilor cerute de fiecare post vacant. Senatul aprobă rezultatele concursurilor. Metodologia proprie aprobată în 2013 este întocmită în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

Din verificările comisiei de evaluatori, atât pentru programele de studiu evaluate cât și pentru celelalte programe de studiu, rezultă că, în general, persoanele care ocupă posturi didactice în cadrul universității îndeplinesc condițiile cerute de normele în vigoare la data ocupării posturilor pentru aceasta.

Există exemple de cadre didactice a căror competență dobândită prin studii doctorale nu corespund întocmai disciplinelor din postul ocupat:

- asist. univ. Balint Maria-Mihaela doctor în agronomie susține activități didactice la **Legislația și protecția consumatorului, Legislație internațională, Management;**
- asist. univ. Bija Suzana-Monica doctor în Marketing susține activități didactice la **Geopolitică, Relații publice, Comunicare și relații publice;**
- asist. univ. Chis Violeta-Eugenia doctorand în inginerie energetică susține activități didactice la **Informatică economică, Publicistică asistată de computer, Birotica profesională, Analiza numerică, Editare de texte științifice;**
- asist. univ. Dekany Alexandru-Tiberiu doctorand în Marketing susține activități didactice la **Managementul firmei, Statistică microeconomică, Cultură antreprenorială, Managementul resurselor umane;**
- asist. univ. Perța-Crișan Simona doctor în Horticultură susține activități didactice la **Marketing, Marketing agroturistic, Ecologie și ecoturism etc.**

În UAV sunt întocmite state de funcții pentru personalul didactic pe departamente (constituite pe domenii deservind una sau mai multe facultăți, lista facultăților și departamentelor didactice fiind prezentată mai sus), dar acestea sunt distincte pe cicluri: licență, masterat, doctorat. În unele cazuri statele de funcții, atât pentru anul universitar 2011-2012 cât și pentru anul universitar 2012-2013 sunt calculate deficitar, corelația dintre numărul de ore alocat unui seminar în planul de învățământ și formațiile normale de studiu nu este respectat, grupele fiind supradimensionate. Formații de 50 de studenți figurează în statele de funcții ca având o activitate comună de seminar, ceea ce înseamnă că nu s-au constituit două grupe de studenți cum ar fi fost normal.

Există norme didactice constituite peste maximumul prevăzut de lege în posturi vacante (specializarea Automatică și informatică aplicată) Acest aspect ar fi întâlnit și la specializarea Economia comerțului, turismului și serviciilor, dacă nu ar fi normate în statele de funcții activități cu trei grupe ca și cum ar fi o singură grupă. La această specializare (ECTS) s-a constatat o mare eterogenitate a normelor didactice, fenomen ușor de imaginat în condițiile în care există posturi didactice cu 11, 14, sau 15 discipline.

La unele specializări de masterat (Facultatea de Științe Economice) formațiile de studiu prezentate comisiei de evaluatori sunt pe ani de studiu, dar activitățile din statele de funcții sunt grupate pe module. Orarul prezent la avizier și cel oferit de universitate avea programate activități pentru o singură formație de studenți pentru toate activitățile. La specializarea Economia comerțului, turismului și serviciilor în timpul vizitei au fost prezentate alte state de funcții (cu o singură formație de studenți) decât cele de la anexate raportului de autoevaluare a specializării (cu trei formații de studenți), la specializarea Contabilitate și informatică de gestiune au fost produse în timpul vizitei 28 de anexe suplimentare necesare pentru a se putea determina situația reală a activității acestei specializări. În acest mod este dificil de calculat gradul de acoperire a posturilor didactice cu titulari.

Există posibilitatea ca exemplele de mai sus să se întâlnească și la alte specializări, situația programelor de masterat de la Facultatea de Științe Economice unde există grupe de 124, 84, 139 și 95 de studenți arondați unor săli cu o capacitate de 50-70 de locuri, fiind constatată de echipa de evaluatori prin verificarea activităților didactice programate în sediul central al UAV (unde echipa își desfășura activitatea).

Conform raportului de autoevaluare personalul didactic titularizat cu norma de bază în instituție cuprinde 216 cadre didactice, ulterior au fost trimise anexe din care rezultă 225 de cadre didactice titulare, ultima cifră fiind susținută și în timpul vizitei. Dar confruntând situația care face referire la 225 de cadre didactice titulare cu informațiile din REVISAL rezultă că, cel puțin trei cadre didactice prezentate ca fiind titulare, au contractul de muncă încetat, iar două cadre didactice cu contracte de muncă pe perioadă nedeterminată (posibili titulari) sunt detașați la alte instituții.

Din totalul celor 220 de cadre didactice titulare (după deducerea celor cinci cu contract de muncă încetat sau detașați), 98 sunt profesori și conferențieri (44,5%). Un număr de 28 de cadre didactice sunt asociate și două cadre didactice sunt pensionare. Nu toate cadrele didactice asociate au acordul explicit al Senatului (în cazul universitarilor) sau al instituției unde au norma de bază, unele "acorduri" fiind de fapt adeverințe de salariu, altele fiind eliberate în anul 2011. Din acordurile instituțiilor unde acestea au norma de bază nu rezultă că acestea ar avea cunoștință de numărul de ore efectuat de aceste persoane în regim de plata cu ora la UAV. Nu există declarații ale cadrelor didactice asociate privind numărul de norme pe care le efectuează în diverse instituții. Unele cadre didactice titulare figurează în cadrul UAV ca având trei norme în anul universitar 2012-2013 deși statele de funcții au fost întocmite înaintea începerii anului universitar și, implicit, înaintea modificărilor legislative. Compartimentul de personal a prezentat comisiei de evaluatori o situație din care rezultă că acestea au fost plătite numai două norme.

Toate cadrele didactice (titulare, asociate și pensionari) ocupă un număr de 356 de posturi (licență, masterat, doctorat). Rezultă un grad de ocupare de 63,2% (dacă avem în vedere o normă de titular), respectiv 69% (dacă avem în vedere și normele ocupate de titulari la plata cu ora). Toate aceste calcule sunt sub rezerva unor informații necorelate, cu multe elemente de incertitudine.

În universitate sunt un număr de 33 de asistenți și preparatori. Doi dintre aceștia nu au pregătire pedagogică atestată. Ceilalți au fie cursuri de pregătire pedagogică, fie au modul (e) pedagogice efectuate în timpul facultății.

Conform documentelor puse la dispoziția echipei de evaluatori (anexa suplimentară la Fișa vizitei), în UAV sunt două cadre didactice pensionate pentru limită de vârstă. La data vizitei nu există declarații ale acestora privind limitarea la o normă didactică.

În raportul de autoevaluare nu există nici o dovadă în sensul elaborării de cursuri și alte materialele necesare procesului de învățământ de către cadrele didactice. Din rapoartele evaluatorilor programelor de studiu rezultă că sunt multe cazuri în care cadrele didactice nu au elaborat cursuri sau alte materiale necesare învățământului (specializarea Automatică și informatică aplicată).

Este dificil de apreciat dacă, la nivel de universitate, există cadre didactice care să asigure acoperirea activităților prevăzute în planul de învățământ pentru cel puțin un ciclu de licență. Dificultatea decurge din faptul că în actualele state de funcții (care ar asigura

îndeplinirea acestui indicator) sunt programate activități cu o formație de studenți, în condițiile în care numărul studenților ar fi justificat două sau trei formații (aspect constat la mai multe specializări, explicat în fișa vizitei de la specializarea Economia comerțului, turismului și serviciilor. În orarele masteratelor de la Facultatea de Științe Economice afișate în sediul unde comisia de evaluatori și-a desfășurat activitatea figura doar câte o formație de studenți, deși unele masterate au înmatriculați peste 100 de studenți. După întrebările evaluatorilor referitor la aceste aspecte, orarele au dispărut. În statele de funcții comunicate echipei de evaluatori anterior vizitei, la aceste masterate, nu sunt precizate formațiile de studiu, ci module).

### ***Baza materială***

Raportul de autoevaluare al UAV face referire la 47 903 m<sup>2</sup> suprafață desfășurată și 26264 m<sup>2</sup> suprafață utilă iar anexa 2 prezintă numai 16 309 m<sup>2</sup>. Diferența reprezintă spații destinate altor activități (administrative, microproducție, cantină, cămin). Conform anexei 2 refăcută spațiile destinate învățământului însumează 16309 mp, cu următoarea diferențiere ca destinație: 37 de săli de curs cu o suprafață de 4718 mp și 3987 de locuri, 46 de săli de seminarii cu o suprafață de 2369 mp și 1469 de locuri, 138 de săli de laborator cu o suprafață de 7323 mp și 3686 de locuri, 10 săli de bibliotecă cu o suprafață de 1899 mp și 614 locuri. Din aceste spații 91,7% sunt spații proprii ale UAV celelalte fiind în folosință pe diverse perioade de timp (de la până în 2018, la pe toată perioada de existență a universității). Spațiile de învățământ asigură o suprafață de peste 1 mp/loc în sălile de curs și seminarii și peste 2 mp/loc în sălile de laborator.

Rezultă, cum am mai arătat că spațiile deținute de UAV satisfac pe deplin necesarul pentru numărul de studenți existenți. Problema este a organizării acestor spații și a corelării acestora cu formațiile de studiu. Din constituirea unor formații de studiu supradimensionate a rezultat programarea unor activități ale acestora în spații cu un număr de locuri mai mic decât dimensiunea formației de studiu. Exemple în acest sens: laboratorul la disciplina Informatică aplicată și grafică asistată pe calculator de la programul IMAPA se desfășoară într-o sală de 22 de locuri (573) iar grupa (așa cum este programată în statele de funcții) are 50 de studenți, activitățile masteratelor de la Facultatea de Științe Economice sunt programate în săli de 30-70 de locuri, deși formația de studiu (așa cum era prezentată în orare) avea și peste 100 de studenți. Unele săli de laborator au un număr de 5-6-7 locuri, deși nu rezultă din statele de funcții că ar fi programate activități pe subgrupe de aceste dimensiuni. Numărul de locuri insuficient în laboratoare este sesizat și în evaluarea programului de studii Automatică și informatică aplicată.

Dotarea cu calculatoare a UAV înseamnă peste 29700 ore-calculator pe săptămână, ceea ce raportat la numărul de studenți de la data vizitei, și corelat cu activitățile care implică utilizarea calculatorului, asigură un număr săptămânal de 4-5 ore fiecărui student. Prin prisma planurilor de învățământ ale specializărilor existente, cerința privind asigurarea calculatoarelor corespunzător numărului de studenți la programe de licență și master este îndeplinită, în UAV fiind aproape 570 de calculatoare din care 495 la dispoziția studenților. Toate calculatoarele sunt conectate la internet.

Bibliotecile UAV dispun de un fond de carte la dispoziția studenților care însumează peste 34000 volume reprezentând peste 30000 de titluri, acoperind parțial necesitățile tuturor studenților pentru disciplinele din planurile de învățământ. Ceea ce este de semnalat este numărul mare de titluri existente într-un singur exemplar. Biblioteca dispune de un număr

redus de abonamente - dor nouă periodice în anul 2013 - dar are abonamente la 11 baze de date care permit accesul la un total de 1700 de jurnale. Necesitatea completării resurselor de învățare, din acest punct de vedere, cu reviste de specialitate a fost remarcată încă de la evaluarea din 2007 a UAV. Ea este cu atât mai actuală cu cât "demonstrația" făcută în bibliotecă cu privire la accesarea bazelor de date, în prezența echipei de evaluatori, nu a fost o reușită convingătoare.

Așa cum am mai arătat, Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad are un număr de 138 de săli de laborator, dotarea acestora fiind, cu unele excepții (la programul de studiu Automatică și informatică aplicată unde dotarea laboratoarelor pentru cercetare nu corespunde derulării unor cercetări de anvergura, iar dotarea laboratoarelor tehnice cu aparatura și echipamente de laborator este sub nivelul standardelor de calitate), la nivel corespunzător. Valoarea totală a dotărilor de laborator este de 7978315 lei.

Laboratoarele informatice ale UAV dispun de software de specialitate adecvat disciplinelor de studiu din planul de învățământ al specializărilor de licență și master, gestionării situației școlare a studenților, dar și gestionării financiar-contabile și administrative.

#### **Activitatea financiară**

UAV dispune de buget propriu de venituri și cheltuieli, cod fiscal (3519500) și cont propriu deschis la Trezoreria Arad.

UAV, ca instituție non-profit, conform organigramei are organizată o Direcție financiar-contabilă distinctă și întocmește situații financiare conform cerințelor MFP și MEN. Documentele de sinteză contabilă au fost auditate ultima dată în 2009, fiind vorba despre documentele care s-au încheiat cu data de 31.12.2008. Curtea de Conturi a efectuat ultimul audit în anul 2010, iar în anul 2009 a fost efectuat un control ANAF

Personalul din Direcția financiar-contabilă din cadrul UAV are studii de specialitate corespunzătoare. Directorul economic și șeful Serviciului financiar-contabil au studii economice superioare.

Taxele de școlarizare sunt stabilite anual de către senatul universității la propunerea consiliului de administrație. Pentru anul universitar 2012-2013 taxele au fost stabilite prin hotărârea senatului nr. 272 din 18.09.2012 și sunt publicate pe site-ul universității. Taxa de studiu pentru programele de studii universitare de licență variază între 1400 de lei și 1800 de lei pe an; taxele pentru programele de studii universitare de masterat între 1400 și 2000 de lei pe an. Taxa de școlarizare pentru programe de studii universitare de doctorat este de 4000 de lei pe an. Taxele sunt calculate în concordanță cu costurile medii de școlarizare pe an universitar din învățământul public finanțat de la buget. Taxele de școlarizare sunt diferențiate pentru anul I de studii și pentru anul II, III și IV.

Pe lângă taxele de școlarizare există o serie de taxe speciale care îngreunează accesul studenților la unele servicii sau drepturi (taxă contract de studii, taxă de carnet, taxă de legitimație, taxă exmatriculare, taxă retragere la cerere etc.).

Aparent studenții sunt informați despre posibilitățile de asistență financiară din partea instituției. Ei beneficiază de reducere și chiar scutiri de taxe. În realitate nu există o bază regulamentară clară pe baza căreia se acordă aceste reduceri sau scutiri.



Și în privința bursei există o oarecare confuzie: un Regulament de acordare a bursei pentru anul universitar 2012-2013 aprobat în ședința senatului din 21.11.2012 și publicat pe site-ul universității. În acest regulament se stipulează că „Senatul UAV împreună cu Grupul de Dialog Studenți - universitate stabilesc cuantumul și numărul de burse integrale de studiu și de ajutor social”. O anexă la Raportul de autoevaluare (anexa 13) conține prevederea conform căreia o Comisie de burse și dialog social studenți - universitate (de altfel numită prin decizie la data de 11.10.2012, decizie anterioară aprobării regulamentului de burse) care ar avea atribuții pe linia acordării bursei. Cuantumul bursei este diferențiat de la o facultate la alta.

Nici la discuțiile purtate în cadrul întâlnirii cu studenții nu au existat mai multe clarificări, mulți dintre cei prezenți fiind mai puțin informați cu privire la mecanismul de acordare a bursei, la cuantumul acestora pe facultăți. După spusele lor, lista cu studenții care primesc burse (de merit, de studiu, socială) este afișată la avizierul facultăților, dar nu pe site-ul universității.

### *Studenți*

UAV recrutează studenții prin difuzarea pliantelor de admitere, pe site-ul UAV, prin anunțuri în publicații, radio, TV etc. Înscrierea la concursul de admitere se face numai pe baza diplomei de bacalaureat sau echivalentă cu aceasta, precum și a celorlalte documente necesare înscrierii. Universitatea participă anual la Târgurile educaționale organizate în țară. Se organizează anual acțiunea PORȚI DESCHISE precum și alte activități de promovare a ofertei educaționale în licee.

La admiterea în toate ciclurile de studii universitare pot candida cetățenii din alte state, membre ale Uniunii Europene și din Elveția. Recunoașterea studiilor efectuate de aceștia în țările din care provin se realizează de către direcția de specialitate din cadrul Ministerului Educației Naționale. Pe lângă media obținută de candidați la examenul de bacalaureat există probe specifice pentru admiterea la Facultatea de Teologie și la Facultatea de Design.

Am prezentat mai sus confuzia posibilă cu privire la admiterea la studii de licență în anul 2012, inclusiv cu luarea în calcul a notelor din anii de liceu.

Pentru fiecare candidat declarat admis se întocmește un dosar personal care cuprinde toate actele necesare începând de la admitere și până la absolvirea facultății. Candidații declarați admiși încheie un contract de școlarizare, iar anual se întocmesc acte adiționale la contractele de școlarizare. **Din verificările prin sondaj făcute s-a constatat că la data vizitei nu existau contracte semnate la specializarea CIG anul I, secretariatul motivând faptul că aceste contracte au fost predate studenților spre semnare și nu au fost restituite.**

Cu privire la transferul studenților am menționat deja mai sus anumite aspecte din regulamente care nu sunt conforme cu normele legale în vigoare. Conform acestor prevederi studenții finanțați de la buget nu se pot transfera, iar ceilalți numai "în cazuri excepționale".

Rezultatele obținute de studenți la disciplinele aferente programelor de studii universitare de licență și masterat sunt consemnate în cataloage semnate de către titularii disciplinelor, precum și în Registrele matricole ce funcționează la nivelul facultăților. Este de menționat

că la programul de studii Economia comerțului, turismului și serviciilor s-a constatat că există o necorelare între titularii din statul de funcții și persoanele care au semnat cataloagele: Lile Adrian în loc de Lile Ramona la Managementul calității și Nour Sorin în loc de Tărchilă Petru la Dreptul afacerilor. Este posibil să fie consecința unor prevederi regulamentare referitoare la examinare contrare normelor și pe care le-am prezentat mai sus.

Rezultatele obținute de studenți sunt atestate, la finalizarea studiilor, conform Ordinului Ministrului Educației, prin Suplimentul la diplomă (începând cu promoția 2006) sau prin foaia matricolă (pentru promoțiile anterioare anului 2006), care sunt anexe la Diploma de licență. Diplomele de licență sunt eliberate conform legislației în vigoare.

### *Activitatea de cercetare*

Universitatea "Aurel Vlaicu" din Arad are o Strategie a cercetării 2012-2016 (anexa 53) aprobată în 12.12.2012 care are 7 obiective strategice; de asemenea există 4 obiective realizate prin acțiuni specifice. Există planuri de cercetare la nivelul fiecărei facultăți (anexa 38), chiar dacă ele sunt denumite fie planuri, fie strategii de cercetare. Acestea acoperă o perioadă variată (unele 2012-2013 altele 2012-2016 iar altele 2011-2013). Nu sunt menționate termene, resurse (umane și financiare) detaliate pentru realizarea obiectivelor propuse în strategia cercetării.

Există un Regulament privind organizarea, funcționarea și finanțarea cercetării științifice (anexa 5) care a fost aprobat în 12 decembrie 2012.

Se poate vorbi despre o structură de cercetare în cadrul UAV, chiar dacă cea mai mare parte a componentelor acesteia sunt recunoscute intern. Astfel UAV este acreditată ca instituție de cercetare dezvoltare de către ANCS prin Decizia 9504/2011. Centrul de cercetare Științe chimice și tehnologice este acreditat CNCSIS. În UAV sunt acreditate două școli doctorale. Celelalte centre de cercetare precum și Institutul universitar de cercetare dezvoltare inovare în științe tehnice și naturale sunt recunoscute intern.

Temele de cercetare se înscriu în ariile științifice ale domeniilor de licență și/sau masterat. Cu toate micile neregularități de formă, cercetarea desfășurată în UAV a dus la rezultate meritorii. În domeniul economic în perioada 2007-2012 s-au derulat teme de cercetare concretizate într-un Grant CNCSIS PN II - IDEI 2007-2013 PROIECT ID: 1239/2007 (Elaborarea unui model de management al proiectelor de investiții în vederea realizării unui echilibru dinamic economic-ecologic) coordonat de Szentesi Silviu Gabriel și 22 contracte de cercetare interne sau în colaborare cu mediul de afaceri. Trebuie menționată activitatea de cercetare mai puțin "productivă" a domeniului economic din UAV, comparativ cu domeniile ingineresti.

În domeniul industriei alimentare sunt de remarcă colaborările cu institute de prestigiu din Germania, Olanda, Polonia, Ungaria, Italia, Portugalia, Elveția, Rusia, Estonia, dar și cu mediul de afaceri atât pentru practica de specialitate a studenților, cât și consultanță de specialitate. De altfel, acest domeniu beneficiază de dotări de excepție în cadrul laboratoarelor de cercetare din cadrul Centrului de Cercetări Chimice și Tehnologice, cum ar fi Gascromatograf, spectrometru UV VIS, unitate filtrare model Armfield UOP 12, Instalație pentru calculul transferului termic model Armfield HT 30 XC, instalație uscare

model Armfield UOP 8, instalație oenologică Astori VA-1, distilator oenologic Combo 2, polarimetre, analizor rapid Lactostar, analizor rapid cereale Kernelyser, analizor rapid bere Fermentostar- Funke, linie modulară profesională pentru gastronomie și altele.

Activitatea de cercetare din cadrul UAV a inclus o serie de programe internaționale dintre care sunt de menționat:

- EDICC-European Diploma Intercultural Competencies- concretizat în colaborarea cu 11 universități europene care au construit un curriculum pentru un program de masterat în domeniu;

- DOLCETA 2.0 - on- line Consumer Education, concretizat în site-ul: [www.ConsumerClassroom.eu](http://www.ConsumerClassroom.eu), dedicat profesorilor din învățământul preuniversitar;

- PERFORMER - program de masterat pentru educația timpurie și școlaritatea mică, realizat în cooperare cu Universitatea "Transilvania" din Brașov și cu Universitatea "1 Decembrie 1918" Alba Iulia și cu certificare internațională prin ISPEF Roma, Italia. Programul de masterat a fost acreditat de ARACIS în 2012.

- Parteneriate educaționale și de cercetare transfrontaliere, cu Serbia și Ungaria.

O normare a posturilor didactice mai puțin încărcată (există numeroase norme către maximum prevăzut de lege), ar facilita participarea și mai intensă a cadrelor didactice la activitatea de cercetare.

Din raportul de autoevaluare și anexele la acesta (anexa 61) rezultă că universitatea a organizat o serie de sesiuni științifice, simpozioane, conferințe, mese rotunde, că editază un număr de 8 (anexa 89). Unele dintre revistele indicate nu au suficiente elemente pentru a fi identificate (Scientific and Technical Bulletin, Series: Chemistry, Food Science and Engineering, Scientific and Technical Bulletin, Series: Electrotechnics, Electronics, Automatic Control and Computer Science)

Rezultatele cercetării unora dintre cadrele didactice și cercetătorilor din UAV sunt prezentate în anexa 39. Sintetic acestea sunt:

- Capitole publicate la edituri internaționale: 2008 – 14; 2009 – 7; 2010 – 6; 2011 – 14; 2012 – 8;

- Cărți publicate-unic autor/coordonate de edituri internaționale: 2008 – 3; 2009 – 2; 2010 – 2; 2011 – 0; 2012 – 0;

- Cărți publicate / editate în edituri recunoscute CNCIS: 2008 – 79 (unic) și 43 (coordonate); 2009 – 52 (unic) și 39 (coordonate); 2010 – 65 (unic) și 29 (coordonate); 2011 – 21 (unic) și 19 (coordonate); 2012 – 16 (unic) și 10 (coordonate);

- Articole publicate în jurnale clasificate BDI sau B+ (recunoscute CNCIS) și B: 2008 – 113 (BDI sau B+) și 75 (B); 2009 – 124 (BDI sau B+) și 49 (B); 2010 – 116 (BDI sau B+) și 44 (B); 2011 – 102 (BDI sau B+) și 24 (B); 2012 – 85 (BDI sau B+) și 32 (B);

- Articole ISI: 2008 – 34; 2009 – 63; 2010 – 28; 2011 – 38; 2012 – 26; 2013 – 2;

- Brevete: 2008 – 2; 2009 – 1; 2010 – 4; 2011 – 0; 2012 – 6;

- Proiecte naționale și internaționale: 2008 – 10; 2009 – 5; 2010 – 14; 2011 – 4; 2012 – 1;

În urma ierarhizării programelor de studiu de către MECS, programele de studii ale UAV sunt încadrate astfel: categoria A - trei programe (Ingineria produselor alimentare, Ingineria mediului, Educație fizică și sport), categoria B - șapte programe, categoria C - șase programe, categoria D - trei programe, categorie E - opt programe (Inginerie chimică, Biotehnologii, Cibernetică, Management, Arte vizuale, Istorie, Marketing, Psihologie).

*Misiunea Universității „Aurel Vlaicu” din Arad, așa cum este formulată în Cartă, este de a promova la nivel de excelență dezvoltarea unor competențe culturale, educaționale și de specialitate, bazate pe cunoaștere inovatoare, învățare permanentă și interculturalitate ca instituție care își susține și promovează strategiile în cadrul comunității locale, regionale, naționale și internaționale, de a pregăti specialiști în domenii și specializări care sunt cerute pe piața forței de muncă, în spiritul valorilor democrației, ale dragostei de țară precum și ale dezvoltării personalității umane, dar și de a desfășura o activitate de cercetare științifică prin incorporarea în colectivele și centrele de cercetare cadre didactice, cercetători și studenți, generând cunoaștere și inovare în scopul dezvoltării științei, tehnologiei și progresului socio-economic*

Față de cele asumate, echipa de evaluatori constată că sunt premise de realizare a unui proces educațional de calitate, cu condiția remedierii unor deficiențe organizaționale, a revederii permanente a planurilor de învățământ, a programelor analitice, a creșterii exigenței față de propriile activități. Trebuie să se insiste pe aspecte cum ar fi prezența studenților la activitățile didactice, stabilirea clară a modalităților de evaluare, la toate programele de studiu. În ceea ce privește cercetarea, asumată de asemenea prin Cartă, faptul, că anumite domenii au obținut rezultate meritorii, în timp ce altele sunt mult în urmă, relevă necesitatea, fie a concentrării resurselor pe domeniile performante, fie a unor măsuri mai susținute în domeniile rămase în urmă. Din acest punct de vedere UAV trebuie, în opinia noastră, să-și redefinească strategia.

### 3. ÎNDEPLINIREA STANDARDELOR ȘI INDICATORILOR DE PERFORMANȚĂ

#### A. Capacitate instituțională

##### A.1. Structurile instituționale administrative și manageriale

Este dificil de precizat dacă la data vizitei, Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad respectă cerințele normative privind structurile instituționale. Din punctul de vedere al normelor referitoare la înființarea instituției, nu sunt aspecte care să pună la îndoială respectarea normelor. În Crată și în regulamentele interne al UAV sunt elemente, prezentate în capitolele anterioare, care trebuie revăzute și puse de acord cu legislația în vigoare. Același fenomen se întâlnește și dacă vorbim despre practicile întâlnite în activitatea universității.

Carta Universității „Aurel Vlaicu” din Arad conține prevederi care sunt în concordanță cu legislația națională, cu excepția aceleia referitoare la înlocuirea unui membru al Senatului de către un membru al comunității academice nominalizat de decan. Ea este accesibilă tuturor membrilor comunității universitare, pe site-ul universității.

Prin modul de formulare a misiunii, Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad se evidențiază ca instituție care aspiră spre idealurile comunităților academice din Europa și din lume. Elementele acestei misiuni asumate sunt extrem de generoase, chiar dacă, deocamdată, nu sunt realizate efectiv în totalitate la nivelul asumării.

Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad promovează linia de studii licență - masterat - doctorat asigurând fluxul formativ, în conformitate cu misiunea de învățământ asumată.

În UAV există un **Cod de etică universitară** care își propune să apere valorile libertății academice, autonomiei universitare și integrității etice. Universitatea dispune de mecanisme de aplicare a prevederilor Codului, puse în practică de **Comisia pentru etică universitară**, a cărei funcționare este reglementată prin regulament propriu. Probabil că un anumit formalism constatat la nivelul reglementărilor a dus la o activitate a Comisiei de etică, chiar sub nivelul reglementărilor.

Activitatea Comisiei de etică nu este la nivelul reglementărilor. Astfel rapoartele acesteia nu menționează toate aspectele sesizate în timp cu referire la membrii comunității academice, sesizări care a ajuns la Consiliul Național de Etică. Într-unul din cazurile menționate în rapoartele Comisiei de etică din UAV, concluziile Consiliului Național de Etică sunt diferite de ale comisiei. Universitatea nu a făcut publice problemele de etică, iar în unul dintre cazuri nu a luat nici o măsură, chiar dacă erau măsuri propuse de CNE, motivând că MECTS ar fi trebui să ia mai întâi măsura retragerii titlului de profesor universitar.

Așa cum am mai arătat, conducerea UAV a insistat că au fost aplicate măsurile stabilite de Consiliul Național de Etică în unul din cazuri, cel al doamnei profesor Lile Ramona, numai că acest lucru este contrazis de documente regăsite pe site-ul universității ([http://www.uav.ro/files/concurs/LISTA\\_LUCRARI\\_Lile.pdf](http://www.uav.ro/files/concurs/LISTA_LUCRARI_Lile.pdf) unde sunt postate documente de concurs (înaintea deciziei CNE), și de raportul de autoevaluare (după decizia CNE), în

care lucrarea la care se face referire în raportul Consiliului Național de Etică apare ca aparținând doamnei Lile.

În Organigrama UAV există structuri de Audit Intern, dar activitatea acestuia se referă exclusiv la aspectele administrative financiar-contabile, și nu la activitățile didactice și de cercetare. Nu a fost luată în considerare în cadrul UAV posibilitatea auditării activităților didactice și de cercetare, chiar dacă o asemenea activitate nu este prevăzută expres de lege. Ca urmare nu s-a constituit un corp de auditori interni ai acestor activități.

Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad are un sistem de conducere care respectă legile naționale și, în cea mai mare parte, bunele practici din învățământul universitar românesc și din UE. Carențele sistemului de conducere se referă la regulamente și proceduri neconforme, unele la limitele legii, dar și la decizii care încalcă standardele și normele în vigoare, mergând spre abuziv, cum ar fi înmatricularea mai multor studenți, structura senatului, a consiliilor facultăților etc. Sistemul este descris prin Carta Universității și alte regulamente. Trebuie clarificate unele aspecte care să defindă mai limpede anumite organisme (Consiliul Academic), rolul și atribuțiile acestuia, eliminând astfel includerea lui în categoria structurilor de conducere. În multe structuri de conducere studenții sunt reprezentați într-o proporție sub limita legală (25%) (în consiliile Facultăților de Științe Economice, de Inginerie, de Inginerie Alimentară, Turism și Protecția Mediului, de Științe Exacte, de Teologie și chiar în Senat).

Conducerea la nivel de universitate, facultăți și departamente se bazează pe un sistem de comunicare a deciziilor strategice și operative, prin structurile de conducere create. **Sistemul informațional** din universitate asigură, în general, comunicarea eficientă realizată printr-o diversitate de metode: întâlniri directe, afișaje, comunicare telefonică, difuzarea informațiilor prin internet, site-ul universității.

În Universitate există o **organigramă coerentă** care reflectă fluxul managerial. Universitatea are **plan strategic**, chiar dacă acesta are un caracter prea general, și **planuri operaționale anuale**. Corelarea planului strategic cu planurile operaționale poate fi făcută cu mai multă coerență.

Universitatea are o structură administrativă care respectă reglementările legale în ceea ce privește criteriile de constituire a compartimentelor, numărul și calificarea personalului și are proceduri și instrumente care asigură eficacitatea funcționării lor. Compartimentele administrative sunt încadrate cu personal care corespunde, sub aspect numeric și al calificării, scopului și obiectivelor specifice, definite prin regulamente proprii. Universitatea dispune de o administrație eficientă și are mecanisme de control și de îmbunătățire continuă a performanțelor.

Sistemul de conducere și regulamentul de funcționare internă utilizează și sisteme informatice și de comunicare, de tip Internet, care implică membrii comunității universitare, inclusiv studenții, și răspund intereselor publice.

## A.2. Baza materială

Universitatea dispune de spații suficiente de învățământ și de cercetare, precum și de dotările necesare unui proces de învățământ corespunzător. Cea mai mare parte a spațiilor

de învățământ necesare sunt proprietatea instituției sau sunt în folosința acesteia pe termen lung.

Sălile de curs, seminarii, laboratoarele, dispun de echipamente tehnice și instrumente care facilitează instruirea, comunicarea și învățarea. Situația dotării sălilor de laborator este diferențiată de la un domeniu la altul.

La multe facultăți ale UAV există și se utilizează atât pentru activitatea didactică, cât și cea administrativă și managerială un sistem de videoconferință. Dotarea sălilor de curs implică aparatură pentru proiecție video și de date, instalații de sonorizare, echipamente de retroproiecție.

Universitatea dispune de **resurse financiare excedentare pe termen scurt** pe care le alocă pentru realizarea misiunii și obiectivelor stabilite. Pe termen mediu, nivelul resurselor va evolua în funcție de numărul de studenți pe care îi va avea. În prezent, universitatea dispune de **rezerve financiare**, de surse diversificate de finanțare. Nu există însă un plan de investiții.

Instituția are un Regulament de acordare a burselor și a altor forme de sprijin material pentru studenți, pe care îl aplică, în mod special, prin acordarea de burse și de scutiri sau reduceri de taxe. Baza regulamentară a acordării reducerilor sau scutirilor de taxe poate fi mai clară și trebuie să fie făcută cunoscută tuturor studenților.

## **B. Eficacitate educațională**

### **B.1. Conținutul programelor de studiu**

Din documentația analizată și din Raportul de autoevaluare rezultă că Universitatea promovează o politică transparentă a recrutării și admiterii studenților, anunțată în mod public cu cel puțin 6 luni înainte de aplicare. Universitatea promovează informațiile necesare prin intermediul pliantelor și broșurilor, revistelor, a emisiunilor radio - tv, prin participarea la târgurile educaționale, prin acțiuni proprii în liceele din zonă. Modalitățile de admitere conțin criterii comune pe Universitate, da și specifice unor facultăți și sunt aprobate de Senatul Universității. Și de această dată trebuie spus că UAV a promovat cifre de școlarizare la admitere peste capacitatea de școlarizare (a se vedea site-ul universității în 2010 și 2011 la adresa <http://web.archive.org/web/20110903032246/http://www.uav.ro/ro/academic/admitere> și documentele depuse la ARACIS odată cu rapoartele de autoevaluare din 2010 sau 2011. Spre exemplu la programe de masterat erau publicate pe site-ul universității în 2011 chiar și 225 de locuri în loc de 50).

Cum am mai arătat, admiterea efectuată în anul 2012 a avut afișate două metodologii, una dintre ele cu o prevedere contrară normelor MECTS de la acea dată. Într-un ciclu de studii universitare admiterea se face numai pe baza diplomei de studii precedente.

Programele de studiu derulate în universitate sunt asociate domeniilor aprobate la nivel național și dezvoltă competențe corespunzătoare calificărilor din nomenclatorul național al calificărilor. Programele sunt descrise prin pachete de documente care includ: misiunea, obiectivele generale și specifice ale programului; planul de învățământ cu ponderile disciplinelor exprimate prin credite de studii; discipline a căror eșalonare este corelată cu

obiectivele programului de studii; fișele disciplinelor – cu obiective specifice, conținuturi, modul de examinare și evaluarea competențelor.

În cea mai mare parte planurile de învățământ corespund standardelor specifice domeniilor de studiu din care fac parte. Unele aspecte de neconformitate se referă la specializarea Economie comerțului, turismului și serviciilor unde evaluatorul de program a constatat o succesiune inadecvată în planul de învățământ care ar trebui revizuită deoarece se parcurg mai întâi discipline specifice: Managementul calității, Managementul resurselor umane, Managementul vânzării, Managementul proiectelor de mediu și abia în anul III sem 2 se studiază o disciplină cu caracter general Managementul firmei. Disciplina Audit financiar se studiază în anul III sem 1, iar Finanțe în anul III sem. 2. La aceeași specializare există discipline cu denumiri diferite, dar cu suprapuneri de conținut: Management, Management general, Managementul firmei sau Bazele economiei întreprinderii și Economia întreprinderii, iar la disciplina Proiecte economice se face confuzie cu Managementul proiectelor, curricula este depășită din punct de vedere al conținutului (proiecte Phare și Sapard). Bibliografia unor discipline (Cercetări de marketing în CTS) ar trebui actualizată.

Și la programul de studiu Automatică și existența unor discipline cu același nume în semestre diferite, discipline la care sunt prevăzute activități de laborator, dar la care se fac doar simulări, lipsa materialelor didactice și a cursurilor la unele discipline, lipsa unor discipline considerate de bază (Introducere în automatică). Acest program de studiu are o modalitate de alocare a creditelor transferabilă astfel încât rezultă un total de 274 de credite (pentru patru ani de studiu) incluzând lucrarea de diplomă (cu 30 de credite), în condițiile în care, în mod obișnuit, ar trebui să fie 240 de credite la licența de patru ani). Informatică aplicată se constată aspecte cum ar fi

În UAV există o structură a cărei misiune este asistarea studenților prin informare, consiliere și orientarea în carieră în vederea integrării acestora pe piața forței de muncă.

## **B.2 Rezultatele învățării**

Din raportul de autoevaluare (anexa 72) și din informațiile furnizate echipei de evaluatori rezultă că 72% dintre absolvenți sunt angajați în termen de șase luni în domeniul absolvit sau în unul conex. Nu sunt oferite informații suplimentare despre această cercetare (număr de absolvenți chestionați, modalitatea de chestionare, ce înscamnă domeniu conex, când au fost realizat, etc.) Nu sunt oferite informații suplimentare pentru promoțiile 2009, 2010 și, eventual, 2012. Singura probă este pentru promoția 2005-2009 și 2006-2010, promoții incluse în proiectul Absolvenții și piața muncii, proiect în care UAV a fost partener.

Conform datelor prezentate de către Universitate 69% dintre absolvenți ciclului licență își continuă studiile în diverse programe de masterat. Nici aceste rezultate nu sunt probate în alt mod decât prin cercetări on-line realizate de alte organisme, UAV primind doar rezultatele.

Evaluarea activității din UAV de către studenți, realizată conform procedurii elaborate de universitate, arată că peste 50% dintre studenții care au participat la sondaj apreciază pozitiv mediul de învățare-dezvoltare oferit de către universitate și propriul lor traseu de învățare, dar nici în acest caz nu există informații suplimentare despre această cercetare (număr de absolvenți chestionați, modalitatea de chestionare, când au fost realizat, etc.), fiind oferite rezultate și nu dovezi ale activităților de culegere a informațiilor.



Există indicii din care putem aprecia în mod clar faptul că în cadrul UAV cadrele didactice sunt pregătite special în domeniul predării la nivel universitar. La nivelul fiecărei facultăți există îndrumător de an, precum și alte forme de asociere între un profesor și un grup de studenți pe facultăți, programe de studii și ani de studii.

Atât studenții cât și absolvenții, prezenți la întâlnirile cu echipa de evaluatori (dar și reprezentanții angajatorilor), au adus în discuție aspectul parteneriatului cu cadrele didactice. Cu toate acestea, fiind întrebați dacă este prezent un reprezentant al angajatorilor în Comisiile de inițiere, monitorizare și evaluare a programelor de studii, nimeni nu părea a ști la ce se referă întrebarea. Principalele aspecte abordate de aceștia au făcut referire la practica studenților și la buna colaborare cu universitatea, fără a pune în discuție contribuțiile proprii la actualizarea planurilor de învățământ, respectiv îmbunătățirea conținutului disciplinelor de specialitate.

### **B.3 Activitatea de cercetare științifică**

Strategia Universității „Aurel Vlaicu” din Arad privind cercetarea științifică, pe termen lung și mediu, adoptată în Senatul Universității, este comunicată întregii comunități academice, cuprinde teme din aria curriculară a programelor de studiu care funcționează în universitate. Programatic, activitatea de cercetare este o obligație a fiecărui cadru didactic, normele respective fiind stabilite prin proceduri proprii, cu respectarea legilor în vigoare. Strategia cercetării în UAV ține cont de direcțiile formulate la nivel național și european și de criteriile calitative de evaluare, încercând să asigure creșterea competitivității și a vizibilității activității de cercetare. Au fost definite mai multe direcții ale activității de cercetare științifică de bază, în conexiune cu direcțiile prioritare la nivel național și european. În universitate, sunt organizate, periodic, sesiuni prin care sunt prezentate realizările și diseminate informații privind rezultatele obținute.

Rezultatele cercetării științifice desfășurate de cadrele didactice sunt fructificate prin lucrări susținute și/sau publicate la/în conferințe/reviste de specialitate. În ultimii cinci ani rezultatele se concretizează într-un număr impresionant de articole (prezentate într-un capitol anterior), numai articolele publicate în reviste ISI fiind în număr de 191. Aceste rezultate au dus la clasarea unor domenii ca fiind de excelență.

### **B.4 Activitatea financiară a organizației**

Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad dispune de un **buget anual de venituri și cheltuieli** aprobat de Senat, elaborat în baza unei planificări financiare conforme cu normele în domeniu. Taxele de școlarizare ale studenților sunt în concordanță cu costurile medii de școlarizare pe an universitar. Studenții sunt informați despre posibilitățile de asistență financiară și modul de utilizare a taxelor.

Universitatea are un compartiment propriu de contabilitate, care întocmește bilanț propriu, cont de execuție bugetară și raport de gestiune propriu.

Auditarea activității financiare de către auditori financiari externi, nu se realizează, ultima auditare fiind din 2009. Auditul intern realizează activități specifice în limita tematicii stabilite ierarhic de către compartimentul similar din MEN, iar rapoartele anuale ale acestuia sunt prezentate Senatului, și sunt făcute publice pe site-ul UAV.

## **C. Managementul calității**

### **C1. Strategii și proceduri pentru asigurarea calității**

La nivelul universității există un Consiliul de Evaluare și Asigurare a Calității (CEAC), la facultăți există Comisii de Evaluare și Asigurare a Calității (CEAC-F). Funcționează și un Departament de Asigurare a Calității (DAC). Componenta DAC, aprobată în ședința senatului din 21.11.2012, (anexa 47) nu respectă prevederile OUG nr. 75/2005, cu modificările și completările ulterioare, în sensul că din zece membrii (fără secretar), șase sunt cadre didactice, doi reprezentanți ai angajatorilor, un student și o persoană a cărei calitate nu este specificată. De asemenea există un „Regulamentul de organizare a Consiliului pentru evaluarea și asigurării calității din cadrul UAV” în care se precizează că directorul DAC este vicepreședinte al CEAC, dar în decizia de constituire a CEAC acesta prof. univ. dr. Ioan Radu) nu ocupă funcția de vicepreședinte. În raportul de autoevaluare nu există regulamentul de funcționare al CEAC-F (atribuții, obligații, etc.) Atribuțiile președinților CEAC-F sunt stipulate în regulamentul DAC, iar în timpul vizitei s-au prezentat regulamente la nivelul CEAC-F pentru unele din facultățile universității. În regulamentul DAC sunt prezentate atribuțiile CEAC-F.

Implementarea și dezvoltarea unui Sistem de Management al Calității la Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad este o activitate care poate fi perfecționată. Pe site-ul universității există o declarație a rectorului privind politica în domeniul calității. În universitatea există un plan strategic al DAC, o procedură de evaluare și asigurare a calității corpului profesoral, dar și alte proceduri care urmăresc îmbunătățirea calității activității didactice, de cercetare și administrative desfășurate. Din păcate trebuie menționat caracterul general al obiectivelor din planul strategic amintit. În puține cazuri se regăsc analize privind modul de realizare a măsurilor din aceste planuri. Doar în Raportul privind starea universității pe anul 2011 sunt prezentate aspecte din activitatea de asigurare a calității, aspecte care au același caracter precum planul, respectiv caracter general. Sunt reluate în acest raport măsurile din planul strategic pe mai mulți ani, se face referire la evaluarea externă a UAV efectuată în 2007, dar și a audierii interni care ar trebui să își desfășoare activitatea la nivelul programelor de studii. Numai că nu sunt elemente concrete ale activității acestora.

### **C2. Proceduri privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor de studiu și activităților desfășurate**

În UAV există un Regulament privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu, aprobat decembrie 2012. Nu există însă, în toate cazurile, probe (analize ale comisiilor pe specializări) privind realizarea sistematică a activității din acest punct de vedere. Acolo unde există propuneri de îmbunătățire a planurilor de învățământ nu rezultă că aceste propuneri ar fi rezultatul consultării tuturor celor interesați (studenți, cadre didactice, absolvenți, angajatori).

Programele de studii din universitate au fost dezvoltate în funcție de cerințele calificării universitare și au la bază Nomenclatorul MECTS privind domeniile de studiu și specializările în vigoare, dar, evident, și în funcție de "cererea" specializării respective. Diplomele oferite absolvenților sunt în concordanță cu calificările universitare reglementate la nivel național prin Registrul Național al Calificărilor din Învățământul Superior.

Programele de studii care funcționează la data vizitei au statut de acreditate sau autorizate provizoriu. Diplomele sunt emise în conformitate cu Hotărârile de Guvern care aprobă lista domeniilor și specializărilor studiilor universitare de licență.

### **C3. Proceduri de evaluare obiectivă și transparentă a rezultatelor învățării**

Universitatea are reguli privind organizarea și desfășurarea evaluării studenților, cuprinse în **Regulamentul privind activitatea profesională a studenților și în Regulamentul pentru evaluarea, examinarea și notarea studenților**. Cum am mai arătat primul regulament conține prevederea conform căreia cadrul didactic titular poate fi evitat din evaluarea studenților chiar și numai dacă decanul nu este mulțumit de numărul de studenți restanțieri.

În UAV a fost implementat sistemul de credite transferabile și a cuprins aspectele principale referitoare la acest aspect în Regulamentul privind creditele transferabile ECTS. Reguli de evaluare și notare sunt anunțate de titularul de disciplină, în cadrul prezentării disciplinei, fiind trecute și în fișa disciplinei.

### **C4. Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral**

Din totalul celor 220 de cadre didactice titulare (după deducerea celor cinci cu contract de muncă încetat sau detașați), 98 sunt profesori și conferențieri (44,5%). Un număr de 28 de cadre didactice sunt asociate și două cadre didactice sunt pensionare.

Raportul de autoevaluare menționează evaluarea colegială și evaluarea din partea managementului. În universitate există o metodologie de evaluare a activității didactice și de cercetare, precum și un formular pe baza căruia aceasta să se desfășoare. Metodologia nu face referire la evaluarea colegială, iar formularul de evaluare colegială este comun cu cel de evaluare managerială. Metodologia conține prevederi aparent necorelate: "evaluarea de către studenți a prestației cadrelor didactice este obligatorie" (art. 7, al. 3); "evaluarea activității didactice și de cercetare se face de către o comisie numită de către Senatul UAV" (art. 9). Nu există nici o referire la modalitatea de combinare a evaluării efectuate de către studenți și evaluarea de către comisie, iar anexele cu criteriile de evaluare nu conțin criterii care ar fi la îndemâna studenților. Există un criteriu de evaluare numit "performanță în predare cuantificată prin promovabilitatea studenților" care pare a fi cu totul contrară exigențelor de calitate.

Într-un regulament se face referire la evaluarea de către directorul de departament. Există o fișă Fișă de evaluare colegială, da nu există dovezi că această evaluare se face periodic.

Universitatea nu are un regulament de evaluare a cadrelor didactice de către studenți. Există un Chestionar de evaluare a satisfacției studenților (anexa 21) Nu există dovezi că această evaluare se face periodic, rezultatele fiind executate după evaluarea on-line, dar nefiind listate chestionarele. Analiza este efectuată pe baza chestionarelor electronice.

Conform metodologiei menționate anterior, rezultatele prelucrate ale evaluării trebuie analizate în Senat.

Statisticile privind raportul cadre didactice studenți la data vizitei se prezintă astfel:

- Număr posturi didactice/ nr. studenți =  $356/7626 = 0,047 < 0,1$ , deci nu se verifică;
- Nr. cadre didactice/ nr. studenți =  $250/7626 = 0,032 < 0,071$ , deci nu se verifică;

- Nr. cadre didactice cu norma de bază în UAV / nr. studenți.  $=220/7626=0,028<0,071$ , deci nu se verifică.

În medie, raportul studenți / cadre didactice titulare este 33/1. Luând în calcul și cadrele didactice asociate și pensionare, raportul este 30/1.

Raportul dintre cadrele didactice titulare și studenți la nivel de facultate variază între 1 la 10 la Facultatea de Design (raportul conform standardelor specifice trebuie să fie de maximum 1 la 8), 1 la 30 la Facultatea de Inginerie, 1 la 59 la Facultatea de Științe Economice, 1 la 76 la Facultatea de Științe ale Educației, Psihologie Și Asistență Socială.

#### **C5. Accesibilitatea resurselor adecvate învățării**

În general Universitatea asigură, prin **Biblioteca**, resurse de învățare (cărți, manuale, publicații, etc.) pentru fiecare program de studii. Biblioteca universității dispune de un număr mare de titluri, cea mai mare parte într-un singur exemplar, un număr redus de abonamente la reviste, dar abonamente la baze electronice de date care permit accesul la un număr mare de jurnale.

În bibliotecă se găsesc cărți, cursuri și alte materiale didactice ale cadrelor didactice proprii, chiar dacă nu toate cadrele didactice au elaborat cursuri și alte materiale didactice necesare specializărilor. Biblioteca are un program adecvat, un număr de locuri care acoperă 8% din numărul studenților.

În Arad UAV dispune de cămine cu 480 de locuri, cantină, sală de sport. Chiar dacă numărul locurilor disponibile în cămin nu este mare, solicitările de cazare sunt sub numărul locurilor deținute. Condiționarea cazării în cămine de servirea mesei la cantină este un aspect care nu este conform unor standarde de calitate a serviciilor sociale oferite studenților.

Studenții au acces la platforma Moodle pe care se regăsesc cursuri în format electronic pentru o parte din programele de studii, platformă care ar putea fi mult mai bine valorificată.

#### **C6. Baza de date actualizată sistematic, referitoare la asigurarea internă a calității**

La data vizitei, Universitatea realizează colectarea, prelucrarea și analiza datelor și informațiilor referitoare la procesele desfășurate și calitatea acestora, fără a fi urmată o procedură sistematică în acest sens. Există însă preocupări și resurse pentru îmbunătățirea continuă a performanțelor sistemului informațional prin introducerea tehnologiilor informatice. Multe informații oferite în diverse destinații din site-ul UAV sunt neactualizate (informații despre admitere 2011 - la data vizitei), accesul la informații se face după o procedură de codificare destul de complicată. Sigur că elementele de siguranță sunt necesare, dar complicarea unor proceduri poate descuraja actul de căutare a unor informații.

Informația oferită de pagina web a Universității „Aurel Vlaicu” din Arad destul de bogată, dar nu este comparabilă cu cea oferită de alte universități din țară. Unele informații sunt prezentate și în limba engleză.

Structurile cu activități în domeniul calității există, sunt relativ active, prezintă periodic rapoarte privind activitatea proprie. Dacă acestea vor depăși faza unui anumit formalism, eficiența acestora poate crește cu efecte benefice pentru întreaga activitate a universității.

#### **C7. Transparența informațiilor de interes public cu privire la programele de studii și după caz, certificatele, diplomele și calificările oferite**

Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad și facultățile acesteia oferă suficiente informații cu privire la programele de studii, diplomele oferite, organizarea procesului instructiv/educativ etc. Comunicarea informațiilor se face prin: site-ul universității, mass media, pliante și alte acțiuni de promovare a imaginii și serviciilor universității. Informația oferită public de universitate este comparabilă cu cea oferită de alte universități din România. În UAV există o "procedură" (nu este numită expres procedură, dar sunt prezentați pașii de urmat) privind accesul la informații de interes public, care are prevederi privind modul de comunicare publică, comportamentul de urmat în cazul nesoluționării unor cereri de către universitate etc. Există, însă, multe informații necesare diverselor categorii de utilizatori care lipsesc din oferta publică. Studenții, în primul rând, nu cunosc diverse aspecte cum ar fi taxele pe care ar trebui să le plătească, componența organelor de conducere (student membru al Senatului nu știa că ponderea studenților în Senat este sub limita minimă prevăzută de lege).

#### **C8. Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației, conform legii**

Sistemul de management al calității din universitate cuprinde structuri și instrumente de asigurare și evaluare a calității în curs de adaptare la cerințele Legii educației naționale. Ele au fost aprobate de Senatul universității. CEAC din Universitate coordonează aplicarea procedurilor și elaborarea rapoartelor anuale de evaluare internă, sprijinind conducerea în îmbunătățirea continuă a standardelor de calitate la nivel instituțional.

La UAV procedurile și activitățile de evaluare privind calitatea educației au fost elaborate și aprobate de Senatul universitar. Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității elaborează raportul anual de evaluare internă pe care îl publică, inclusiv în format electronic, și formulează propuneri de îmbunătățire a calității educației. Din păcate și în aceste rapoarte se constată un formalism păgubos (rapoarte în cea mai mare parte identice de la un an la altul, lipsa unor probe pe baza cărora se întocmesc statistici) formalism care zdruncină serios credibilitatea informațiilor prezentate.

Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad este preocupată de perfecționarea măsurilor de îmbunătățire a calității educației propuse de comisie și colaborează cu alte universități din țară sau din străinătate pentru identificarea și adoptarea bunelor practici în domeniile de calitate.

#### **4. MODUL DE REALIZARE A RECOMANDĂRILOR EVALUĂRII PRECEDENTE**

Echipa de evaluatori, în urma evaluării instituționale realizate în anul 2007, a recomandat UAV o serie de măsuri care ar fi dus la creșterea nivelului calității educaționale și de cercetare. Modul de transpunere în viață a acestora este prezentată mai jos.

1. Individualizarea UAV în Spațiul European al Învățământului Superior, prin modul de realizare a misiunii și obiectivelor sale (ridicarea la ref. 1 a nivelului indicatorului de performanță „Misiune și obiective”); *După cum se observă din fișa vizitei b) Indicatori de performanță, sunt puțini indicatori care sunt îndepliniți la ref. 1 sau ref. 2, și aceștia se referă la cercetarea realizată în anumite domenii, unde, grație unor cadre didactice tinere și de vârstă medie au fost obținute rezultate remarcabile.*

2. Controlul instituției asupra aplicării la toate nivelurile a propriului cod etic (ridicarea la ref. 2 a nivelului indicatorului de performanță „Integritate academică”); *Există mari inadvertențe în activitatea din acest punct de vedere: Comisia de etică din UAV are rapoarte de activitate pe anumite perioade din care rezultă că nu au avut nici un caz în analiză, în timp ce Consiliul Național de Etică a analizat, a dispus sau propus sancționarea unor cadre didactice din UAV. Universitatea nu a luat măsură aplicării sancțiunii propuse de CNE în unul dintre cazuri (a se vedea fișa suplimentară).*

3. Extinderea la toate specializările a probelor proprii în practica de admitere (înscrierea programelor de studii în ref. 1 pentru „Practica de admitere”); *În timpul vizitei au fost prezentate metodologii specifice de admitere doar pentru facultățile și specializările vocaționale.*

4. Extinderea domeniilor la care cercetarea instituției (criteriul B3) se ridică la nivelul ref. 1 a standardelor respectiv; *Recomandare realizată, există domenii de cercetare care se situează la un nivel ridicat.*

5. Studiarea posibilității pentru a angaja o echipă externă de auditori financiari sau de societăți de audit financiar (ridicarea la ref. 1 a indicatorului al treilea din standardul „Buget și contabilitate”); *Recomandare îndeplinită doar pentru vizita din 2009, un audit extern fiind realizat doar în anul 2008 și nu și pentru anii următori.*

6. Extinderea spațiilor destinate studiului și documentării, precum și a fondului de carte, reviste, inclusiv on-line, în cadrul standardului „Resurse de învățare și servicii studențești”); *Cu excepția accesului la baze de date unde pot fi consultate mai multe jurnale, recomandarea nu a fost realizată, spațiile de lectură și de studiu nu acoperă 10% din numărul studenților, chiar dacă prin dimensiunea spațiilor deținute de UAV era posibilă realizarea recomandării.*

7. Generalizarea practicii de participare la examene, în afara titularului cursului și a altor cadre didactice, inclusiv examinatori externi și/sau străini (standardul „Evaluarea studenților”); *Propunere nerealizată. Dimpotrivă, există în Regulamentul privind activitatea profesională a studenților pentru anul universitar 2012-2013 există o prevedere care dă posibilitatea decanilor să elimine de la examinare un cadru didactic „nedorit”, chiar a titularului de disciplină.*

8. Alocarea de resurse suplimentare în vederea extinderii și modernizării spațiilor de studiu. Îmbunătățirea dotării tehnice și îmbogățirea fondului de carte și asimilat acestuia, aferente specializării Tehnologia și designul produselor textile; *Spațiile deținute de UAV (în proprietate sau în folosință) sunt suficiente din toate punctele de vedere, organizarea utilizării acestora este, în unele cazuri, deficitară, iar dotarea nu corespunde întotdeauna cerințelor (laboratoarele specializării Automatică și informatică aplicată). La data prezentei vizite numărul de locuri în sălile de lectură și de studiu acoperă doar 8,8% din*

numărul studenților învățământ cu frecvență. La precedenta evaluare nu există mențiuni despre fondul de carte, dar la data actualei vizite titlurile existente și, mai ales numărul redus de exemplare (câte un exemplar pentru 87% din titluri) nu sunt de natură a asigura resursele pentru cei peste 8000 de studenți.

## 5. CONCLUZII

**În urma analizei modului în care îndeplinește cerințele normative, standardele și indicatorii de calitate, comisia a constatat în Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad următoarele:**

*1.1. Bază materială suficientă, modernă și, în cea mai mare parte corespunzătoare: spații și dotări didactice constând din clădiri, ce cuprind amfiteatre și săli de cursuri, săli de seminar și laboratoare; unele dintre acestea au fost amenajate și dotate la standarde de calitate ridicate, spații și dotări specifice activității corespunzătoare direcțiilor stabilite pentru activitatea didactică; spații de cazare destinate studenților acoperind cererea acestora; laboratoare cu echipamente IT cuplate la internet și cu aparatură didactică ne nivel ridicat, dar cu aspecte de diferențieri între programele de studiu, unele având o echipare mai puțin corespunzătoare (Automatică și informatică aplicată).*

*1.2. Carta și unele dintre regulamentele utilizate în Universitate au prevederi legale neconforme cu legislația în vigoare sau cu bunele practici pe plan național și internațional. Regulamentele structurilor din UAV nu sunt corelate între ele și cu Carta, organigramele structurilor utilizează terminologie diferită față de regulamente.*

*1.3. Structurile de conducere (Senat, Consiliile facultăților) nu au în componență un număr de studenți care să asigure minimul prevăzut de lege (25% din numărul total al membrilor structurii).*

*1.2. Până începând cu anul universitar 2012-2013 capacitatea de școlarizare stabilită în cadrul evaluării pentru autorizare sau acreditare a fost depășită la multe programe de studiu și cu mult, uneori de două și trei ori din stadiul de înmatriculare a studenților în anul I. Din depășirea capacității de școlarizare a rezultat supradimensionarea formațiilor de studenți, în multe cazuri peste capacitatea spațiilor în care erau programate activitățile didactice.*

*1.3. Planuri de învățământ care nu în toate cazurile sunt logic întocmite (ca succesiune a disciplinelor), programe analitice cu suprapuneri de informații, discipline care se repetă, activități didactice practice realizate doar ca simulare.*

*1.4. Resurse de documentare care se cere a fi completate; fondul de carte din bibliotecile universității cuprinde multe titluri, cea mai mare parte într-un singur exemplar, fenomen care ar putea crea dificultăți, mai ales în perioadele de sesiune. Numărul abonamentelor este redus, dar este completat de accesul la bazele de date on-line și la multe jurnale. Locurile din sălile de lectură acoperă numai 5,5% din numărul studenților.*

*1.5. Cu unele excepții, laboratoarele sunt dotate corespunzător necesarului de pregătire a studenților. Numărul calculatoarelor la dispoziția studenților este mare, satisfăcând cerințele unei pregătiri adecvate a studenților de la toate programele de studiu.*

1.6. Chiar dacă raportul cadre didactice proprii / studenți este, mai ales la unele programe de studiu, sub limitele normale, universitatea dispune de *resurse umane bine pregătite profesional*: cadre didactice titulare (225) și personal didactic auxiliar și TESA. În universitate, procentul de norme întregi acoperite cu titulari din universitate din totalul normelor didactice este de peste 90% (peste 63% ca normă de bază, și restul ocupate de titulari prin plata cu ora). Cadrele didactice din universitate au experiență în activitatea de cercetare, fiind angrenate într-un număr considerabil de activități de cercetare. Vizibilitatea rezultatelor cercetării este sprijinită de manifestări științifice, cărți și articole în publicații de înaltă (ISI, BDI), chiar dacă, din diverse motive (situația revistelor în care se face publicarea, din punctul de vedere al factorului de impact sau a scorului relativ de influență) domeniile de studii din UAV sunt destul de slab clasate în ierarhizarea domeniilor din România. Nu în toate cazurile conducerea UAV a urmărit respectarea unor proceduri legale și regulamentare care să asigure calitatea și eficacitatea procesului educativ (*pregătirea pedagogică a asistenților și preparatorilor, limitarea numărului de norme didactice efectuate de un cadru didactic, constituirea unor norme omogene, limitarea numărului de discipline la un nivel rațional, concordanța între domeniul de expertiză a cadrului didactic și disciplinele din normă*).

1.7. *Resurse manageriale orientate către asigurarea calității proceselor didactice și de cercetare științifică, dar care trebuie organizate mai bine*; conducerea actuală a universității trebuie să devină o structură modernă și flexibilă, permițând adaptarea rapidă la cerințele curente, armonizarea cu practicile și standardele europene și asigurarea calității serviciilor educaționale și de cercetare; structuri constituite pentru a monitoriza activitățile specifice și de a sintetiza informațiile legate de gestiunea procesului didactic, cercetare, legătura cu mediul social și economic, un sistem de management statuat prin Carta universității și derulat pe baza unui plan strategic (pe patru ani). Sistemul trebuie să cuprindă mecanisme de monitorizare și evaluare internă și să funcționeze, cu respectarea principiilor eticii și libertății academice, în condiții de transparență, asigurate de fluxul decizional și de instrumentele de diseminare a deciziilor și activităților (site-ul universității, Hotărârile Senatului transmise către întreaga comunitate din universitate etc.).

1.8. *Managementul calității relativ bine articulat*: un sistem de management ce sprijină dezvoltarea activităților cu respectarea standardelor de calitate (în unele situații la nivelul standardelor de referință). Managementul calității este sprijinit de activitatea comisiei CEAC, dar care poate și trebuie să utilizeze mult mai mult activitatea auditorilor interni ai activității didactice și de cercetare. Aceste structuri, în baza regulamentelor și procedurilor de funcționare și ca urmare a re poziționării lor în organigrama universității, pot ajunge să asigure derularea unor mecanisme decizionale clare și transparente. Universitatea nu realizează, încă, evaluarea performanțelor corpului didactic în mod sistematic și coerent, chiar dacă există regulamente și proceduri scrise.

1.9. *Comisia de Etică a universității nu este angrenată efectiv în sistemul de asigurare a drepturilor și libertății academice, în condițiile respectării eticii universitare*. Nici măcar formal această comisie nu a demonstrat că se preocupă de asigurarea respectării eticii universitare.

1.10. *O activitate de cercetare care, în anumite domenii, este de nivel ridicat, cu rezultate meritorii pe plan național și internațional*.



1.11. *Existența unor taxe pentru studenți care depășese necesitățile și normele în vigoare: taxă de contract, taxă de carnet de student, taxă de exmatriculare.*

1.12. *În UAV există un sistem de informare publică destul de dezvoltat, dar a cărui coerență și actualizare trebuie să fie în atenția factorilor responsabili de acest aspect. .*

1.13. Din fișele vizitei la nivel instituțional și nivelul programelor de studii, coroborate cu rapoartele aferente întocmite a rezultat că o mare parte a cerințelor normative obligatorii sunt îndeplinite, atât pentru instituție, cât și pentru fiecare program evaluat, conform Fișei Vizitei, partea a) „Verificarea îndeplinirii cerințelor normative obligatorii”. Totodată, s-a constatat că unii indicatori de performanță sunt îndepliniți, la nivelul ref.1 și, în multe cazuri, la ref.2, conform Fișei Vizitei, partea b), "Standarde și indicatori de performanță". Din evaluarea programelor de studiu rezultă următoarea situație:

Programul de studii	Evaluator	Calificativ propus	Capacitate de școlarizare
Programul Automatică și informatică aplicat, IF, licență	Prof. univ. dr. ing. Ioan G. Târnovan, Universitatea Tehnică, Cluj-Napoca	Încredere limitată	60
Programul Economia comerțului, turismului și serviciilor, IF, licență	Prof. univ. dr. Roman Cristina - Universitatea „A. I. Cuza” din Iași	Neîncredere	50
Programul Teologie pastorală, IF, licență	Prof. univ. dr. Adrian Gabor, - Universitatea din București	Încredere	75
Programul Ingineria Produselor Alimentare, IF, licență	Prof. univ. dr. ing. Petru Alexe - Universitatea "Dunărea de Jos din Galați	Încredere	60
Program Pedagogia învățământului primar și preșcolar, IF, licență	Prof. univ. dr. Toma Steliana - Universitatea Tehnică de Construcții București	Încredere	130
Programul Contabilitate și informatică de gestiune, IF, licență	Prof. univ. dr. Mariana Man - Universitatea din Petroșani	Încredere	100

După cum se vede nu pentru toate programele de studiu evaluate s-a propus acordarea calificativului ÎNCREDERE, un program fiind calificat cu NEÎNCREDERE, și unul cu ÎNCREDERE LIMITATĂ. .

Din evaluarea instituțională și din evaluările pe programe, a rezultat că sunt îndepliniți o bună parte a indicatorilor cantitativi și calitativi aferenți infrastructurii academice, ceea ce demonstrează că UAV poate să asigure derularea în condiții normale a

procesului de predare-învățare. Facem precizarea că declarațiile din rapoartele de autoevaluare cu privire la infrastructura academică au fost confruntate cu datele din Compartimentul financiar-contabil și probate cu documente justificative corespunzătoare, în multe cazuri constatându-se diferențe substanțiale între informațiile furnizate și constatările de la fața locului, atât într-un sens cât și în altul.

Experții evaluatori implicați în procesul de evaluare pe parcursul vizitei au susținut în rapoartele lor individuale, cu argumente enumerate în fișa vizitei, că UAV asigură derularea activităților de educație și chiar de cercetare prin apelarea la unele din cele mai bune practici rezultate din propria experiență sau obținute pe baza schimburilor de experiență cu universități similare din țară și din lume.

În același timp, echipa de evaluatori externi a apreciat modul în care reprezentanții universității s-au străduit să răspundă cu promptitudine solicitărilor de informații suplimentare. Apreciem, de asemenea, participarea în număr mare și activă a reprezentanților angajatorilor, a absolvenților și a studenților la întâlnirea cu echipa de evaluatori.

Compararea permanentă a programelor de învățământ și a performanțelor științifice cu cele ale universităților cu profil similar din țară și din Europa, în cadrul unor parteneriate, poate deveni o garanție suplimentară a reușitei preocupărilor pentru asigurarea competitivității la nivel internațional a calității absolvenților UAV, a activității didactice și cercetării științifice și a implementării acestora în practica economică și socială.

## 6. RECOMANDĂRI

La nivel instituțional, comisia de evaluare externă face următoarele **recomandări** pentru îmbunătățirea continuă a calității tuturor activităților desfășurate:

1. Revocarea, punerea de acord cu legislația și actualizarea reglementărilor interne (Cartă, regulamente, metodologii și proceduri), sub toate aspectele, inclusiv a corelării între reglementările proprii.

2. Eliminarea din regulamente a prevederilor neconforme cu bunele practici, inclusiv a celor referitoare la taxe nejustificate.

3. Revizuirea de urgență a formațiilor de studenți, dimensionarea acestora la nivelul cerințelor normative.

4. Corelarea programării activităților didactice a formațiilor de studenți, în funcție de dimensiunile reale și normale ale acestora și de capacitatea spațiilor utilizate, dotarea spațiilor conform cu cerințele disciplinelor diverselor programe de studiu.

5. Completarea organelor colective de conducere cu studenți pentru ca aceștia să dețină ponderea prevăzută de lege, antrenarea reprezentanților studenților în organele de conducere la fundamentarea deciziilor luate și la diseminarea acestora în rândul studenților pentru a evita situațiile în care studenții nu cunosc anumite aspecte referitoare la starea și activitatea universității.

6. Transpunerea efectivă în practică a monitorizării programelor de studiu, analiza, în comisiile de monitorizare a planurilor de învățământ ale tuturor programelor de studiu, ținând seama și de constatările evaluatorilor de programe prezentate mai sus, schimbul de experiență cu alte instituții similare din țară pe această linie.

7. Analiza normelor didactice sub toate aspectele (mărime, omogenitate, număr de discipline), a acoperirii acestor norme cu cadre didactice proprii la toate programele de studiu derulate, astfel încât raportul cadre didactice/studenti să fie adus la nivelul cerințelor normative pentru toate domeniile de studiu, iar activitățile didactice desfășurate în regim de plata cu ora să se încadreze în limitele impuse de Legea educației naționale.

8. Analiza concordanței dintre domeniul de expertiză a cadrelor didactice cu disciplinele din norma didactică a acestora, luarea unor măsuri care să asigure această concordanță la nivelul exigențelor unui învățământ superior de calitate.

9. Urmărirea completării pregătirii pedagogice a persoanelor care ocupă posturi de asistent, astfel încât să fie îndeplinit criteriul din metodologia de evaluarea a personalului didactic, analiza situației cadrelor didactice asociate și a celor pensionare în vederea completării tuturor elementelor cerute în asemenea situații (acordul Senatului instituției unde au norma de bază, menționarea numărului de ore pentru care este dat acordul, declarație pe proprie răspundere privind numărul de ore prestate în regim de plata cu ora)..

10. Clarificarea situației tuturor persoanelor care lucrează în bibliotecă, unele din acestea fiind fără pregătire filologică sau de biblioteconomie.

11. Stabilirea unor termene clare și ferme în cadrul cărora toate cadrele didactice să realizeze și să actualizeze cursuri și alte materiale destinate procesului de învățământ.

12. Stabilirea unor proceduri clare de finalizare a contractelor de școlarizare, analiza conținutului acestora, a necesității unor acte adiționale anuale la acestea, în care să se prevadă parcursul asumat de către studenți, dar și eventualele modificări, inclusiv privind taxele de studiu.

13. Revederea sistemului de evidență a hotărârilor și deciziilor luate la nivelul organelor de conducere colectivă și a departamentelor, precum și a sistemului de informare publică, atât pentru exteriorul universității cât și pentru personalul din cadrul universității, mai ales pe linia coerenței.

14. Revederea criteriilor de promovare a examenelor la toate disciplinele din planurile de învățământ în parteneriat cu studenții, stabilirea echilibrată a criteriilor de promovare, inclusiv urmărind o prezentă mai mare și mai activă a studenților la activitățile didactice.

15. Realizarea unor întâlniri periodice cu potențialii angajatori, la care să participe cadre didactice și studenți, utilizarea concluziilor acestora pentru îmbunătățirea fluenței logice a planurilor de învățământ, a conținutului programelor analitice conform cerințelor pieței.

16. Organizarea unor dezbateri pentru studenți cu scopul de a le face cunoscute mai multe aspecte din reglementările proprii ale universității, de a cunoaște opinia acestora cu privire la anumite aspecte pe care le ignoră.

17. Studierea posibilității de a realiza o colaborare interdisciplinară, mai ales în domeniul temelor de cercetare cuprinse în planurile și programele cercetării, valorificând astfel paleta largă de programe de studiu derulat în universitate.

18. Continuarea eforturilor privind creșterea vizibilității cercetării prin publicații internaționale, participări în proiecte internaționale, focalizarea eforturilor asupra publicării de articole în reviste cu cotații ridicate în țară și în plan internațional, articole în care să se prezinte rezultatele cercetărilor asupra temelor prioritare stabilite și asumate de fiecare cadrul didactic.

19. Măsuri pentru abilitarea a cadrelor didactice competente (conform Legii I /2011) pentru înființarea școlii doctorale în domeniul Industria produselor alimentare, creșterea participării tuturor cadrelor didactice pentru obținerea unui număr mai mare de proiecte de cercetare

20. Luarea unor măsuri urgente pentru a asigura locuri în sălile de lectură a bibliotecii pentru cel puțin 10% din numărul studenților de la învățământ cu frecvență, inclusiv prin amenajarea unor biblioteci în incinta facultăților, spațiile deținute fiind peste necesarul numărului de studenți de la data vizitei.

21. Culegera și sistematizarea informațiilor necesare evaluării interne sau externe a calității trebuie să devină parte componentă a fiecărei activități desfășurate (didactică, de cercetare, administrativă), astfel încât măsurile de creștere a calității să fie solid fundamentate, iar efectele lor să poată fi obiectiv apreciate. În sprijinul unor preocupări sistematice privind toate aspectele calității învățământului, recomandăm realizarea unei baze de date, actualizabilă și accesibilă multicriterial, inclusiv sub aspectul funcționării unor proceduri existente, astfel încât, prin evaluarea periodică a indicatorilor de performanță, să se monitorizeze evoluția calității și să se fundamenteze deciziile de asigurare a calității.

Director de misiune,  
Prof. univ. dr. ing. Mircea Ivănescu

Coordonatorul echipei de evaluatori,  
Prof. univ. dr. Todea Nicolae