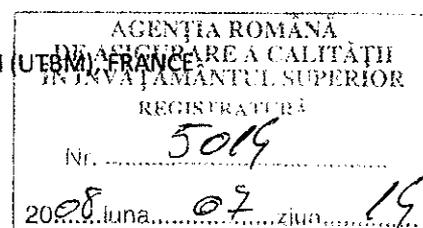


RAPPORT D'ÉVALUATION EXTERNE DE L'UNIVERSITÉ STEFAN CEL MARE SUCEAVA

Juillet 2008

Prof. Dr. Alexandre HERLEA - Université de Technologie de Belfort - Montbéliard (UTBM), FRANCE



INTRODUCTION

Ce rapport a été rédigé à la demande de l'Agence Roumaine pour l'Assurance de la Qualité dans l'Enseignement Supérieur - ARACIS par le professeur Alexandre Herlea, Directeur des Projets Internationaux à l'UTBM qui a fait partie en qualité d'expert étranger de l'équipe d'experts externes chargés d'analyser et d'évaluer l'activité de l'Université Stefan cel Mare de Suceava du point de vue des exigences de qualité conformément aux normes et standards ARACIS.

Un accord a été conclu à ce propos entre l'ARACIS et A. Herlea qui stipule que l'expert étranger doit utiliser lors de cet exercice ses connaissances, expériences et expertises et qu'il doit respecter les termes de référence et la méthodologie ARACIS.

J'ai eu en effet à ma disposition des documents très détaillés élaborés par l'Agence notamment la « *Méthodologie d'Évaluation Externe, les Standards, Standards de Référence et les Indicateurs de Performance de l'ARACIS* » ainsi que le « *Guide de l'Activité d'Évaluation de la Qualité des Programmes d'Études Universitaires et des Institutions d'Enseignement Supérieur* ». Il s'agit de documents pertinents et conformes aux exigences européennes affirmées dans le contexte de la mise en œuvre du Processus de Bologne. La démarche d'assurance qualité dans l'enseignement supérieur en Europe est promue et suivie avec beaucoup d'attention par l'Association Européenne pour l'Assurance Qualité dans l'Enseignement Supérieur –ENQA.

DEROULEMENT DE LA MISSION

L'Agence ARACIS a organisé entre le 7 et le 9 juillet 2008 la mission d'évaluation externe de l'Université Stefan cel Mare, Suceava.

Mise à part ma personne (évaluateur étranger) l'équipe d'évaluation était formée par 10 professeurs provenant des universités de Bucarest, Brasov, Cluj-Napoca, Galati, Iasi, Petrosani. Conduite par un directeur de mission, le professeur Mircea Muthu et un coordinateur d'experts le professeur Alexandru Tugui elle a procédé sur place à l'évaluation de:

- la capacité institutionnelle (1. mission, objectifs, intégrité académique ; 2. direction et administration ; 3. base matérielle- patrimoine, dotation, ressources financières)
- l'efficacité de l'éducation (1. contenu des programmes d'études ; 2. admission des étudiants ; 3. programme de recherche ; 4. activité liée aux finances : budgets, comptabilité, audit)
- la gestion de la qualité (1. stratégie et procédure pour l'assurance qualité : procédure concernant l'initiation, le suivi et la révision périodique des programmes et des activités , procédures d'évaluation des résultats scolaires , procédure d'évaluation périodique du corps des enseignants chercheurs ; 2. accessibilité des ressources pour apprendre : ressources d'enseignement et services étudiants ; 3. base de données concernant l'assurance interne qualité : systèmes d'information, information publique)

Lors de cet exercice, 7 programmes d'études ont été analysés et évalués : Philosophie, Langues et Littérature (anglaises, allemandes, roumaines), Gestion des Affaires, Sylviculture, Contrôle et Expertise des Produits Alimentaires, Systèmes Electriques, Technologie de la Construction des Machines.

La mission s'est déroulée conformément au programme établi au préalable et approuvé par les participants. L'Université de Suceava s'est totalement impliquée dans l'organisation de la mission en prenant des initiatives pertinentes, en accordant toute l'assistance nécessaire, autrement dit en contribuant d'une manière déterminante au bon déroulement de celle-ci. A ce propos, je tiens à remarquer la très intéressante et utile rencontre qu'elle a organisée avec les représentants des entreprises de la région susceptibles d'embaucher les diplômés de l'Université.

En tant qu'expert étranger, je n'ai pas participé concrètement au processus d'analyse et d'évaluation détaillé des programmes d'études mais j'ai pu constater que tous ceux qui ont procédé à cette évaluation (il y a eu une répartition par domaine) se sont acquittés avec beaucoup de sérieux et de professionnalisme de leur tâche. J'ai par contre participé à toutes les autres activités et réunions et j'ai pu consulter divers documents mis à disposition par l'Université concernant notamment : son statut juridique; sa Charte qui contient aussi les règlements de fonctionnement ; l'organigramme et les documents d'encadrement notamment ceux de recrutement des enseignants-chercheurs ; la situation concernant la base matérielle ; l'activité financière ; l'activité liée à la recherche scientifique ; les différents aspects concernant les étudiants : recrutement, transfert, stages, activité professionnelle, etc..

En arrivant un jour en retard, le mardi 8 juillet, je suis resté une journée de plus que l'équipe d'évaluateurs, c'est-à-dire jusqu'au jeudi 10 juillet. J'ai pu ainsi récupérer le retard.

Accompagné du maître de conférence Mihai Dimian, proche collaborateur du Recteur, j'ai fait une visite détaillée du campus universitaire : laboratoires, bibliothèques, salles de cours et de séminaires, résidences étudiants, cantine, centres sportifs, etc. J'ai noté l'efficacité de la politique du développement du campus où la démarche qualité est présente partout, notamment au niveau de la construction des nouveaux bâtiments, du reconditionnement des logements étudiants et de la mise en place des laboratoires d'enseignement et de recherche de niveau européen, tel le Laboratoire de Compatibilité Electromagnétique ou celui de l'Analyse de la Qualité des Produits Alimentaires. La bibliothèque m'a semblée moins bien lotie: les salles de lecture sont souvent exigües et la politique d'abonnement et celle de collaboration avec d'autres bibliothèques, surtout au plan international, peu dynamique.

J'ai pu également m'entretenir avec un nombre important des responsables ainsi qu'avec quelques autres enseignants-chercheurs et étudiants.

J'ai eu ainsi plusieurs rencontres avec le recteur Adrian Graur qui s'est montré un vrai leader, présent, efficace, maîtrisant ses dossiers. Il se trouve à la tête d'une équipe de direction soudée et désireuse de mettre en œuvre la politique de promotion de la qualité définie par l'Université.

J'ai eu une longue discussions avec le vice-recteur chargé des relations internationales, Mme Sanda-Maria Ardeleanu. J'ai pu apprécier sa vision concernant le développement de la dimension internationale de son université tant au niveau de la pédagogie que de la recherche même si les résultats ne sont pas toujours au rendez-vous.

Lors de la visite aux facultés d'Ingénierie Electrique et Génie Informatique et à celle de Mécanique, Mécatronique et Management, j'ai reçu des explications et précisions de la part des doyens Stefan Gheorghe Pentiu et Ioan Mihai et de plusieurs autres responsables des

laboratoires et professeurs de ces deux facultés. Leur professionnalisme, engagement, enthousiasme et leur désir de développer la collaboration internationale doivent être relevés.

La discussion avec le professeur Stefan Purici , doyen de la Faculté d'Histoire et de Géographie a été particulièrement intéressante. Cette faculté et le doyen lui-même jouent un rôle de premier plan dans la promotion et l'affirmation de l'histoire de la Bucovine, de la culture roumaine de cette province malheureusement divisée par la frontière roumano-ukrainienne. Les discussions avec le doyen de la Faculté de Lettres, le professeur Mircea Diaconu a été également riche et j'ai retenu l'intérêt pour l'étude de l'apport de la diaspora à la culture roumaine.

J'ai rencontré plusieurs autres professeurs dont je mentionne Mme Gabriela Prelipceanu, vice-doyen de la Faculté des Sciences Economiques et de l'Administration Publique, Mr Cornel Turcu, le responsable du Département de la Gestion des Programmes, nouvellement créé et Mr Cezar Popa, la personne de contact pour l'équipe de l'évaluation et celui auquel on doit en grande partie le bon déroulement de la visite et la qualité du *Rapport d'Autoévaluation Institutionnel* de l'Université de Suceava. Last but not least Mr Mihai Dimian récemment recruté par l'université dont les qualités intellectuelles, l'expérience internationale et l'engagement pour l'Université m'ont impressionné. Avec une politique de recrutement capable d'attirer des candidats de cette valeur, l'avenir de l'Université de Suceava apparaît très prometteur.

Les résultats et conclusions de l'exercice d'investigation et d'analyse entrepris par l'équipe d'évaluateurs externes se trouvent dans la Fiche de la Visite portant sur les standards et les indicateurs de performance qui concernent la capacité institutionnelle, l'efficacité de l'éducation et la gestion de la qualité. L'équipe d'évaluateurs a apprécié que l'Université Stefan cel Mare Suceava ait rempli les exigences requises en dépassant largement les références minimales.

Compte tenu de la visite détaillée de l'Université, des discussions que j'ai pu avoir avec mes collègues membres de l'équipe d'évaluateurs ainsi qu'avec le recteur, les 3 vice-recteurs, le secrétaire scientifique, la grande majorité des doyens des 9 facultés et d'autres membres du corps d'enseignants-chercheurs de l'Université et avec des étudiants et après avoir lu attentivement la fiche d'évaluation de la visite, je considère qu'elle reflète correctement la situation et l'état de la qualité de l'éducation à l'Université de Suceava.

APPRECIATIONS ET RECOMMANDATIONS

Suite à ma participation à la mission d'évaluation de la démarche et de la gestion qualité à l'Université de Suceava, je souhaite mettre en évidence quelques points forts et quelques points, tels que je les ai perçus et faire quelques recommandations.

Points forts :

- L'université Stefan cel Mare Suceava est une université multi disciplinaire placée dans une région de grande richesse culturelle y compris dans ses aspects transfrontaliers.
- Le corps d'enseignants-chercheurs est jeune, dynamique, ouvert à la nouveauté et concerné par l'évolution de l'enseignement et de la recherche au niveau européen. 50% des enseignants-chercheurs ont effectué un stage de minimum 6 mois à l'étranger ; la moyenne d'âge est de 40 ans.
- L'équipe dirigeante est efficace et soudée. Elle a su imprimer une réelle dynamique au développement de la démarche qualité à tous les niveaux allant de la modernisation des

infrastructures au recrutement des enseignants-chercheurs. Elle commence à développer une gouvernance basée sur une logique des projets.

- L'université est alignée pour l'enseignement sur le Processus de Bologne et bénéficie au niveau de la recherche des laboratoires assez bien équipés et d'une capacité relativement élevée de rédaction des projets et d'attraction des moyens financiers. A la Faculté d'Ingénierie Electrique et de Génie Informatique, plus de la moitié des fonds provient des projets. L'université de Suceava a un nombre assez important de contrats de recherche, près de 200 dans les 5 dernières années dont 55 avec différentes sociétés privées et 14 contrats internationaux réalisés en partenariat avec des universités étrangères et financés par des fonds européens .

Points faibles :

- L'Université de Suceava est encore peu ouverte à une pédagogie basée sur des programmes et projets (programme based learning ; project based learning), approche qu'on développe dans des nombreuses universités européennes.
- Une collaboration internationale assez faible au niveau des doctorats et des masters. Seulement 3 thèses en cotutelle ont été soutenues et l'Université ne participe à aucun Master Erasmus-Mundus.
- Un nombre relativement réduit des bibliothèques partenaires surtout au niveau international où il n'y a que 37 partenaires.
- Une mobilité étudiante sortante faible qui s'explique en grande partie par les difficultés de financement des séjours à l'étranger. Une mobilité entrante très faible.
- Les stages pratiques dans l'entreprise occupent une place trop réduite au niveau de la formation. Cette remarque ne s'adresse pas spécifiquement à l'Université de Suceava qui est contrainte de respecter certaines dispositions à caractère national et concernent surtout les institutions centrales de l'Etat, notamment le Ministère de l'Enseignement.

Recommandations :

- Développement et mise en œuvre d'une politique internationale plus efficace basée d'abord sur la recherche mais aussi sur la mobilité étudiante (échange en semestre d'études). Pour atteindre l'objectif, il faut créer des enseignements (unités de valeur) en langue étrangère, notamment en anglais. Il est également souhaitable d'augmenter les partenariats surtout de développer des partenariats privilégiés avec quelques universités, notamment celles de l'UE. Il est utile aussi d'intégrer plusieurs autres réseaux internationaux d'universités tel par exemple celui de la Société Européenne de la Formation d'Ingénieurs (SEFI).
- Il est souhaitable que l'Université de Suceava renforce son ancrage dans les réalités de la région, développe ses relations avec les collectivités locales et régionales ainsi qu'avec le monde de l'entreprise. Il faut inviter leurs représentants à siéger dans les différentes instances de l'Université et à participer à l'élaboration des

programmes de formation et projets de recherche. Faire intervenir également des membres de ces institutions et entreprises comme enseignants vacataires. Augmenter le nombre et la durée des stages que les étudiants effectuent dans les entreprises.

- Développer la pédagogie, la recherche et la gestion basées sur des projets. Renforcer les liens entre l'enseignement théorique, la recherche et les stages.
- Choisir avec plus de cohérence et rigueur les priorités dans le domaine de la recherche notamment dans l'établissement des centres d'excellence.
- Augmenter la place des enseignements des humanités (économie, gestion, droit, histoire, philosophie, langues étrangères, etc..) dans les formations d'ingénieurs. La limitation imposée aujourd'hui à 10% va à l'encontre du but poursuivi, celui de la formation des ingénieurs et non pas des techniciens. Dans la formation d'ingénieurs, en France et plus généralement en Europe, les humanités représentent en général 30% des enseignements. Cette remarque ne concerne pas spécifiquement l'Université de Suceava mais la législation nationale en vigueur.
- Augmenter le nombre des cours optionnels afin que les étudiants jouissent de plus d'initiative et de responsabilité dans le choix de leur cursus.
- L'Université doit s'impliquer davantage dans l'aide aux étudiants et diplômés désireux d'entreprendre notamment en créant des incubateurs et des pépinières d'entreprise. Elle doit par ailleurs poursuivre ses louables efforts portant sur le développement des parcs technologiques.
- Développer une politique de communication plus efficace aussi bien au niveau interne de l'Université qu'au niveau externe : régional, national et international. Elle s'adresse dans ces derniers cas tant aux universités, partenaires ou non, qu'aux entreprises et à l'opinion publique en général.

CONCLUSIONS :

Suite à la mission d'évaluation externe de l'Université Stefan cel Mare de Suceava à laquelle j'ai participé, je considère que cette université met en œuvre avec dynamisme une politique axée sur les grandes valeurs humanistes et européennes notamment sur des missions définies dans l'esprit du Processus de Bologne. Elle est clairement orientée vers la promotion de la qualité tant au niveau de la recherche que de la pédagogie dans une démarche orientée vers la satisfaction des besoins de la société et du marché.

J'ai apprécié comme réaliste et objectif le rapport d'évaluation institutionnel rédigé par l'équipe d'évaluateurs externes de l'ARACIS et j'accorde un haut degré de confiance à l'Université Stefan cel Mare de Suceava



Prof. Dr. Alexandre HERLEA
Directeur des Projets Internationaux
Université de Technologie de Belfort-Montbéliard