



AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR

Membră în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQA

Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAR

Nr. 6340/26.11.2018

RAPORTUL DE EVALUARE EXTERNĂ
INSTITUȚIONALĂ AL STUDENȚILOR
PENTRU UNIVERSITATEA „AUREL
VLAICU” ARAD

Perioada vizitei: 31.10.2018-02.11.2018

Studenți evaluatori

Andrei-Nicolae Popa, delegat ANOSR

Gheorghe-Manole Robert, delegat UNSR



AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR

*Membră în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **ENQA***

*Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **EQAR***

Cuprins

I. Introducere

II. Metode folosite

III. Analiza indicatorilor de performanță ARACIS

IV. Analiza SWOT

V. Recomandări

VI. Concluzii generale

VII. Anexe



I. Introducere

A. Contextul în care a fost redactat prezentul raport de evaluare

1. În anul 2013 a avut loc evaluarea internațională externă a Universității "Aurel Vlaicu" din Arad de către European University Association (EUA). Această evaluare, efectuată pe mai multe domenii de interes ale UAV, a constituit un autentic transfer de experiență, un autentic sprijin în vederea realizării standardelor de calitate, în ceea ce privește inițierea în procesul de internaționalizare, dar și de identificare a oportunităților existente. Evaluarea EUA din 2014 (Anexa A.96 – Rapoarte EUA), care a avut în vedere șase direcții, a fost realizată de cadre universitare care au avut sau au funcții de conducere în cadrul unor universități din Anglia, Serbia, Danemarca, Finlanda și Letonia. Relația pe care cadrele didactice și de cercetare ale UAV au avut-o cu membrii echipei de evaluare a fost una deschisă, de colaborare, pentru identificarea punctelor tari și a punctelor slabe.
2. În anul 2013, a avut loc o evaluare instituțională efectuată de ARACIS, în urma căreia s-a acordat UAV ”grad de încredere limitat”, reținându-se în Raportul Consiliului ARACIS nr.6358/25.07.2013¹, ”că acest calificativ reflectă efectele negative asupra calității a numeroaselor deficiențe constatate și consemnate în Raportul directorului de misiune și al coordonatorului”.
3. În anul 2015, a avut loc o nouă evaluare instituțională ARACIS, în urma căreia s-a acordat ”grad de încredere limitat”, reținându-se în Raportul Consiliului ARACIS², reținându-se că ”UAV este o instituție de învățământ superior care nu asigură în mod corespunzător standardele și condițiile de calitate”.
4. În ședința Consiliului ARACIS din data de 26 iulie 2018, a fost aprobată echipa pentru evaluarea instituțională a Universității "Aurel Vlaicu" din Arad, care a avut loc în perioada 31 octombrie -02 noiembrie 2018.
5. În temeiul art. 3.1., lit. b), care prevede că ”pentru evaluările instituționale, în vederea asigurării transparenței procesului, evaluatorii-studenți și evaluatorul internațional întocmesc și câte un raport separat, din care sunt preluate elementele cele mai importante incluse în raportul comun al echipei de vizită”, precum și a art. 4.1.1, lit. c) din HG nr. 915/2017, se întocmește prezentul raport de evaluare a studenților în urma evaluării instituționale a UAV Arad.

¹ Disponibil la: http://www.aracis.ro/uploads/media/Raport_Consiliu_1.pdf; accesat la data de 11.11.2018

² Disponibil la: http://www.aracis.ro/uploads/media/Raport_sintetic_Univ_Aurel_Vlaicu.pdf; accesat la data de 11.11.2018.



B. Despre instituția de învățământ superior evaluată

1. Denumirea *UNIVERSITATEA "AUREL VLAICU" DIN ARAD* (denumită în continuare "UAV") care desemnează instituția de învățământ superior de stat, cu sediul în municipiul Arad, Bulevardul Revoluției nr. 77, România, este o marcă înregistrată prin *Certificatul nr. 54850* la Oficiul de Stat pentru Invenții și Mărci și se bucură de protecția Legii nr. 84/1998, în sensul că, pe teritoriul României, prestarea de servicii educaționale se realizează numai de această instituție, sub denumirea de mai sus. Pe lângă denumire, marca mai cuprinde și un însemn grafic, care include fundalul unui scut, ce simbolizează însemnele unui oraș medieval pe care sunt înscrise literele *UAV Arad* (www.uav.ro).
2. *Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad* a dobândit personalitate juridică prin Hotărârea Guvernului României nr. 567 din 18 mai 1990 (inițial sub denumirea de Institut de Învățământ Superior) și funcționează sub denumirea actuală din 04 octombrie 1991, în baza Ordinului Ministerului Învățământului și Științei nr. 4894 din 22 martie 1991.
3. *Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad* este persoană juridică română, cu sediul în municipiul Arad, Bulevardul Revoluției nr. 77 și funcționează ca instituție de învățământ superior de stat, în conformitate cu legislația României, cu Carta și regulamentele, metodologiile și procedurile Universității. Ca persoană juridică, instituția este reprezentată, în raporturile cu persoanele fizice și juridice, inclusiv cu autoritățile publice, de către Rector.
4. În 1972, s-a înființat Institutul de Subingineri, instituție de tip universitar pe care s-a dezvoltat ulterior actuala *Universitate „Aurel Vlaicu” din Arad*.
5. Prin *Hotărârea Guvernului nr. 567 din 18 mai 1990* se stipula **înființarea** Institutului de învățământ superior la Arad, pe structura Institutului de Subingineri. *Ordinul Ministrului Învățământului și științei nr. 7751 din 23 mai 1990* stabilea ca, în anul universitar 1990/1991, institutul să conțină o facultate, Facultatea de Inginerie, cu următoarele profiluri și specializări:
 - profilul mecanic cu specializările: Tehnologia construcției de mașini; Utilajul și tehnologia sudării; Material rulant de cale ferată
 - profilul textil – pielărie cu specializările: Filatura – țesătorie; Tricotaje și confecții textile; profilul chimic cu specializarea; Finisare chimică textilă
 - profilul tehnologia produselor alimentare cu specializarea: Tehnologia produselor alimentare
6. Prin *Nota Guvernului României din 4 ianuarie 1991* și *Ordinul Ministerului Învățământului și Științei nr. 4894 din 22 martie 1991* a fost aprobată noua denumire a instituției: *Universitatea “Aurel Vlaicu” din Arad*.



AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR

Membră în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **ENQA**

Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **EQAR**

7. În toamna anului 1991 a fost aprobată înființarea Facultății de Teologie în cadrul aceleiași universități în baza Protocolului nr. 9870 din 30 mai 1991, încheiat între Ministerul Educației Naționale, Secretariatul de Stat pentru Culte și Patriarhia Română.
8. Începând cu anul universitar 1993/1994, având la bază adresa Ministerului Educației Naționale nr. 1346 din 17 septembrie 1993, în cadrul Facultății de Inginerie a luat ființă și profilul economic cu cele două module :
 - Finanțe și bănci cu specializarea: Finanțe și asigurări;
 - Gestiune, contabilitate și control financiar cu specializarea: Control financiar și expertiză contabilă.
9. Drept urmare a acestei extinderi s-a schimbat denumirea facultății de inginerie în “Facultatea de Inginerie și Științe Economice“, titulatură sub care a funcționat până în luna octombrie 1999.
10. Conform Hotărârii Guvernului nr. 866 din 28 octombrie 1999 s-a reorganizat Facultatea de Inginerie și Științe Economice și au fost înființate două facultăți:
 - Facultatea de Inginerie
 - Facultatea de Științe Economice
11. În timp, *Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad* s-a dezvoltat continuu, diversificându-și oferta educațională, astfel că putem semnala acum 32 programe de studii universitare de licență, forma de învățământ cu frecvență, precum și 29 programe de studii de master. De asemenea, la domeniul *filologie* din cadrul Școlii doctorale s-a adăugat domeniul teologie. Astfel *Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad* cuprinde toate ciclurile de studii, anume studii universitare de licență, studii universitare de master, studii universitare de doctorat.
12. *Universitatea „Aurel Vlaicu” din Arad* este o instituție de învățământ superior care cuprinde în prezent următoarele facultăți (Tabelul 1.1.).

Tabelul 1.1. Facultățile din cadrul Universității „Aurel Vlaicu” din Arad

Nr. crt.	Facultatea	Anul înființării	Adresa web
1.	Facultatea de Design	2010	http://www.uav.ro/ro/facultati/design
2.	Facultatea de Educație Fizică și Sport	2005	http://www.uav.ro/ro/facultati/educatie-fizica-si-sport
3.	Facultatea de Inginerie	1990	http://www.uav.ro/ro/facultati/inginerie
4.	Facultatea de Inginerie Alimentară, Turism și Protecția Mediului	2002	http://www.uav.ro/ro/facultati/inginerie-alimentara-turism-si-protectia-mediului
5.	Facultatea de Științe ale Educației, Psihologie și Asistență Socială	2005	http://www.uav.ro/ro/facultati/stiintele-ale-educatiei-psihiologie-si-asistenta-sociala
6.	Facultatea de Științe Economice	1999	http://www.uav.ro/ro/facultati/stiinte-economice
7.	Facultatea de Științe Exacte	2003	http://www.uav.ro/ro/facultati/stiinte-exacte
8.	Facultatea de Științe Umaniste și Sociale	2003	http://www.uav.ro/ro/facultati/stiinte-umaniste-si-sociale
9.	Facultatea de Teologie Ortodoxă ”Iarion V. Felea”	1991	http://www.uav.ro/ro/facultati/teologie

C. Actele normative care stau la baza raportului

- a) Legea nr. 1/2011;
- b) Legea nr. 350/2005;
- c) Legea nr. 258/2007;
- d) OUG nr. 75/2005;
- e) Hotărârea Guvernului României nr. 915 din 14 decembrie 2017 privind modificarea anexei la Hotărârea Guvernului nr. 1418/2006 pentru aprobarea *Metodologiei de*



AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR

*Membră în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **ENQA***

*Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **EQAR***

evaluare externă, a standardelor, a standardelor de referință și a listei indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior etc.);

- f) *Ordinul de Ministru nr. 3666/2012 privind aprobarea Codului drepturilor și obligațiilor studentului;*
- g) *Ordinul ministrului sănătății nr. 119/2014*

II. Metode utilizate

A. Activitățile desfășurate înainte de evaluare

1. Echipa a procedat la lectura Raportului de autoevaluare a universității evaluate și anexele acestuia. Rapoartele de autoevaluare ale Universității "Aurel Vlaicu" din Arad sunt postate pe serverul UAV. Acestea au putut fi accesate la următoarea adresă: www.uav.ro/share, cu următoarele coordonate: username: xxxxx; parola: xxxxx.
2. S-a formulat o adresă cu 15 puncte din partea studenților evaluatori privind clarificări și completări la raportul de autoevaluare, la care UAV a răspuns prin adresa nr. 7170R/ 29.10.2018 (Anexa A - Răspuns UAV)
3. În vederea stabilirii gradului de îndeplinire a I.P.A. 1.1.3, I.P.A.1.2.2., I.P.A.1.2.3, I.P.A.1.1.2., I.P.A.1.2.1, I.P.C. 3.1.2, I.P.C.7.1.1, I.P.C.6.1.1, I.P.A.2.1.4, I.P.A.2.1.3, I.P.B.4.1.3 și I.P.C. 5.1.4 din HG nr. 915/2017, s-au formulat mai multe adrese către diverse autorități publice cu rol de control, sinteză sau coordonare, la care s-a răspuns prin adresele nr. 1309/VIII-3/2018 (Anexa B - Răspuns PICCJ), nr. 5393/17.10.2018 (Anexa C - Răspuns DSPA), nr. 234/31.10.2018 (Anexa D - Răspuns Curtea de Conturi a României).

B. Activitățile desfășurate în timpul evaluării

1. Studenții evaluatori au participat în prima zi, împreună cu întreaga echipă de evaluare, la vizitarea întregii baze materiale a UAV, respectiv: clădirea rectoratului, sediile celor 9 facultăți, 3 corpuri de cămine și 2 cantine. De asemenea, studenții au participat la întâlnirile cu echipa managerilă a UAV și cu toți membrii Consiliului de administrație a UAV, precum și cu președintele Senatului UAV.
2. În cea de-a doua zi, studenții evaluatori și-au divizat atribuțiile, astfel:
 - Un student evaluator a participat la întâlnirile cu rectorul, prorectorii, președintele Senatului, compartimentul financiar-contabil, directorul DGA, directorul CCOC, membrii Comisiei de etică la nivelul UAV și membrii CEAC la nivelul UAV.
 - Al doilea student evaluator a efectuat vizite de lucru la toate facultățile UAV, verificând modul de organizare și desfășurare a alegerilor studențești, modul de atribuire a burselor, respectarea normelor legale privind transparența decizională și accesul la informații publice a studenților.
 - În a doua parte a zilei, studenții s-au reunit împreună cu echipa de evaluare în vederea efectuării întâlnirilor cu: reprezentanții corpului profesoral, reprezentanții studenților, reprezentanții angajatorilor locali, reprezentanții sindicatului, reprezentanții alumni, reprezentanții autorităților administrației publice locale;



AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR

Membră în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQA

Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAR

3. În cea de a treia zi, comisia s-a reunit sub aspectul formulării concluziilor generale și a redactării fișelor de vizită
4. S-a aplicat un chestionar online tuturor studenților UAV privind evaluarea serviciilor studențești (IP. C.5.1.4.), cu un timp de răspuns de 14 zile (Anexa E -Chestionar).
5. Studenții evaluatori au păstrat permanent legătura cu reprezentanții Asociației "Liga Studenților din Universitatea "Aurel Vlaicu" Arad" și au urmărit să înțeleagă rolul și importanța implicării asociației studențești în viața universitară de la UAV.

C. Activitățile desfășurate după evaluare

1. Studenții evaluatori au procedat la inspectarea raportului de autoevaluare, a anexelor puse la dispoziție de UAV, a fișelor de vizită precum și a constatărilor la fața locului, procedând la redactarea raportului de evaluare a studenților în termen de 14 zile.



III. Analiza indicatorilor de performanță ARACIS

Domeniul A: Capacitate instituțională

Criteriul A.1. – Structurile instituționale, administrative și manageriale

S.A.1.1. Misiune, obiective și integritate academică

IP.A.1.1.1. Misiune și obiective

Misiunea UAV este aceea de a genera și de a transfera cunoaștere către societate, cercetare științifică, dezvoltare, inovare, transfer tehnologic și creație artistică. UAV își asumă rolul de stâlp al educației și totodată un bazin de recrutare pentru întreprinderile de la nivel local și regional.

Universitatea „Aurel Vlaicu“ din Arad își asumă, în baza misiunii și obiectivelor adoptate (Anexa A.94 - Misiunea și obiectivele universității) în Carta Universității (Anexa A.1 - Carta UAV) și în planul strategic (Anexa A.2 - Planul strategic 2012-2016, Anexa A.3 - Planul strategic 2016-2020) să-și realizeze, în contextul actual, misiunea universală – aceea de a îmbogăți patrimoniul științific și tehnic, misiunea istorică – aceea de a-l „lumina” pe om, dar și misiunea națională – de integrare europeană prin cultură.

Obiectivele UAV sunt în general bazate pe îmbunătățirea activității educaționale, modernizarea bazei materiale, dezvoltarea cercetării științifice și implementarea unui sistem de management modern, acestea fiind foarte bine detaliate în raportul de autoevaluare al Universității.

Puncte tari: Instituția este înființată și funcționează conform legii. Instituția are o Cartă universitară ale cărei prevederi sunt publice și concordante cu legislația națională și cu principiile Spațiului European al Învățământului Superior și sunt cunoscute de membrii comunității universitare.

Puncte slabe: Misiunea și obiectivele asumate de instituție o nu o individualizează în SEÎS prin distincție și specificitate, ci numai prin claritate

***Recomandări:* UAV își asumă rolul de actor ”regional” în formarea academică și profesională în domeniile de studiu. Recomandăm UAV să își redefinească rolul local în formarea academică și profesională, rol raportat și la specificul categoriilor de studenți,**

la integrarea acestora pe piața muncii locale, la numărul de ore alocat studiului și la capacitatea reală de furnizare de cunoaștere.

Concluzie preliminară: Având în vedere situația de fapt și de drept descrise, UAV îndeplinește indicatorul minimal de performanță IPA 1.1.1 și nu îndeplinește indicatorul Ref. 1.

IP.A.1.1.2. Integritate academică

UAV are un Cod de etică și deontologie profesională universitară/integritate academică, prin care apără, la nivel formal, valorile libertății academice, autonomiei universitare și integrității etice, dispune de practici și mecanisme clare pentru asigurarea permanentă a vigilenței față de eventuale fraude în activitățile sale academice, de cercetare sau de orice altă natură, inclusiv măsuri de prevenire și eliminare a oricăror forme de plagiat, precum și de promovare a principiilor de etică și integritate în rândul tuturor membrilor comunității academice.

Softul antiplagiat, la nivel de Universitate, este sistemantiplagiat.ro, achiziționat cu licență de către UAV. Fiecare lucrare de licență și disertație este supusă controlului a priori de antiplagiat. **Limita de similitudine este de 25%**. Deși UAV susține că toate lucrările de licență și disertație sunt verificate *a priori* prin acest soft antiplagiat, nu ne-au fost puse la dispoziție probe care să ateste cele afirmate, în sensul în care nu ni s-au prezentat rapoartele sau sintezele tuturor verificărilor antiplagiat.

În urma discuțiilor purtate cu Comisia de etică la nivelul UAV, a evaluării dosarelor aflate pe rolul comisiei, precum și a celor soluționate, apreciem faptul că **există un număr alarmant de membri ai comunității universitare, majoritatea aflați în funcții de conducere (rector, decani, șefi de departamente), care unt cercetați pentru cazuri de plagiat.**

Analizând informațiile din spațiul public, se constată că, pe site-ul [plagiate.ro](http://www.plagiate.ro)³, UAV **figurează pe locul 4 în topul universităților cu număr de plagiate descoperite, cu un număr de 15 lucrări suspecte de plagiat.** De asemenea, în presa online au apărut de-a lungul timpului mai multe materiale care formulează acuzații de plagiat împotriva unor persoane aflate în conducerea UAV⁴. Aceste informații publice nu sunt de natură a constitui

³ Disponibil la: <http://www.plagiate.ro/Complici/univ.arad.av.htm>; accesat la data de 14.11.2018.

⁴ Disponibil la: <https://revista22.ro/dosar/rectorul-ramona-lile-doctor-n-copiat>; accesat la data de 14.11.2018.



probe care să conducă la concluzia existenței plagiatului, acest lucru revenind în sarcina Comisiei de etică la nivelul Universității, a CNATDCU sau CEMU, dar sunt de natură a pune o urmă de indoială asupra măsurilor active de prevenire și eliminare a oricăror forme de plagiat, precum și de promovare a principiilor de etică și integritate în rândul tuturor membrilor comunității academice.

Codul de etică și deontologie profesională universitară/integritate academică prevede mecanisme și măsuri pentru asigurarea egalității de șanse și protejarea împotriva intoleranței și a discriminării de orice fel.

Puncte tari: Codul de etică și deontologie profesională universitară/integritate academică prevede mecanisme și măsuri pentru asigurarea egalității de șanse și protejarea împotriva intoleranței și a discriminării de orice fel. UAV Rezultatele evaluărilor efectuate sunt înscrise în rapoarte de activitate anuale, care sunt publicate pe pagina web a instituției.

Puncte slabe: Nu există o atitudine proactivă a comunității universitare de prevenire și sancționare a tuturor suspiciunilor, respectiv a cazurilor de plagiat. Membrii comunității universitare manifestă o atitudine de ezitare în a vorbi deschis despre problemele interne privind integritatea și etica academică.

Recomandări:

- 1. Recomandăm Comisiei de etică soluționarea în termen rezonabil a tuturor dosarelor de cercetare pentru plagiat.**
- 2. Recomandăm UAV să adopte o politică bazată pe prevenție cu privire la eventuala încălcare a codului de etică și integritate academică din punct de vedere al plagiatelor, demonstrând prin poziționări publice, studii, analize sau măsuri acest fapt.**
- 3. Recomandăm UAV să facă dovada verificării *a priori* a tuturor lucrărilor de licență, masterat și doctorat în softul antiplagiat achiziționat și să publice un raport anual, cu date cantitative, privind gradul de respectare a normelor de etică și integritate academică de către studenți.**
- 4. Recomandăm UAV să implementeze Ordinul Nr. 3131/2018 din 30 ianuarie 2018 privind includerea în planurile de învățământ, pentru toate programele de studii**

Disponibil la: <https://www.hotnews.ro/stiri-esential-21016996-actiune-antiplagiat-asociatiei-astra-cere-ministerului-educatiei-masuri-cazul-profesorului-liviu-andrei-universitatea-aradeana-aurel-vlaicu-acuzat-oficial-plagiat-urma-4-ani.htm>; accesat la data de 14.11.2018.

Disponibil la: <https://www.ebihoreanul.ro/stiri/ultima-or-31-16/rector-din-rector-citire-constantin-bungau-a-fost-plagiat-de-omoloaga-lui-de-la-arad-129830.html>; accesat la data de 12.11.2018.

universitare organizate în instituțiile de învățământ superior din sistemul național de învățământ, a cursurilor de etică și integritate academică.

5. **Recomandăm ca UAV să stabilească în Regulamentul de alegere a studenților reprezentanți din UAV (Anexa A. 27) o metodă clară și transparentă de alegere a reprezentantului studentului în Comisia de etică a UAV, conform art. 203, alin. (2) din Legea nr.1/2011 și a art. 12 din OM nr. 366/2012 (vot democratic, universal, direct și secret).**

6. **Recomandăm ca, în spiritul principiul cooperării loiale între autorități, UAV să solicite sprijinul de specialitate al CEMU și CNATDCU, în vederea prevenirii, a soluționării cu celeritate și a sancționării actelor și faptelor ce constituie fraudă academică. În acest sens, recomandăm ca membrii comunității universitare să urmeze cursuri specializate de etică și integritate academică și să devină ei înșiși promotori și formatori de etică universitară în UAV.**

Concluzie preliminară: Având în vedere situația de fapt și de drept descrise, UAV îndeplinește parțial indicatorul minimal de performanță IPA 1.1.2., îndeplinește parțial indicatorul Ref. 1 și nu îndeplinește indicatorul Ref. 2.

IP.A.1.1.3. Răspundere și responsabilitate publică

Universitatea dispune de practici de auditare internă cu privire la principalele domenii ale activității universitare pentru a se asigura că angajamentele pe care și le-a asumat sunt respectate riguros, în condiții de transparență publică.

Anual se publică un rapoarte de audit. De asemenea, anual se elaborează un Raport de stare a universității care se aprobă în Consiliul de administrație și în Senatul Universității pentru a fi transmis apoi la minister și se publica pe site-ul UAV (Anexa A.19 - Planul de audit public intern; Anexa A.20 - Raportul anual al Compartimentului de audit public intern ; Anexa A.22 - Raportul anual asupra calității academice; Anexa A.23 - Comisiile de evaluare și asigurare a calității din facultăți; Anexa A.24 – Regulament cadru de organizare și funcționare al CEAC-F; Anexa A.40 - Rapoartele de activitate ale Rectorului; <http://www.uav.ro/ro/universitate/documente/reglementari-interne-uav>).

Puncte tari: UAV face dovada aplicării măsurilor stabilite în planul de ameliorare și raportează anual și face publice stadiul aplicării măsurilor de îmbunătățire și rezultatele obținute.



Recomandări: 1. Recomandăm UAV să solicite rapoarte de evaluare a calității și din partea organizației reprezentative a studenților în universitate.

Concluzii preliminare: Având în vedere situația de fapt și de drept descrise, UAV îndeplinește indicatorul minimal și referențial IPA 1.1.3.

S.A.1.2. Conducere și administrație

IP.A.1.2.1. Sistemul de conducere

UAV are un sistem de conducere și un regulament de funcționare internă care respectă reglementările legale în vigoare, respectând procentele minimale de reprezentare a studenților în structurile de conducere ale UAV stipulate prin lege. Mecanismul de alegere a reprezentanților studenților în consilii, senate și alte structuri nu este clar descris în Carta universitară și în regulamentele interne. Acesta este democratic, dar netransparent și în parte discriminatoriu, și nu limitează dreptul studenților de a reprezenta și de a fi reprezentați.

- a) **Cu privire la Senat:** Senatul nu are propriul mecanism de filtru, control, analiză și combatere a cazurilor care încalcă normele de etică și integritate academică. Nu există o separație a puterilor între Senat și Consiliul de administrație, în sensul în care decanii și prorectorii sunt și membrii ai Senatului universitar.
- b) **Cu privire la Comisia de calitate (CEAC):** Membrii Comisiei au dovedit o ușoară necunoaștere a atribuțiilor acesteia, deși au manifestat o conduită pozitivă în ceea ce privește îndeplinirea ultimelor recomandări ARACIS.
- c) **Cu privire la Comisia de etică:** Comisia nu manifestă o atitudine proactivă prin care să dovedească că urmărește măsuri concrete de prevenire a cazurilor de fraudă academică.
- d) **Cu privire la alegerile studentești:** Studenții reprezentanți sunt aleși de către "adunările generale" ale studenților din cadrul facultății de unde provin. Alegerile pentru Consiliile facultăților și Senat sunt libere, corecte, directe, universale, dar nu secrete. Reprezentanții studenților în Consiliul de administrație, CEAC, Comisia de etică nu sunt aleși prin vot universal din rândurile tuturor studenților sau ale studenților senatori, ci sunt numiți de către Liga Studenților din UAV.

Sistemul de conducere și regulamentul de funcționare internă utilizează și sisteme informaționale și de comunicare, de tip internet și intranet, care implică membrii comunității universitare, inclusiv studenții, personalul administrativ, ceilalți beneficiari și parteneri ai universității și răspunde intereselor publice.



AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR

Membră în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **ENQA**

Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **EQAR**

Puncte tari: În structurile de conducere sunt implicați reprezentanți ai mediului economic și social, ai sindicatelor din educație și ai altor beneficiari și parteneri ai universității.

Puncte slabe: Sistemul de alegere a reprezentanților studenților în structurile administrative și executive ale UAV este netransparent și discriminatoriu, prin faptul că oferă un monopol de numire Ligii Studenților din UAV.

Recomandări:

1. Se recomandă înființarea unei comisii de etică și integritate academică aflate în subordinea Senatului, care să traseze liniile directoare privind politica de etică și integritate academică a UAV.

2. Recomandăm modificarea art. 24,26, 44, 46 din Regulamentul de alegere a reprezentanților studenților în structurile de conducere a UAV și coroborarea acestuia cu art. 203, alin. (2) din Legea nr.1/2011 și a art. 12 din OM nr. 366/2012, în sensul în care studenții să fie aleși prin vot secret. De asemenea recomandăm ca reprezentanții studenților în Consiliul de administrație, CEAC și Comisia de etică să fie aleși în mod democratic de către studenții senatori sau de către toți studenții UAV, și nu numiți de către Liga Studenților.

Concluzii preliminare: Având în vedere situația de fapt și de drept, constatăm că UAV îndeplinește parțial indicatorul minimal de performanță IPA 1.2.1 și îndeplinește indicatorul Ref. 1.

IP.A.1.2.2. Management strategic

UAV are un plan strategic cu un orizont de cel puțin patru ani și planuri operaționale anuale (Anexa A.2 - Planul strategic 2012-2016; Anexa A.3 - Planul strategic 2016-2020; Anexa A.4 - Planul operațional 2017; Anexa A.5 - Planul operațional 2018).

Planul strategic este elaborat pe termen lung, mediu și scurt, este actualizat anual sau în funcție de evoluția și contextul învățământului superior și este urmărit consecvent în realizarea și în evaluarea performanțelor conducerii și administrației. Politica de asigurare a calității este parte a managementului strategic.



AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR

Membră în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **ENQA**

Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **EQAR**

Puncte tari: UAV are în vedere continuitatea aplicării misiunii și politicilor sale prin măsuri de racordare a prevederilor planului strategic curent cu planul strategic pe termen lung și face dovada că acționează în acest sens, cu implicarea partenerilor săi din domeniul economic și social, în context național, inclusiv prin urmărirea evoluției în carieră a propriilor absolvenți.

Recomandări: **Recomandăm elaborarea unor rapoarte anuale cu gradul de îndeplinire a activităților din planurile operaționale.**

Concluzii preliminare: Având în vedere situația de fapt și de drept, UAV îndeplinește indicatorul minimal și ref. 1 de performanță IPA 1.2.2.

IP.A.1.2.3. Administrație efecace

UAV dispune de o administrație care respectă reglementările legale în vigoare, este efecace în privința organizării, numărului și calificării personalului și funcționează riguros prin serviciile oferite comunității universitare (Anexa A.25 – Organigrame; Anexa A.36 - Structuri manageriale; Anexa A.37 - Ordin confirmare Rector nr. 3541 din 31 martie 2016; Anexa A.41 - Lista personalului administrativ din UAV)

Universitatea dispune de o administrație efecace și riguroasă și are mecanisme de control și de dezvoltare continuă a performanțelor administrației, aspect dezvoltat cu precădere după anul 2015 (Anexa A.19 - Planul de audit public intern; Anexa A.20 - Raportul anual al Compartimentului de audit public intern)

Puncte tari: Nivelul de informatizare al administrației să fie compatibil cu cel din spațiul european al învățământului superior. (Anexa A.42 - Dotarea cu tehnică de calcul a sistemului administrativ al UAV <https://core.uav.ro/>)

Concluzii preliminare: Având în vedere situația de fapt și de drept, constatăm că UAV îndeplinește indicatorii minimali, parțial Ref. 1 și Ref. 2 de performanță IPA 1.2.3.

Criteriul A.2. – Baza materială

S.A.2.1. Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate, sprijin pentru studenți

IP.A.2.1.1. Spații de învățământ, cercetare și pentru alte activități



Respectând diferențele dintre formele de învățământ (la zi, cu frecvență redusă și la distanță) și, respectiv, obiectivele activităților de cercetare, UAV asigură spații de învățământ și cercetare care corespund specificului său, prin săli de predare, laboratoare didactice și centre de cercetare, în concordanță cu normele tehnice, de siguranță și igienicosanitare în vigoare. Indicatorul se referă și la spațiul de căminizare și la alte spații oferite studenților pentru activități sociale, culturale sau sportive (Anexa A.62 - Lista sălilor din corpurile de clădiri ale universității, destinație săli, indicatori spații; Anexa A.63 - Hotel UAV Moneasa; Anexa A.64 - Avize de funcționare pentru spațiile proprii ale UAV; Anexa A.65 - Patrimoniul UAV. Acte de proprietate; Anexa A.66 – Baza materială a UAV; Anexa A.68 - Cămine studențești; Anexa A.69 - Centru de practică pentru studenți – cantina-restaurant a UAV; Anexa A.70 – Sala de sport)

În urmă cercetării la fața locului s-a constatat că UAV dispune de o bază materială solidă ce vine în sprijinul studenților și oferă ajutor cadrelor didactice în buna desfășurare a actului educațional.

În privința spațiilor, UAV, pune la dispoziția studenților amfiteatre, săli de seminar și laboratoare în conformitate cu standardele ARACIS privind limită de spațiu/ per program de studiu.

UAV dispune și de numeroase spații destinate activităților extracuriculare cum ar fi săli de conferință sediul ligii sau săli de repetiție pentru activități artistice.

Puncte tari: UAV și-a orientat politica bugetară către cheltuieli privind investițiile, în sensul achiziționării, reabilitării și modernizării de spații de învățământ. Pe lângă spațiile existente, IIS dispune de planuri de dezvoltare și de planuri de investiții realiste, dependente de veniturile previzionate, privind construirea unui nou sediu al rectoratului și a unui nou cămin studențesc.

Puncte slabe: Spațiile de cazare, de servire a mesei și pentru alte activități-suport și extracuriculare studențești, de exemplu consiliere și orientare în carieră, cabinete medicale, nu sunt accesibile și persoanelor cu dizabilități.

Recomandări:

- 1. Recomandăm Facultății de Educație Fizică și Sport să-și crească fondul de carte la biblioteca facultății și să continue să investească în baza materială destinată laboratorului de cercetare.**
- 2. Adaptarea accesului la baza materială a UAV pentru persoane cu dizabilități, cu prioritate la serviciile studențești, în conformitate cu Legea nr. 448/2006, a art. 118, alin. (3) din Legea nr. 1/2011 și a art. 10 din ordinul ministrului nr. 3666/2012.**

Concluzii preliminare: Având în vedere situația de fapt și de drept, UAV respectă indicatorii minmali și Ref. 3 de performanță IPA 2.1.1 și nu se respectă Ref. 2.

IP.A.2.1.2. Dotare

Sălile de predare și seminarizare dispun de echipamente tehnice de învățare, predare și comunicare care facilitează activitatea cadrului didactic și receptivitatea fiecărui student; laboratoarele de cercetare dispun de echipamente și mijloace de funcționare corespunzătoare exigențelor minime, fiind majoritatea achiziționate/ reabilite în perioada 2015-2018.

Dotarea sălilor de curs/ seminar și a laboratoarelor didactice și de cercetare corespunde stadiului actual de dezvoltare a cunoașterii științifice și este comparabilă cu cea din universitățile dezvoltate din Europa și cu bunele practici internaționale (Anexa A.72 - Dotarea cu tehnică de calcul a UAV; Anexa A.73 - Mijloace, aparate, dotări independente din investiții; Anexa A.75 - Licențe software; Anexa A.97 - Dotarea laboratoarelor; Anexa B.41 - Laboratoare de cercetare ale ICDISTN; Anexa B.42 - Dotarea de excelență a laboratoarelor de cercetare ale ICDISTN).

Puncte tari: UAV este orientată pe metode de învățare practică, bazată pe utilizarea bazei materiale din laboratoare, a proiectelor de cercetare, precum și a licențelor software.

Recomandări:

- 1. Recomandăm ca UAV să încurajeze în continuare utilizarea laboratoarelor de cercetare la seminare de către studenți, la ciclul licență și masterat, precum și utilizarea acestora în vederea elaborării lucrărilor de finalizare a studiilor, a celor privind participarea la conferințe, simpozioane, proiect de cercetare etc.**

Concluzii preliminare: Analizând situația de fapt și de drept, apreciem că UAV respectă indicatorii minimali și Ref. 1 de performanță ARACIS IPA 2.1.2.

IP.A.2.1.3. Resurse financiare adecvate pentru activitățile de învățare și predare, servicii de sprijin adecvate și ușor accesibile pentru studenți

UAV dispune de surse de finanțare și de resurse financiare suficiente, pe termen scurt (anual) și în perspectivă (pentru minimum trei/ patru ani succesivi), pe care le alocă pentru a realiza în mod adecvat misiunea și obiectivele pe care și le-a fixat. Universitatea dispune de

un buget anual realist și de un buget pe trei/ patru ani, precum și de politici financiare pe termen scurt și mediu, cu referire la sustenabilitatea financiară.

Pe lângă asigurarea necesarului curent, din discuțiile purtate cu contabilul șef al universității, am constatat că UAV dispune de rezerve financiare consistente, de surse diversificate de finanțare și de rigoare în planificarea și definirea politicilor de investiții și de gestiune financiară (Anexa A.90 - Cont de execuție bugetară; Anexa B.63 – Buget)

Cu privire la observațiile Curții de Conturi (Anexa D):

- Toată baza materială aflată în proprietatea universității participă la procesul educațional, atât la activitatea cât și la cea de cercetare, nefiind posibilă identificarea și cuantificarea valorică a acesteia, distinct pe fiecare din cele două activități, pe fiecare proiect de cercetare sau element al bazei materiale utilizate;
- În perioada 2015-2017, UAV a obținut venituri din închirieri în sumă totală de 590.442 lei în baza contractelor de închiriere cu respectarea prevederilor art. 226, alin. (4) și alin. (8) din Legea nr. 1/2011 a educației naționale;
- Ponderea veniturilor aferente activității de studiu și cercetare în total veniturilor realizate de entitate a înregistrat un trend ascendent în perioada

Puncte tari: UAV dispune de rezerve financiare consistente, concentrate către achiziția de imobile și dotarea laboratoarelor.

Puncte slabe: Cerințele unei populații diverse de studenți, cum ar fi studenții maturi, cei cu frecvență redusă sau la învățământ la distanță, studenții angajați sau studenții străini, precum și studenții cu dizabilități nu sunt luate în considerare la planificarea și alocarea resurselor de învățare și a celor pentru serviciile de sprijin pentru studenți. Studenții nu sunt informați cu privire la existența resurselor respective prin activități specifice, în afara publicității pe site.

Recomandări:

- 1. Recomandăm planificarea și alocarea resurselor de învățare și a celor pentru servicii de sprijin pentru studenți în acord și cu cerințele studenților maturi, a celor cu frecvență redusă sau la învățământ la distanță, studenților angajați sau studenților străini, precum și a studenților cu dizabilități.**

Concluzii preliminare: UAV îndeplinește indicatorul minim de performanță IPA 2.1.3 și nu îndeplinește Ref. 1

IP.A.2.1.4. Sistemul de acordare a burselor și a altor forme de sprijin material pentru studenți



AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR

Membră în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **ENQA**

Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **EQAR**

UAV are un Regulament de acordare a burselor și a altor forme de sprijin material pentru studenți, pe care îl aplică în mod consecvent. Bursele sunt acordate din alocații de la bugetul de stat și din resurse proprii.

În anul 2017, UAV a acordat 2372 de burse în valoare de 4.567.114 lei și 155 de burse sociale în valoare de 287.981 lei. În anul 2018, UAV a acordat, până la data de 30 iunie 2018, a acordat 118 burse sociale în valoare de 340.577 lei.

Contribuția UAV la fondul de burse este de 26.000 lei, în anul univ. 2017-2018, sem.II. Proporția resurselor proprii ale instituției în fondul de burse este de minim 10%, dar aceasta include toate formele de sprijin material pentru studenți (inclusiv scutiri de taxe, burse speciale, subvenționări etc) (Anexa A.84 - Regulament privind acordarea burselor pentru studenții de la învățământul cu frecvență, în anul universitar 2018 – 2019; Anexa A.85 - Contribuția UAV la fondul de burse; Anexa A.86 - Burse de ajutor social; Anexa A.87 - Criterii de repartitie a locurilor în taberele studentești).

Am constatat că valoarea nominală a burselor diferă de la an la an, dar media lor nu depășește jumătate din salariul minim pe economie la nivel național. În aceste condiții, este important de reținut că, spre exemplu, bursa socială trebuie să asigure nevoile minime de cazare și masă necesare subzistenței, deci ea trebuie să se apropie cât mai mult de standardul de referință național, adică valoarea salariului minim net pe economie. În privința bursei de merit, aceasta trebuie să reflecte o răsplată pecuniară justă raportată la efortul intelectual depus de studentul beneficiar, deci ea trebuie să fie suficientă astfel încât să fie utilă studentului, facilitându-i un mediu de învățare propice.

Constatăm că prevederile art.12, alin. (2) din Regulamentul de acordare a burselor pentru studenți -ciclurile de studii licență și masterat, forma de învățământ cu frecvență 2018-2019, instituie medii minime ponderate diferite, în funcție de facultăți, pentru acordarea burselor de merit 2. Astfel, se constată o încălcare a art. 202, alin. (1), lit. a) din Legea nr. 1/2011, respectiv a art. 7 din Ordinul nr. 3666/2012, care interzice orice formă de discriminare directă sau indirectă a studenților de către instituția de învățământ superior.

Puncte slabe: Proporția resurselor proprii ale instituției în fondul de burse nu este de minimum 10%, deoarece la procent se adaugă și alte tipuri de burse în afara celor de merit, performanță și sociale, scutiri de taxe, subvenții etc.

Lipsă de implicare a studenților în procesul de acordare a burselor, fie nu sunt convocați în cadrul comisiilor fie absentează la ședințele pentru stabilirea cuantumului final.

Recomandări:



1. **Recomandăm asigurarea unei stabilități în timp** cuantumului bursei de merit și sociale, precum și creșterea valorii acestor burse fără a reduce numărul lor.
2. **Recomandăm, în spiritul principiilor calității care trebuie să guverneze actul academic, ca contribuția UAV la fondul de burse să se reflecte doar în burse de merit, performanțe și sociale. Recomandăm ca celelalte forme de sprijin pentru studenți să nu fie reținute în calcularea procentului privind contribuția UAV la fondul de burse, ci să fie acordate distinct, ca măsuri de protecție socială a studenților.**
3. **Recomandăm modificarea regulamentului de burse de către Senatul UAV în sensul acordării burselor de merit 2 pe criterii egale, pentru toți studenții facultăților din cadrul UAV Arad.**
4. **Recomandam participarea mai asumată a studenților în cadrul procesului de acordare a burselor.**

Concluzii preliminare: Având în vedere situația de fapt și de drept, apreciem că UAV respectă indicatorul minimal de performanță și Ref. 3 IPA 2.1.4 și nu respectă indicatorii Re. 1 și Ref. 2.

IP.A.2.1.5. Personalul administrativ al serviciilor de sprijin pentru studenți

Personalul administrativ al universității este calificat pentru activitățile de sprijin pentru studenți și are la dispoziție oportunități pentru a-și dezvolta competențele. Procesele de recrutare și dezvoltare a personalului sunt corecte și transparente. Programul de lucru cu studenții al personalului administrativ este afișat pe pagina web a instituției și adaptat nevoilor diverselor tipuri de studenți, de exemplu studenți maturi.

Personalul administrativ este format, conform Anexei A. 41, din 85 persoane încadrate ca personal didactic auxiliar și 36 de persoane angajate ca personal contractual.

Puncte tari: Personalul administrativ este suficient și performant, asigurând igiena, paza și întreținerea patrimoniului UAV.

Puncte slabe: Studenții nu sunt chestionați periodic cu privire la activitatea personalului administrativ al universității, nu sunt invitați să evalueze activitatea angajaților cu care au contact direct, iar UAV nu adoptă un plan de măsuri pentru îmbunătățirea activității, pe baza evaluării studenților.

Recomandări:



1. **Recomandăm UAV să chestioneze anual studenții cu privire la activitatea personalului administrativ al universității, să-i invite pe studenți să evalueze activitatea angajaților cu care au contact direct (îngrijitori în facultate, administrator de cămin, paznic facultate, administrator facultate, ospătari cantină, bucătar etc) iar UAV să adopte un plan de măsuri pentru îmbunătățirea activității, pe baza rezultatelor evaluării studenților.**

Concluzii preliminare: UAV îndeplinește indicatorul de performanță minimal IPA 2.1.5. și nu îndeplinește Ref. 1.

Domeniul B: Eficacitate educațională

Criteriul B.1. – Conținutul programelor de studii

S.B.1.1. Admiterea studenților

IP.B.1.1.1. Principii ale politicii de admitere la programele de studii oferite de instituție

UAV aplică o politică transparentă a recrutării și admiterii studenților, anunțată public cu cel puțin 6 luni înainte de aplicare. Marketingul universitar promovează informații reale și corecte, indicând posibilități de verificare și confirmare. Admiterea se bazează exclusiv pe competențele academice ale candidatului și nu aplică nici un fel de criterii discriminatorii.

La nivelul universității și facultăților se desfășoară activități de promovare a imaginii universității în licee. Se organizează caravane, vizite, acțiuni comune cu elevii de liceu, în vederea corectei informări a acestora asupra posibilităților de studiu în universitate (Anexa B.1 - Metodologie privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în ciclul de studii universitare de licență și master 2018; Anexa B.6 - Activități de promovare a ofertei educaționale UAV în mediul preuniversitar; Anexa B.7 - Activități de promovare a UAV în mediul socio-economic; Anexa B.8 - Oferta educațională a UAV; Anexa B.9 - Afiș admitere; Anexa B.10 - Studenți înmatriculați; Anexa B.11 - Model Contract anual de studii; Anexa B.12 - Dinamica arealului de proveniență studenți; Anexa B.14 - HG programe de studii UAV

Anexa B.19 - Raport CCOC). UAV nu își asumă creșterea calitativă a politicilor de admitere.

Recomandări:

1. **Recomandăm UAV să-și propună creșterea calitativă a politicilor de admitere începând cu anul univ. 2019-2020.**



Concluzii preliminare: UAV îndeplinește parțial indicatorul minimal de performanță I.P.B. 1.1.1

IP.B.1.1.2. Practici de admitere

Admiterea într-un ciclu de studii universitare se face numai pe baza diplomei de studii precedente, adică a diplomei de bacalaureat, ținând cont de ordinea ierarhică a mediilor de absolvire (Anexa B.1 - Metodologie privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în ciclul de studii universitare de licență și master 2018).

Din păcate, constatăm că nu există nicio intenție a UAV de a-și modifica practica de admitere în sensul introducerii examenului de admitere, mai ales la acele facultăți cu profil tehnic unde verificarea unor cunoștințe de bază constituie premise necesare desfășurării unei instruirii academice de calitate.

Puncte tari: UAV are proceduri de admitere adaptate cazurilor de mobilitate a studenților.

Puncte slabe: UAV nu are proceduri de admitere adaptate studenților cu dizabilități.

Recomandări:

1. Invederăm UAV să rețină considerentele dintr-un studiu ARACIS privind "Starea calității în învățământul superior"⁵, care prevede că "Aceste diferențe sugerează că studenții care au susținut un examen de admitere pentru a obține un loc în facultate acordă ceva mai multă atenție studiilor și sunt mai predispuși către activități de voluntariat, în timp ce studenții care nu au susținut un examen de admitere sunt semnificativ mai predispuși către a-și căuta un loc de muncă încă din timpul facultății" (p.196). Același studiu arată că "viziunea facultății ca scop este mai răspândită printre studenții de sex feminin și cei care au dat un examen de admitere pentru a obține un loc la facultate" (p. 237).

⁵ Barometrul calității 2010, Starea calității în învățământul superior, disponibil la: http://www.aracis.ro/fileadmin/ARACIS/Publicatii_Aracis/Publicatii_ARACIS/Romana/barometru-final.pdf; accesat la data de 14.11.2018.



- 2. Recomandăm introducerea unui examen de admitere cel puțin la Facultatea de Inginerie, Facultatea de Inginerie Alimentară, Turism și Protecția Mediului, Științe Exacte și Științe Economice.**
- 3. Recomandăm UAV să introducă criterii combinate de admitere la ciclurile licență și master, în care rezultatele la examenul de admitere dețin o pondere mai mare.**
- 4. Recomandăm UAV să instituie proceduri de admitere adaptate studenților cu dizabilități atât sub aspect procedural cât și sub aspect substanțial.**

Concluzii preliminare: Sub aspectele verificate, constatăm că UAV îndeplinește indicatorul de performanță minimal IPB 1.1.2 și Ref. 3, dar nu îndeplinește Ref. 1, Ref. 2 și Ref. 4.

S.B.1.2. Structura și prezentarea programelor de studii

IP.B.1.2.1. Structura programelor de studii

Fiecare program de studii din cadrul universității se bazează pe corespondența dintre rezultatele în învățare, respectiv cercetare și calificarea universitară. Modul unitar de prezentare a programelor de studii a fost certificat odată cu ocazia evaluărilor interne și externe a programelor de studii. Un program de studiu este prezentat sub forma unui pachet de documente care include: obiectivele generale și specifice ale programului; planul de învățământ cu ponderile disciplinelor exprimate prin credite de studiu ECTS și cu disciplinele ordonate succesiv în timpul de studiere; programele analitice ale disciplinelor incluse în planul de învățământ, respectiv rezultatele în învățare exprimate în forma competențelor cognitive, tehnice sau profesionale și afectiv-valorice care sunt realizate de o disciplină. Procedura de elaborare a planurilor de învățământ prevede în mod expres includerea în aceste documente a rezultatelor învățării.

Modul de examinare și evaluare la fiecare disciplină, ținând cont de rezultatele planificate; modul de organizare și conținuturile examenului de finalizare a studiilor, ca examen sumativ care certifică asimilarea competențelor cognitive și profesionale care corespund calificării universitare. Procedura de examinare și notare a studenților prevede în mod explicit modul în care se verifică competențele studentului. Planurile de învățământ sunt arhivate la DAIC al universității.

Puncte slabe: UAV nu oferă posibilitatea studenților de a se înscrie la un curs facultativ de voluntariat, pentru care să primească un număr de credite, în condițiile art. 203, alin. (9) din Legea nr. 1/2011

În urmă discuțiilor cu studenții din cadrul UAV, aceștia au afirmat faptul că se simte nevoia unui program de studiu cu formă de învățământ ID sau FR, datorită numărului mare de studenți care sunt deja angajați și care vor să-și continue studiile.

Recomandări:

- 1. Recomandăm ca structura programelor de studii să fie mai flexibilă și să permită fiecărui student să își aleagă un traseu propriu de învățare potrivit cu aptitudinile și interesele sale.**
- 2. Recomandăm introducerea în planul de învățământ pentru anul univ. 2019-2020 a unui curs facultativ de voluntariat, pentru care studenții să poată primi credite, conform art. 203, alin. (9) din Legea nr. 1/2011.**
- 3. Recomandăm ca toate programele de studii să asigure competențe de comunicare în două limbi străine, dintre care cel puțin una este o limbă de circulație internațională.**
- 4. Recomandăm implementarea unui program de studiu cu forma ID sau FR.**

Concluzii generale: Analizând situația de fapt și de drept, apreciem că UAV îndeplinește indicatorul minimal de performanță IPM 1.2.1 și parțial Ref. 1, dar nu îndeplinește Ref. 2 și Ref. 3.

IP.B.1.2.2. Diferențiere în realizarea programelor de studii

Programele de studiu sunt unitare ca structură, indiferent de forma de învățământ (la zi, la seral, cu frecvență redusă și la distanță), dar se diferențiază în realizare în funcție de mijloacele utilizate în forma de învățământ. În universitate, în afara formei de învățământ la zi, mai există un program de licență care are forma dublă zi/seral, neexistând diferențe de conținut între structurile celor două forme de învățământ. În cadrul UAV sunt numai programe de studii cu frecvență.

Conținutul programelor de studii se reînnoiește permanent prin introducerea cunoștințelor noi, rezultate din cercetarea științifică, inclusiv cea proprie, aspect ce poate fi constatat din evoluția fișelor de disciplină.

Puncte slabe: Deși programele de studiu sunt unitare și relevante, prezența la cursuri și seminare este foarte scăzută, observând în cadrul vizitei seminare la care participau 2-3 studenți.



Recomandări:

- 1. Recomandăm monitorizarea și fundamentarea programelor de studii prin structuri interne specializate de tip „centru de analiză și dezvoltare pedagogică” în care să se dezvolte tehnologii pedagogice novatoare și eficiente.**
- 2. Recomandăm instituirea de proceduri de integrare și adaptare a studenților în instituție și program.**

Concluzii preliminare: UAV respectă indicatorul minimal și Ref. 2 de performanță IPB 1.2.2 și nu respectă Ref. 1 și Ref. 3.

IP.B.1.2.3. Relevanța programelor de studii

Relevanța cognitivă și profesională a programelor de studiu este definită în funcție de ritmul dezvoltării cunoașterii și tehnologiei din domeniu și de cerințele pieței muncii și ale calificărilor.

Universitatea dispune de mecanisme pentru analiza colegială anuală a activității cunoașterii transmise și asimilate de studenți și pentru analiza schimbărilor care se produc în profilurile calificărilor și în impactul acestora asupra organizării programului de studiu.

La nivelul fiecărui program de studii, prin intermediul coordonatorilor de programe de studii, numiți de Consiliile facultăților, se realizează o monitorizare permanentă a relevanței programelor de studii. În acest sens, se desfășoară analize în cadrul departamentelor și la nivelul facultăților, în cadrul comisiilor didactice, care au ca rol verificarea intercorelațiilor dintre discipline și relevanța acestora în cadrul programului de studii.

Rezultatele acestor analize se discută în cadrul întâlnirilor naționale ale reprezentanților facultăților de profil, în cadrul întâlnirilor cu absolvenții și angajatorii iar în final fac obiectul inițierii unor proceduri de reorganizare a programelor de studii.

Puncte tari: În cadrul UAV se organizează întâlniri consultative cu angajatorii și absolvenții pentru a dezbate anumite aspecte despre relevanță programelor de studii din oferta educațională a Universității.

Concluzii preliminare: UAV respectă indicatorul minim de performanță IPB 1.2.3, precum și Ref. 1, Ref. 2 și Ref. 3.

Criteriul B.2. – Rezultatele învățării



S.B.2.1. Valorificarea calificării universitare obținute

IP.B.2.1.1. Valorificarea prin capacitatea de a se angaja pe piața muncii

Cel puțin 50% dintre absolvenți sunt angajați în termen de doi ani de la data absolvirii la nivelul calificării universitare, dar nu lucrează neapărat în domeniul de studii (Anexa B.19 - Raport CCOC; Anexa B.20 - Studiu satisfacție angajatori; Anexa B.21 - Tabel angajatori).

Puncte tari: Relația consolidată dintre mediul universitar și angajatorii locali

Puncte slabe: Neintegrarea absolvenților pe piața muncii, în domeniul și specializare de studii absolvite.

Recomandări:

- 1. Creșterea calității și dificultății metodelor de evaluare periodică în vederea dobândirii de cunoștințe și competențe sporite a studenților care să le permită să devină competitivi pe piața muncii, în domeniul de studiu absolvit.**

Concluzii preliminare: UAV îndeplinește indicatorul minimal de performanță IPB 2.1.1 și nu îndeplinește Ref. 1.

IP.B.2.1.2. Valorificarea calificării prin continuarea studiilor universitare

Cel puțin 20% dintre absolvenții ultimelor două promoții ale studiilor universitare de licență sunt admiși la studii universitare de masterat, indiferent de domeniu (Anexa B.22 – Situația absolvenților de licență înscriși la master)

Recomandări:

- 1. Actualizarea și dezvoltarea ofertei de programe de studii de master, în raport cu cererea și nevoile studenților.**

Concluzii preliminare: UAV respectă indicatorul minimal IPB 2.1.2 și nu îndeplinește Ref. 1.

IP.B.2.1.3. Nivelul de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de universitate



Mai mult de 75% dintre studenți apreciază pozitiv mediul de învățare/dezvoltare oferit de către universitate și propriul lor traseu de învățare (Anexa B.23 – Evaluarea chestionarelor de satisfacție a studenților; Anexa B.82 – Procedură operațională privind evaluarea satisfacției studenților; Anexa C.24 – Studiu privind satisfacția studenților) . Chestionarele sunt complete și corecte din punct de vedere metodologic, arătând un grad mare de relevanță a percepției studenților.

În chestionarul aplicat de studenții evaluatori, peste 65% dintre studenți s-au arătat satisfăcuți de serviciile studențești și mediul de învățare/ dezvoltare de la UAV.

Concluzii preliminare: Apreciem că UAV îndeplinește indicatorii minimali de performanță IPB 2.1.3 și, cu rezerve de natură sociologică, Ref. 1.

IP.B.2.1.4. Centrarea pe student a metodelor de învățare

Principala responsabilitate a cadrului didactic este proiectarea metodelor și a mediilor de învățare centrate pe student, cu mai puțin accent asupra responsabilității tradiționale de a transmite doar informații. Relația dintre student și profesor este una de parteneriat, în care fiecare își asumă responsabilitatea atingerii rezultatelor învățării. Rezultatele învățării sunt explicate și discutate cu studenții din perspectiva relevanței acestora pentru dezvoltarea lor. Cadrele didactice folosesc resursele noilor tehnologii (ex. e-mail, pagina personală de web pentru tematică, bibliografie, resurse în format electronic și dialog cu studenții), și materiale auxiliare, de la tablă la flipchart și videoproiector.

Cadrele didactice sunt pregătite special în domeniul predării la nivel universitar și/sau se reunesc în grupuri de dezbateri pentru a discuta metodologia predării. Acestea au, pe lângă competențele de instruire/predare, și competențe de consiliere, monitorizare și facilitare a proceselor de învățare. În universitate se desfășoară o activitate continuă de identificare, dezvoltare, testare, implementare și evaluare a unor tehnici noi de învățare eficiente, incluzând aici noile aplicații ale calculatoarelor și ale tehnologiei informației. Programele de studii sunt integrate cu stagii de practică, plasament și internship și cu implicarea studenților în proiecte de cercetare. Cadrele didactice asociază studenții la activitatea de predare (prin întrebări din sală, scurte prezentări, experimente demonstrative) și procesul de predare este orientat după ritmul și modul de învățare al studenților. Strategia de predare nu are în vedere și nevoile studenților cu dizabilități

Puncte tari: Personalul didactic din cadrul UAV este unul bine pregătit iar modul de predare este fără doar și poate centrat pe student.



Puncte slabe: Rezultatele învățării susținute de UAV sunt antagonice cu prezența la cursuri și seminare a studenților, ceea ce sugerează o ruptură în procesul pedagogic de transmitere directă a informației științifice

Recomandări:

- 1. Recomandăm adoptarea unor măsuri pedagogice integrate de creștere a prezenței studenților la cursuri și seminare.**

Concluzii preliminare: Apreciem că UAV îndeplinește indicatorul de performanță minimal și Ref. 1 IPB 2.1.4, dar nu îndeplinește Ref. 2.

IP.B.2.1.5. Orientarea în carieră a studenților

Profesorii au ore de permanență la dispoziția studenților și personalizează îndrumarea la cererea studentului. Există îndrumători sau tutori de an sau alte forme de asociere între un profesor și un grup de studenți.

Există o structură pentru orientarea studenților la alegerea cursurilor și a carierei, la nivelul fiecărei facultăți. Se practică tutoratul colegial între studenții din anii mai mari și ceilalți. Profesorii mențin legătura cu studenții prin e-mail și prin cel puțin 2 ore de consultație săptămânal (Anexa B.19 - Raport CCOC; Anexa B.25 – Regulament de organizare și funcționare al Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră). În anul universitar 2017/ 2018 directorul CCOC raportează că a avut un număr de **3253 de studenți consiliați colectiv și individual**. Programul de consultații și serviciile CCOC sunt postate pe site-ul UAV⁶

Recomandări:

- 1. Recomandăm CCOC să-și axeze activitatea pe consilierea individuală în detrimentul celei colective. Apreciem că individualizarea sesiunii de consiliere și orientare în carieră, de la student la student, reprezintă premisele necesare asigurării unor efecte tangibile privind continuarea studiilor sau integrarea pe piața muncii.**
- 2. Recomandăm afișarea unui program bine stabilit pe site-ul Universității pentru studenții ce vor să beneficieze de serviciile Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră.**

⁶ Disponibil la: <http://uav.ro/ro/studenti/consiliere-in-cariera>; accesat la data de 18.11.2018.



Concluzii preliminare: Apreciem că UAV îndeplinește indicatorul minimal de performanță și Ref. 1 IPB 2.1.5

Criteriul B.3. – Activitatea de cercetare științifică

S.B.3.1. Programe de cercetare

IP.B.3.1.1. Programarea cercetării

Strategia pe termen lung și programele pe termen mediu și scurt privind cercetarea sunt adoptate de Senat și Consiliile facultăților, odată cu specificarea practicilor de obținere și de alocare ale resurselor de realizare și a modalităților de valorificare

Programarea cercetării ține cont de și se realizează în cadrul național, în privința competitivității și valorificării. Cercetarea este relevantă predominant național (Anexa B.32 – Strategia cercetării științifice a UAV 2016-2020; Anexa B.36 - Planurile de cercetare ale facultăților 2016-2020; Anexa B.70 - Planul strategic al UAV 2016-2020; Anexa B.71 - Planul operațional al UAV; Anexa B.84 – Raport privind activitatea de cercetare științifică).

Puncte tari: Programarea și realizarea cercetării sunt raportate la cadrul european și global.

Concluzie preliminară: Apreciem că UAV îndeplinește indicatorul minimal de performanță și Ref. 1 IPB 3.1.1.

IP.B.3.1.2. Realizarea cercetării

Cercetarea dispune de resurse financiare, logistice și umane suficiente pentru a realiza obiectivele propuse. Cercetarea științifică este o componentă fundamentală a activității cadrelor didactice, de cercetare și a studenților, ea fiind indispensabilă programelor de studii de masterat și doctorat pe care universitatea le dezvoltă. Cadrele didactice au prevăzut activități de cercetare științifică în fișele didactice ale postului, acestea realizându-se fie în cadrul echipelor de cercetare care derulează proiecte cu finanțare națională și internațională, fie individual, conform planurilor de cercetare de la nivelul departamentelor.

Personalul implicat în activitate de cercetare nu are doar atribuții pe partea de cercetare, ci conform fișei postului desfășoară în mod preponderent o activitate didactică și de pregătire științifică și metodică.

Cercetarea științifică din cadrul UAV se află într-un ritm de dezvoltare apreciabil și își propune ținte înalt de atins, dar realizabile numai printr-o mobilizare a întregului potențial



uman, reprezentat atât de cadre didactice și de cercetare, cât și de studenți doctoranzi și masteranzi ai universității.

Există un climat și o cultură academică puternic centrate pe cercetare, atestate de numărul granturilor de cercetare, de publicații și de transferul cognitiv și tehnologic prin consultanță, parcuri științifice etc.

Există certificarea îndeplinirii unor standarde de calitate sau excelență în cercetarea științifică, din punctul de vedere al organizării, urmării desfășurării proiectelor de cercetare, avizării interne a rezultatelor și eliminării practicilor neconforme cu etica.

Puncte slabe: Studenții nu sunt încurajați în mod concret să participe la programe de cercetare, deși au acces la infrastructura de cercetare a universității.

Recomandări:

1. Încurajarea studenților de licență și masterat să participe la programe de cercetare.

Concluzii preliminare: UAV îndeplinește indicatorul minim de performanță IP.B 3.1.2, dar nu și Ref. 1.

IP.B.3.1.3. Valorificarea cercetării

Cercetarea este valorificată prin: publicații pentru scopuri didactice, publicații științifice, transfer tehnologic prin centre de consultanță, parcuri științifice sau alte structuri de valorificare, realizarea unor produse noi etc. Fiecare cadru didactic și cercetător are anual cel puțin o publicație sau o realizare didactică sau științifică.

Rezultatele cercetării sunt apreciate la nivel național prin premii, citări, cotări, etc. Publicațiile, patentele, lucrările de anvergură etc. sunt menționate în baze de date internaționale (Anexa B.43 – Articole publicate în reviste indexate ISI; Anexa B.44 - Articole publicate în reviste indexate în baze de date internaționale; Anexa B.45 - Articole publicate în reviste recunoscute CNCS, Anexa B.46 – Cărți publicate la edituri internaționale; Anexa B.47 – Cărți publicate la edituri naționale recunoscute CNCS; Anexa B.48 – Capitole de cărți publicate la edituri internaționale; Anexa B.49 – Capitole de cărți publicate la edituri naționale recunoscute CNCS; Anexa B.50 – Proiecte câștigate în competiții internaționale; Anexa B.51 – Proiecte câștigate în competiții naționale; Anexa B.54 – Lista brevetelor ; Anexa B.58 - Lista manifestărilor științifice, a evenimentelor specifice artelor vizuale și a competițiilor sportive naționale și internaționale organizate de UAV; Anexa B.59 - Lista publicațiilor științifice editate de UAV; Anexa B.60 - Lista revistelor științifice editate de UAV ; Anexa B.61 – Școli de vară, evenimente cultural-artistice, acțiuni civice organizate de UAV; Anexa B.62 – Acțiuni comune cu Consiliul Județean Arad și Consiliul Municipal



Arad; Anexa A.81 - Dotarea tehnică a tipografiei UAV; Anexa A.82 - Lista publicațiilor tipărite la editura UAV)

Puncte tari: UAV dezvoltă o cultură a publicării materialelor academice, manifestându-și interesul pentru accesul la publicații internaționale.

Puncte slabe: Studenții de la nivelul ciclului licență nu sunt încurajați suficient să publice la nivel național și cu atât mai puțin la nivel internațional.

Recomandări:

- 1. Încurajarea studenților, la nivel de licență, de a publica în reviste și jurnale interne și internaționale.**

Concluzii preliminare: UAV îndeplinește indicatorul minimal de performanță IPB 3.1.3 și îndeplinește în parte Ref. 1.

Criteriul B.4. – Activitatea financiară a organizației

S.B.4.1. Buget și contabilitate

IP.B.4.1.1. Bugetul de venituri și cheltuieli

Instituția dispune de un buget anual de venituri și cheltuieli aprobat de Senat și este respectat în mod riguros. Cheltuielile ocazionate de plata salariilor la o instituție de învățământ superior nu depășesc acel procent din totalul veniturilor care îi asigură o funcționare sustenabilă.

Taxele școlare ale studenților sunt calculate în concordanță cu costurile medii de școlarizare pe an universitar din învățământul public finanțat de la buget la studiile universitare de licență, masterat sau doctorat similare și sunt aduse la cunoștință studenților prin diferite mijloace de comunicare. Studenții sunt informați despre posibilitățile de asistență financiară din partea instituției și despre modul de utilizare a taxelor. UAV face dovada că dispune în proprietate de cel puțin 70% din spațiile de învățământ cu toate dotările necesare acestora. (Anexa A.91 - Raport explicativ privind bilanțul contabil; Anexa A.92 - Indicatori sintetici <http://www.uav.ro/ro/studenti/taxe>; Anexa B.63 – Buget; Anexa B.64 - Taxe școlare Anexa B.65 - Situația juridică a spațiilor; Anexa B.66 - Organigrama administrației centrale și a serviciilor suport; Anexa B.67 - Registru de inventar; Anexa B.69 - Raport Audit Financiar; Anexa B.73 - Bilanțul contabil al UAV; Anexa B.74 - Cont de execuție bugetară).

Puncte tari: Furnizorul de educație alocă un procent consistent din fonduri pentru dezvoltarea infrastructurii academice. Studenții performanți, dar și cei care provin dintr-un mediu socioeconomic defavorizat sunt sprijiniți în realizarea activităților propuse.



Recomandări:

1. Ținând cont de unele probleme sociale cu care se confruntă studenții UAV, dar și de mediul social de proveniență al acestora, recomandăm ca bugetul pe anul 2019 să fie planificat în sensul creșterii contribuției UAV la fondul de burse și acordarea mai multor facilități sociale studenților aflați în riscul de a nu-și putea finaliza studiile.

Concluzie preliminară: Apreciem că UAV îndeplinește indicatorul minim de performanță IPB 4.1.1 și Ref. 1.

IP.B.4.1.2. Contabilitate

UAV face dovada organizării și funcționării contabilității proprii la nivel de instituție, prin registrul inventar, bilanțul contabil, contul de execuție bugetară și raportul de gestiune, din care rezultă că cheltuielile efectuate sunt în concordanță cu legislația în vigoare, veniturile încasate și destinația lor, precum și caracterul non-profit al instituției.

Activitatea de contabilitate este informatizată și permanent transparentă, aspect constatat și în raportul Curții de Conturi a României (Anexa B.66 - Organigrama administrației centrale și a serviciilor suport; Anexa B.67 - Registru de inventar; Anexa B.68 - Raport explicativ privind bilanțul contabil; Anexa B.69 - Raport Audit Financiar; Anexa B.73 - Bilanțul contabil al UAV; Anexa B.74 - Cont de execuție bugetară)

Puncte tari: Activitatea de contabilitate este informatizată și permanent transparentă.

Concluzie preliminară: Apreciem că UAV îndeplinește indicatorul minim de performanță IPB 4.1.2. și Ref. 1.

IP.B.4.1.3. Auditare și răspundere publică

UAV face proba auditării interne și externe a activității sale financiare. Bilanțul contabil, contul de execuție bugetară și rezultatele auditării externe a situațiilor financiare sunt făcute publice în urma analizei efectuate de Senat (Anexa A.18 - Carta auditului public intern ; Anexa A.19 - Planul de audit public intern; Anexa A.20 - Raportul anual al Compartimentului de audit public intern; Anexa B.69 - Raport Audit Financiar)

Toate documentele financiare și rapoartele de audit sunt publice pe site-ul universității⁷.

⁷ Disponibil la: <http://uav.ro/ro/universitate/documente/executie-bugetara>; accesat la data de 18.11.2018.



Concluzie preliminară: Apreciem că UAV îndeplinește indicatorul minim de performanță IPB 4.1.3. și Ref. 1.

Domeniul C: Managementul calității

Criteriul C.1. – Strategii și proceduri pentru asigurarea calității

S.C.1.1. Structuri și politici pentru asigurarea calității

IP.C.1.1.1. Organizarea sistemului de asigurare a calității

În instituție există o comisie centrală și comisii pe programe de studii care lucrează în mod integrat.

În universitate se promovează, la toate nivelurile, o cultură a calității în educație, se desfășoară acțiuni prin care se promovează respectul reciproc în relația student-profesor, iar instituția are proceduri potrivite pentru a soluționa nemulțumirile studenților. Studenții sunt implicați în toate procesele și structurile de asigurare a calității, la toate nivelurile instituționale (Anexa C.1 - Organigrama sistemului de asigurare a calității; Anexa C.2 - Decizie numire CEAC-U; Anexa C.3 – Componenta CEAC-F; Anexa C.4 - Lista evaluatorilor interni din UAV; Anexa C.5 - Regulament de organizare și funcționare al CEAC-U; Anexa C.6 - Lista colaboratorilor externi în procesul de evaluare academică a programelor de studii).

Puncte tari: În fiecare facultate din cadrul UAV există o Comisie de Calitate care include în componența sa și un reprezentant din rândul studenților.

Puncte slabe: Comisia nu dezvoltă activități de stabilire de repere calitative și cantitative - benchmarking prin comparație cu alte IIS din țară și din străinătate pentru evaluarea și monitorizarea calității.

Recomandări:

- 1. Recomandăm CEAC pe universitate să dezvolte mai multe activități de stabilire de repere calitative și cantitative - benchmarking prin comparație cu alte IIS din țară și din străinătate pentru evaluarea și monitorizarea calității.**

Concluzii: Apreciem că UAV îndeplinește indicele minimal de performanță IP.C 1.1.1 și parțial Ref. 1 și nu îndeplinește Ref. 2.



IP.C.1.1.2. Politici și strategii pentru asigurarea calității

Există un program de politici al universității centrate pe calitate și sunt precizate mijloacele de realizare. Fiecărei politici îi corespund strategii de realizare cu prevederi și termene concrete (Anexa A.3 - Planul strategic 2016-2020; Anexa A.5 - Planul operațional 2018; Anexa C.7 - Plan strategic al CEAC-U; Anexa C.8 - Planurile strategice ale facultăților în domeniul calității; Anexa C.9 - Plan operațional pentru calitate; Anexa C.38 - Declarația rectorului privind politica în domeniul calității). UAV a îndeplinit toate recomandările ARACIS din 2014. pe acest indicator.

Fiecărei politici îi corespund strategii de realizare cu prevederi și termene concrete. UAV elaborează anual o analiză privind aspectele pozitive și negative ale asigurării interne a calității pe care o face publică.

Recomandări:

- 1. Recomandăm urmărirea cu atenție a îndeplinirii obiectivelor privind calitatea evaluării și predării, ca elemente fundamentale ale formării intelectuale și profesionale a studenților.**

Concluzii preliminare: Apreciem că UAV îndeplinește indicele minimal de performanță IP.C 1.1.2 și parțial Ref. 1.

Criteriul C.2. – Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și activităților desfășurate

S.C.2.1. Aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii și diplomelor ce corespund calificărilor

IP.C.2.1.1. Existența și aplicarea regulamentului privitor la inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii

Regulamentul există și se aplică și prevede implicarea studenților, absolvenților și angajatorilor în procesele de proiectare și revizuire a programelor de studii. Regulamentul este asociat cu un sistem de monitorizare a programelor de studii, pe bază de informații și date, în vederea optimizării modului în care funcționează programele de studii (Anexa C.10 – Regulament privind inițierea, aprobarea și evaluarea periodică a programelor de studii; Anexa C.11 – Procedură operațională privind evaluarea internă a programelor de studii; Anexa C.12 - Procese verbale de revizuire a planurilor de învățământ).

Recomandări:



- 1. Recomandăm ca regulamentul și monitorizarea să fie asociate cu evaluări periodice, cel puțin anuale, ale calității pe fiecare program de studii și pe instituție.**

Concluzii preliminare: UA îndeplinește indicatorul minim de performanță IP.C 2.1.1 și Ref. 1, dar nu îndeplinește Ref. 2.

IP.C.2.1.2. Corespondența dintre diplome și calificări

Programele de studii și diplomele sunt elaborate și emise în funcție de cerințele calificării universitare, stabilite pe baza rezultatelor așteptate ale învățării, diplomele fiind emise în concordanță cu acestea.

Programele de studii sunt revizuite periodic pentru a corespunde dinamicii pieței calificărilor universitare și profesionale (Anexa C.10 – Regulament privind inițierea, aprobarea și evaluarea periodică a programelor de studii; Anexa C.39 – Regulament de organizare și funcționare a compartimentului de comandă, gestionare, completare și eliberare acte de studii).

Recomandări:

- 1. Recomandăm ca programele de studii și diplomele să fie revizuite prin comparație europeană și internațională pe baza unui set de nivele profesionale de reper - benchmarks.**

Concluzii preliminare: Apreciem că UAV îndeplinește indicatorii minim de performanță și parțial Ref. 1 IP. C.2.1.2.

Criteriul C.3. – Proceduri obiective și transparente de evaluare a rezultatelor învățării

S.C.3.1. Evaluarea studenților

IP.C.3.1.1. IIS are un regulament privind examinarea și notarea studenților, care este aplicat în mod riguros și consecvent

Există un astfel de regulament precum și proceduri specifice de cunoaștere și aplicare consecventă de către titularii de cursuri și studenți. La examinare participă, pe lângă titularul cursului, cel puțin încă un alt cadru didactic de specialitate

Regulamentul există, împreună cu procedee/ tehnici/ metode detaliate de aplicare sub forma unui pachet de tehnici/ metode de examinare a studenților care sunt aduse în mod consecvent la cunoștința tuturor celor implicați (Anexa C.13 - Regulament privind activitatea

profesională a studenților pe baza creditelor transferabile; Anexa C.14 - Programarea asistenței la examene; Anexa B.15 - Regulament de organizare și desfășurare al examenelor de finalizare a studiilor; Anexa B.16 - Regulament de organizare și funcționare a studiilor universitare de doctorat din UAV).

Concluzii preliminare: UAV îndeplinește indicatorul minim de performanță și Ref. 1 IP.C 3.1.1 și nu îndeplinește Ref. 2.

IP.C.3.1.2. Integrarea examinării în proiectarea predării și învățării, pe cursuri și programe de studii

Fiecare curs este astfel proiectat încât să îmbine predarea, învățarea și examinarea. Procedeele de examinare și evaluare a studenților sunt centrate pe rezultatele învățării și anunțate studenților din timp și în detaliu (Anexa C.13 - Regulament privind activitatea profesională a studenților pe baza creditelor transferabile; Anexa B.83 – Procedură operațională privind elaborarea și aprobarea planurilor de învățământ

Puncte tari: Evaluarea stimulează studenții pentru învățarea creativă, manifestată prin elaborarea de lucrări independente bazate pe cunoștințele însușite riguros.

Puncte slabe: Evaluarea nu este una riguroasă, fiind bazată în mare parte de proiecte de semestru și într-o prea mică măsură pe evaluări scrise de tip examen.

Recomandări:

- 1. Recomandăm UAV să adopte o evaluare pe tot parcursul anului și care să reflecte gradul de evoluție al activității de învățare.**

Concluzii preliminare: UAV îndeplinește indicatorul minim de performanță IP.C 3.1.2 și Ref. 2 și îndeplinește parțial Ref. 1.

Criteriul C.4. – Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral

S.C.4.1. Calitatea personalului didactic și de cercetare

IP.C.4.1.1. Competența cadrelor didactice și raportul dintre numărul de cadre didactice și studenți

În funcție de specificul programului de studiu, universitatea stabilește acel raport, pe care îl consideră ca optim pentru obiectivele și nivelul propriu al calității academice, între numărul de cadre didactice titulare cu norma de bază în universitate și numărul total de studenți înmatriculați. În evaluarea calității se consideră că un cadru didactic are norma de



bază într-o singură universitate (Anexa C.15 - Metodologie proprie de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante în UAV; Anexa C.16 - Metodologie privind selectarea cadrelor didactice asociate la UAV)

Recomandări:

- 1. Recomandăm ca, în stabilirea raportului dintre numărul de cadre didactice și studenți, să fie avute în vedere nivelurile superioare ale calității predării, învățării, evaluării și cercetării, prin comparație cu universități performante din țară și din străinătate.**

Concluzii preliminare: Apreciem că UAV îndeplinește indicatorul minimal de performanță și Ref. 1 al IP. C 4.1.1, dar nu îndeplinește Ref. 2.

IP.C.4.1.2. Evaluarea colegială

Evaluarea colegială este organizată periodic, fiind bazată pe criteriile generale și pe preferințele colegiale. Evaluarea colegială este obligatorie și periodică. Există, pentru fiecare catedră și departament, o comisie de evaluare anuală a performanțelor didactice și de cercetare ale fiecărui cadru didactic/cercetător și un raport anual privind calitatea personalului didactic și de cercetare (Anexa C.17 - Regulament privind evaluarea periodică a cadrelor didactice în UAV ; Anexa C.18 – Procedură operațională privind evaluarea colegială în UAV; Anexa C.19 - Model Fișa de evaluare colegială; Anexa C.20 - Rapoarte privind evaluarea colegială)

Concluzii preliminare: Constatăm că UAV îndeplinește indicatorul minimal de performanță și Ref. 1 al I.P.C.4.1.2.

IP.C.4.1.3. Evaluarea personalului didactic de către studenți

Există un formular de evaluare de către studenți a tuturor cadrelor didactice, aprobat de Senat, care se aplică opțional după fiecare ciclu semestrial de instruire și ale cărui rezultate sunt confidențiale, fiind accesibil doar decanului, rectorului și persoanei evaluate.

Evaluarea de către studenți este obligatorie. Rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți sunt discutate individual, prelucrate statistic, pe catedre, facultăți și universitate, și analizate la nivel de facultate și universitate în vederea transparenței și a formulării de politici privind calitatea instruirii (Anexa C.17 - Regulament privind evaluarea periodică a cadrelor didactice în UAV; Anexa C.21 - Procedură operațională privind evaluarea cadrelor didactice de către studenți în UAV; Anexa C.22 – Model chestionar de evaluare a personalului didactic de către studenți; Anexa C.23 - Rapoarte privind evaluarea personalului didactic de către studenți).

Constatăm că UAV nu respectă teza a doua a alin. (2) a art. 303 din Legea nr. 1/2011, în sensul în care nu se publică rezultatele cantitative ale evaluării efectuate de către studenți.

Recomandări:

- 1. Recomandăm ca chestionarele de evaluare a personalului didactic de către studenți să fie exclusiv online, în vederea facilitării accesului și completării de către un număr cât mai mare de studenți.**
- 2. Recomandăm înlocuirea CNP-ului cu un alt cod de verificare pentru evaluarea cadrelor didactice de către studenți pe platformă online, fapt care va duce la păstrea anonimatului în rândul studenților.**
- 3. Recomandăm publicarea pe site a unui raport cantitativ privind rezultatele evaluării cadrelor didactice, cu protejarea datelor personale a tuturor subiecților, conform art. 303, alin. (2), teza a doua din Legea nr. 1/2011.**

Concluzii preliminare: UAV îndeplinește indicatorul minim de performanță și Ref. 1 IP.C. 4.1.3.

IP.C.4.1.4. Evaluarea de către managementul universității

Cadrul didactic se autoevaluează și este evaluat anual de către șeful de catedră. Universitatea dispune de un formular de evaluare anuală multicriterială a fiecărui cadru didactic și de un sistem de clasificare a performanțelor în predare, cercetare și servicii aduse instituției și comunității. Promovarea personalului didactic depinde de rezultatele evaluării, în care sunt avute în vedere și rezultatele evaluării colegiale și ale celei făcute de studenți (Anexa C.17 - Regulament privind evaluarea periodică a cadrelor didactice în UAV; Anexa C.25 – Procedură operațională privind autoevaluarea cadrelor didactice din UAV; Anexa C.26 - Model Fișă de autoevaluare; Anexa C.27 – Procedură operațională privind evaluarea cadrelor didactice de către directorul de departament în UAV; Anexa C.28 - Model Fișă de evaluare a cadrelor didactice de către directorul de departament; Anexa C.29 - Exemple de rapoarte de evaluare a personalului didactic de către managementul universității).

Concluzii preliminare: UAV îndeplinește indicatorul minim de performanță și Ref. 1 IP.C. 4.1.4.

IP.C.4.1.5. Condițiile pentru buna desfășurare a activității cadrelor didactice

UAV asigură un cadru care să sprijine personalul academic să își desfășoare activitatea în mod eficient. UAV recunoaște importanța predării, oferă oportunități și



promovează dezvoltarea profesională a personalului didactic și didactic auxiliar, încurajează inovarea în metodele de predare și utilizarea de noi tehnologii.

Pregătirea pedagogică a cadrelor didactice universitare se realizează în centre/departamente de inovare și formare continuă în predarea și învățarea de nivel universitar la nivelul Facultății de Științe ale Educației, Psihologie și Asistență Socială.

UAV încurajează și sprijină activitatea științifică pentru a întări legătura dintre educație și cercetare. UAV sprijină participarea personalului didactic și didactic auxiliar în programe de mobilități naționale și internaționale. Dezvoltarea infrastructurii academice și achiziționarea resurselor necesare procesului de învățare și cercetare se realizează și în acord cu strategia de dezvoltare a instituției.

Recomandări:

- 1. Recomandăm majorarea bugetului alocat personalului didactic pentru formarea profesională continuă, pentru cheltuieli privind participarea la conferințe naționale și internaționale și plata tarifelor pentru publicații de specialitate.**

Concluzii preliminare: Apreciem că UAV îndeplinește indicatorul minimal de performanță și Ref. 1 I.PB 4.1.5.

Criteriul C.5. – Accesibilitatea resurselor adecvate învățării

S.C.5.1. Resurse de învățare și servicii studentești

IP.C.5.1.1. Disponibilitatea resurselor de învățare

Universitatea asigură resurse de învățare (manuale, tratate, referințe bibliografice, crestomații, antologii etc.) pentru fiecare program de studiu în biblioteci, centre de resurse etc., în format clasic sau electronic și gratuit. Biblioteca universității dispune, pe lângă accesul electronic, de un număr corespunzător de volume din țară și străinătate și de abonamente la principalele reviste de specialitate din țară și străinătate pentru fiecare disciplină care definește un program de studiu. Fiecare bibliotecă are un program și resurse de procurare a cărților și revistelor.

Raportul dintre resursele de învățare disponibile și studenți este astfel stabilit încât fiecare student să aibă acces liber la orice resursă, conform obiectivelor și cerințelor programelor de studii.

Anexa	C.30	–	Orar	săli	de	lectură
Anexa	C.31	–	UAV membru	în	programul	ANELiS Plus
Anexa	C.32	–	Listă	achiziții	periodice	
Anexa	C.33	–	Listă achiziții	Biblioteca	Universitară	„Cornelia Bodea”

Anexa C.34 - Lista revistelor științifice editate de UAV
Anexa A.59 - Încadrarea Bibliotecii Universitare "Cornelia Bodea" cu personal cu studii superioare de specialitate - biblioteconomie/ filologie

Puncte slabe: UAV nu asigură condiții pentru studenții cu cerințe speciale sau dizabilități, resurse și programe de predare și învățare pentru studenții maturi, pentru studenții angajați sau internaționali.

Recomandări:

- 1. Recomandăm UAV să asigure condiții pentru studenții cu cerințe speciale sau dizabilități, resurse și programe de predare și învățare pentru studenții maturi, pentru studenții angajați sau internaționali.**
- 2. Recomandăm UAV să-și extindă biblioteca Centrală "Cornelia Bodea" a Universității⁸, în vederea extinderii spațiului la sala de lectură.**

Concluzii preliminare: UAV îndeplinește indicatorul minim de performanță și Ref. 1 IP.C 5.1.1, dar nu îndeplinește Ref. 2.

IP.C.5.1.2. Predarea ca sursă a învățării

Fiecare cadru didactic dispune de strategii actualizate de predare pentru fiecare curs, conforme cu programul de studiu, caracteristicile studenților, forma de învățământ și criteriile de calitate predefinite (Anexa B.83 – Procedură operațională privind elaborarea și aprobarea planurilor de învățământ).

Structurile interne de asigurare a calității urmăresc procesul didactic, astfel încât fiecare cadru didactic să aplice strategii actualizate de predare și evaluare centrate pe student pentru fiecare curs, conforme cu programul de studii, caracteristicile studenților, forma de învățământ și criteriile de calitate predefinite, însă o fac numai pe baza rapoartelor anuale, nu și în timpul anului univ.

Concluzii preliminare: Apreciem că UAV îndeplinește indicatorul minimal de performanță și Ref. 1 IP.C.5.1.2.

IP.C.5.1.3. Programe de stimulare și recuperare

⁸ Disponibil la: <http://uav.ro/ro/resurse/biblioteci/biblioteca-centrala-universitara-cornelia-bodea>; accesat la data de 18.11.2018.

Universitatea dispune de programe de stimulare a studenților cu performanțe înalte în învățare și de recuperare a celor cu dificultăți în învățare (Anexa B.76 - Regulament privind acordarea bursei pentru studenții de la învățământul cu frecvență, în anul universitar 2018 – 2019; Anexa B.77 - Contribuția UAV la fondul de burse; Anexa B.78 - Burse de ajutor social; Anexa B.79 - Metodologia privind organizarea și desfășurarea Programului Național ”TABERE STUDENȚEȘTI” 2018; Anexa C.13 - Regulament privind activitatea profesională a studenților pe baza creditelor transferabile).

Nu există informații conform cărora, în universitate, să existe programe de tutoriat suplimentare, oferite de toate cadrele didactice din universitate, la care studenții se pot înscrie.

Puncte slabe: UAV nu are structuri și proceduri pentru facilitarea mobilității studenților în același sistem sau între diferite sisteme de învățământ superior comisiile pentru recunoașterea calificărilor/competențelor dobândite formal sau nonformal etc.

Recomandări:

- 1. Recomandăm UAV să înființeze structuri și proceduri pentru facilitarea mobilității studenților în același sistem sau între diferite sisteme de învățământ superior comisiile pentru recunoașterea calificărilor/competențelor dobândite formal sau nonformal etc.**
- 2. Recomandăm UAV să stabilească proceduri de stimulare a studenților cu dificultăți în învățare și să le acorde sprijin concret în consiliere școlară.**

Concluzii preliminare: Apreciem că UAV îndeplinește indicatorul minim de performanță și Ref. 1 IP.C.5.1.3 și nu îndeplinește Ref. 2.

IP.C.5.1.4. Servicii studențești

UAV dispune de un număr minim de servicii sociale, culturale și sportive pentru studenți, cum sunt: spații de cazare pentru cel puțin 10% din studenți, bază sportivă, diferite servicii de consiliere, care au o administrație eficientă. Studenții sunt informați despre existența acestor servicii. UAV demonstrează că există un plan strategic multianual, operaționalizat, în vederea diversificării și a îmbunătățirii serviciilor acordate, acestea fiind monitorizate și evaluate periodic, inclusiv prin sondarea percepției studenților asupra funcționării lor. UAV pune la dispoziția studenților cadrul, infrastructura și resursele necesare pentru desfășurarea de activități extracurriculare proprii și ale organizațiilor studențești (Anexa A.68 - Cămine studențești; Anexa C.35 - Regulament de organizare, funcționare și ordine internă al căminului și al cantinei; Anexa C.36 - Activități cultural-artistice și schimburi socio-culturale interuniversitare ale studenților UAV).



Cămine și **cantină**⁹

- La adresa de pe str. Ursului nr. 2 se află un cămin mixt având la parter camere cu 2 paturi la nivel de hotel de 2 stele. Tot aici se află o cantină-restaurant modernă. De curând a fost dat în folosință un nou cămin modern și confortabil (camere 2 paturi și baie, săli de lectură etc.).
- La adresa Str. Labirint, nr. 6, se află Căminul de fete.
- Taxele pentru cazarea în Căminele Studențești ale UAV a tuturor persoanelor din afara UAV pe perioada vacanței de vară vor fi: 30 de lei/pat/noapte; 60 de lei/camera/noapte.
- Preț de cazare: Fiecare student va plăti pentru cazare 170 lei/lună în caminul 1 și 250 lei/lună în caminul 2.

Cabinete medicale și **studențești**

- Medicină generală și Stomatologie
- Locația: Complex M, str. Elena Dragoi, Nr.2, Demisolul Sălii de Sport
- Orar: Luni - Vineri, orele 07-14

Aplicare chestionar privind serviciile studențești

1. Ținând cont de IP. C.5.1.4. Servicii studențești din HG nr. 915/2017, studenții evaluatori din partea ARACIS au aplicat studenților UAV, în perioada 2-21 noiembrie 2-18, un chestionar privind serviciile studențești oferite de UAV. Completarea chestionarului nu a durat mai mult de 15 minute.
2. La chestionar au răspuns un număr de 78 de studenți iar rezultatele cantitative și calitative pot fi consultate în *Anexa F - Rezultate chestionar*.
3. La întrebare "Locuiești în cămin", 82,1% dintre respondenți au răspuns "da", 1,3% au răspuns că "nu, nu au dorit să locuiască în cămin" iar 16,7% au răspuns că "au reședința în Arad".
4. 32,1% dintre respondenți sunt de la Facultatea de Științe Economice, 11,5% de la Facultatea de Inginerie Alimentară, Turism și Protecția Mediului, 12,8% de la Facultatea de Inginerie, 6,4% de la Facultatea de Educație Fizică și Sport, 2,6% de la Facultatea de Design, 3,8% de la Facultatea de Teologie, 12,8% de la Facultatea de Științele Educației, Psihologie și Asistență Socială, 11,5% de la Facultatea de Științe Exacte și 6,4% de la Facultatea de Științe Umaniste și Sociale.
5. Cu privire la programul de studii urmat de respondenți, 89,6% sunt la ciclul licență iar 10,4% la masterat.

⁹ Disponibil la: <http://uav.ro/ro/studenti/servicii-sociale>; accesat la data de 20.11.2018

6. Cu privire la anul de studiu, 43,6% dintre respondenți sunt în anul I, 28,2% sunt în anul al II-lea, 23,1% sunt în anul al III-lea iar 5,1% în anul al IV-lea.
7. Cu privire la gen, 50% sunt bărbați iar 50% femei.
8. 52,4% dintre respondenți locuiesc în căminul cu 4 locuri în cameră iar 47,6% în cel cu două locuri.
9. 1,6% locuiesc la parter, 38,7% locuiesc la etajul I, 25,8% la etajul II, 25,8% la etajul III și 6,5% la etajul 4 și 1,6% au răspuns cu "Altul".
10. La întrebarea "În ce măsură ești mulțumit/ă de condițiile din cămin?", 25,8% dintre respondenți s-au declarat "foarte mulțumiți", 48,4% "mulțumiți", 19,4% "nici mulțumiți, nici nemulțumiți", 4,8% "nemulțumiți" și 1,6% "foarte nemulțumiți".
11. La întrebare "Caracterizează, prin minimum 3 atribute, starea căminului în care locuiești", studenții au răspuns:

"Curat, sigur, dotat
 Ospitalier, curat, frumos.
 Curat
 Linistit, ordonat, curat
 Călduros, mobilat, ok ca dimensiune
 Curat, confortabil, bun
 Este un mediu placut avand in vedere ca este un camin studentesc
 Linistie , oameni prietensosi , modern
 Permisibil, liniștit, curat
 Ingrijit, liniste, spatios
 Conditii faine, curat, liniste
 ingrijit, dotat, linistit
 cald, confortabil, ok
 Dezastru cu mașinile de spălat... Nici una nu funcționează
 Vechi, nerenovat, confort scazut
 Vechi, defect, murdar
 Murdar, frig, vechi.
 Comfortabil, Curat.
 Frumos, linistit, civilizat
 Stare acceptabila , favorabila, buna
 Relativ ingrijit, destul de spatios, decentp
 Buna
 Curat, liniște, disciplină
 Murdar ;(,camere mici fiind nevoiti sa traimi cate 4
 E ok
 Murdar, gălăgie, mașina de spălat nu merge
 multe camere, mici camere, baie la comun
 Modern, frumos și aranjat



AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR

Membră în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **ENQA**

Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **EQAR**

<i>Buna</i>	<i>,acceptabila</i>	<i>,primitor</i>
<i>Bună,</i>	<i>primitoare,</i>	<i>faina</i>
<i>Curat,</i>	<i>liniștit,</i>	<i>întreținut</i>
<i>Curat,</i>	<i>frumos</i>	<i>și</i>
<i>Curat, plăcut, liniștit”</i>		<i>plăcut</i>

12. La întrebarea: ”Pe o scală de la 1 la 5 , unde 1 reprezintă gradul cel mai scăzut de mulțumire, iar 5 gradul cel mai ridicat, cât de mulțumit/ă ești de” s-a răspuns:

- a) Confort termic: 5 - 24 de răspunsuri; 4 -19 răspunsuri; 3 - 8 răspunsuri; 2 -6 răspunsuri; 1 - 5 răspunsuri; NR/NS - răspunsuri;
- b) Apă caldă: 5 - 39 de răspunsuri; 4 - 12 răspunsuri; 3 -11 răspunsuri; 2 - 1 răspuns; NR/NS - 1 răspuns; 5 - 27 răspunsuri;
- c) Număr de colocatari: 5 -20 răspunsuri; 4 - 21 răspunsuri; 3 - 15 răspunsuri; 2 - 6 răspunsuri; NR/NS - 2 răspunsuri;
- d) Dimensiunea camerei: 5 -20 răspunsuri; 4 - 21 răspunsuri; 3 -15 răspunsuri; 2 - 6 răspunsuri; NR/NS - 2 răspunsuri;
- e) Calitatea și starea mobilierului din cameră: 5-19 răspunsuri; 4 -14 răspunsuri; 3 - 17 răspunsuri; 2 - 10 răspunsuri; 1 - 1 răspunsuri; NS-NR - 3 răspunsuri;
- f) Curățenia în birouri: 5 -27 răspunsuri; 4 -12 răspunsuri; 3 - 10 răspunsuri; 2 - 9 răspunsuri; 1 - 3 răspunsuri; NR/NS - 2 răspunsuri;
- g) Curățenia în sălile de lectură: 5 -31 răspunsuri; 4 - 14 răspunsuri; 3 - 9 răspunsuri; 2 - 1 răspuns; NR/NS - 5 răspunsuri;
- h) Curățenie toalete: 5 - 29 răspunsuri; 4 - 7 răspunsuri; 3 - 11 răspunsuri; 2 - 7 răspunsuri; 1 - 4 răspunsuri; NR/NS - 4 răspunsuri;
- i) Curățenie dușuri: 5 - 31 răspunsuri; 4 - 9 răspunsuri; 3 - 9 răspunsuri; 2 - 5 răspunsuri; 1 - 5 răspunsuri; NR/NS - 4 răspunsuri;
- j) Curățenie holuri: 5 - 32 răspunsuri; 4 - 17 răspunsuri; 3 - 6 răspunsuri; 2 - 3 răspunsuri; 1 - 3 răspunsuri; NR/NS - 1 răspuns;
- k) Siguranța și paza din cămin: 5 - 37 răspunsuri; 4 - 12 răspunsuri; 3 - 9 răspunsuri; 1 - 1 răspuns; NR/ NS - 4 răspunsuri
- l) Tarife de cazare: 5 - 20 răspunsuri; 4 - 16 răspunsuri; 3 - 17 răspunsuri; 2 - 3 răspunsuri; 1 - 1 răspuns; NR/NS - 6 răspunsuri;
- m) Accesul la internet: 5 - 20 răspunsuri; 4 - 16 răspunsuri; 3 -7 răspunsuri; 2 - 7 răspunsuri; 1 - 7 răspunsuri; NR/NS - 6 răspunsuri;
- n) Existența unor containere pentru colectarea selectivă a deșeurilor: 5 - 32 răspunsuri; 4 - 11 răspunsuri; 3 - 8 răspunsuri; 2 - 3 răspunsuri; 1- 3 răspunsuri; NS/NR - 6 răspunsuri;
- o) Dotarea birourilor (e.g: mașini de spălat, plite electrice etc): 5 - 17 răspunsuri; 4 -14 răspunsuri; 3 -13 răspunsuri; 2 - 3 răspunsuri; 1 - 13 răspunsuri; NS/NR - 3 răspunsuri;

p) Respectarea programului de liniște: 5 - 23 răspunsuri; 4 - 21 răspunsuri; 3 - 10 răspunsuri; 2 - 4 răspunsuri; 1 - 2 răspunsuri; NR/NS - 3 răspunsuri.

13. La întrebare ”În decursul anului universitar 2017-2018 ai întâmpinat probleme cu,, s-au răspuns următoarele:

a) confortul termic pe perioada iernii -22,7%

b) mașinile de spălat - 77,3%

c) apă caldă - 11,4%

d) internet - 29,5%

e) curățenie și igienă - 34,1%

f) mobilier - 18,2%

g) insecte - 29,5%

h) mușegai - 18,2%

i) săli de lectură - 2,3%

j) toalete, dușuri - 31,8%

k) bucătării, plite electrice - 38,6%

l) colectarea deșeurilor - 9,1%

m) siguranța în cămin 4,5%

n) defecțiune chiuvetă - 2,3%

o) nu sunt - 2,3%

14. La întrebarea ”Te rugăm să detaliezi problemele cu care te confrunți în căminul în care ești cazat/ă.”, au exista 24 de răspunsuri ale studenților, respectiv:

”nu sunt

Mașinile de spălat sunt vechi și deseori nu lucrează. Nu prezinta probleme majore. Duș înfundat, in niciun fel nu pot folosi dusul. Exista momente cand internetul are viteza mica , iar de masinile de spalat ce sa zic , cand sunt functionale cand nu .

Insecte

De 3 ani nu a fost reparata lumina in camera. Foarte does nu functioneaza masina de spalat. Studentii fac mizerie si nu intretin bunurile caminului; se fumeaza inauntru; se face galagie uneori

Grupul sanitar comun ofera cel mai mare disconfort, diferiti oameni cu diferite abordari de a le folosi! La fel si cu masinile de spalat! Pereți subțiri, practic auzi cum vorbesc vecinii; câteodată mașinile de spălat nu funcționează, iar pe etajul meu lipsește.

Mașinile de spălat

Nu exista dulapuri pentru fiecare student, cuier pentru a pune gecile, noptiere pentru fiecare, dușuri infundate cu păr. Nu lucreaza plitele electrice si mașinile de spălat

Nu sunt suficiente noptiere cuier dulapuri
Masina de spalat nu functioneaza timp de un an pe etajul 4 . Plita electrica nu functioneaza foarte des. Prezenta insectelor in camera . Situatia termica nefavorabila in timpul iernii pe etajul 4 .
Caldura pe perioada sfarsitului de toamna, plitele care nu functioneaza in totalitate, masinile de spalat stricate, micsorarea portiei de mancare la cantina, s-a intamplat sa ni se inunde camera atunci cand a fost furtuna.
Nu mă confrunt cu probleme.
Masina de spalat □
Nu se respecta curatenia si igiena la toaleta
Mașina de spălat nu merge,și este foarte murdar la dușuri
plitele sunt stricate dar nu toate, masina de spalat stricata
Dureaza mult pana vine apa calda
Nici o problema
Nu lucrează masina de spălat rufele”

15. La întrebare ”Ai sesizat problemele pe care le-ai întâmpinat personalului administrativ?”, 55,9% dintre respondenți au răspuns ”Nu” și **44,1% ”Da”**.
16. La întrebare ”Dacă DA, în ce măsură au fost rezolvate problemele pe care le-ai sesizat de către personalul administrativ al căminului?”, 25,9% au răspuns ”în foarte mare măsură”, 29,6% ”în mare măsură”, 33,3% ”nici în mare, nici în mică măsură”, 7,4% ”în mică măsură”, 3,7% ”în foarte mică măsură”.
17. La întrebarea ”Dacă problema ta a fost rezolvată, ne poți spune dacă durata soluționării acesteia a fost rezonabilă?”, 53,3% au răspuns ”da”, 6,7% a au răspuns c ”da, au fost discutate și rezolvate în timp rezonabil”, 6,7% au spus că ”în multe situații nu a fost rezolvată”, 20% au spus că ”nu”.
18. La întrebarea ”Îți cunoști șeful de cămin?”, 98,4% au spus ”da” iar 1,6% au răspuns ”nu”.
19. La întrebarea ”Cât de mulțumit/ă ești de:”, s-au reținut următoarele:
 - a) activitatea administratorului de cămin: 10 respondenți au răspuns că ”sunt foarte nemulțumiți”, 5 au răspuns că sunt ”nemulțumiți”, 7 au spus că nu sunt ”nici mulțumiți, nici nemulțumiți”, 14 au răspuns că sunt mai de grabă mulțumiți iar 17 au spus că sunt foarte mulțumiți.
 - b) activitatea șefului de cămin: 6 s-au declarat foarte nemulțumiți, 4 s-au declarat mai degrabă nemulțumiți, 5 s-au declarat nici mulțumiți nici nemulțumiți, 13 s-au declarat mai degrabă mulțumiți, 16 foarte mulțumiți;
 - c) Activitatea personalului de pază: 8 s-au declarat foarte nemulțumiți, 6 mai de grabă nemulțumiți, 5 nici nemulțumiți nici mulțumiți, 15 mai degrabă mulțumiți, 18 foarte mulțumiți;

- d) Activitatea personalului: 10 au declarat că sunt foarte nemulțumiți, 4 s-au declarat mai degrabă nemulțumiți, 9 s-au declarat nici mulțumiți, nici nemulțumiți, 12 s-au declarat mai degrabă mulțumiți iar 14 s-au declarat foarte mulțumiți.
20. La întrebarea ”*Ce sugestii ai privind activitatea administratorului de cămin, șefului de cămin, personalului de la pază sau a personalului care se ocupă de curățenia și întreținerea căminului?*”, studenții au răspuns:
- curățenia e jale
 - reparații dușuri, reparații electrice
 - să îți respecte programul de lucru
 - să ceară feed-back din partea studenților
21. La întrebarea ”*Bifați afirmațiile pe care le considerați adevărate:*”, studenții au răspuns:
- a) Sunt bine informat despre ceea ce se întâmplă în căminul meu - 67,7%
 - b) Sunt informat la timp despre ce se întâmplă în căminul meu - 74,2%
 - c) Persoanele din administrație sunt ușor de contact - 71%
 - d) Șeful de cămin ne informează constant cu privire la aspectele importante - 67,7%
 - e) Persoanele din administrație se implică în mod real în rezolvarea problemelor - 59,7%
22. La întrebarea ”*Ești student/ă cu dizabilități?*”, 98,4% au răspuns ”nu” și 1,6% au răspuns ”da”.
23. La întrebarea ”*Pe o scală de la 1 la 5 , unde 1 reprezintă gradul cel mai scăzut de interes, iar 5 gradul cel mai ridicat, cât de interesat/ă ești de colectare selectivă a deșeurilor în căminului tău?*”, respondenții au răspuns: 5 - 41,9%; 4 - 30,6%; 3 - 19,4%; 2 - 6,5%; 1 - 1,6%.
24. La întrebarea ”*Există în căminul tău containere pentru colectarea selectivă a deșeurilor?*”, 80,6% au răspuns ”da”, 14,5% au răspuns ”Nu” iar 4,8% au răspuns ”NR/NS”.
25. La întrebarea ”*Dacă ai avea acces la un un sistem de colectare selectivă a deșeurilor în căminului tău, cât de des l-ai utiliza?*”, 45,2% dintre respondenți au răspuns ”într-o foarte mare măsură”, 32,3% ”în mare măsură”, 22,6% ”nici în mare, nici în mică măsură”.
26. La întrebarea ”*Cât de mulțumit/ă ești de procesul de repartiție a locurilor de cazare în căminele studențești ale UAV?*”, 42,2% dintre respondenți s-au declarat ”foarte mulțumiți”, 37,5% s-au declarat ”mulțumiți”, 15,6% ”nici mulțumiți, nici nemulțumiți”, 3,1% ”nemulțumiți” iar 1,6% ”foarte nemulțumiți”.
27. La întrebarea ”*Cum consideri că ar trebui să se desfășoare procesul de repartiție a locurilor de cazare în căminele studențești ale UAV?*”, respondenții au declarat că 57,1% ar dori ”proces digitalizat, cu ajutorul unei platforme online”, 30,2% vor prin ”proces clasic, prin depunerea documentațiilor în format fizic” iar 12,7% au declarat ”NR/NS”.

28. La întrebarea ”Cât de mulțumit/ă ești de eficiența procesului de repartitie a locurilor de cazare în căminele studențești ale UAV?”, 37,1% se declară foarte mulțumiți, 38,7% se declară mulțumiți, 17,7% nici mulțumiți, nici nemulțumiți, 4,8% nemulțumiți, 1,6% ”foarte nemulțumiți”.

29. La întrebarea ”Care sunt propunerile tale pentru eficientizarea procesului de repartitie a locurilor de cazare în căminele studențești ale UAV?..”, studenții au răspuns:

”nu am
 Digitalizare
 Nu am propuneri, momentan
 Studentii cu medii generale peste 7.50 sa aiba prioritate in caminul C2.
 Sa ramana cum este in momentul de fata.
 Platforma online
 Repartizare in functie de medie
 Nu am propuneri, sunt mulțumit
 Nu răspund, nu este treaba mea
 Digitalizarea procesului si existenta de plata online si de asemenea semnatura digitala a studentului
 Sa se aloce mai mult timp inainte de inceperea anului universitar(aprox 2 zile).
 Cate 3 in camere,si deodata alegi cu cine vrei nu te pune la alegerea lor
 Nu am
 Sunt multumita”

30. La întrebarea „Care ar trebui să fie, din punctul tău de vedere, cele mai importante 3 investiții pe care universitatea ar trebui să le facă în căminul tău în perioada următoare?”, studenții au răspuns:

”Masinile de spalat.
 Mașini de spălat noi,Saltele noi, Amenajarea campusului cu bănci și mese.
 Mașini de spălat mai multe.
 Bucataria, dusurile si mobilier
 Renovare Camin C1
 Saltele
 Dotarea cu mai multe mașini de spălat
 Achizitionarea de saltele noi, confortabile.
 Eu zic ca ar fi necesar un spatiu tip bar (fara bauturi alcoolice desigur) unde ne putem recrea .
 Mentenanta preventiva a utilitatilor .
 Mobilier, in special paturile.
 Sala de sport, bai in camera
 Masinile de soalat haine
 Mașini de spălat, internet, electrocasnice bucătărie



AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR

Membră în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **ENQA**

Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **EQAR**

Masini de spalat, Draperii, Sita in fereastra
Mobilier nou, grup sanitar particular.
Nu raspund, nu este treaba mea
Renovare bai/dușuri si wc, renovare exterior, inlocuire mobilier vechi din camere
Reparația mașinilor de spălat si a Plutelor electrice!!!! Dotarea căminului cu cuptor si microunde
Masine de spalat, plite, caldura.
Inlocuire mobilier, renovare bai, inlocuire usi
1.In blocurile sanitare (dusuri/wc) 2.curatarea țevilor 3.mobilierul din camere
Zugravit, mobilier si saltele.
Bai mai bune,masini de spalat,caldura
Repararea bailor/bucatațiilor
Mobilier
Schimbarea mobilierului in caminul vechi/usile
camere, mobilier, baie
Caldura ,transport,carti”

31. La întrebarea ”Dacă ai cunoștințe despre fapte ilegale care se petrec în căminul tău sau te-ai confruntat cu anumite probleme privind procesul de repartiție a locurilor de cazare în căminele studențești ale UAV, te rugăm să ne spui mai multe.”, toți respondenții declară că nu cunosc.
32. La întrebarea ”Sunteți mulțumiți de baza materială a UAV? (spații de învățământ, săli de curs, laboratoare etc.)”, 88,9% au răspuns ”da”, 6,9% au răspuns ”nu”, 4,2% au răspuns ”NS/NR”.
33. La întrebarea ”Sunteți mulțumiți de calitate actului de învățământ?”, 95,8% dintre studenți au răspuns ”da”, 2,8% au răspuns ”nu” iar 2,8% au răspuns ”NR/NS”.
34. La întrebarea ”Cunoașteți cine este reprezentantul studenților în Consiliul Facultății?”, 81,9% au răspuns ”da” iar 18,1% au răspuns ”NR/NS”.
35. La întrebarea ”Cunoașteți cine este reprezentantul studenților în Senatul Universitar?”, 77,1% au răspuns ”da” iar 22,9% au răspuns ”NR/NS”.
36. La întrebarea ”Cunoașteți procedura de alegere a reprezentanților studenților în structurile de conducere ale facultății/ universității?”, 69,3% au răspuns ”da”, 25,3% au răspuns ”nu” iar 5,3% au răspuns ”NR/NS”.

Se respectă toate criteriile și standardele de performanță privind cazarea în cămine și asigurarea serviciilor de cantină și, conform Anexei C, UAV respectă și normele de igienă și sănătate publică, cu mici deficiențe care au fost corectate și constatăte ca fiind corectate la controlul la fața locului efectuat de către studenții evaluatori.



Totuși, se constată faptul că studenții cazați în cămine se confruntă cu lipsa mașinilor de spălat sau cu defecțiuni ale acestora, de natură a le afecta traiul în cămine.

Locurile de tabără sunt la rândul lor distribuite în mod corect conform metodologiei Ministerului Tineretului și Sportului de către reprezentanții studenților. Totodată acestea sunt aduse la cunoștință tuturor studenților prin afișarea metodologiei la avizierul secretariatelor.

UAV oferă servicii variate studenților și dispune de programe speciale pentru asigurarea unei vieți studențești de calitate, pe care le monitorizează și le evaluează periodic. Cabinetele medicale și stomatologice sunt dotate și respectă normele de igienă și sănătate publică iar studenții au acces faci la acestea

UAV analizează modele de bună practică la nivel național și internațional cu privire la îmbunătățirea serviciilor studențești, oferind soluții în acest sens.

UAV analizează modele de bună practică la nivel național și internațional cu privire la îmbunătățirea serviciilor studențești, oferind o gamă variată în acest sens. *Puncte tari:* Peste 75% dintre studenți au o părere bună și foarte bună despre calitatea serviciilor studențești din UAV.

Puncte slabe: Studenții se confruntă cu probleme serioase privind buna funcționare a mașinilor de spălat.

De asemenea, studenții reclamă că alocarea a 4 persoane/ cameră creează disconfort major privind traiul în cămine.

Recomandări:

- 1. Recomandăm achiziționarea și/sau reabilitarea mașinilor de spălat din căminele UAV.**
- 2. Recomandăm reducerea numărului de locuri/ cameră de cămin, de la 4 la 3, respectiv 2 locuri/cameră.**
- 3. Recomandăm urmărirea cu precădere a personalului auxiliar privind asigurarea și întreținerea curățeniei în spațiile de cazare, masă și studiu ale UAV.**
- 4. Recomandăm aplicarea unui formular anual de feed-back studenților care locuiesc în cămin, în vederea îmbunătățirii serviciilor sociale.**
- 5. Recomandăm ca fiecare categorie de studenți identificată în UAV să beneficieze de servicii studențești special concepute pentru acestea, de exemplu creșe/grădinițe pentru copii studentelor care sunt mame, camere speciale pentru persoanele cu diverse forme de handicap etc.**

Concluzie preliminară: Sub aspectul situației de fapt și de drept evaluate, apreciem că UAV îndeplinește indicatorul minim de performanță și Ref. 1 I.P.C. 5.1.4 și îndeplinește parțial Ref. 2.

Criteriul C.6. – Baza de date actualizată sistematic, referitoare la asigurarea internă a calității

S.C.6.1. Sisteme de informații

IP.C.6.1.1. Baze de date și informații

Instituția are un sistem informatic care facilitează colectarea, prelucrarea și analiza datelor și informațiilor relevante pentru evaluarea și asigurarea instituțională a calității.

UAV a implementat sistemul informatic GISC la nivelul secretariatelor pentru completarea și redactarea actelor de studii și a bazei de date pentru studenți, iar în prezent funcționează platforma integrată de management universitar SUMS. Pentru Serviciul Economico-Financiar s-a implementat sistemul informatic ADICOMSOFT (Anexa B.26 - Modele de evidență a rezultatelor profesionale ale studenților).

Departamentul de Asigurarea și Îmbunătățirea Calității creează baze de date cu informații referitoare la calitate: planuri de învățământ, state de funcțiuni, regulamente, metodologii, proceduri, decizii, rezultate evaluări, rapoarte etc, toate disponibile pe site.

Recomandări:

- 1. Recomandăm UAV ca, pe lângă datele și informațiile privitoare la starea instituțională a calității, să adune informații și despre starea calității în alte IIS din țară și din străinătate, cu care se compară și pe baza cărora să formuleze în mod diferențiat repere - benchmarks.**

Concluzie preliminară: Apreciam că UAV îndeplinește indicatorul minim de performanță IP.C. 6.1.1 și nu îndeplinește Ref. 1.

Criteriul C.7. – Transparența informațiilor de interes public cu privire la programele de studii și, după caz, certificatele, diplomele și calificările oferite

S.C.7.1. Informație publică

IP.C.7.1.1. Oferta de informații publice

UAV și toate facultățile ei oferă informații și date, cantitative și calitative, actuale și corecte, despre calificările, programele de studii, diplomele, personalul didactic și de

cercetare, facilitățile oferite studenților și despre orice aspecte de interes pentru public, în general, și pentru studenți, în special.

Studenții beneficiază de un ghid al studentului, actualizat anual, cu toate informațiile relevante despre parcursul lor academic, activitățile extracurriculare și serviciile-suport disponibile, drepturile lor și oportunitățile pe care le oferă UAV. Absolvenții primesc gratuit Suplimentul la diplomă care conține toate informațiile prevăzute de reglementările în vigoare.

Puncte tari: Transparența informațiilor de interes public oferite de universitate pe site este comparabilă, cantitativ și calitativ, cu cea oferită de IIS din Spațiul European al Învățământului Superior.

Puncte slabe: UAV nu are proceduri clare și distincte de soluționare a cererilor privind informații de interes public formulate în temeiul Legii nr. 544/2001 și nici a petițiilor formulate în temeiul OG nr. 27/2002. Din informații furnizate de UAV rezultă că nu s-au formulat astfel de cerri/ petiții, deși există informații că au existat organizații și persoane fizice care au formulat, în ultimi ani, astfel de cereri/petiții.

Recomandări:

- 1. Recomandăm UAV să stabilească proceduri/ registre/ persoane responsabile/ adrese speciale de e-mail pentru soluționarea cererilor privind informații de interes public formulate în temeiul Legii nr. 544/2001 și a petițiilor formulate în temeiul OG nr. 27/2002.**

Concluzii preliminare: UAV îndeplinește indicatorul minimal de performanță IP.C 7.1.1 și Ref. 1.

Criteriul C.8. – Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației, conform legii

S.C.8.1. Structura instituțională de asigurare a calității educației este conformă prevederilor legale și își desfășoară activitatea permanent

IP.C.8.1.1. Comisia coordonează aplicarea procedurilor și activităților de evaluare și asigurare a calității

Procedurile și activitățile de evaluare privind calitatea educației au fost elaborate și aprobate de Senatul universitar. Comisia elaborează raportul anual de evaluare internă și îl face public prin afișare sau publicare, inclusiv în format electronic, și formulează propuneri de îmbunătățire a calității educației (Anexa C.37 - Raport anual calitate <http://www.uav.ro/ro/universitate/asigurarea-calitatii>)



AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR

Membră în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **ENQA**

Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **EQAR**

Puncte slabe: Instituția nu implementează permanent măsurile de îmbunătățire a calității educației propuse de comisie și nu colaborează cu alte universități IIS din țară sau din străinătate pentru identificarea și adoptarea bunelor practici în domeniile de calitate.

Recomandări:

- 1. Urmărirea îndeplinirii, în mod concret și diligent, a măsurilor de îmbunătățire a calității educației propuse de CEAC și evaluarea trimestrială a îndeplinirii lor.**
- 2. Recomandăm colaborarea cu alte universități IIS din țară sau din străinătate pentru identificarea și adoptarea bunelor practici în domeniile de calitate**

Concluzii preliminare: UAV îndeplinește indicatorul minimal de performanță IP.C 8.1.1. și nu respectă Ref. 1

Criteriul C.9. – Asigurarea externă a calității în mod periodic

S.C.9.1. Instituțiile se supun periodic asigurării externe a calității în conformitate cu ESG

IP.C.9.1.1. IIS acreditate și/sau structurile lor participă la asigurarea externă a calității în mod ciclic, conform prevederilor legislative în vigoare. Asigurarea externă a calității poate lua diferite forme și se poate concentra pe diferite niveluri de organizare, respectiv program de studii, domeniu de masterat, școală doctorală, domeniu de doctorat sau instituție

UAV respectă prevederile legale privind evaluarea externă în mod ciclic și este evaluată extern de o altă instituție, nespecificată prin lege ca fiind obligatorie, instituțional sau pe anumite domenii sau structuri cu caracter profesional.

Concluzii preliminare: UAV îndeplinește indicatorul minimal de performanță IP.C 9.1.1. și respectă Ref. 1.

IV. Analiza SWOT

<u>Puncte tari:</u>	<u>Puncte slabe:</u>
<ol style="list-style-type: none"> 1. UAV și-a actualizat toate actele administrative și procedurile privind operațiunile administrative în acord cu legislația în vigoare și o supune transparenței decizionale și publicității; 2. Site-ul UAV oferă toate informațiile de interes public de care membrii comunității universitare au nevoie. 3. Conducerea UAV manifestă un interes, și îl manifestă prin politica de management, față de serviciile studentești de calitate, permanente și universale; 4. UAV și-a orientat politica bugetară către cheltuieli privind investițiile, în sensul achiziționării, reabilitării și modernizării de spații de învățământ, Cadrele didactice au un mod de predare centrat pe student actualizand constant metodele de predare in raport cu noile generatii de student 5. Instituția este înființată și funcționează conform legii. Instituția are o Cartă universitară ale cărei prevederi sunt publice și concordante cu legislația națională și cu principiile Spațiului European al Învățământului Superior și sunt cunoscute de membrii comunității 	<ol style="list-style-type: none"> 1. UAV nu dovedește măsuri concrete de prevenire și combatere a fraudei academice în universitate; 2. Membrii comunității universitare a UAV sunt reticenți în a se exprima cu privire la suspiciunile de plagiat care fac obiectul cercetării Comisie de etică, precum și a fenomenului global al plagiatului; 3. Misiunea și obiectivele asumate de instituție o nu o individualizează în SEÎS prin distincție și specificitate, ci numai prin claritate. 4. Nu există o atitudine proactivă a comunității universitare de prevenire și sancționare a tuturor suspiciunilor, respectiv a cazurilor de plagiat. Membrii comunității universitare manifestă o atitudine de ezitare în a vorbi deschis despre problemele interne privind integritatea și etica academică. 5. Sistemul de alegere a reprezentanților studenților în structurile administrative și executive ale UAV este netransparent și discriminatoriu, prin faptul că oferă un monopol de numire Ligii Studenților din UAV. 6. Spațiile de cazare, de servire a mesei și pentru alte activități-suport și

<p>universitare.</p> <p>6. <i>Codul de etică și deontologie profesională universitară/integritate academică prevede mecanisme și măsuri pentru asigurarea egalității de șanse și protejarea împotriva intoleranței și a discriminării de orice fel. UAV Rezultatele evaluărilor efectuate sunt înscrise în rapoarte de activitate anuale, care sunt publicate pe pagina web a instituției.</i></p> <p>7. UAV face dovada aplicării măsurilor stabilite în planul de ameliorare și raportează anual și face publice stadiul aplicării măsurilor de îmbunătățire și rezultatele obținute.</p> <p>8. În structurile de conducere sunt implicați reprezentanți ai mediului economic și social, ai sindicatelor din educație și ai altor beneficiari și parteneri ai universității.</p> <p>9. UAV are în vedere continuitatea aplicării misiunii și politicilor sale prin măsuri de racordare a prevederilor planului strategic curent cu planul strategic pe termen lung și face dovada că acționează în acest sens, cu implicarea partenerilor săi din domeniul economic și social, în context național, inclusiv prin urmărirea evoluției în carieră a propriilor absolvenți.</p> <p>10. UAV și-a orientat politica bugetară către cheltuieli privind investițiile, în sensul achiziționării, reabilitării și modernizării de spații de învățământ. Pe lângă spațiile existente, IIS dispune de planuri de dezvoltare și</p>	<p>extracurriculare studentești, de exemplu consiliere și orientare în carieră, cabinete medicale, nu sunt accesibile și persoanelor cu dizabilități</p> <p>7. Proporția resurselor proprii ale instituției în fondul de burse nu este de minimum 10%, deoarece la procent se adaugă și alte tipuri de burse în afara celor de merit, performanță și sociale, scutiri de taxe, subvenții etc.</p> <p>8. Lipsă de implicare a studenților în procesul de acordare a burselor, fie nu sunt convocați în cadrul comisiilor fie absentează la ședințele pentru stabilirea cuantumului final.</p> <p>9. Studenții nu sunt chestionați periodic cu privire la activitatea personalului administrativ al universității, nu sunt invitați să evalueze activitatea angajaților cu care au contact direct, iar UAV nu adoptă un plan de măsuri pentru îmbunătățirea activității, pe baza evaluării studenților.</p> <p>10. UAV nu are proceduri de admitere adaptate studenților cu dizabilități</p> <p>11.: UAV nu oferă posibilitatea studenților de a se înscrie la un curs facultativ de voluntariat, pentru care să primească un număr de credite, în condițiile art. 203, alin. (9) din Legea nr. 1/2011</p> <p>12. În urmă discuțiilor cu studenții din cadrul UAV, aceștia au afirmat faptul că se simte nevoia unui program de studiu cu formă de învățământ ID sau FR, datorită</p>
--	---

<p>de planuri de investiții realiste, dependente de veniturile previzionate, privind construirea unui nou sediu al rectoratului și a unui nou cămin studentesc.</p> <p>11. Nivelul de informatizare al administrației să fie compatibil cu cel din spațiul european al învățământului superior. (Anexa A.42 - Dotarea cu tehnică de calcul a sistemului administrativ al UAV https://core.uav.ro/)</p> <p>12. UAV este orientată pe metode de învățare practică, bazată pe utilizarea bazei materiale din laboratoare, a proiectelor de cercetare, precum și a licențelor software.</p> <p>13. UAV dispune de rezerve financiare consistente, concentrate către achiziția de imobile și dotarea laboratoarelor.</p> <p>14. Personalul administrativ este suficient și performant, asigurând igiena, paza și întreținerea patrimoniului UAV.</p> <p>15. UAV are proceduri de admitere adaptate cazurilor de mobilitate a studenților.</p> <p>16. În cadrul UAV se organizează întâlniri consultative cu angajatorii și absolvenții pentru a dezbate anumite aspecte despre relevanță programelor de studii din oferta educațională a Universității.</p> <p>17. Relația consolidată dintre mediul universitar și angajatorii locali</p> <p>18. Personalul didactic din cadrul UAV este unul bine pregătit iar modul de predare este fara doar si poate</p>	<p>numărului mare de studenți care sunt deja angajați și care vor să-și continue studiile</p> <p>13. Deși programele de studiu sunt unitare și relevante, prezența la cursuri și seminare este foarte scăzută, observând în cadrul vizitei seminare la care participau 2-3 studenți.</p> <p>14. Neintegrarea absolvenților pe piața muncii, în domeniul și specializare de studii absolvite.</p> <p>15. Rezultatele învățării susținute de UAV sunt antagonice cu prezența la cursuri și seminare a studenților, ceea ce sugerează o ruptură în procesul pedagogic de transmitere directă a informației științifice</p> <p>16. Studenții nu sunt încurajați în mod concret să participe la programe de cercetare, deși au acces la infrastructura de cercetare a universității</p> <p>17. Studenții de la nivelul ciclului licență nu sunt încurajați suficient să publice la nivel național și cu atât mai puțin la nivel internațional</p> <p>18. Comisia nu dezvoltă activități de stabilire de repere calitative și cantitative - benchmarking prin comparație cu alte IIS din țară și din străinătate pentru evaluarea și monitorizarea calității.</p> <p>19. Evaluarea nu este una riguroasă, fiind bazată în mare parte de proiecte de semestru și într-o prea mică măsură pe evaluări scrise de tip examen.</p> <p>20. UAV nu asigură condiții pentru</p>
---	---

<p>centrat pe student.</p> <p>19. UAV dezvoltă o cultură a publicării materialelor academice, manifestându-și interesul pentru accesul la publicații internaționale.</p> <p>20. Furnizorul de educație alocă un procent consistent din fonduri pentru dezvoltarea infrastructurii academice. Studenții performanți, dar și cei care provin dintr-un mediu socioeconomic defavorizat sunt sprijiniți în realizarea activităților propuse.</p> <p>21. Activitatea de contabilitate este informatizată și permanent transparentă.</p> <p>22. În fiecare facultate din cadrul UAV există o Comisie de Calitate care include în componența sa și un reprezentant din rândul studenților.</p> <p>23. Evaluarea stimulează studenții pentru învățarea creativă, manifestată prin elaborarea de lucrări independente bazate pe cunoștințele însușite riguros.</p> <p>24. Relația foarte bună dintre conducerea UAV și studenți.</p> <p>25. O bună implicare a studenților reprezentanți în comunitatea studentască din cadrul UAV.</p> <p>26. Transparența informațiilor de interes public oferite de universitate pe site este comparabilă, cantitativ și calitativ, cu cea oferită de IIS din Spațiul European al Învățământului Superior.</p>	<p>studenții cu cerințe speciale sau dizabilități, resurse și programe de predare și învățare pentru studenții maturi, pentru studenții angajați sau internaționali.</p> <p>21. UAV nu are structuri și proceduri pentru facilitarea mobilității studenților în același sistem sau între diferite sisteme de învățământ superior comisiile pentru recunoașterea calificărilor/competențelor dobândite formal sau nonformal etc.</p> <p>22. Studenții se confruntă cu probleme serioase privind buna funcționare a mașinilor de spălat.</p> <p>23. De asemenea, studenții reclamă că alocarea a 4 persoane/ cameră creează disconfort major privind traiul în cămine.</p> <p>24. UAV nu are proceduri clare și distincte de soluționare a cererilor privind informații de interes public formulate în temeiul Legii nr. 544/2001 și nici a petițiilor formulate în temeiul OG nr. 27/2002. Din informații furnizate de UAV rezultă că nu s-au formulat astfel de cerri/ petiții, deși există informații că au existat organizații și persoane fizice care au formulat, în ultimi ani, astfel de cereri/petiții.</p> <p>25. Instituția nu implementează permanent măsurile de îmbunătățire a calității educației propuse de comisie și nu colaborează cu alte universități IIS din țară sau din străinătate pentru identificarea și</p>
--	---



AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR

Membră în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **ENQA**

Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **EQAR**

	adoptarea bunelor practici în domeniile de calitate.
<p style="text-align: center;"><u>Oportunități:</u></p> <ol style="list-style-type: none">1. Creșterea finanțării de bază pentru universitățile de stat asigurată de Ministerul Educației Natioale;2. Consolidarea relațiilor cu mediul economic la nivel local cât și la nivel regional;3. Interesul mărit în rândul tinerilor abslventi de liceu pentru continuare studiilor în mediul universitar;4. Accesarea de noi fonduri prin diferite proiecte și programe pentru dezvoltarea instituțională;5. Poziționarea geografică;6. Implementarea unui program de studiu cu formă de învățământ ID sau FR pentru studenții integrați în câmpul muncii.	<p style="text-align: center;"><u>Amenințări:</u></p> <ol style="list-style-type: none">1. Concurență cu universitățile private din Arad cât și universitățile de stat din zonă VEST;2. O sesiune de admitere nesatisfăcătoare;3. Posibilă pierdere a unor cadre didactice înalt calificate ce pot fi atrase de condiții salariale mai bune, oferite de alte universități de prestigiu din lume;4. Inflație de ofertă pe piața muncii dată de alte ÎIS cu aceeași specializare/ domeniu de studii în regiune5. Imposibilitatea financiară a studenților de a continua studiile.



V. Recomandări

1. UAV își asumă rolul de **actor "regional"** în formarea academică și profesională în domeniile de studiu. **Recomandăm UAV să își redefinească rolul local în formarea academică și profesională, rol raportat și la specificul categoriilor de studenți, la integrarea acestora pe piața muncii locale, la numărul de ore alocat studiului și la capacitatea reală de furnizare de cunoaștere.**

2. **Recomandăm Comisiei de etică soluționarea în termen rezonabil a tuturor dosarelor de cercetare pentru plagiat.**

3. **Recomandăm UAV să adopte o politică bazată pe prevenție cu privire la eventuala încălcare a codului de etică și integritate academică din punct de vedere al plagiatelor, demonstrând prin poziționări publice, studii, analize sau măsuri acest fapt.**

4. **Recomandăm UAV să facă dovada verificării *a priori* a tuturor lucrărilor de licență, masterat și doctorat în softul antiplagiat achiziționat și să publice un raport anual, cu date cantitative, privind gradul de respectare a normelor de etică și integritate academică de către studenți.**

5. **Recomandăm UAV să implementeze Ordinul Nr. 3131/2018 din 30 ianuarie 2018 privind includerea în planurile de învățământ, pentru toate programele de studii universitare organizate în instituțiile de învățământ superior din sistemul național de învățământ, a cursurilor de etică și integritate academică.**

6. **Recomandăm ca UAV să stabilească în Regulamentul de alegere a studenților reprezentanți din UAV (Anexa A. 27) o metodă clară și transparentă de alegere a reprezentantului studentului în Comisia de etică a UAV, conform art. 203, alin. (2) din Legea nr.1/2011 și a art. 12 din OM nr. 366/2012 (vot democratic, universal, direct și secret).**

7. **Recomandăm ca, în spiritul principiul cooperării loiale între autorități, UAV să solicite sprijinul de specialitate al CEMU și CNATDCU, în vederea prevenirii, a soluționării cu celeritate și a sancționării actelor și faptelor ce constituie fraudă academică. În acest sens, recomandăm ca membrii comunității universitare să urmeze cursuri specializate de etică și integritate academică și să devină ei înșiși promotori și formatori de etică universitară în UAV.**



8. **Recomandăm UAV să solicite rapoarte de evaluare a calității și din partea organizației reprezentative a studenților în universitate.**
9. **. Se recomandă înființarea unei comisii de etică și integritate academică aflate în subordinea Senatului, care să traseze liniile directoare privind politica de etică și integritate academică a UAV.**
10. **Recomandăm modificarea art. 24,26, 44, 46 din Regulamentul de alegere a reprezentanților studenților în structurile de conducere a UAV și coroborarea acestuia cu art. 203, alin. (2) din Legea nr.1/2011 și a art. 12 din OM nr. 366/2012, în sensul în care studenții să fie aleși prin vot secret. De asemenea recomandăm ca reprezentanții studenților în Consiliul de administrație, CEAC și Comisia de etică să fie aleși în mod democratic de către studenții senatori sau de către toți studenții UAV, și nu numiți de către Liga Studenților.**
11. **Recomandăm elaborarea unor rapoarte anuale cu gradul de îndeplinire a activităților din planurile operaționale.**
12. **Recomandăm Facultății de Educație Fizică și Sport să-și crească fondul de carte la biblioteca facultății și să continue să investească în baza materială destinată laboratorului de cercetare.**
13. **Adaptarea accesului la baza materială a UAV pentru persoane cu dizabilități, cu prioritate la serviciile studentești, în conformitate cu Legea nr. 448/2006, a art. 118, alin. (3) din Legea nr. 1/2011 și a art. 10 din ordinul ministrului nr. 3666/2012.**
14. **Recomandăm ca UAV să încurajeze în continuare utilizarea laboratoarelor de cercetare la seminare de către studenți, la ciclul licență și masterat, precum și utilizarea acestora în vederea elaborării lucrărilor de finalizare a studiilor, a celor privind participarea la conferințe, simpozioane, proiect de cercetare etc.**
15. **Recomandăm planificarea și alocarea resurselor de învățare și a celor pentru servicii de sprijin pentru studenți în acord și cu cerințele studenților maturi, a celor cu frecvență redusă sau la învățământ la distanță, studenților angajați sau studenților străini, precum și a studenților cu dizabilități.**
16. **Recomandăm asigurarea unei stabilități în timp a cuantumului bursei de merit și sociale, precum și creșterea valorii acestor burse fără a reduce numărul lor.**
17. **Recomandăm, în spiritul principiilor calității care trebuie să guverneze actul academic, ca contribuția UAV la fondul de burse să se reflecte doar în burse de merit, performanțe și sociale. Recomandăm ca celelalte forme de sprijin pentru studenți să nu**



fie reținute în calcularea procentului privind contribuția UAV la fondul de burse, ci să fie acordate distinct, ca măsuri de protecție socială a studenților.

18. Recomandăm modificarea regulamentului de burse de către Senatul UAV în sensul acordării bursei de merit 2 pe criterii egale, pentru toți studenții facultăților din cadrul UAV Arad.

19. Recomandăm participarea mai asumată a studenților în cadrul procesului de acordare a bursei.

20. Recomandăm UAV să chestioneze anual studenții cu privire la activitatea personalului administrativ al universității, să-i invite pe studenți să evalueze activitatea angajaților cu care au contact direct (îngrijitori în facultate, administrator de cămin, paznic facultate, administrator facultate, ospătari cantină, bucătar etc) iar UAV să adopte un plan de măsuri pentru îmbunătățirea activității, pe baza rezultatelor evaluării studenților.

21. Recomandăm UAV să-și propună creșterea calitativă a politicilor de admitere începând cu anul univ. 2019-2020.

22. Invederăm UAV să rețină considerentele dintr-un studiu ARACIS privind "Starea calității în învățământul superior"^[1], care prevede că "Acele diferențe sugerează că studenții care au susținut un examen de admitere pentru a obține un loc în facultate acordă ceva mai multă atenție studiilor și sunt mai predispuși către activități de voluntariat, în timp ce studenții care nu au susținut un examen de admitere sunt semnificativ mai predispuși către a-și căuta un loc de muncă încă din timpul facultății" (p.196). Același studiu arată că "viziunea facultății ca scop este mai răspândită printre studenții de sex feminin și cei care au dat un examen de admitere pentru a obține un loc la facultate" (p. 237).

23. Recomandăm introducerea unui examen de admitere cel puțin la Facultatea de Inginerie, Facultatea de Inginerie Alimentară, Turism și Protecția Mediului, Științe Exacte și Științe Economice.

24. Recomandăm UAV să introducă criterii combinate de admitere la ciclurile licență și master, în care rezultatele la examenul de admitere dețin o pondere mai mare.

25. Recomandăm UAV să instituie proceduri de admitere adaptate studenților cu dizabilități atât sub aspect procedural cât și sub aspect substanțial.



- 26. Recomandăm ca structura programelor de studii să fie mai flexibilă și să permită fiecărui student să își aleagă un traseu propriu de învățare potrivit cu aptitudinile și interesele sale.**
- 27. Recomandăm introducerea în planul de învățământ pentru anul univ. 2019-2020 a unui curs facultativ de voluntariat, pentru care studenții să poată primi credite, conform art. 203, alin. (9) din Legea nr. 1/2011.**
- 28. Recomandăm ca toate programele de studii să asigure competențe de comunicare în două limbi străine, dintre care cel puțin una este o limbă de circulație internațională.**
- 29. Recomandăm implementarea unui program de studiu cu forma ID sau FR.**
- 30. Recomandăm monitorizarea și fundamentarea programelor de studii prin structuri interne specializate de tip „centru de analiză și dezvoltare pedagogică” în care să se dezvolte tehnologii pedagogice novatoare și eficiente.**
- 31. Recomandăm instituirea de proceduri de integrare și adaptare a studenților în instituție și program.**
- 32. Creșterea calității și dificultății metodelor de evaluare periodică în vederea dobândirii de cunoștințe și competențe sporite a studenților care să le permită să devină competitivi pe piața muncii, în domeniul de studiu absolvit.**
- 33. Actualizarea și dezvoltarea ofertei de programe de studii de master, în raport cu cererea și nevoile studenților.**
- 34. Recomandăm adoptarea unor măsuri pedagogice integrate de creștere a prezenței studenților la cursuri și seminare.**
- 35. Recomandăm CCOC să-și axeze activitatea pe consilierea individuală în detrimentul celei colective. Apreciem că individualizarea sesiunii de consiliere și orientare în carieră, de la student la student, reprezintă premisele necesare asigurării unor efecte tangibile privind continuarea studiilor sau integrarea pe piața muncii.**
- 35. Recomandăm afișarea unui program bine stabilit pe site-ul Universității pentru studenții ce vor să beneficieze de serviciile Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră.**
- 36. Încurajarea studenților de licență și masterat să participe la programe de cercetare.**
- 37. Încurajarea studenților, la nivel de licență, de a publica în reviste și jurnale interne și internaționale.**

38. Ținând cont de unele probleme sociale cu care se confruntă studenții UAV, dar și de mediul social de proveniență al acestora, recomandăm ca bugetul pe anul 2019 să fie planificat în sensul creșterii contribuției UAV la fondul de burse și acordarea mai multor facilități sociale studenților aflați în riscul de a nu-și putea finaliza studiile.
39. Recomandăm CEAC pe universitate să dezvolte mai multe activități de stabilire de repere calitative și cantitative - benchmarking prin comparație cu alte IIS din țară și din străinătate pentru evaluarea și monitorizarea calității.
40. Recomandăm urmărirea cu atenție a îndeplinirii obiectivelor privind calitatea evaluării și predării, ca elemente fundamentale ale formării intelectuale și profesionale a studenților.
41. Recomandăm ca regulamentul și monitorizarea să fie asociate cu evaluări periodice, cel puțin anuale, ale calității pe fiecare program de studii și pe instituție.
42. Recomandăm ca programele de studii și diplomele să fie revizuite prin comparație europeană și internațională pe baza unui set de nivele profesionale de reper - benchmarks.
43. Recomandăm UAV să adopte o evaluare pe tot parcursul anului și care să reflecte gradul de evoluție al activității de învățare.
44. Recomandăm ca, în stabilirea raportului dintre numărul de cadre didactice și studenți, să fie avute în vedere nivelurile superioare ale calității predării, învățării, evaluării și cercetării, prin comparație cu universități performante din țară și din străinătate.
45. Recomandăm ca chestionarele de evaluare a personalului didactic de către studenți să fie exclusiv online, în vederea facilitării accesului și completării de către un număr cât mai mare de studenți.
46. Recomandăm înlocuirea CNP-ului cu un alt cod de verificare pentru evaluarea cadrelor didactice de către studenți pe platformă online fapt care va a păstra anonimatul studenților.
47. Recomandăm publicarea pe site a unui raport cantitativ privind rezultatele evaluării cadrelor didactice, cu protejarea datelor personale a tuturor subiecților, conform art. 303, alin. (2), teza a doua din Legea nr. 1/2011.
48. Recomandăm majorarea bugetului alocat personalului didactic pentru formarea profesională continuă, pentru cheltuieli privind participarea la conferințe naționale și internaționale și plata tarifelor pentru publicații de specialitate.



49. Recomandăm UAV să asigure condiții pentru studenții cu cerințe speciale sau dizabilități, resurse și programe de predare și învățare pentru studenții maturi, pentru studenții angajați sau internaționali.

50. Recomandăm UAV să-și extindă biblioteca Centrală "Cornelia Bodea" a Universității^[2], în vederea extinderii spațiului la sala de lectură.

51. Recomandăm UAV să înființeze structuri și proceduri pentru facilitarea mobilității studenților în același sistem sau între diferite sisteme de învățământ superior comisiile pentru recunoașterea calificărilor/competențelor dobândite formal sau nonformal etc.

52. Recomandăm UAV să stabilească proceduri de stimulare a studenților cu dificultăți în învățare și să le acorde sprijin concret în consiliere școlară.

53. Recomandăm achiziționarea și/sau reabilitarea mașinilor de spălat din căminele UAV.

54. Recomandăm reducerea numărului de locuri/ cameră de cămin, de la 4 la 3, respectiv 2 locuri/cameră.

55. Recomandăm urmărirea cu precădere a personalului auxiliar privind asigurarea și întreținerea curățeniei în spațiile de cazare, masă și studiu ale UAV.

56. Recomandăm aplicarea unui formular anual de feed-back studenților care locuiesc în cămin, în vederea îmbunătățirii serviciilor sociale.

57. Recomandăm ca fiecare categorie de studenți identificată în UAV să beneficieze de servicii studențești special concepute pentru acestea, de exemplu creșe/grădinițe pentru copii studenților care sunt mame, camere speciale pentru persoanele cu diverse forme de handicap etc.

58. Recomandăm UAV ca, pe lângă datele și informațiile privitoare la starea instituțională a calității, să adune informații și despre starea calității în alte IIS din țară și din străinătate, cu care se compară și pe baza cărora să formuleze în mod diferențiat repere - benchmarks.

59. Recomandăm UAV să stabilească proceduri/ registre/ persoane responsabile/ adrese speciale de e-mail pentru soluționarea cererilor privind informații de interes public formulate în temeiul Legii nr. 544/2001 și a petițiilor formulate în temeiul OG nr. 27/2002

60. Urmărirea îndeplinirii, în mod concret și diligent, a măsurilor de îmbunătățire a calității educației propuse de CEAC și evaluarea trimestrială a îndeplinirii lor.



61. 1. Recomandăm colaborarea cu alte universități IIS din țară sau din străinătate pentru identificarea și adoptarea bunelor practici în domeniile de calitate

Concluzii preliminare: UAV îndeplinește indicatorul minimal de performanță IP.C

8.1.1. și nu respectă Ref. 1

[2] Disponibil la: <http://uav.ro/ro/resurse/biblioteci/biblioteca-centrala-universitara-cornelia-bodea>; accesat la data de 18.11.2018.

[1] Barometrul calității 2010, Starea calității în învățământul superior, disponibil la: http://www.aracis.ro/fileadmin/ARACIS/Publicatii_Aracis/Publicatii_ARACIS/Romana/barometru-final.pdf; accesat la data de 14.11.2018.

VI. Concluzii generale



AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR

Membră în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **ENQA**

Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **EQAR**

În urmă vizitei am constatat că în cadrul UAV toate componentele ce țin de capacitatea instituțională (conducerea universității, cadre didactice, personal administrativ și studenții) sunt într-o strânsă colaborare, fapt ce nu poate conduce decât la calitatea ridicată și la bună desfășurare a procesului de învățare.

Față de ultima vizită ARACIS, UAV a dovedit bună-credință, disponibilitate și colaborare loială în îndeplinirea recomandărilor privind standardele de calitate și remedierea deficiențelor constatate. Acest comportament trebuie să fie unul de permanență și să se reflecte și asupra altor dimensiuni universitare, ca de exemplu etica și integritatea comunității universitare a UAV.

Relația structurilor de conducere ale UAV cu studenții sunt bazate pe comunicare, pe stabilirea unor relații de încredere și dialog permanent, dar ele nu trebuie să înfrângă cerințele legale în materia independenței și imparțialității studenților în exercitarea mandatului de reprezentant al studenților și nici să creeze relații de privilegii față de anumite grupuri/ organizații studențești.

Cu privire la relația dintre executiv (rector, CA) și deliberativ (Senat) se constată că aceste organisme colaborează și cooperează permanent în vederea îmbunătățirii actului educațional și a vieții universitare a studenților și că nu mai există conflicte între puteri de natură aduce atingere bunei funcționări a universității.

La domeniul A. Capacitate instituțională, din 27 de indicatori de performanță, UAV a îndeplinit 17,5 (64,81%), și anume: 11 indicatori minimi din 11; 5 Ref. 1 din 11; 0,5 Ref. 2 din 3; 2 Ref. 3 din 3.

La domeniul B. Eficacitate educațională, din 40 de indicatori de performanță, UAV a îndeplinit 28 (70%), și anume: 16 indicatori minimi din 16; 8 Ref. 1 din 13; 2 Ref. 2 din 6; 2 Ref. 3 din 4; 0 Ref. 4 din 1.

La domeniul C. Managementul calității, din 48 de indicatori de performanță, UAV a îndeplinit 36 (75%), și anume: 19 indicatori minimi din 19; 15,5 Ref. 1 din 19; 1,5 Ref. 2 din 10.

În total, din 115 indicatori ARACIS, UAV a îndeplinit 81,5 indicatori (70,86%), remarcându-se faptul că UAV și-a îndeplinit toți indicatorii minimali.

Având în vedere situația de fapt și de drept reținute, anexele administrate la raportul de evaluare, cercetarea la fața locului și conduita pozitivă a Universității, propunem acordarea gradului de încredere Universității "Aurel Vlaicu" Arad.



AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR

*Membră în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **ENQA***

*Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - **EQAR***



AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR

Membră în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQA

Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAR

VII. Anexe

Se vor anexa următoarele tipuri de documente:

- Rapoartele de autoevaluare ale Universitatii Aurel Vlaicu din Arad + Anexe. Acestea pot fi accesate la următoarea adresa: www.uav.ro/share, cu următoarele coordonate: username: aracis & parola: UaV2018@
- Anexa A - Răspuns UAV Arad
- Anexa B - Răspuns PICCJ
- Anexa C - Răspuns DSPA
- Anexa D - Răspuns Curtea de Conturi a României
- Anexa E - Chestionar
- Anexa F - Rezultate chestionar
- Anexa G - Program vizită