

**RAPORT SINTETIC DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ  
EXTERNĂ**

**UNIVERSITATEA NAȚIONALĂ DE ARTĂ TEATRALĂ ȘI  
CINEMATOGRAFICĂ "I. L. CARAGIALE" DIN BUCUREȘTI**

Director de misiune:  
**Prof. univ. dr. ing. Anton HADĂR**

**ARACIS  
2017**

# RAPORT SINTETIC DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ EXTERNĂ

**A. Instituția evaluată:** Universitatea Națională de Artă Teatrală și Cinematografică “I. L. Caragiale” din București

**B. Perioada vizitei:** 23-25.11.2016

**C. Comisia de evaluare instituțională externă:**

Nr. crt.	Numele și prenumele evaluatorului	Funcția evaluatorului în cadrul Comisiei
	<b>Universitatea</b>	
1	<b>Prof. univ. dr. ing. Anton Hadăr</b> - Universitatea POLITEHNICA din București / Federația Națională Sindicală “Alma Mater”	Director de misiune
2	<b>Prof. univ. dr. ing. Lungu Adrian</b> - Universitatea “Dunărea de Jos” din Galați	Coordonator de misiune
3	Inspector <b>Oana Sârbu</b> - ARACIS	Secretar tehnic
4	<b>Prof. Ștefan Szamoskozi</b> - Universitatea “Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca	Expert Comisie consultativă
5	<b>Prof. Malcolm Cook</b> - Universitatea din Exeter, Marea Britanie	Expert străin
6	<b>Prof. univ. dr. Radu Oprean</b> - Universitatea de Medicină și Farmacie “Iuliu Hațieganu” din Cluj-Napoca	Expert evaluator Comisie instituțională
7	<b>Daniela Cițu</b> - Universitatea POLITEHNICA din București	Student evaluator 1 - UNSR
8	<b>Vlad Ionuț Răuțu</b> - Universitatea Politehnica din Timișoara	Student evaluator 2 - ANOSR
9	<b>Prof. univ. dr. Liviu Malița</b> - Universitatea “Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca	Expert program - Cinematografie, fotografie, media (Regie de film și TV, Imagine de film și TV, Multimedia: sunet-montaj, Comunicare audiovizuală: scenaristică, publicitate media, filmologie)
10	<b>Prof. univ. dr. Alexandru Boureanu</b> - Universitatea din Craiova	Expert program - Artele spectacolului (Actorie, Regie, Păpuși - Marionete, Coregrafie)

## **D. Cadrul general al procesului de evaluare:**

Evaluarea instituțională externă a Universității Naționale de Artă Teatrală și Cinematografică “I. L. Caragiale” din București s-a efectuat în scopul identificării și certificării măsurii în care această universitate răspunde interesului public și se preocupă de creșterea calității procesului educațional.

Evaluarea instituțională externă s-a realizat în baza **Protocolului** încheiat la data de 23.09.2016 între Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS), reprezentată de **prof. univ. dr. Ion Popa**, în calitate de reprezentant al Consiliului ARACIS și Universitatea Națională de Artă Teatrală și Cinematografică “I. L. Caragiale” din București (UNATC), reprezentată de **conf. univ. dr. Nicolae Manda**, în calitate de rector, privind stabilirea programelor de studii universitare de licență supuse evaluării ARACIS.

Procesul de evaluare instituțională externă s-a derulat conform metodologiei ARACIS, Legii asigurării calității în învățământul superior și procedurilor specifice menționate în Ghidul de evaluare. Evaluarea instituțională externă a Universității Naționale de Artă Teatrală și Cinematografică "I. L. Caragiale" din București cu sediul în str. Matei Voevod nr. 75-77, sector 2, s-a efectuat în scopul certificării calității educației, cercetării științifice, structurilor instituționale, administrative și manageriale, a rezultatelor și performanțelor academice ale Universității, contribuind prin aceasta la promovarea încrederii publice în regulile și standardele de acordare a calificărilor universitare și a diplomelor de către instituție. Evaluarea instituțională externă a Universității Naționale de Artă Teatrală și Cinematografică "I. L. Caragiale" din București a fost realizată și cu scopul de a compara progresele înregistrate de instituția de învățământ superior cu constatările și recomandările făcute de echipa de evaluatori la evaluarea instituțională anterioară.

#### **E. Obiectivele evaluării instituționale externe:**

- a. verificarea conformității informațiilor și datelor prezentate de instituția vizitată în *Raportul de Evaluare Internă* (autoevaluare), precum și a celor prezentate în *Anexele la Raport*;
- b. verificarea conformității cadrului juridic de organizare și de funcționare a instituției;
- c. evaluarea, din punct de vedere cantitativ și calitativ, a personalului didactic și a tuturor aspectelor legate de activitatea acestuia;
- d. evaluarea existenței unor regulamente specifice pentru toate tipurile de activități, a procedurilor și a modului de aplicare a acestora;
- e. evaluarea capacității instituționale, așa cum a fost ea descrisă în *Raportul de Evaluare Internă* și argumentată prin *Anexele la Raport*, precum și prin constatări la fața locului, în ceea ce privește baza materială, existența tuturor structurilor funcționale (management academic și administrativ etc.);
- f. verificarea modului de aplicare a reglementărilor în vigoare, în legătură cu activitatea profesională a studenților, de la admiterea în universitate și până la absolvirea cursurilor, utilizarea sistemului de credite transferabile, efectuarea practicii, asigurarea cadrului necesar desfășurării activităților de cercetare specifice pentru programele de studii din ciclurile II și III etc.;
- g. evaluarea eficacității educaționale prin verificarea satisfacerii standardelor de performanță referitoare la: conținutul programelor de studii, rezultatele învățării, realizarea unor activități științifice, valorificarea cercetării științifice, asigurarea resurselor învățării etc.;
- h. evaluarea modului de implementare a managementului calității, sub toate aspectele și pentru toate domeniile de activitate care fac obiectul misiunii instituției vizitate;
- i. evaluarea modului în care se aplică în universitate *Codul de etică și integritate academică* și se asigură un climat academic și științific real;
- j. evaluarea nivelului de transparență a informației publice în legătură cu activitățile specifice, care se efectuează în cadrul Universității Naționale de Artă Teatrală și Cinematografică "I. L. Caragiale" din București.

#### **F. Proceduri utilizate pentru atingerea obiectivelor evaluării instituționale externe:**

- a. realizarea unor întâlniri și a unor discuții cu personalul din conducerea academică și administrativă a instituției;

- b. efectuarea unei vizite detaliate în teren, care a cuprins majoritatea spațiilor de învățământ și de cercetare ale instituției, în vederea constatării existenței bazei materiale, a calității și a nivelului de performanță al acesteia, a modului în care este utilizată baza materială etc.;
- c. realizarea de întâlniri și discuții cu cadrele didactice, cu studenții, cu absolvenții acestei universități și cu o serie de angajatori;
- d. vizitarea secretariatelor și a unor compartimente administrative, în vederea constatării conformității aplicării procedurilor privitoare la: evidența studenților, evidența activității profesionale a acestora, eliberarea actelor de studii, evidențele referitoare la personalul didactic, administrația financiară, achizițiile publice etc.;
- e. elaborarea *Fișelor de vizită* (la nivelul programelor de studii evaluate și la nivel instituțional) și a *Raportului Comisiei de evaluare Instituțională externă*;
- f. analiza *Raportului de Evaluare Internă* și a *Anexelor la Raport*.

### **G. Mod de lucru:**

- a. activități efectuate de Comisia de evaluare instituțională externă în integritatea ei: întâlnirea inițială cu personalul care asigură managementul universității (rector, președinte de senat, prorectori, cancelar, decani etc.), cu reprezentantul Departamentului de Asigurare a Calității (DAC), cu persoana de contact pentru evaluarea instituțională, cu reprezentanții programelor de studii și realizarea vizitei în teren;
- b. activități realizate diferențiat de către membrii comisiei: evaluarea programelor de studii de către experții de programe; evaluarea instituțională de către: expertul Comisiei instituționale, reprezentantul Comisiei consultative, directorul de misiune, coordonatorul de misiune, expertul străin și secretarul tehnic;
- c. activități realizate de către experții comisiilor, directorul și coordonatorul de misiune, expertul străin, secretarul tehnic și studenții din comisii: întâlnirea organizată cu studenții instituției evaluate, întâlnirea organizată cu absolvenții; întâlnirea organizată cu angajatorii;
- d. activități realizate de expertul străin: întâlnirea cu personalul care asigură managementul academic și administrativ al universității și cu reprezentantul DAC, vizitarea Campusului universității, împreună cu studenții din cadrul Comisiei de evaluare instituțională;
- e. studenții din cadrul Comisiei de evaluare instituțională externă au realizat activități specifice în condiții de autonomie totală, corespunzător unui program definit de ei înșiși;
- f. analiza rezultatelor evaluării în cadrul Comisiei de evaluare instituțională externă, în integritatea ei;
- g. prezentarea sintezei evaluării în cadrul unei ședințe care a reunit Comisia de evaluare instituțională externă și personalul care asigură managementul universității (rector, președinte, prorectori, decani etc.), reprezentantul DAC, persoana de contact pentru evaluarea instituțională și reprezentanții programelor de studii.

### **H. Constatări ale Comisiei de evaluare externă - sinteză:**

#### **a. Capacitatea instituțională:**

Misiunea UNATC, ca universitate națională, reper absolut în studiul artelor spectacolului și al celor cinematografice, se definește pe trei dimensiuni: formativă, pedagogică și de cercetare artistică și fundamentală.

Sintetizând, instituția își asumă ca misiune:

1. formarea de specialiști în domeniul artelor spectacolului și filmului, precum și în domenii conexe (mass-media, multimedia, management și marketing artistic și cultural, pedagogie artistică), la nivel universitar de licență, masterat și doctorat, ca universitate de cercetare avansată / creație artistică și educație în profil artistic și profesional de excelență;
2. promovarea spiritului de inovare și de excelență, a gândirii critice și a creativității, prin creație artistică individuală și colectivă, prin cercetare științifică și prin valorificarea și diseminarea rezultatelor, în context național și internațional;
3. protejarea identității culturale, promovarea și susținerea diversității de forme de expresie și de conținuturi creative;
4. apărarea cadrului democratic universitar, întemeiat pe respectarea drepturilor și libertăților fundamentale;
5. participarea cetățenească activă în societate, promovarea incluziunii sociale și a spiritului antreprenorial, pentru o bună relaționare cu piața muncii.

În îndeplinirea misiunii și obiectivelor asumate și în conformitate cu specificul ofertei educaționale proprii, UNATC asigură, prin ciclul de licență, o pregătire performantă pentru viitorii: actori, actori mânuitori de păpuși și de marionete, regizori de teatru, coregrafi, scenografi, teatrologi, regizori de film, operatori de film, monteurii, sunetiști, filmologi, animatori - la nivelul profesional de bază.

Prin învățământul masteral, aprofundează specializările dobândite în cadrul primului ciclu de învățământ și formează profesioniști pentru specializări complementare: scriere dramatică, producție de film, arta luminii și sunetului în spectacol, scenaristică de film, manageri culturali, pedagogi în domeniul teatrului.

În al treilea ciclu de învățământ se organizează învățământul doctoral științific și profesional în domeniile teatru, film și audiovizual, pentru formarea de cercetători, creatori și pedagogi cu un nivel superior de pregătire teoretică și profesională, personalități distincte creatoare și deschizătoare de noi orizonturi conceptuale.

Școala doctorală se adaptează schimbărilor determinate de dese modificări legislative. În același timp, se realizează și redefinirea strategiei de cercetare, în consonanță cu obiectivele universității, derivate din dezvoltarea continuă a acesteia.

Activitățile de educație și formare continuă, desfășurate prin Departamentul pentru educație și formare continuă, sunt complementare celor derulate în cadrul ciclurilor de licență, masterat și doctorat și răspund unor nevoi sociale specifice, exprimate la nivel individual sau instituțional, legate de dezvoltarea și de diversificarea capacităților resursei umane care activează în domeniul artei teatrale și cinematografice, precum și de asigurarea calității acestei resurse.

## **b. Eficacitate educațională:**

UNATC organizează concurs de admitere la toate nivelurile de învățământ, aplicând o politică transparentă a recrutării și admiterii studenților, descrisă clar în *Metodologia privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere*, elaborată în conformitate cu reglementările legale, care este anunțată public pe pagina web a UNATC, cu cel puțin șase luni înainte de susținerea examenelor.

Ca un principiu general, admiterea în UNATC se face strict în ordinea descrescătoare a mediilor obținute în urma susținerii probelor din cadrul concursului de admitere, în funcție de sistemul de selecție și de departajare, de opțiunea candidaților pentru un anumit program de studiu și în limita numărului de locuri. Facultățile au autonomie totală în privința stabilirii sistemului de desfășurare a admiterii. Admiterea se bazează exclusiv pe performanțele candidaților și pe aptitudinile lor, dovedite la probele practice, în cazul specializărilor care au prevăzute probe de aptitudini.

Având în vedere specificul predării în domeniul artistic, centrarea pe student în activitatea didactică este asigurată de UNATC prin implementarea practică a următoarelor

imperative concrete: asigurarea transparenței procesului instructiv-formativ, proiectarea activităților didactice pornind de la nevoile și interesele de formare și dezvoltare ale studenților, asigurarea participării creative la aprofundarea și la construcția cunoașterii, diversificarea și diferențierea formelor de evaluare academică.

Proiectarea activităților didactice, pornind de la nevoile și interesele de formare și învățare ale studenților, este un proces continuu, dată fiind dinamica transformărilor sociale și a pieței muncii.

Cercetarea științifică se desfășoară pe paliere inter-universitare, inter-departamentale și de specialitate (în cadrul aceluiași departament), fiind valorificată prin publicații științifice (multe dintre ele realizate în scopuri didactice), prin transfer tehnologic, prin realizarea unor produse culturale noi, dar, mai ales prin nenumărate creații artistice etc.

Relevanța programelor de studiu este subliniată de dimensiunea internațională a acestora, cooperările internaționale fiind o preocupare constantă a politicii UNATC.

Amplificarea schimburilor internaționale pe plan didactic și de cercetare este considerat un mijloc de a determina schimbări conceptuale și structurale în interiorul universității, de îmbunătățire a calității procesului didactic, de cercetare și de creație artistică și, totodată, o importantă pârgă de emancipare a studenților.

Mobilitățile ERASMUS au ca principal rol punerea în contact a studenților români cu cei din diferite țări, fapt care a permis atât creșterea vizibilității universității, a Bucureștiului și a țării pe plan internațional, cât și punerea studenților în contact cu alte culturi, cu consecințe pozitive asupra atitudinii față de viață, societate și profesie.

### **c. Managementul calității:**

Sistemul de asigurare a calității din UNATC urmărește dezvoltarea unei culturi a calității la nivelul întregii universități, acesta fiind coordonat de două structuri, special create: *Direcția management academic, asigurarea calității, evaluare și acreditare* (DMAACEA), respectiv, *Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității învățământului* - din Senatul UNATC. Componentele acestora, precum și Regulamentele de funcționare sunt publice. *Nu există o Comisie pentru evaluarea și asigurarea calității.*

*Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității învățământului* își desfășoară activitatea în conformitate cu Carta universității, este subordonată direct Senatului și realizează politica elaborată de Senat, în scopul îndeplinirii misiunii și strategiei UNATC.

*DMAACEA* se află în subordinea prorectorului UNATC și se ocupă cu elaborarea programelor anuale de asigurare a calității și competitivității la nivel de universitate, gestionează derularea procesului de evaluare a cursurilor de către studenți, informează membrii comunității academice cu privire la rezultatele evaluării, coordonează elaborarea de proceduri la nivelul universității, publică și revizuieste periodic Manualul Calității, diseminează în cadrul universității informațiile legate de asigurarea calității, realizează studii tematice și propune măsuri concrete de îmbunătățire a calității.

*Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității învățământului* reprezintă structura specializată a Senatului, care asigură evaluarea periodică și acreditarea internă a programelor de studii la nivel de licență și de masterat din UNATC. Această comisie are atribuții în ceea ce privește:

- armonizarea și compatibilizarea programelor de studii cu practica europeană și cu cerințele de dezvoltare socio-economică și culturală a României;
- armonizarea strategiilor și politicilor de asigurare a calității, în acord cu viziunea, misiunea și politica universității etc.

UNATC are o viziune proprie asupra problemei calității. Instituția are strategii elaborate în domeniul asigurării calității la nivel de universitate.

La nivelul departamentelor se elaborează programe anuale proprii, prin dezvoltarea obiectivelor referitoare la calitate din planurile operaționale. Programele fac referire la

calitatea predării-învățării, a cercetării științifice și a serviciilor interne și către comunitate, au specificate termene și responsabilități.

Implicarea studenților în procesul de asigurare și evaluare a calității reprezintă o practică curentă și se realizează atât la nivelul universității, cât și al celor două facultăți.

## **I. Observații și sugestii ale evaluatorilor, prezentate în cadrul ședinței reunite a Comisiei de evaluare instituțională externă și a echipei care asigură managementul universității:**

### **a. În domeniul managementului activităților didactice și de cercetare**

- Dat fiind volumul mare de muncă din Rectorat, echipa de evaluare recomandă domnului Rector al UNATC, numirea unui al doilea prorector;
- Facilitarea accesului conducătorilor instituțiilor teatrale, a persoanelor din industria filmului, la activitățile educative din universitate, în scopul declarat al luării unui contact timpuriu cu studenții talentați - viitori angajați ai acestor instituții;
- Rezolvarea urgentă a problemelor existente în statele de funcțiuni, în ceea ce privește structura normelor didactice;
- Concentrarea eforturilor de cercetare și de diseminare a rezultatelor acestora, în reviste cu vizibilitate internațională;
- Promovarea unor programe de studii în limbi străine, îndeosebi în Facultatea de Film, soluție care poate conduce la o ameliorare a situației financiare a universității;
- Se recomandă conducerii universității ca angajarea colaboratorilor externi, care prestează activități didactice în regim de plată cu ora, să aibă în vedere doar specialiști care au doctoratul în domeniul disciplinelor pe care le predau.

### **b. În domeniul asigurării calității**

- Eliminarea ambiguității rolului comisiilor care se ocupă de asigurarea calității în universitate, în vederea asigurării unor politici coerente de urmărire a proceselor educaționale;
- Revitalizarea comisiilor pentru inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea programelor de studii, completarea acestora cu persoane care să reprezinte toate “părțile interesate” (studenți, cadre didactice, absolvenți, angajatori);
- Înființarea *Comisiei de evaluare și asigurare a calității*, structură care nu există în momentul de față în universitate.

### **c. În domeniul problemelor studențești**

- Alocarea unui procent mai mare din veniturile proprii pentru bursele acordate studenților, altele decât cele de la bugetul statului;
- Găsirea urgentă a unor soluții de proiectare judicioasă a orarelor pentru semestrul al doilea al acestui an universitar, în vederea eliberării unor spații solicitate de studenți pentru repetiții;
- Înființarea unor vestiare pentru studenți, în proximitatea sălilor în care se repetă și dotarea acestora cu dușuri;

- Stabilirea unor parteneriate cu universități din țară, în vederea organizării unor turnee pentru studenții universității, știut fiind cât de important este ca aceștia să joace cât mai mult.

#### **J. Puncte tari (inclusiv din Raportul studenților):**

- Existența unui număr de doi studenți care fac parte din *Comisia de etică și deontologie profesională*, ceea ce respectă procentul de reprezentare a studenților de 25%;
- Perceperea studenților din comisie, ca membri cu drepturi depline;
- Deschiderea și apropierea tutorelui de an față de studenți.
- Realizarea auditului intern în cadrul UNATC;
- În urma discuției cu studenții, cei mai mulți au cunoștință despre existența studenților reprezentanți, care să le susțină drepturile în forumurile decizionale;
- Existența studenților reprezentanți la toate nivelurile, de la Consiliile facultăților, până la Consiliul de Administrație și comisiile existente în universitate;
- Existența unui plan strategic pentru perioada 2016-2020;
- Publicarea planurilor strategice pe site-ul [www.unatc.ro](http://www.unatc.ro);
- Relația apropiată și deschisă a secretarelor cu studenții universității;
- Afișarea orarelor la avizierele facultăților;
- Construcția spațiilor pentru cercetare din cadrul CINETIC - dată în folosință în acest an;
- Utilizarea unui spațiu care poate fi amenajat ca sală de spectacole dar și ca sală de sport;
- Modernizarea unor săli de coregrafie, conform standardelor europene și ISU;
- Biblioteca dispune de un număr impresionant de mare de volume de cărți, dar care nu sunt gestionate conform noilor tehnologii;
- Acordarea unor burse speciale din fonduri extrabugetare;
- Promovarea prin metode diverse a ofertei educaționale;
- Criteriile de admitere sunt clare și cunoscute în prealabil de către toți candidații;
- Publicarea pe site-ul universității a *Metodologiei de admitere*;
- Organizarea unor cursuri de pregătire pentru potențialii studenți, în vederea susținerii admiterii la UNATC;
- Studenții sunt mulțumiți de informațiile predate de către profesori;
- Respectarea alegerilor studenților pentru materiile opționale;
- Recunoașterea diplomei de către angajatori, ca fiind de încredere, diplomele certificând cunoștințele acumulate de studenți;
- Toate locuri de la masterat ale universității sunt ocupate;
- Profesorii prezintă, la primul curs, care va fi structura materiei și modalitatea de examinare;
- Studenții sunt mulțumiți de modul de predare al profesorilor;
- Existența programului ERASMUS+;
- Profesorii explică și răspund întrebărilor studenților;

- Existența unui student reprezentant în *Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității învățământului*;
- Existența unui *Regulament privind activitatea profesională a studenților* și respectarea acestuia;
- Disponibilitatea de care dau dovadă cadrele didactice, pentru învățarea studentului;
- Comunicarea clară a criteriilor de evaluare la începutul semestrului;
- Evaluarea studenților contează teoretic în procesul de promovare a cadrelor didactice;
- Prezența și interesul arătat de studenți pentru materiile predate;
- Decontarea transportului de către universitate pentru studenții care participă la festivaluri studențești;
- Încurajarea studenților de a participa la activități care le dezvoltă abilitățile deprinse în facultate;
- Existența în cadrul Senatului UNATC a comisiilor pentru: probleme studențești, asigurarea calității învățământului, asigurarea managementului universitar.

#### **K. Puncte slabe (inclusiv din Raportul studenților):**

- Lipsa *Rapoartelor de autoevaluare internă a calității* pe site-ul universității, prezența unui volum foarte mic de informații pe site-ul universității;
- Nu există regulamente formulate special pentru studenți;
- Inexistența unui *Regulament de alegere a studenților reprezentanți în structurile de conducere*;
- Studenții nu au fost informați despre dreptul pe care îl au de a candida la una dintre structurile de conducere;
- Comunicarea slabă dintre studenții reprezentanți și restul studenților;
- Neinformarea deciziilor importante luate în legătură cu problemele studențești, de către studenții reprezentanți;
- Lipsa unei platforme electronice pe care cursurile să fie postate online, împreună cu fișele disciplinelor;
- Lipsa orarelor postate pe site-ul universității;
- Neexistența unor vestiare și dușuri pentru studenți;
- Spații prea puține - care pot fi accesate de studenți pentru studiul individual;
- Spațiu mic pentru sala de lectură;
- Inexistența unui sistem informatic pentru împrumutarea cărților, dar și pentru vizualizarea volumelor din bibliotecă;
- Inexistența unui loc special amenajat pentru depozitarea bicicletelor pe timpul iernii
- Lipsa facilitării internetului în cămin, de către universitate;
- Echipamente tehnice insuficiente pentru studenții de la Facultatea de Film și fără o programare vizibilă a celor care lucrează cu aceste echipamente;
- În sălile de repetiții dotate cu oglinzi și cu bare, acestea sunt insuficiente pentru numărul de studenți ai universității;
- Inexistența unei platforme interne pentru studenți, pe care aceștia își pot vizualiza orarul mult mai ușor sau pot afla rapid informații utile;
- Mai slabă informare a studenților;
- Nepublicarea planurilor de învățământ pe site-ul universității;

- Neimplicarea studenților în revizuirea periodică a planurilor de învățământ;
- Prea puține acorduri de practică încheiate de universitate pentru studenți;
- Lipsa informării constante a studenților cu privire la programul ERASMUS+;
- Lipsa informării studenților cu privire la activitățile Biroului de Consiliere și Orientare în carieră;
- Activitatea redusă a Biroului de Consiliere și Orientare în Carieră;
- Lipsa colaborării cu Liga Studenților;
- Lipsa postării, pe site-ul universității, a activităților desfășurate de comisii;
- Nu există postat pe site-ul universității rapoarte de audit intern, evaluare colegială, sau evaluarea cadrelor didactice de către studenți;
- Nu există o modalitate prin care studenții să poată contesta o parte dintre notele obținute la examenele orale;
- Necentralizarea formularelor de evaluare a personalului didactic de către studenți;
- Neimplicarea Ligii studenților sau a reprezentanților studenților (șefi de an, studenți consilieri, studenți senatori) în procesul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți;
- Lipsa recunoașterii activității de voluntariat în cadrul universității.

#### **L. Concluzii finale:**

În urma analizei Raportului de *Evaluare Internă Instituțională* (Autoevaluare) și a *Anexelor la Raport*, a *Raportelor programelor de studii* care au făcut obiectul evaluării în cadrul procesului de evaluare instituțională și a anexelor la acestea, precum și ca urmare a tuturor activităților întreprinse de *Comisia de evaluare instituțională externă* pe durata vizitei desfășurate în perioada 23-25 noiembrie 2016, în cadrul Universității Naționale de Artă Teatrală și Cinematografică “I. L. Caragiale” din București și menționate la punctul G al prezentului *Raport*, rezultă că, *UNATC asigură derularea tuturor activităților de educație și de cercetare științifică, prin apelarea la cele mai bune practici, rezultate din propria experiență sau acumulate din schimburile de experiență cu universități similare din lume. Creația artistică desfășurată în UNATC plasează universitatea pe un loc de frunte între instituțiile de învățământ superior din România, care oferă programe de studii similare. Strategiile pe termen lung și programele operaționale pe termen mediu și scurt sunt realiste și bine conjugate cu misiunea asumată de instituție.*

#### **M. Calificativ:**

Având în vedere îndeplinirea standardelor de performanță stipulate de Legea asigurării calității în învățământul superior, de către Universitatea Națională de Artă Teatrală și Cinematografică “I. L. Caragiale” din București, justificate prin toată documentația utilizată în procesul de evaluare instituțională, Comisia de evaluare instituțională externă ARACIS propune acordarea calificativului ***Grad de încredere ridicat.***

Director de misiune:

**Prof. univ. dr. Anton HADĂR**



## **Calificativ acordat:**

Pe baza propunerii Comisiei de Evaluare Instituțională Externă, a documentelor de autoevaluare a instituției, a constatărilor din timpul vizitei de evaluare realizate în intervalul 23-25.11.2016 și a celorlalte documente din Anexe, Consiliul ARACIS concluzionează că Universitatea Națională de Artă Teatrală și Cinematografică “I. L. Caragiale” din București este o instituție de învățământ superior care asigură în mod corespunzător standardele și condițiile de calitate, creând astfel cadrul pentru asigurarea calității în viitor.

Consiliul ARACIS acordă Universității Naționale de Artă Teatrală și Cinematografică “I. L. Caragiale” din București calificativul **GRAD DE ÎNCREDERE RIDICAT** în ceea ce privește managementul instituției în materie de asigurare a calității programelor de studii și de respectare a standardelor academice de acordare a diplomelor de absolvire.