



AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
THE ROMANIAN AGENCY FOR QUALITY ASSURANCE IN HIGHER EDUCATION

Membră cu drepturi depline în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQA
Înscrisă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAR

Strada Spiru Haret nr. 12, sector 1, București, România

RAPORT SINTEPIC DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ EXTERNĂ

UNIVERSITATEA “GEORGE BACOVIA” DIN BACĂU

Director de misiune: Prof. univ. dr. ing. Dorian **COJOCARU**

ARACIS
2016



RAPORT SINTETIC DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ EXTERNĂ

A. Instituția evaluată: UNIVERSITATEA “GEORGE BACOVIA” DIN BACĂU

B. Perioada vizitei: 16-18 Decembrie 2015

C. Comisia de Evaluare Instituțională Externă:

Nr. crt.	Numele și prenumele evaluatorului	Funcția evaluatorului în cadrul Comisiei
	Universitatea	
1.	Prof. univ. dr. Ing. Dorian COJOCARU – Universitatea din Craiova	Director misiune
2.	Prof. univ. dr. ing. Marius BULGARU – Universitatea Tehnică din Cluj – Napoca	Coordonator misiune
3.	Marilena DOBRE – Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior	Secretar științific
4.	Prof. univ. dr. Alain BUZELAY – Universite de Lorraine Franța	Expert străin
5.	Prof. univ. dr. Cesar BÎRZEA – Școala Națională de Studii Politice și Administrative din București	Expert Comisie Consultativă
6.	Prof. univ. dr. Nicolae TODEA – Universitatea “1 Decembrie 1918” din Alba Iulia	Expert Comisie Instituțională
7.	Prof. univ. dr. Anca - Otilia DODESCU – Universitatea din Oradea	Expert program – Economia Comerțului Turismului și Serviciilor
8.	Prof. univ. dr. Iuliana CIOCHINA – Universitatea „Constantin Brâncoveanu” din Pitești	Expert program – Management
9.	Roxana Marian CEACĂ - Universitatea din București	Student evaluator 1 - Delegat ANOSR
10.	Gheorghe ADĂMUȚE – Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu	Student evaluator 2 - Delegat UNSR

D. Cadrul general al procesului de evaluare:

Evaluarea instituțională externă a Universității “George Bacovia” din Bacău (UGB Bacău), care va fi referită în mod frecvent ca “Universitatea” sau cu abrevierea “UGB”, s-a efectuat în baza protocolului încheiat la data de 24/09/2015 între Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS), reprezentată de **prof. univ. dr. ing. Dorian COJOCARU**, în calitate de reprezentant al Consiliului ARACIS și Universitatea „George Bacovia” din Bacău, reprezentată de **prof. univ. dr. Tatiana PUIU**, în calitate de rector privind stabilirea programelor de studii universitare de licență supuse evaluării ARACIS.

Procesul de evaluare instituțională externă s-a derulat conform metodologiei ARACIS, legii asigurării calității în învățământul superior și procedurilor specifice menționate în ghidul de evaluare.

Evaluarea instituțională externă a Universității “George Bacovia” din Bacău cu sediul în Bacău, s-a efectuat în scopul certificării calității educației, cercetării științifice, structurilor instituționale, administrative și manageriale, a rezultatelor și performanțelor academice ale Universității, contribuind prin aceasta la promovarea încrederii publice în regulile și



standardele de acordare a calificărilor universitare și a diplomelor de către instituție. Evaluarea instituțională externă a Universității "George Bacovia" din Bacău a fost realizată și cu scopul de a compara progresele înregistrate de instituția de învățământ superior cu constatările și recomandările făcute de echipa de evaluatori la evaluarea instituțională anterioară.

E. Obiectivele evaluării instituționale externe:

- a. verificarea conformității informațiilor și a datelor prezentate de instituția vizitată în Raportul de Evaluare Internă (autoevaluare), precum și a celor prezentate în anexele la raport;
- b. verificarea conformității cadrului juridic de organizare și funcționare a instituției;
- c. evaluarea, din punct de vedere cantitativ și calitativ a personalului didactic și a tuturor aspectelor legate de activitatea acestuia;
- d. evaluarea existenței unor regulamente specifice pentru toate tipurile de activități, a procedurilor și a modului de aplicare a acestora;
- e. evaluarea capacității instituționale, așa cum a fost ea descrisă în Raportul de Evaluare Internă și argumentată prin anexele la raport, precum și prin constatări la fața locului în ceea ce privește baza materială, existența tuturor structurilor funcționale (management academic și administrativ etc.);
- f. verificarea modului de aplicare a reglementărilor în vigoare în legătură cu activitatea profesională a studenților, de la admiterea în universitate și până la absolvirea cursurilor, utilizarea sistemului de credite transferabile, efectuarea practicii, asigurarea cadrului necesar desfășurării activităților de cercetare specifice pentru programele de studii din ciclurile II și III etc.;
- g. evaluarea eficacității educaționale prin verificarea satisfacerii standardelor de performanță referitoare la conținutul programelor de studii, rezultatele învățării, realizarea de activități științifice, valorificarea cercetării științifice, asigurarea resurselor învățării etc.;
- h. evaluarea modului de implementare a managementului calității sub toate aspectele și pentru toate domeniile de activitate, care fac obiectul misiunii instituției vizitate;
- i. evaluarea modului în care se aplică codul de etică și integritate academică și se asigură un climat academic și științific real;
- j. evaluarea nivelului de transparență a informației publice în legătură cu activitățile specifice, care se efectuează în cadrul Universității.

F. Proceduri utilizate pentru atingerea obiectivelor evaluării instituționale externe:

- a. realizarea de întâlniri și discuții cu personalul din conducerea academică și administrativă a instituției;
- b. efectuarea unei vizite detaliate în teren, care a cuprins majoritatea spațiilor de învățământ și cercetare ale instituției în vederea constatării existenței bazei materiale, a calității și nivelului de performanță al acesteia, a modului în care este utilizată etc.;
- c. realizarea de întâlniri și discuții cu cadrele didactice, cu studenții, cu absolvenții și cu o serie de angajatori;



- d. vizitarea secretariatelor și a unor compartimente administrative în vederea constatării conformității aplicării procedurilor privitoare la evidența studenților, evidența activității profesionale a studenților, eliberarea actelor de studii, evidențele referitoare la personalul didactic, administrație financiară, achiziții publice etc.;
- e. elaborarea fișelor de vizită (la nivelul programelor de studii evaluate și la nivel instituțional) și a raportului Comisiei de evaluare instituțională externă;
- f. analiza Raportului de Evaluare Instituțională internă și a anexelor la raport.

G. Mod de lucru:

- a. activități efectuate de Comisia de Evaluare Instituțională Externă în integralitatea ei: întâlnirea inițială cu managementul Universității (rector, președinte, prorectori, secretar științific, decani), cu reprezentantul Departamentului de Asigurare a Calității (DAC), cu persoana de contact pentru evaluarea instituțională, cu reprezentanții programelor de studii; realizarea vizitei în teren;
- b. activități realizate diferențiat de către membrii Comisiei: evaluarea pe programe de studii de către experții de programe; evaluarea instituțională de către expertul de Comisie instituțională, expertul de Comisie consultativă, directorul de misiune, coordonatorul de misiune, expertul străin și secretarul științific;
- c. activități realizate de către experții de comisii, directorul și coordonatorul de misiune, expertul străin, secretarul științific și studenții din Comisie: întâlnirea organizată cu studenții instituției evaluate, întâlnirea organizată cu absolvenții; întâlnirea organizată cu angajatorii;
- d. activități realizate de expertul străin: întâlnire cu managementul academic și administrativ al universității și cu reprezentantul DAC, vizitarea Campusului Universității "George Bacovia" din Bacău împreună cu studenții din cadrul Comisiei de evaluare instituțională;
- e. studenții din cadrul Comisiei de evaluare instituțională au realizat activități specifice în condiții de autonomie totală, corespunzător unui program definit de ei înșiși;
- f. analiza rezultatelor evaluării în cadrul Comisiei de Evaluare Instituțională Externă în integralitatea ei;
- g. prezentarea sintezei evaluării în cadrul unei ședințe care a reunit Comisia de Evaluare Instituțională Externă și managementul Universității (rector, președinte, prorectori, decani, membri Consiliului de Administrație), reprezentantul DAC, persoana de contact pentru evaluarea instituțională și reprezentanții programelor de studii.

H. Constatări ale Comisiei de evaluare externă - sinteză:

Ca persoană de contact a fost desemnat Conf univ. dr. Ramona FLOREA. Se apreciază buna colaborare a echipei de evaluare cu reprezentanții universității, la nivel instituțional și al programelor de studii, atât în etapa de pregătire, cât și în aceea de desfășurare a vizitei de evaluare.



Nr.	Facultatea	Domeniul	Denumire program	Program
1	Facultatea de Științe economice, Juridice și Științe administrative	Administrarea afacerilor	Economia Comerțului Turismului și Serviciilor	Licență
2		Management	Management	Licență

Universitatea a fost evaluată instituțional de către ARACIS:

- în anul 2008 obținând calificativul „Grad de încredere limitat”;
- în anul 2014 obținând calificativul „Lipsă de încredere”.

La întâlnirile cu studenții, absolvenții și angajatorii au participat inclusiv experții evaluatori ai programelor de studii; la celelalte întâlniri au fost prezenți doar membrii echipei instituționale, alături de expertul străin.

Modul de desfășurare a vizitei de evaluare instituțională externă a fost monitorizat, din partea ARACIS, de prof. univ. dr. Prof. univ. dr. Cesar Bîrzea reprezentantul Comisiei consultative.

a. Capacitatea instituțională:

Universitatea "George Bacovia" din Bacău a luat ființă în anul 1992, în cadrul Fundației Academice Cultural – Științifice „George Bacovia. Activitatea instituției s-a desfășurat inițial în baza Hotărârilor de Guvern privind autorizarea de funcționare provizorie a specializării Contabilitate și Informatică de Gestiune și ulterior a celorlalte specializări, iar din anul 2002 UGB funcționează în baza Legii nr. 237 /23.04.2002 (Anexa 1). În anul 2008 Universitatea a fost reacreditată instituțional de către ARACIS. Universitatea „George Bacovia” din Bacău, este o instituție particulară, persoană juridică de drept privat, de utilitate publică, cu caracter non-profit și apolitică, parte a sistemului național de învățământ superior din România. În componența UGB funcționează o singură facultate, Facultatea de Științe Economice, Juridice și Administrative, cu următoarele programe de studii universitare de licență: Finanțe și Bănci – IF - program acreditat; Economia Comerțului, Turismului și Serviciilor – IF - program acreditat; Management – IF - program acreditat; Drept – IF - program autorizat provizoriu. Universitatea asigură, de asemenea, programe de studii universitare de masterat, cursuri cu frecvență, pentru următoarele specializări (HG 582/2014, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 538 din 21.07.2014 – Anexa 1): Management financiar contabil, Diagnostic financiar și auditul firmei, Managementul afacerilor, Managementul instituțiilor din administrația publică, Management Marketing și Marketing în afaceri. La data vizitei actele normative în baza cărora se desfășoară activitatea programelor de studii sunt HG 595/2015 și 575/2015.

Din analiza Dosarului de autoevaluare instituțional și a Dosarelor de autoevaluare a programelor de studii, a informațiilor publice disponibile pe site-ul universității, precum și în cursul discuțiilor purtate cu diverse grupuri țintă, la întâlnirile organizate cu prilejul vizitei de evaluare, membrii echipei de evaluare instituțională au constatat că în marea majoritate a cazurilor, declarațiile și documentele din rapoartele de autoevaluare prezintă situația reală din universitate. Acolo unde a fost cazul, au fost solicitate documente și explicații suplimentare, care au clarificat aspectele semnalate. Se apreciază buna colaborare a echipei de evaluare cu reprezentanții universității – la nivel instituțional și la nivelul programelor de studii, atât în etapa de pregătire, cât și în cea de desfășurare a vizitei de evaluare.



Se remarcă că Universitatea „George Bacovia” din Bacău își desfășoară activitatea într-un mediu economic și social din România aflat încă în regres cu o rată ridicată a șomajului, dar care are nevoie de absolvenți de învățământ superior care să rezolve probleme complexe în domeniul juridic, economic. Specializările programelor de licență și master acoperă în mare măsură prin număr și competențe aceste cerințe.

Este de remarcat că universitatea dispune de o structură de conducere legal constituită (cu observațiile care urmează), care își desfășoară activitatea în baza unei Carte aprobate de conducerea MECTS. Universitatea dispune de un Cod de etică, a reglementat activitățile legate de problematica eticii, conflictului de interese.

b. Eficacitate educațională:

Managementul universității și programele de studii au fost evaluate de către ARACIS începând cu anul 2009. Calificativele obținute la evaluarea programelor de studii din anul 2009, au demonstrat preocuparea managementului pentru aplicarea standardelor ARACIS. Din totalul de 4 programe de studii de licență sunt în funcțiune 3 programe, toate programele sunt acreditate. Situația calificativelor ARACIS este: Încredere 2 programe (50,0%); Încredere limitată 2 (50,0%). În perioada 2011/2015 au acreditare/autorizare provizorie 6 programe de master. În universitate funcționează trei programe de licență și două de master având înmatriculați 419 studenți la licență respectiv 119 la master.

c. Managementul calității:

Principalele activități din universitate sunt reglementate prin regulamente, metodologii și parțial există și proceduri care indică modul de aplicare a acestora (aspectele negative relative la aceste regulamente sunt amintite mai jos). Se remarcă preocuparea managementului de-a reglementa și aproba toate activitățile din universitate. Deși se află în categoria universităților centrate pe educație universitatea și-a dorit să se orienteze spre cercetare printr-un management strategic bazat pe planuri de activitate și prin dezvoltarea unor laboratoare de cercetare care să-i permită accesul la proiecte de cercetare naționale și internaționale (cu observațiile care urmează). Baza materială a universității aflată într-un proces consistent de modernizare oferă condiții bune pentru desfășurarea activităților didactice.

Studenții, considerați parteneri a corpului profesoral sunt reprezentanți în organele de conducere ale universității/facultăților. Studenții au la dispoziție o bibliotecă cu săli de lectură și acces gratuit la internet. Lor li se oferă servicii de consiliere și orientare profesională. Studenții cu rezultate bune la învățătură beneficiază de burse de studiu sau de merit, iar cei cu probleme sociale beneficiază de burse sociale. Universitatea este cuprinsă în programul ERASMUS existând burse de mobilitate pentru studenți și cadre didactice. Taxele pe care le plătesc studenții sunt normale pentru învățământul superior românesc. Studenții, absolvenții, angajatorii, apreciază pozitiv mediul academic. Toate cele de mai sus sunt însoțite de observațiile negative de mai jos.

Din analiza modului în care universitatea a răspuns recomandărilor Comisiei de evaluare instituționale din mai 2014 se remarcă ca din 38 de recomandări au fost realizate în totalitate 23 (60.52%), și nerealizate 7 (18,48%), restul fiind realizate parțial.



I. Observații și sugestii ale evaluatorilor prezentate în cadrul ședinței reunite a Comisiei de Evaluare și a managementului Universității:

În urma vizitei de evaluare instituțională externă, pe baza opiniilor experților evaluatori și a responsabililor implicați, inclusiv prin discuțiile separate ale echipei de evaluatori cu studenți, absolvenți și cu reprezentanți ai angajatorilor, cu grupurile țintă (echipa de management a universității - membrii Biroului Senatului, decanii facultăților, membrii Senatului; corpul profesoral), după confruntarea informațiilor făcute publice pe diferite căi și a celor cuprinse în rapoartele de autoevaluare, cu cele extrase de pe documentele în original și cu cele solicitate suplimentar, acolo unde a fost cazul, s-au identificat probleme și, așa cum se evidențiază în Raportul Instituțional, s-au făcut observații și sugestii legate de: regulamentele, regulamentele referitoare la activitatea studenților, structurile de conducere, organizarea concursurilor de ocuparea posturilor didactice, sistemul de management al calității, evaluarea periodică a calității corpului profesoral, modul de îndeplinire a recomandărilor făcute de Comisia de evaluare ARACIS în mai 2014.

J. Puncte tari:

La vizita din 2015 s-a constatat că unele probleme semnalate la vizita anterioară au fost rezolvate:

- Există întâlniri periodice între îndrumătorii de an și studenți în care se discută problema absentelor
- Cadrele didactice efectuează prezenta la activitățile didactice și țin cont de aceasta la evaluarea finală.
- Efectivele de studenți pe ani de studii au fost împărțite în grupe de studii, conform standardelor ARACIS, iar activitatea didactică a fost planificată în orar și s-a desfășurat în conformitate cu acestea.
- Din structura Statului de funcții rezultă preocuparea pentru reducerea numărului de discipline predate /cadru didactic care să permită o mai bună specializare a acestora.
- Anual, în luna septembrie, în Consiliul Facultății sunt analizate și revizuite planurile de învățământ, atât ca discipline, cât și ca ore de activitate didactică.
- Au fost introduse noi discipline opționale.
- Chiar și în situația în care toate locurile aprobate de către ARACIS ar fi ocupate, universitatea dispune de suficiente resurse umane fără a se depăși maximul legal admis.
- În ultimii 2 ani fondul de carte al bibliotecii a crescut cu 589 volume, acoperind nevoile de informare ale studenților și cadrelor didactice.
- Universitatea dispune de abonamente anuale la reviste de specialitate.
- Există planuri de cercetare și se urmărește, anual, modul de realizare a acestora.
- S-a refăcut Regulamentul privind activitatea profesională a studenților cu respectarea prevederilor în vigoare. Au fost înlăturate deficiențele constatate cu ocazia vizitei anterioare. În baza aplicării regulamentului au fost exmatriculați studenții care nu au îndeplinit criteriile pentru menținerea lor în universitate. La momentul actual nu mai există nici un caz de încălcare a prevederilor regulamentului.
- Studenții și cadrele didactice ale universității au posibilitatea de a servi masa la cantina Universității Vasile Alecsandri, aflată la cca. 500 m de UGB, la aceleași tarife ca și studenții și personalul propriu al acesteia.
- Totodată, există un spațiu de socializare la parterul universității unde studenții pot servi cafea, ceai, gustări etc.



- Universitatea are relații de colaborare internaționale prin ERASMUS. Universitatea organizează și participa la conferințe internaționale.
- Universitatea are schimburi de reviste.
- În stabilirea disciplinelor din normă s-a ținut cont de: domeniul de licență, master și doctorat al cadrului didactic, cât și de conținutul informațional și caracterul multidisciplinar al tezei de doctorat, urmărindu-se o cât mai bună corelare. Totodată, s-a ținut cont și de pregătirea și specializarea ulterioară a cadrului didactic, cât și de experiența profesională a acestuia, dobândită în afara universității.
- În luna septembrie a fiecărui an statele de funcții au fost aprobate, conform legislației în vigoare. Nu s-au operat modificări pe parcursul anului universitar.

K. Puncte slabe - sugestii:

1. Probleme de legalitate și etică

Universitatea nu realizează un control al drepturilor de autor deoarece nu dispune de un soft antiplagiat. Rapoartele Comisiei de etică nu sunt afișate pe site.

2. Probleme la Carta universității

S-au semnalat 5 observații legate de articole privitoare la studenți, criterii legate de alegeri, organizarea conducerii universității.

3. Probleme cu regulamentele universității

S-au semnalat 5 grupe de observații referitoare la datele de intrare în vigoare, înlocuirea regulamentelor vechi, respectiv, vicii în “Regulamentul de organizare și funcționare a Senatului universitar”, “Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului de Administrație” și “Codul universitar al drepturilor și obligațiilor studentului”.

4. Management academic

Prof.dr. Gherasim Toader a fost președintele Consiliului de administrație și președinte al Senatului ceea ce încalcă prevederi ale Cartei. De menționat totuși că la data vizitei situația era schimbată. Deși rectorul este ordonator de credite, el nu face parte din Consiliul de administrație și nu este invitat la ședințele Senatului. Planurile strategice sunt formale și nu se aplică. Planuri operaționale nu există și nu se aplică. Lipsesc corelațiile pe orizontală între obiectivele din Carta și cele din planurile strategice și corelațiile pe verticală între planurile la nivel de universitate și planurile la nivel de facultate/departamente academice/departamente instituționale. Lipsesc analize și rapoarte privind modul/stadiul de realizare a planului strategic precum și măsurile corective.

5. Resursa umană

Universitatea are angajate 23 de persoane ca titulari. Universitatea nu dispune de resurse umane suficiente pentru a desfășura atât activitatea didactică, activitatea de cercetare și activitățile academice suport. S-au formulat un număr de 3 observații legate de organizarea concursurilor pentru ocuparea funcțiilor didactice.



6. Activitatea financiară, burse și taxe de școlarizare

Balanța venituri cheltuieli arată pentru ultimii trei ani deficiți semnificative: -178.106,00 în 2012; -1.571.815,00 în 2013; -3.101.528 în 2014. Acestea au fost acoperite din rezervele universității realizate în anii când universitatea avea profit. Raportat la veniturile din anul 2010 veniturile din 2013 reprezintă 51,18% respectiv 38,84% în 2014; Regimul bursei nu este public, nu sunt afișate pe site. Regimul taxelor conexe nu este public, nu sunt afișate pe site. În anul 2015 nu s-au mai acordat burse de studiu, lucru care-i deranjează pe studenții universității (a rezultat din discuția cu studenții), dar se acordă ajutoare sociale. Universitatea nu are un compartiment de audit intern independent și autonom care să verifice activitățile academice suport.

7. Activitatea profesională a studenților

Principala problemă este numărul foarte mic de studenți. Universitatea are organizate programe de studiu licență și master. Situația studenților înmatriculați la programele de licență în perioada 2015/2016 este următoarea:

Facultatea	Specializare (LICENȚĂ)	Forma Înv.	Statistici evaluare ARACIS				
			Anul 1	Anul 2	Anul 3	Anul 4	Total
Facultatea de Științe economice, Juridice și Științe administrative	Economia comerțului, turismului și serviciilor	IF	26	19	32	0	77
	Finanțe și bănci	IF	0	0	0	0	0
	Management	IF	32	29	27	0	88
	Drept	IF	67	47	65	75	254
TOTAL			125	95	124	75	419

Numărul total de studenți înmatriculați este de 419 studenți în condițiile în care funcționează numai trei programe de licență. Capacitatea de înmatriculare în anul I de licență este de 275 studenți fiind acoperită în procent de 45,45% respectiv 125 studenți

Capacitatea de înmatriculare în anul I de master este de 325 studenți fiind acoperită în procent de 21,23% respectiv 69 studenți. S-au formulat 4 grupe de observații legate organizarea admiterii, transferul studenților, examinarea studenților (situația studenților care obțin mai puțin de 30 de credite nu este corect reglementată pentru că studenții sunt exmatriculați), și practica studenților.

8 Probleme în relația cu mediul economic și social

Din discuții cu absolvenții și angajatorii a rezultat că nu există o organizație ALUMNI deși există contacte și colaborări profesionale între cadrele didactice din universitate și foștii absolvenți.



9. Probleme cu cercetarea științifică

Nu există un management corespunzător pentru activitatea de cercetare. Carta nu detaliază obiectivele cercetării din universitate. Din Carta, Organigrama, regulamente nu reiese clar cine asigură managementul activității de cercetare (planificare, coordonare, analiză). Activitatea de cercetare nu este planificată fiind mai mult o activitate individuală, nu există planuri operaționale, nu există rapoarte, nu se iau măsuri de îmbunătățire. Se observă că planul strategic este corelat cu cel operațional numai în ce privește valorificarea rezultatelor cercetării. Producția științifică este foarte redusă. Raportat la o perioadă de cinci ani, respectiv 2010-2014 avem un total de 55 de lucrări științifice asumate ca ISI și 15 lucrări științifice la conferințe având o medie de 0,6 lucrare/cadru didactic pe an. Rezultă ca sunt multe cadre didactice care timp de cinci ani nu au publicat nici o lucrare științifică. Numărul contractelor de cercetare și implicit a veniturilor nu este corespunzător. Nici un contract de cercetare în perioada 2013-2014.

10. Probleme privind managementului calității

S-au formulat aprecieri critice referitoare la activitatea CEAC, implementarea și dezvoltarea unui sistem de calitate în conformitate cu ISO 9000 în paralel cu sistemul ENQA adoptat de ARACIS care consumă resursele universității și nu conduce la realizarea obiectivelor universității în ce privește calitatea, lipsa personalului angajat specializat în domeniul calității, aplicarea „Regulamentului privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii”, criteriile care stau la baza evaluării calității cadrelor didactice, tipurile de evaluare care trebuie efectuate și modul de utilizare a rezultatelor obținute, rapoartele de autoevaluare, evaluarea efectuată de studenți și de evaluarea colegială.

11. Probleme privind baza de date

Nu există un sistem informatic pentru colectarea și analiza informațiilor relevante pentru evaluarea și asigurarea instituțională a calității. Sistemul informatic existent asigură numai gestiunea informațiilor legate de studenți și gestiunea financiară.

12. Probleme referitoare la transparența informațiilor

Există probleme în ce privește publicarea pe site a calificativelor obținute la evaluările instituționale sau de program efectuate de ARACIS, a hotărârilor Senatului și a deciziilor Consiliului de Administrație, a numărului locurilor la admitere și candidaților reușiți, regimului taxelor, burselor, CV-ul cadrelor didactice titulare și a cadrelor didactice asociate

Recomandări

Comisia de evaluare externă a elaborat un număr important de recomandări conducerii Universității „George Bacovia” din Bacău: recomandări „esențiale” (termenul considerat rezonabil pentru rezolvarea acestora este anul universitar 2015-2016), recomandări „preventive” (RP) se referă la aspecte pe care echipa le consideră că sunt potențiale elemente sau surse de risc pentru calitate și care solicită acțiuni corective preventive (un termen rezonabil pentru rezolvarea acestora este începutul anului universitar 2016-2017) și recomandări „dezirabile” (RD) se referă la măsuri a căror aplicare ar putea îmbunătăți calitatea programelor și ar asigura în viitor standarde de referință mai înalte.

L. Concluzii finale:

În urma analizei Raportului de Autoevaluare Instituțională și a anexelor la raport, a Raportelor programelor de studii, care au făcut obiectul evaluării în cadrul procesului de Evaluare Instituțională și a anexelor la acestea, precum și ca urmare a tuturor activităților întreprinse de Comisia de Evaluare Instituțională Externă pe durata vizitei desfășurate în perioada 16-18 Decembrie 2015 în cadrul Universității “George Bacovia” din Bacău și menționate la punctul G. al prezentului raport, rezultă următoarele concluzii:

- Cele două programe evaluate în cadrul evaluării instituționale au primit calificativul **Încredere**.
- Din analiza modului în care universitatea a răspuns recomandărilor Comisiei de evaluare instituționale din mai 2014 se remarcă ca din 38 de recomandări au fost realizate în totalitate 23 (60.52%), și nerealizate 7 (18,48%), restul fiind realizate parțial.
- La vizită s-au făcut un număr important de observații care semnalează probleme legate de îndeplinirea standardelor de calitate.
- Principala problemă semnalată este numărul foarte mic de studenți, care poate avea în viitor efecte negative asupra stabilității financiare a universității și a sustenabilității programelor de studii..

M. Calificativ propus:

Având în vedere îndeplinirea parțială a standardelor de performanță stipulate de legea asigurării calității în învățământul superior de către Universitatea Universității “George Bacovia” din Bacău, mențiune justificată prin toată documentația utilizată în procesul de evaluare instituțională, Comisia de Evaluare Instituțională Externă ARACIS propune acordarea calificativului: **Grad de încredere limitat**.

Director de misiune:

Prof. univ. dr. ing. Dorian COJOCARU



Calificativ acordat:

Având în vedere constatările și propunerea Comisiei de Evaluare Instituțională Externă, a documentelor de autoevaluare a instituției, constatările experților din timpul vizitei de evaluare realizate în intervalul 16-18 Decembrie 2015, celelalte documente din Anexe și precizările suplimentare cerute de membrii Departamentului de Evaluare Externă a Calității și ai Consiliului ARACIS în timpul discuțiilor, Consiliul ARACIS a procedat la analiza tuturor informațiilor relative la modul în care instituția de învățământ superior asigură standardele și condițiile de calitate și la



modalitatea în care aceasta creează cadrul pentru asigurarea calității în viitor, considerând că acestea nu răspund cerințelor asigurării calității interne, adecvate unui învățământ superior de calitate în condițiile stabilite de reglementările în vigoare. De asemenea, universitatea nu a implementat toate măsurile de remediere a deficiențelor constatate la evaluarea externă precedentă.

Consiliul ARACIS acordă Universității “George Bacovia” din Bacău calificativul **LIPSĂ DE ÎNCREDERE** în ceea ce privește managementul instituției în materie de asigurare internă a calității în vederea sustenabilității programelor sale de studii și de respectare a standardelor academice de acordare a diplomelor de absolvire.