



AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR
THE ROMANIAN AGENCY FOR QUALITY ASSURANCE IN HIGHER EDUCATION

Membră cu drepturi depline în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQA
Înscrișă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAR

Strada Spiru Haret nr. 12, sector 1, București, România

RAPORT SINTETIC DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ EXTERNĂ

UNIVERSITATEA “CONSTANTIN BRÂNCUȘI” DIN TÂRGU JIU

Director de misiune:
Conf. univ. dr. Nicoleta **CORBU**

ARACIS
2014



RAPORT SINTETIC DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ EXTERNĂ

A. **Instituția evaluată:** Universitatea “Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu

B. **Perioada vizitei:** 05 – 07/03/2014

C. **Comisia de evaluare externă:**

Nr. crt.	Numele și prenumele evaluatorului	Funcția evaluatorului în cadrul Comisiei
	Universitatea	
1	Conf. univ. dr. Nicoleta CORBU – SNSPA București	Director de misiune
2	Prof. univ. dr. Alexandru ȚUGUI – Univ. „Al.I.Cuza” din Iași	Coordonator de misiune
3	Inspector Carmen MIRIAN – ARACIS	Secretar tehnic
4	Prof. univ. dr. Marius Gabriel PETRESCU - Univ. Petrol și Gaze din Ploiești	Expert Comisie instituțională
5	Prof. univ. dr. Gheorghe SOLOMON – Univ. Politehnica din București	Expert Comisie Consultativă
6	Mihaela PALADE – Univ. “Vasile Alecsandri” din Bacău	Student evaluator UNSR
7	Vlad CHERECHES – Univ. de Vest din Timișoara	Student evaluator ANOSR
8	Prof. univ. dr. Alain BUZELAY – Universitatea Sorbonne Paris	Expert străin
9	Prof. univ. dr. Madela ABRUDAN – Univ. din Oradea	Expert program – <i>Management IF</i>
10	Prof. univ. dr. Adrian TRIFAN – Univ. “Transilvania” din Brașov	Expert program – <i>Contabilitate și informatică de gestiune (IF)</i>
11	Prof. univ. dr. Virgil TUDOR – UNESF București	Expert program – <i>Educație fizică și sportivă (IF)</i>
12	Prof. univ. dr. Ștefan STANCIU – Univ. Politehnica din București Prof. univ. dr. Mircea CRISTE – Univ. de Vest din Timișoara	Expert program – <i>Drept ID</i>
13	Prof. univ. dr. ing Valentin Dan PETRESCU – Univ. Lucian Blaga din Sibiu	Expert program – <i>Ingineria și protecția mediului în industrie (IF)</i>



D. Cadrul general al procesului de evaluare:

Evaluarea instituțională externă a Universității „Constantin Brâncuși” din Tg. Jiu care va fi referită în mod frecvent „Universitatea” sau cu abrevierea „UCB” s-a efectuat în baza protocolului încheiat la data de 06.11.2013 între Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS), reprezentată de **conf. univ. dr. Nicoleta Corbu, în calitate de reprezentant al Consiliului ARACIS și Universitatea „Constantin Brâncuși” din Tg. Jiu** reprezentată de **prof. univ. dr. Moise Bojincă**, în calitate de rector, privind stabilirea programelor de studii universitare de licență supuse evaluării ARACIS.

Procesul de evaluare instituțională externă s-a derulat conform metodologiei ARACIS, legii asigurării calității în învățământul superior și procedurilor specifice menționate în ghidul de evaluare.

Evaluarea instituțională externă a Universității „Constantin Brâncuși” din Tg. Jiu s-a efectuat *în scopul certificării calității educației, cercetării științifice, structurilor instituționale, administrative și manageriale, a rezultatelor și performanțelor academice ale Universității, contribuind prin aceasta la promovarea încrederii publice în regulile și standardele de acordare a calificărilor universitare și a diplomelor de către instituție.* Evaluarea instituțională externă a Universității „Constantin Brâncuși” din Tg. Jiu a fost realizată și cu scopul de *a compara progresele înregistrate de instituția de învățământ superior cu constatările și recomandările făcute de echipa de evaluatori la evaluarea instituțională anterioară.*

E. Obiectivele evaluării instituționale externe:

- a. verificarea conformității informațiilor și a datelor prezentate de instituția vizitată în Raportul de Evaluare Internă (autoevaluare), precum și a celor prezentate în anexele la raport;
- b. verificarea conformității cadrului juridic de organizare și funcționare a instituției;
- c. evaluarea, din punct de vedere cantitativ și calitativ a personalului didactic și a tuturor aspectelor legate de activitatea acestuia;
- d. evaluarea existenței unor regulamente specifice pentru toate tipurile de activități, a procedurilor și a modului de aplicare a acestora;
- e. evaluarea capacității instituționale, așa cum a fost ea descrisă în Raportul de Evaluare Internă și argumentată prin anexele la raport, precum și prin constatări la fața locului în ceea ce privește baza materială, existența tuturor structurilor funcționale (management academic și administrativ etc.);
- f. verificarea modului de aplicare a reglementărilor în vigoare în legătură cu activitatea profesională a studenților, de la admiterea în universitate și până la absolvirea cursurilor, utilizarea sistemului de credite transferabile, efectuarea practicii, asigurarea cadrului necesar desfășurării activităților de cercetare specifice pentru programele de studii din ciclurile II și III etc.;
- g. evaluarea eficacității educaționale prin verificarea satisfacerii standardelor de performanță referitoare la conținutul programelor de studii, rezultatele învățării,



realizarea de activități științifice, valorificarea cercetării științifice, asigurarea resurselor învățării etc.;

- h. evaluarea modului de implementare a managementului calității sub toate aspectele și pentru toate domeniile de activitate, care fac obiectul misiunii instituției vizitate;
- i. evaluarea modului în care se aplică codul de etică și integritate academică și se asigură un climat academic și științific real;
- j. evaluarea nivelului de transparență a informației publice în legătură cu activitățile specifice, care se efectuează în cadrul Universității „Constantin Brâncuși” din Tg. Jiu (UCB)

F. Proceduri utilizate pentru atingerea obiectivelor evaluării instituționale externe:

- a. realizarea de întâlniri și discuții cu personalul din conducerea academică și administrativă a instituției;
- b. efectuarea unei vizite detaliate în teren, care a cuprins majoritatea spațiilor de învățământ și cercetare ale instituției în vederea constatării existenței bazei materiale, a calității și nivelului de performanță al acesteia, a modului în care este utilizată etc.;
- c. realizarea de întâlniri și discuții cu cadrele didactice, cu studenții, cu absolvenții și cu o serie de angajatori;
- d. vizitarea secretariatelor și a unor compartimente administrative în vederea constatării conformității aplicării procedurilor privitoare la evidența studenților, evidența activității profesionale a studenților, eliberarea actelor de studii, evidențele referitoare la personalul didactic, administrație financiară, achiziții publice etc.;
- e. elaborarea fișelor de vizită (la nivelul programelor de studii evaluate și la nivel instituțional) și a raportului Comisiei de evaluare instituțională externă;
- f. analiza Raportului de Evaluare Instituțională internă și a anexelor la raport.

G. Mod de lucru:

- a. activități efectuate de Comisia de vizită instituțională în integritatea ei: întâlnirea inițială cu managementul Universității (rector, președinte, prorectori, secretar științific, decani), cu reprezentantul Departamentului de Asigurare a Calității (DAC), cu persoana de contact pentru evaluarea instituțională, cu reprezentanții programelor de studii; realizarea vizitei în teren;
- b. activități realizate diferențiat de către membrii Comisiei: evaluarea pe programe de studii de către experții de programe; evaluarea instituțională de către expertul de Comisie instituțională, expertul de Comisie consultativă, directorul de misiune, coordonatorul de misiune, expertul străin și secretarul științific;
- c. activități realizate de către experții de comisii, directorul și coordonatorul de misiune, expertul străin, secretarul științific și studenții din Comisie: întâlnirea



organizată cu studenții instituției evaluate, întâlnirea organizată cu absolvenții; întâlnirea organizată cu angajatorii;

- d. activități realizate de expertul străin: întâlnire cu managementul academic și administrativ al universității și cu reprezentantul DAC, vizitarea Campusului Universității împreună cu studenții din cadrul Comisiei de evaluare instituțională;
- e. studenții din cadrul Comisiei de evaluare instituțională au realizat activități specifice în condiții de autonomie totală, corespunzător unui program definit de ei înșiși;
- f. analiza rezultatelor evaluării în cadrul Comisiei de Evaluare Instituțională Externă în integritatea ei;
- g. prezentarea sintezei evaluării în cadrul unei ședințe care a reunit Comisia de Evaluare Instituțională Externă și managementul Universității (rector, președinte, prorectori, decani etc.), reprezentantul DAC, persoana de contact pentru evaluarea instituțională și reprezentanții programelor de studii.

H. Constatări ale Comisiei de evaluare externă - sinteză:

a. Capacitatea instituțională:

- **La nivelul universității**, conform Legii Educației Naționale nr.1/2011, structurile de conducere sunt: *Senatul universitar* și *Consiliul de administrație*. **La nivelul facultăților**, structura de conducere este *Consiliul facultății* cu atribuții de dezbateri și decizie conform art. 86 alin. (4) din Carta UCB. **La nivelul departamentelor** structura de conducere este Consiliul departamentului. **La nivelul structurilor departamentale**, (Departamentul pentru pregătirea personalului didactic, Departamentul pentru învățământ la distanță și formare continuă, Departamentul Cercetare-Dezvoltare, Departamentul de asigurare a calității și Departamentul de competență lingvistică - Eurolingua) conducerea este asigurată de un director, numit prin concurs, organizat de rectorul universității și validat de Senatul universitar. **La nivelul Direcției general-administrative** funcționează direcții, servicii, birouri și compartimente în condițiile legii, direcția fiind structurată potrivit sarcinilor specifice ale domeniilor de activitate și pe baza indicatorilor de normare a posturilor.
- Baza materială a UCB destinată procesului instructiv-educativ este în concordanță cu numărul de locuri aprobat prin Hotărârile de Guvern. Activitățile didactice și de cercetare din cadrul UCB se desfășoară în spații de învățământ de natura sălilor de curs/amfiteatre, săli de seminar/laboratoare, dotate în mod rezonabil cu tehnică de calcul și echipamente multimedia.
- UCB dispune de un buget anual realist și de un buget estimat într-o manieră rezonabilă pe următorii trei ani, precum și de politici financiare pe termen scurt și mediu, cu referire la sustenabilitatea financiară.

b. Eficacitate educațională:

- UCB Tg. Jiu dispune de Regulament de admitere pentru anul universitar 2014-2015. Acest regulament este publicat pe pagina web a Universității. La acest regulament se adaugă metodologii pentru admiterea studenților străini. Transferul studenților între



instituțiile de învățământ superior la UCB Tg. Jiu se realizează conform prevederilor legale și ale Regulamentului de organizare și funcționare a procesului de învățământ pe baza sistemului de credite transferabile în UCB din Târgu Jiu.

- Din analiza planurilor de învățământ la programele vizitate rezultă în mod clar că disciplinele de studiu sunt prevăzute într-o succesiune logică și că, prin conținutul lor, se asigură corespondența dintre rezultatele învățării, competențele și abilitățile dobândite și cele necesare ocupațiilor profesionale cerute pe piața muncii.
- Planurile de învățământ cuprind disciplinele fundamentale, de domeniu, și de specialitate și discipline complementare, iar după criteriul obligativității - discipline obligatorii, opționale și facultative. Din evaluările noastre rezultă că sunt îndeplinite limitele minime stabilite de ARACIS pentru fiecare tip de discipline în parte.
- La data vizitei la nivelul UCB activau un număr de opt Centre de cercetare care funcționau la data vizitei. Aceste informații au fost corelate cu conținutul Raportului de Autoevaluare Instituțională, dar și cu constatările de la data vizitei.
- La nivelul programelor vizitate și la nivel instituțional experții evaluatori au constatat că există planuri de cercetare în concordanță cu strategia Universității de dezvoltare. În același timp s-a constatat că temele de cercetare se înscriu în ariile științifice ale domeniilor specifice programelor evaluate, dar și la nivelul UCB pentru studii de licență și de masterat.
- UCB organizează contabilitate proprie, întocmește bilanț contabil, cont de execuție bugetară și raport de gestiune propriu, cu respectarea legislației în vigoare.

c. Managementul calității:

- În prezent, UCB Tg. Jiu are un sistem de management al calității documentat prin *Manualul Calității, Proceduri de Sistem, Operaționale și de Lucru, Regulamente și Metodologii* (Anexa I.60- Lista documentelor SMI). Procesele SMI au fost definite, acoperind toate palierele UCB: educație, cercetare, administrație, relații cu mediul extra academic, serviciile studenților și structurile manageriale.
- Din documentele analizate în prezența reprezentanților acestor structuri am constatat că în realitate există suprapuneri între atribuțiile CEAC și DAC, că rapoartele anuale sunt elaborate și semnate de DAC și nu de CEAC, cum ar trebui să se întâmple, potrivit reglementărilor legale.
- Programele de studiu sunt elaborate și emise în funcție de cerințele calificării universitare și sunt supuse revizuirii periodice, astfel încât să asigure concordanța cu dinamica pieței calificărilor universitare și profesionale.
- Planurile de învățământ ale programelor de studii sunt revizuite și avizate anual de Comisia de Curriculum a U.C.B., urmărindu-se dimensionarea rațională a cifrei de școlarizare pe total universitate, facultăți și specializări în funcție de orientările strategice ale dezvoltării economico-sociale și culturale, adaptarea lor la cerințele de calificare de pe piața muncii.
- Pe parcursul vizitei am constatat că întregul corpul profesoral al UCB corespunde din punct de vedere al calificării profesionale și al condițiilor legale cerute pentru ocuparea posturilor din



Statele de funcțiuni ale departamentelor. Titularizarea personalului didactic se realizează prin concurs, conform prevederilor Statutului Cadrului Didactic.

- UCB își desfășoară activitățile educaționale într-un spațiu universitar adecvat pentru necesitățile actuale ale studenților. Dotarea majorității spațiilor de învățământ puse la dispoziția studenților asigură condiții optime dezvoltării lor academice.

I. Observații și sugestii ale evaluatorilor prezentate în cadrul ședinței reunite a Comisiei de Evaluare și a managementului Universității:

- Discuțiile în cadrul ședinței reunite a Comisiei de Evaluare și a managementului Universității au vizat în mod special Punctele tari și slabe identificate pe parcursul evaluării, cu precizarea câtorva recomandări, dintre care menționăm:
- Intensificarea eforturilor pentru aplicarea și obținerea unor granturi de cercetare naționale/internaționale din partea cadrelor didactice cu sprijinul UCB la nivelul fiecărui program de studiu;
- Îmbunătățirea gradului de implicare a unor cadre didactice în activitatea de cercetare pe bază de competiție;
- Îmbunătățirea și actualizare fondului de carte de specialitate. Digitizarea și dezvoltarea serviciilor oferite de Biblioteca Centrală "Tudor Arghezi". Concomitent se impune asigurarea unui număr mai mare de locuri în sălile de lectură;
- Asigurarea unui sistem de mentorat la nivelul studenților, în sensul întăririi legăturilor între generațiile de studenți (masteranzii să asigure mentorat studenților de la licență).
- Dezvoltarea unui sistem de relaționare cu absolvenții universității și implicarea acestora în activități comune cu actualii studenți ai UCB;
- Modificarea *Regulamentului privind alegerea reprezentanților studenților în structurile de conducere ale UCB*, astfel încât să fie eliminate orice bariere în depunerea candidaturilor;
- Eliminarea taxelor nejustificate percepute de la studenți, cum ar fi: taxa de eliberare a situației școlare;
- Analiza atribuțiilor și respectarea distribuirii acestora, pe linia asigurării calității, între CEAC și DAC;

J. Puncte tari:

- Universitatea se bucură de o susținere la nivelul mediului de afaceri din regiune, precum și la nivelul instituțiilor administrativ teritoriale.
- Există un nivel ridicat în ceea ce privește cultura calității în Universitate la toate nivelurile organizatorice, cu un flux informațional asociat eficient;
- Utilizarea în activitățile didactice a metodelor moderne de predare și diseminare a informațiilor, cu suport de tip multimedia și cu o interacțiune ridicată student-profesor, inclusiv pe platforme de tip e-Learning;
- UCB dispune de un sistem informațional contabil organizat în mod sistematic, dominat de reguli și proceduri clare;



- Universitatea oferă servicii studențești de calitate, în ceea ce privește cazarea, cantina și petrecerea timpului liber.

K. Puncte slabe - sugestii:

- Un număr redus de studenți implicați în activitățile didactice sau chiar lipsa acestora din spațiile UCB (săli de curs, biblioteci).
- O slabă implicare în activitățile de cercetare a unei părți din cadrele didactice;
- Lipsa din structurile academice ale UCB a Școlii Doctorale, care să funcționeze în mod constant și să asigure continuarea studiilor pe cel de-al treilea palier de formare din cadrul Procesului Bologna.
- O supradimensionare a formațiilor de studii pentru anumite activități;
- O senzitivitate scăzută a Comisiei de Etică și Deontologie Universitară cu privire la unele evenimente în care sunt implicați membri ai comunității academice din UCB;
- Din constatările noastre pe componenta economico-financiară, există o serie de disfuncționalități cu referire la auditul intern dar și la timpul foarte scurt în care s-a obținut opinia auditorului financiar independent.

L. Concluzii finale:

În urma analizei Raportului de Autoevaluare Instituțională și a anexelor la raport, a Raportelor programelor de studii, care au făcut obiectul evaluării în cadrul procesului de Evaluare Instituțională și a anexelor la acestea, precum și ca urmare a tuturor activităților întreprinse de Comisia de Evaluare Externă pe durata vizitei desfășurate în perioada 5-7 martie 2014 în cadrul Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu și menționate la punctul G. al prezentului raport, rezultă următoarele concluzii.

Concluzia generală a echipei de experți constă în aceea că Universitatea “Constantin Brâncuși” din Tg. Jiu este o instituție de învățământ superior de interes major pentru regiunea economico-geografică din care face parte, orientată în mod evident spre educația și formarea unui segment din populația universitară și post-universitară cu interese familiale și economice la nivel regional. În același timp, echipa de experți consideră că Universitatea trebuie să depună eforturi susținute și să aloce resurse sistematice pentru a-și îndeplini și misiunea de cercetare asumată prin Carta Universitară. Faptul că la nivelul structurii universitare nu s-a reușit organizarea și funcționarea în mod continuu a unei Școli doctorale este o dovadă grăitoare în acest sens.

M. Calificativ:

Având în vedere îndeplinirea standardelor de performanță stipulate de legea asigurării calității în învățământul superior de către Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu, justificate prin toată documentația utilizată în procesul de evaluare instituțional precum și recomandările făcute, Comisia de Evaluare Instituțională Externă ARACIS propune acordarea calificativului: **ÎNCREDERE.**

Director de misiune:

Conf. univ. dr. Nicoleta CORBU



Calificativ acordat:

Pe baza propunerii Comisiei de Evaluare Instituțională Externă, a documentelor de autoevaluare a instituției, a constatărilor din timpul vizitei de evaluare realizate în intervalul 05 – 07/03/2014 și a celorlalte documente din Anexe, Consiliul ARACIS concluzionează că Universitatea „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu este o instituție de învățământ superior care asigură în mod corespunzător standardele și condițiile de calitate, creând astfel cadrul pentru asigurarea calității în viitor.

Consiliul ARACIS acordă Universității „Constantin Brâncuși” din Târgu Jiu calificativul **ÎNCREDERE** în ceea ce privește managementul instituției în materie de asigurare a calității programelor de studii și de respectare a standardelor academice de acordare a diplomelor de absolvire.

