



**AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR**  
**THE ROMANIAN AGENCY FOR QUALITY ASSURANCE IN HIGHER EDUCATION**

*Membră cu drepturi depline în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQA*  
*Înscrișă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAR*

*Strada Spiru Haret nr. 12, sector 1, București, România*

---

## **RAPORT SINTETIC DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ EXTERNĂ**

**UNIVERSITATEA „Avram Iancu” din CLUJ NAPOCA**

Director de misiune:  
Prof. univ. dr. Vasilica STAN

**ARACIS**  
**2015**

---

*Adresa provizorie: B-dul Schitu Măgureanu nr. 1, București, tel. 021.206.76.00, fax 021.312.71.35*



## RAPORT SINTETIC DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ EXTERNĂ

- I. Instituția evaluată:** Universitatea „Avram Iancu” din Cluj Napoca  
**II. Perioada viziei:** 29 – 31/10/2014  
**III. Comisia de evaluare externă:**

Nr. crt.	Numele și prenumele evaluatorului Universitatea	Funcția evaluatorului în cadrul Comisiei
1.	Prof. univ. dr. ing. Vasilica STAN – Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară din București	Director de misiune
2.	Conf. univ. dr. Adriana GIURGIU – Universitatea din Oradea	Coordonator de misiune
3.	Mihai MARCU - ARACIS	Secretar tehnic
4.	Prof. univ. dr. Zoltan ROSTAS – Universitatea din București	Expert Comisie consultativă
5.	Prof.univ.dr. Doinița CIOCĂRLAN – Universitatea Româno-Americană din București	Expert Comisie instituțională
6.	Robert KRISTOF – Universitatea ”Politehnica” din Timișoara	Student evaluator 1 - ANOSR
7.	Ana Maria NICOLAE – Universitatea din Craiova	Student evaluator 2 - UNSR
8.	Conf.univ.dr. Iván ZADORI – University of Pécs, Ungaria	Expert străin
9.	Prof. univ. dr. Luminița POPESCU – Școala Națională de Studii Politice și Administrative din București	Expert program „Administrație publică”

### IV. Cadrul general al procesului de evaluare:

Evaluarea instituțională externă a Universității „Avram Iancu” (UAI) din Cluj Napoca care va fi referită în mod frecvent ca ”Universitatea” sau cu abrevierea ”UAI” s-a efectuat în baza protocolului încheiat la data de 11.07.2014 între Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS), reprezentată de prof. univ. dr.Vasilica Stan, în calitate de reprezentant al Consiliului ARACIS și Universitatea „Avram Iancu” din Cluj Napoca, reprezentată de Lector univ.dr. Bogdan Daniel Sicoe, în calitate de rector, privind stabilirea programelor de studii universitare de licență supuse evaluării ARACIS.

Procesul de evaluare instituțională externă s-a derulat conform metodologiei ARACIS, legii asigurării calității în învățământul superior și procedurilor specifice menționate în ghidul de evaluare.

Evaluarea instituțională externă a Universității „Avram Iancu” (UAI) din Cluj Napoca s-a efectuat în scopul certificării calității educației, cercetării științifice, structurilor instituționale, administrative și manageriale, a rezultatelor și performanțelor academice ale Universității, contribuind prin aceasta la promovarea încrederii publice în regulile și standardele de acordare a calificărilor universitare și a diplomelor de către instituție. Evaluarea instituțională externă a Universității „Avram Iancu” (UAI) din Cluj Napoca a fost realizată și cu scopul de a compara progresele înregistrate de instituția de învățământ superior cu constatările și recomandările făcute de echipa de evaluatori la evaluarea instituțională anterioară.

### V. Obiectivele evaluării instituționale externe:

1. să contribuie, alături de alte mecanisme, la promovarea și asigurarea unei înalte calități în procesul de predare-învățare în instituțiile de învățământ superior;



2. să asigure studenților, angajatorilor și publicului un acces cât mai larg și rapid la informații clare, de încredere și explicite despre modul în care UAI din Cluj-Napoca oferă programe de studii, diplome și calificări ce respectă cerințele naționale, în conformitate cu standardele academice europene și principiile de calitate;
3. să creeze premisele pentru inițierea acțiunilor de îmbunătățire, acolo unde acestea se impun;
4. să aplice mecanisme de evaluare externă prin care sunt garantate calitatea procesului de predare-învățare, transparența gestiunii și responsabilitatea publică a UAI din Cluj-Napoca.

**VI. Proceduri utilizate pentru atingerea obiectivelor evaluării instituționale externe:**

- a. realizarea de întâlniri și discuții cu personalul din conducerea academică și administrativă a instituției;
- b. efectuarea unei vizite detaliate în teren, care să cuprindă majoritatea spațiilor de învățământ și cercetare ale instituției în vederea constatării existenței bazei materiale, a calității și nivelului de performanță al acesteia, a modului în care este utilizată etc.;
- c. realizarea de întâlniri și discuții cu cadrele didactice, cu studenții, cu absolvenții și cu o serie de angajatori;
- d. vizitarea secretariatelor și a unor compartimente administrative în vederea constatării conformității aplicării procedurilor privitoare la evidența studenților, evidența activității profesionale a studenților, eliberarea actelor de studii, evidențele referitoare la personalul didactic, administrație financiară, achiziții publice etc.;
- e. elaborarea fișelor de vizită (la nivelul programelor de studii evaluate și la nivel instituțional) și a raportului Comisiei de evaluare instituțională externă;
- f. analiza Raportului de Evaluare Instituțională internă și a anexelor la raport.

**VII. Mod de lucru:**

- a. activități efectuate de Comisia de vizită instituțională în integritatea ei: întâlnirea inițială cu managementul Universității (rector, președinte, prorectori, secretar științific, decani), cu reprezentantul Departamentului de Asigurare a Calității (DAC), cu persoana de contact pentru evaluarea instituțională, cu reprezentanții programelor de studii; realizarea vizitei în teren;
- b. activități realizate diferențiat de către membrii Comisiei: evaluarea pe programe de studii de către experții de programe; evaluarea instituțională de către expertul de Comisie instituțională, expertul de Comisie consultativă, directorul de misiune, coordonatorul de misiune, expertul străin și secretarul științific;
- c. activități realizate de către experții de comisii, directorul și coordonatorul de misiune, expertul străin, secretarul tehnic și studenții din Comisie: întâlnirea organizată cu studenții instituției evaluate, întâlnirea organizată cu absolvenții; întâlnirea organizată cu angajatorii;
- d. activități realizate de expertul străin: întâlnire cu managementul academic și administrativ al universității și cu reprezentantul DAC, vizitarea Campusului UAI din Cluj-Napoca împreună cu studenții din cadrul Comisiei de evaluare instituțională;
- e. studenții din cadrul Comisiei de evaluare instituțională au realizat activități proprii de evaluare, bazate pe principii și direcții specifice, în condiții de autonomie totală, corespunzător unui program definit de ei înșiși;
- f. analiza rezultatelor evaluării în cadrul Comisiei de Evaluare Instituțională Externă în integritatea ei;



- g. prezentarea sintezei evaluării în cadrul unei ședințe care a reunit Comisia de Evaluare Instituțională Externă și managementul Universității (rector, președinte, prorectori, decani, membri ai comunității universitare), reprezentantul DAC, persoana de contact pentru evaluarea instituțională și reprezentanții programelor de studii.

## VIII. Constatări ale Comisiei de evaluare externă - sinteză:

### a. Capacitatea instituțională:

În anul 1992, în Statutul Asociației „Avram Iancu” avizat de ministerul de resort în data de 06.11.1992, s-a stipulat înființarea Universității „Avram Iancu” din Cluj-Napoca, cu scopul de a realiza următoarele obiective:

- dezvoltarea învățământului *preuniversitar* și universitar, a cercetării științifice și a altor forme de afirmare și creație a culturii;
- punerea în lumină a zestrei culturale existente în istoria poporului român;
- cunoașterea și propagarea marilor valori ale culturii din întreaga lume;
- descoperirea și folosirea disponibilităților creatoare de care dispune poporul român;
- organizarea unor manifestări științifice și culturale [...];
- atribuirea de premii pentru lucrări științifice și culturale ce reprezintă valori deosebite;
- acordarea de burse [...];
- asociația va colabora și va solicita la nevoie sprijinul Ministerului învățământului, Ministerului Culturii, Academiei Române și al altor instituții de cultură, știință, învățământ, presă, radio și televiziune, etc.”

Conform HG nr. 580/2014, universitatea are în structura sa două facultăți: *Facultatea de Administrație și Științe Economice* și *Facultatea de Educație Fizică și Sport*. De asemenea, conform aceluiași act normativ, începând cu anul universitar 2014-2015 au intrat în lichidare următoarele programe de studii universitare de licență: *Asistență socială – Învățământ cu Frecvență (IF)*, *Antropologie IF*, *Management IF*, *Educație fizică și sportivă IF*. Universitatea organizează doar studii universitare de licență (ciclul I).

Ca unitate de învățământ superior, Universitatea ”Avram Iancu” din Cluj-Napoca este persoană juridică și dispune de autonomie universitară în conformitate cu prevederile Legii Educației Naționale și ale Cartei Universitare proprii.

Carta Universitară descrie *misiunea* Universității care constă „în formarea, specializarea și perfecționarea unor specialiști cu studii superioare, printr-un proces de învățare menit să stimuleze gândirea și creativitatea, asigurându-le șanse reale în competiția de pe piața liberă a forței de muncă”. În mod surprinzător, așa cum a fost formulată în Carta Universității, misiunea UAI din Cluj-Napoca, pare să fie identică cu cea a Universității Creștine „Dimitrie Cantemir” din București. UAI nu are declarată și/sau nici stabilită și o misiune de cercetare științifică.

În UAI funcționează în acest an universitar (2014-2015), următoarele *programe de studii* universitare de licență: *Administrație publică*, *Kinetoterapie și motricitate specială*, *Management*, *Asistență socială*, *Antropologie*, *Educație fizică și sportivă* (ultimele 3 se află în lichidare). Universitatea nu organizează programe de studii universitare de master sau doctorat. În cadrul Universității nu funcționează programe de studii neautorizate.

Urmare analizei Raportului de Evaluare Internă a Calității (REIC) și a anexelor acestuia, precum și constatărilor realizate pe durata vizitei, Comisia de evaluare externă a calității a făcut observații referitoare la o serie de neconformități ce privesc *regulamentele* UAI din Cluj-Napoca. Câteva exemple sunt prezentate mai jos:



- UAI din Cluj-Napoca și-a elaborat o serie de regulamente privind activitățile pe care le desfășoară dar, majoritatea acestora, sunt similare sau identice cu regulamentele altor universități;
- unele regulamente nu sunt actualizate, deși se menționează că au fost aprobate după intrarea în vigoare a unor prevederi legale relevante;
- alte regulamente nu au menționată data la care au fost aprobate și/sau nici antetul Universității, dar sunt semnate de reprezentanții acesteia;
- din unele regulamente reiese că au fost aprobate în ședințe ale senatului universitar care au avut loc în zilele de sâmbătă sau duminică; la vizită, au fost solicitate procesele-verbale ale respectivelor ședințe și s-a constatat că, într-adevăr, în acele ședințe ale senatului au fost discutate și aprobate respectivele regulamente dar, unele procese verbale au fost inserate ulterior în caietul de procese verbale;
- unele regulamente au fost aprobate în ședințe care nu s-au desfășurat (?), conform informațiilor puse la dispoziția Comisiei de evaluare externă (Regulamentul privind eliberarea actelor de studii, Regulamentul de organizare și funcționare a Departamentului pentru Pregătirea Personalului Didactic, Regulamentul privind evaluarea cadrelor didactice de către managementul instituției etc.);
- unele regulamente conțin prevederi care contravin reglementărilor legale în vigoare;
- există un Regulament intern al UAI din Cluj-Napoca dar, în REIC nu există nicio dovadă că acest regulament a fost aprobat de universitate;
  - Regulamentul de activitate profesională a studenților conține prevederi incorecte; Art. 27 din acest regulament poate conduce la ideea că un student care a fost exmatriculat în anul I sau care, din cauza faptului că nu are suficiente credite, poate fi reînmatriculat într-un an superior pe baza unei cereri, ceea ce contravine legislației;
  - în UAI din Cluj-Napoca există un Cod de etică (*identic cu cel al Universității din București*) despre care nu există nicio informație cu privire la data aprobării lui.

La vizită s-a solicitat componența comisiei de etică, fără a fi pusă la dispoziția Comisiei de evaluare, în schimb, au fost prezentate Rapoartele Comisiei de etică pentru anii universitari: 2008-2009, 2009-2010, 2010-2011, 2011-2012, 2012-2013 și 2013-2014, în care sunt enumerați membrii comisiilor prezenți în fiecare an la întocmirea respectivelor rapoarte.

Conform relatării din Raportul detaliat elaborat, numeroase alte neconformități și dovezi de nerespectare a legislației și a standardelor de calitate au fost identificate de Comisie cu prilejul evaluării instituționale.

În ceea ce privește **structurile de management**, la UAI din Cluj-Napoca nu există nicio metodologie de selecție, alegere sau numire în funcții de conducere; Carta universității prevede (art. 112), că „modalitatea de alegere și atribuțiile reprezentanților studenților sunt precizate în Statutul Studentului dar, REIC nu conține nicio anexă justificativă în acest sens, iar la vizită s-a constatat că nici nu există reglementări.

Universitatea „Avram Iancu” din Cluj-Napoca dispune de o **structură administrativă** care are în componența sa numai serviciile de secretariat-școlaritate, iar activitatea financiar-contabilă a UAI se desfășoară prin colaborare cu o firmă de contabilitate, cu personal de specialitate.

Au fost constatate numeroase neconformități legate de **ocuparea posturilor**, dosarele de concurs și angajarea resursei umane. Câteva exemple sunt prezentate mai jos:

- dosarele de concurs sunt incomplete: nu există CV-uri, adeverințe care să ateste statutul de doctorand sau de doctor; listele de lucrări științifice sunt nesemnate;



- există dosare de concurs în care se regăsesc acte de studii nelegalizate și, de asemenea, dosare de concurs în care nu se regăsesc deciziile de numire a comisiilor de concurs, raportul comisiei de concurs, decizia rectorului de numire pe post etc.;
- există lucrări scrise pentru ocuparea prin concurs a postului didactic de asistent universitar nedatate și ne semnate;
- există persoane care nu au contracte de muncă în vigoare, dar care figurează în lista cadrelor didactice și în statele de funcții;
- există persoane cu care nu s-au încheiat contracte de muncă, dar acestea figurează în statele de funcții;
- există persoane pentru care au fost încheiate contracte de muncă, dar care în anii universitari precedenți acestea au desfășurat activități didactice fără a avea un contract încheiat cu universitatea;
- există cadre didactice cu statut de doctorand, care au contract de muncă încheiat după intrarea în vigoare a legii 1 din 2011 (prima funcție didactică universitară este cea de „asistent”, iar aceasta se ocupă după obținerea titlului științific de „doctor”);
- există persoane care au statut de „cadru didactic asociat”, dar au contracte de muncă pe perioadă *nedeterminată* la UAI, fiind titulare și la alte universități și ocupând și funcții în afara sistemului de învățământ, cu normă întreagă;
- există o persoană care, în perioada noiembrie 2013 - martie 2014, a ocupat funcția de lector în statul de funcții, fără să aibe un contract de muncă valabil ș.a.

În ceea ce privește **baza materială**, s-a constatat că universitatea folosește două proprietăți, dintre care una aparține Universității, iar cealaltă aparține *Asociației Academice Universitatea „Avram Iancu”*. În general spațiile de învățământ (sălile de curs, de laborator și seminarii) asigură un număr de locuri ce se corelează cu mărimea formațiilor de studii. Totuși, unele laboratoare de specialitate (e.g. Anatomie) nu au dotare suficientă sau aceasta este deteriorată și învechită.

Deși în REIC s-a afirmat că pentru unele discipline (e.g., Înot terapeutic, Kinetoterapie în afecțiuni respiratorii etc.) prevăzute în planurile de învățământ ale programelor de studii desfășurate la *Facultatea de Educație Fizică și Sport*, s-a încheiat Contract de colaborare cu Spitalul Clinic de Recuperare din Cluj-Napoca, la vizită s-a constatat că existau contracte semnate pentru anii anteriori dar, pentru noul an universitar (2014/2015) acest contract nu era semnat. Colaborarea cu Spitalul Clinic de Recuperare din Cluj-Napoca este recunoscută și apreciată de către studenți, lucru constatat la întâlnirea Comisiei de evaluare cu studenții UAI, aceștia exprimându-și mulțumirea față de activitățile didactice pe care le desfășoară în cadrul spitalului.

Universitatea dispune de o bibliotecă pentru a asigura **resurse de învățare** dar, cu prilejul vizitei de evaluare externă a calității au fost constatate numeroase lipsuri din punct de vedere al funcționării, al disponibilității cărților recente și de specialitate etc. Totodată, studenții au afirmat că nu li se asigură mijloace de multiplicare a cursurilor.

Universitatea este o **instituție publică de drept privat**, are un buget propriu de venituri și cheltuieli, cod fiscal, cont în bancă, altele decât cele ale fundației sau asociației în cadrul căreia funcționează. Universitatea dispune de conturi proprii bancare, în lei și în valută. Totuși, la vizită a fost constatată o serie de neconformități legate evidența cheltuielilor și de fundamentarea taxelor de studii.



## b. Eficacitate educațională:

Universitatea dispune de o *Metodologie privind organizarea și desfășurarea admiterii în ciclul de studii universitare de licență*, precum și de un *Regulament de admitere*. Totuși, acestea nu sunt actualizate. Totodată, regulamentul are prevederi contradictorii referitoare la admiterea studenților (e.g. art. 4 „admiterea în ciclul de studii universitare de licență se face prin concurs susținut în limba română”; art. 5 „concursul pentru admiterea în ciclul de studii universitare de licență se poate organiza în una sau două sesiuni, înainte de începerea anului universitar”; art. 16 menționează că „admiterea la studiile universitare de licență se face prin concurs în baza unei sesiuni prelungite din iulie până în septembrie, criteriul de admitere fiind media de la examenul de bacalaureat”; diferențierea candidaților pe același loc se va face pe baza mediei obținute la examenul de bacalaureat și a unui interviu final”). Se înțelege astfel că *procesul de admitere nu se bazează pe un set de criterii combinate*, în care rezultatele la examenul de admitere dețin o pondere mai mare.

Universitatea *nu publică pe site-ul său informații* cu privire la studenții admiși la sesiunea de admitere. De asemenea, pe site-ul universității sunt prezentate informații incomplete referitoare la programele de studii, precum cele referitoare la programele de studii intrate în lichidare începând cu anul universitar 2014-2015. Deci sunt date informații incorecte pentru candidați.

Cu prilejul vizitei s-a constatat că UAI *nu are evidențe corecte ale studenților*, semnate de persoanele în drept. Actele de studii sunt întocmite conform reglementărilor legale sub aspectul conținutului și formatului dar, nu sunt semnate în mod consecvent de persoanele în drept.

La vizita efectuată de Comisia de evaluare în secretariatele celor două facultăți ale UAI, au fost identificate o serie *neconformități* dintre care se prezintă mai jos câteva exemple:

- nu sunt respectate prevederile referitoare la numărul minim de credite ECTS care trebuie acumulate pentru promovarea dintr-un an de studii în altul;
- numerele matricole nu sunt atribuite studenților în ordine crescătoare; ele sunt atribuite aleatoriu, pe baza unui număr furnizat de programul care ține *evidența taxelor plătite* de studenți;
- există mai multe situații în care s-au atribuit numere matricole unor nume, dar nu s-a completat niciun fel de alte informații;
- în unele registre matricole au fost șterse informațiile cu pastă corectoare și s-au rescris, fără decanul facultății să fi asumat corecturile;
- sunt înregistrări aleatorii în același registru matricol (studenți înmatriculați în ani de studii diferiți);
- la dosarele studenților transferați, nu există cererile de transfer și nici decizia rectorului, conform mențiunilor din Registrul matricol;
- în unele registre matricole nu sunt înregistrate alte informații decât datele de identificare ale studentului etc.

În REIC nu au fost prezentate o serie de date ce sunt relevante pentru eficiența educațională, precum: promovabilitatea studenților, angajabilitatea studenților, ponderea studenților care continuă studiile, gradul de satisfacție al studenților etc. De asemenea există o serie de disfuncții și neconformități în desfășurarea efectivă a procesului de învățământ.

La UAI *nu există nicio structură pentru orientarea studenților* la alegerea cursurilor și a carierei. Nu se practică tutoratul colegial între studenții din anii mai mari și ceilalți.

Profesorii mențin legătura cu studenții prin e-mail și prin cel puțin 2 ore de consultație săptămânal.



### c. Managementul calității:

Relatările din REIC, precum și constatările pe durata vizitei referitoare la existența unei politici și a unei strategii proprii ale UAI legate de managementul calității au făcut dovada unei preocupări pentru existența formală a unor documente sau a unor comisii dar, în mod real nu se poate spune că asigurarea calității interne este asumată și există o preocupare conștientă și reală în acest sens.

### IX. Observații și sugestii ale evaluatorilor prezentate în cadrul ședinței reunite a Comisiei de Evaluare și a managementului Universității:

În urma vizitei de evaluare instituțională externă, pe baza opiniilor experților evaluatori și a responsabililor implicați, urmare discuțiilor cu studenții, absolvenții și cu reprezentanții angajatorilor, după confruntarea informațiilor și a celor cuprinse în REIC cu cele extrase din documentele prezentate în original și cu cele solicitate suplimentar s-a constatat că există, în anumite situații, o lipsă de credibilitate a informațiilor diseminate de UAI pe diferite căi.

Ca urmare a discuțiilor purtate în cadrul ședințelor tehnice din timpul vizitei echipa, în ansamblul ei, a manifestat îndoieli majore legate de asigurarea internă a calității și îndeplinirea standardelor, de capacitatea instituției de a menține și/sau asigura standardele, în viitor. În acest sens, au fost identificate câteva probleme grave, cum ar fi:

1. universitatea „Avram Iancu” din Cluj-Napoca nu respectă cadrul legislativ în ceea ce privește: structura și organigrama Universității; angajarea personalului didactic; gestionarea studenților și înregistrarea rezultatelor învățării; înmatricularea studenților străini; elaborarea statelor de funcții și alocarea/repartizarea cadrelor didactice pe discipline etc.;
2. foarte multe din Regulamentele universității sunt copiate integral sau parțial de la alte universități, fără a preciza sursa și fără a fi adaptate la structura și situația internă a Universității; se adaugă lipsa procedurilor, a rapoartelor și a documentelor justificative, ceea ce dovedește că acestea nu se aplică și nu sunt cunoscute de către personalul academic, de către studenți și angajați;
3. la Universitatea „Avram Iancu” din Cluj-Napoca au fost constatate nereguli în ceea ce privește evidențele privind studenții, inclusiv Registrul Matricol;
4. numărul cadrelor didactice cu norma de bază este insuficient, ceea ce conduce, pe de o parte, la nerespectarea indicatorului privind limitarea numărului de norme didactice la două precum și la un număr ridicat de discipline predate de cadrele didactice (în multe cazuri, peste 5 discipline, din domenii diverse), precum și la lipsa de activități suport: tutoriat, îndrumare în carieră, cercuri științifice studențești etc.;
5. baza materială este subdezvoltată și uzată fizic și moral; nu există laboratoare de specialitate dotate corespunzător; dotarea cu programe informatice este precară și nu corespunde scopurilor educaționale; biblioteca este insuficient dotată; serviciile sociale lipsesc (universitatea nu are nici cantină și nici cămin);
6. situația financiară a universității este deosebit de dificilă.
7. managementul calității la Universitatea „Avram Iancu” din Cluj-Napoca nu este realizat în nicio componentă a sa;





8. universitatea nu oferă și nici nu-și propune să ofere servicii către studenți și societate; nu există transparența informațiilor; deciziile Consiliului de Administrație nu sunt aduse la cunoștința studenților; Site-ul Universității oferă informații puține și nerelevante;
9. a fost identificată necesitatea unei implicări mai largi a studenților în viața Universității (nu există organizații care să îi reprezinte), inclusiv în ceea ce privește legătura între studenți și reprezentanții acestora în Consiliul facultății și în Senatul universitar;
10. s-a constatat că nu există o preocupare pentru planificarea și realizarea efectivă a tuturor activităților didactice prevăzute în planul de învățământ.
11. a fost identificată neadaptarea ofertei educaționale la nevoile studenților, dimensionarea incorectă a corpului profesoral în corelație cu capacitatea de școlarizare aprobată în prezent, îmbătrânirea colectivului didactic cu implicații asupra sustenabilității instituționale;
12. s-a constatat că procedurile și activitățile de evaluare aplicate sunt formale, incoerente, necorelate și lipsite de conținut, continuitate și relevanță;
13. a fost identificată lipsa de individualizare și identificare a misiunii universității și a ofertei educaționale la nivel local și regional, precum vizibilitatea modestă, aproape inexistentă, la nivel național și internațional.

#### X. Concluzii finale:

Comisia de evaluare instituțională externă a calității proceselor educaționale și de cercetare, în baza documentelor de autoevaluare ale instituției și a constatărilor din timpul vizitei, concluzionează că, Universitatea "Avram Iancu" din Cluj-Napoca asigură în măsură insuficientă condițiile de calitate și standardele generale și specifice.

Nu există motive care să susțină ideea că Universitatea va manifesta o preocupare legată de adaptarea la cerințele exprimate și implicite ale învățământului superior, astfel încât să poată exista premise favorabile pentru îmbunătățirea învățământului și pentru creșterea performanței și vizibilității cercetării științifice.

#### XI. Calificativ:

Prin analiza aspectelor menționate în cadrul Raportului de evaluare externă a calității și a Fișelor vizitei întocmite pe parcursul evaluării, Comisia de evaluare instituțională externă propune acordarea calificativului **LIPSĂ DE ÎNCREDERE** Universității "Avram Iancu" din Cluj-Napoca, în ceea ce privește managementul instituției, asigurarea calității programelor de studii și respectarea standardelor academice de acordare a diplomelor de absolvire.

Director de misiune:  
Prof. univ. dr. Vasilica STAN

#### Calificativ acordat:

Pe baza propunerii Comisiei de Evaluare Instituțională Externă, a documentelor de autoevaluare a instituției, a constatărilor din timpul vizitei de evaluare realizate în intervalul 29 – 31/10/2014 și a celorlalte documente din Anexe, Consiliul ARACIS concluzionează că Universitatea



**AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR**  
**THE ROMANIAN AGENCY FOR QUALITY ASSURANCE IN HIGHER EDUCATION**

*Membră cu drepturi depline în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQA  
Înscrișă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAR*

*Strada Spiru Haret nr. 12, sector 1, București, România*

---

”Avram Iancu” din Cluj-Napoca este o instituție de învățământ superior care nu asigură în mod corespunzător standardele și condițiile de calitate.

Consiliul ARACIS acordă Universității ”Avram Iancu” din Cluj-Napoca calificativul **LIPSĂ DE ÎNCREDERE** în ceea ce privește managementul instituției în materie de asigurare a calității programelor de studii și de respectare a standardelor academice de acordare a diplomelor de absolvire.