



## RAPORT EVALUARE INSTITUȚIONALĂ

INSTITUTUL DE ADMINISTRAREA  
AFACERILOR DIN BUCUREȘTI

Acest raport este întocmit în urma evaluării instituționale a **INSTITUTULUI DE ADMINISTRAREA AFACERILOR DIN BUCUREȘTI**. Toate informațiile ce se regăsesc în acest raport au fost obținute în urma aplicării metodelor de evaluare specifice pentru acest proces.

Am recurs la analiza indicatorilor de performanță din “Metodologia de evaluare externă a Agenției Române de Asigurare a Calității Învățământului Superior”, abordând acei indicatori considerați în domeniul nostru de expertiză și interes, așa încât concluziile acestui raport să constituie o bază de încredere pentru îmbunătățirile ulterioare aduse Institutului de Administrarea Afacerilor din București.

**Perioada:**

16.10.2013 – 18.10.2013

**Student evaluator:**

**Mihai Vilcea** – Universitatea de Vest din Timișoara

## Considerente generale

INSTITUTUL DE ADMINISTRAREA AFACERILOR DIN BUCUREȘTI este o instituție de învățământ superior postuniversitar – școală de studii academice postuniversitare (conform legii de înființare), drept urmare tipologia instituțională este una aparte. Metodologia utilizată în procesul de evaluare instituțională este specific creată pentru instituții de învățământ superior de tip Universități.

În procesul de evaluare s-a ținut cont de acest lucru, cu atât mai mult dimensiunile mici IAAB (ca număr de cadre didactice și studenți), creează dificultăți reale de funcționalitate, deoarece îndeplinirea normelor naționale de funcționalitate a unei universități impun existența unor structuri de sine stătătoare (precum facultăți, departamente, senat universitar, consiliu al facultății etc.). Numărul mic de cadre didactice existente în instituție duce la o supraîncărcare a acestora cu sarcini și funcții manageriale.

Problema ce astfel apare este la nivel de sistem, deoarece inflexibilitatea lui duce la constrângerea IAAB de a îndeplini criteriile naționale impuse pentru a fi instituție de învățământ superior, parte din sistemul național de educație.

O parte din indicatorii metodologiei de evaluare instituționale nu au putut fi cuantificați sau datorită tipologiei aparte a studenților nu se pot aplica la nivelul acestei instituții.

În urma întâlnirii cu studenții și absolvenții s-a constatat că aceștia sunt interesați preponderent de calitatea procesului educațional în sine, nu de posibilitatea de a avea o diplomă de master (aceștia ar participa în procesul educațional chiar dacă la finalizarea lui nu s-ar primi o diplomă din partea Ministerului), lucru ce ar putea aduce pe viitor în discuție problematica la nivel de sistem educațional, dacă acestei tipologiei de Instituții să îi fie impuse constrângerile structurale ale unei Universități.

## **Cuprins:**

- I. Metode folosite în cadrul evaluării instituționale
  
- II. Analiza indicatorilor de performanță
  - a Capacitatea instituțională
  
  - b Eficacitate educațională
  
  - c Managementul calității

## **I. Metode folosite în cadrul evaluării instituționale**

Pe întreaga perioadă în care s-a desfășurat evaluarea instituțională, am aplicat următoarele metode:

### 1. Întâlniri și discuții cu:

- Studenți
- Reprezentanți ai studenților în consiliu/senat;
- Absolvenți;
- Angajatori;
- Conducerea Facultății/Instituției;
- Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră;
- Alte persoane din corpul administrativ și academic al instituției

### 2. Consultarea Raportului de autoevaluare a regulamentelor și a website-ului Instituției

### 3. Analiza documentelor solicitate în timpul evaluării.

### 4. Vizita și analiza dotărilor materialelor de care dispune instituția

## **II. Analiza indicatorilor de performanță**

### **A. Capacitatea instituțională**

#### **S.A.1.1 Misiune, obiective și integritate academică**

##### *I.P.A.1.1.1. Misiune si obiective*

Institutul de Administrare a Afacerilor din municipiul București (I.A.A.B.) a fost înființat prin Legea nr. 252/2009 adoptată de Parlamentul României și publicată în Monitorul Oficial, Partea I, Nr. 462 din 3 iulie 2009 ca instituție de învățământ superior postuniversitar – școală de studii academice postuniversitare, persoană juridică de drept privat și de utilitate publică, parte a sistemului național de învățământ.

Instituția are trasate obiective strategice (pentru intervalul 2009-2013), însă nu este elaborat un plan strategic pe termen mediu și lung la nivel instituțional ce poate fi actualizat anual în funcție de evoluția și contextul în care se desfășoară activitatea.

##### *I.P.A.1.1.2. Integritate academică*

Instituția are un Cod al Eticii și integrității academice prin care apără valorile libertății academice și integrității etice. Acest cod este implementat de o Comisie de Etică numită de Senatul I.A.A.B., care aplică procedurile corespunzătoare în cazurile de etică.

##### *I.P.A.1.1.3. Răspundere și responsabilitate publică*

I.A.A.B. are o comisie de evaluare și asigurare a calității care întocmește anual rapoarte de evaluare internă. Pe website-ul instituției nu există un raport anual al rectorului.

**Recomandare:** Realizarea anuală a unui raport din partea rectorului ce ulterior să fie postat pe website-ul instituției.

#### **S.A.1.2. Conducere si administrație**

##### *I.P.A.1.2.1. Sistemul de conducere*

Instituția de învățământ dispune de un sistem de conducere structurat și ales în conformitate cu prevederile specifice Instituțiilor de învățământ superior în vigoare. Cu toate

acestea, dimensiunea foarte mică a IAAB corelată cu numărul mic al angajaților îngreunează mult activitatea instituției.

#### *I.P.A.1.2.2. Management strategic*

Instituția are trasate obiective strategice (pentru intervalul 2009-2013), însă nu este elaborat un plan strategic pe termen mediu și lung la nivel instituțional ce poate fi actualizat anual în funcție de evoluția și contextul în care se desfășoară activitatea.

S-a constatat în timpul vizitei prin parcurgerea proceselor verbale și convocatoarelor senatului și ale consiliului faptul că studenții nu sunt prezenți constant la ședințele acestor structuri, fiind invitați punctual în cadrul ședințelor ce au ca puncte de dezbateră problematici ce afectează în mod direct studenții.

#### **Recomandare:**

- Întocmirea unui plan managerial pe termen mediu și lung ce să răspundă necesităților instituționale.
- Convocarea studenților reprezentanți aleși conform regulamentelor în vigoare la toate ședințele acestor structuri, respectând procentul de 25% pondere a acestora.

#### *I.P.A.1.2.3. Administrație eficientă*

În timpul vizitei s-a constatat la nivel instituțional unele probleme privind gestiunea formală a studenților. Astfel studenții înmatriculați în anul I de studiu, la data vizitei nu erau încă trecuți în registrul matricol, iar studenții ce au finalizat studiile în anii anteriori nu aveau încă trecute notele lucrărilor de disertație, deși la nivelul secretariatului există procesele verbale ale susținerii lucrărilor și notele acestora.

**Recomandare:** Actualizarea tuturor documentelor de evidență a studenților înmatriculați și în același timp o gestionare mai eficientă a acestora la nivelul documentelor instituționale.

#### **S.A.2.1. Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate**

##### *I.P.A.2.1.1. Spații de învățământ, cercetare și pentru alte activități*

Instituția dispune de spații specific amenajate pentru activitatea academică curentă ce se desfășoară. Din discuțiile purtate cu studenții, a reieșit faptul că spațiile nu sunt tot timpul disponibile pentru lucru pe echipe (elaborarea temelor de lucru în echipă). Spațiile utilizate sunt închiriate, nefiind în proprietatea IAAB.

**Recomandare:** Se recomandă, pe viitor implementarea unei strategii ce ulterior va duce la existența de spații folosite pentru procesul educațional, ce să fie în proprietatea IAAB.

#### *I.P.A.2.1.2. Dotare*

IAAB dispune de dotări în cadrul sălilor de curs/seminar necesare desfășurării unei activități academice propice.

#### *I.P.A.2.1.4. Sistemul de acordare a bursei și altor forme de sprijin material pentru studenți*

În general nu este cazul (taxa de studiu pe ciclu depășind 20.000 euro), tipologia studenților înmatriculați fiind specială (persoane cu experiență minimă în funcții de conducere).

Singurul sprijin material ce se acordă este prin intermediul regulamentelor de discount sau al negocierilor directe.

**Recomandare:** Crearea unui sistem de recompense pentru rezultatele foarte bune ce pot fi obținute de studenții instituției, atât la nivelul procesului educațional cât și la nivel de cercetare.

## **B. Eficacitate educațională**

### B.1. Conținutul programelor de studiu

#### **S.B.1.1. Admiterea studenților**

##### *I.P.B.1.1.1 Principii ale politicii de admitere la programele de studiu oferite de Instituție*

Înscrierea la concursul de admitere se face pe baza diplomei de licență ce finalizează ciclul I de studii universitare, iar selecția participanților este un proces individualizat, care ia în considerare faptul că acest program este special conceput pentru managerii cu experiență de 3-5 ani.



Procedura de admitere constă în susținerea unui examen scris (test de admitere în limba engleză) și susținerea unui examen oral de tip interviu, care are o pondere însemnată în nota finală.

### *S.B.2.1 – Valorificarea calificării universitare obținute*

#### *I.P.B. 2.1.1 Valorificarea prin capacitatea de a se angaja pe piața muncii*

Toți studenții IAAB sunt angajați înainte de admitere, un procent foarte mare din studenți având taxa de studiu acoperită de către angajator. Feedback-ul angajatorilor fiind unul pozitiv la adresa absolvenților IAAB, aceștia fiind căutați pe piața muncii.

#### *I.P.B. 2.1.2. Valorificarea calificării prin continuarea studiilor universitare*

Datorită particularității instituției și a studenților ce urmează cursurile acesteia, acest indicator nu poate fi aplicat.

#### *I.P. B. 2.1.3 Nivelul de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personal asigurată de universitate*

În proporție de peste 90% studenții/absolvenții IAAB sunt foarte mulțumiți de oportunitățile de dezvoltare profesională ce sunt asigurate de instituție.

IAAB are dezvoltat un sistem de colectare a feedback-ului studenților de două ori pe semestru pentru a putea interveni prompt în cazul în care apar disfuncționalități la nivelul procesului academic.

#### *I.P. B. 2. 1.4 Centrarea pe student a metodelor de învățare*

În urma întâlnirilor cu studenții instituției a reieșit faptul că procesul educațional este unul centrat pe educabil. Lucru ce se poate realiza foarte ușor datorită numărului mic de studenți.

Îmbunătățirea metodelor de predare se face constant și la sugestia studenților, aceștia având posibilitatea de a solicita intervenția directă a conducerii instituției, dacă este cazul.

### *I.P. B. 2.1.5 Orientarea în carieră a studenților*

Universitatea nu are un centru de orientare și consiliere a studenților, deoarece se consideră că nu este nevoie – studenții fiind deja manageri de carieră.

Cadrele didactice au prevăzute ore de consultații, existând și posibilitatea de a se lua legătura directă cu aceștia prin intermediul e-mail-ului și/sau a telefonului.

**Recomandare:** Înființarea unui centru de consiliere și orientare a studenților ce să poată oferi servicii în concordanță cu necesitățile specifice categoriei de studenți ce se găsește la nivel instituțional

Criteriul B.3 – Activitatea de cercetare științifică

### *S.B.3.1 Programe de cercetare*

#### *IP.B.3.1.1 Programarea cercetării*

IAAB dispune de un program cadru de cercetare, însă acesta este numai pe perioada 2009-2013, neexistând planificare pe termen mediu și lung, în același timp nu există o monitorizare coerentă în acest domeniu.

**Recomandare:** Întocmirea unei strategii/plan pe domeniul cercetării pe termen mediu și lung la nivel instituționale și implicarea studenților în activitățile de cercetare.

## **C. Managementul calității**

### **C.1. Strategii și proceduri pentru asigurarea calității**

#### **S.C.1.1 Structuri și politici pentru asigurarea calității**

##### *IP.C.1.1.1 Organizarea sistemului de asigurare a calității*

Instituția are o comisie de evaluare a calității ce întocmește regulat rapoarte ale stării calității procesului educațional.

##### *IP.C.1.1.2 Politici și strategii pentru asigurarea calității*

Programul de politici pentru asigurarea calității a IAAB este concretizat în Manualul Calității, ce a fost realizat în concordanță cu cerințele actuale. Tipologia apartine a instituției permite o abordare a calității sub forma *culturii calității*, lucru ce poate fi realizat prin implementarea unei strategii concrete în acest sens.

Criteriul C.2 – Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și activităților desfășurate

**S.C.2.1** Aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu și diplomelor ce corespund calificărilor

*IP.C.2.1.1 Existența și aplicarea regulamentului privitor la inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu*

Există un regulament pentru inițierea, aprobarea, monitorizarea și aprobarea periodică a programelor de studiu, adoptat încă din 2005. I.A.A.B. pune accentul pe adaptarea curriculei și îmbunătățirea acesteia pe măsura modificărilor din mediul de afaceri intern și internațional. Consiliul facultății și senatul au sesiuni periodice de monitorizare a și de evaluare a curriculei, în conformitatea cu misiunea. Cursanții joacă un rol important în procesul de monitorizare și evaluare a curriculei. Prin formularele de evaluare și în timpul sesiunilor rezidențiale, ei oferă un feedback direct pe fiecare disciplină în parte cu privire la caracterul concret, relevanța și gradul de complexitate al curriculei și în legătură cu posibilitatea de a aplica imediat în activitatea managerială zilnică cunoștințele, abilitățile și deprinderile dobândite.

Criteriul C.3 – Proceduri obiective și transparente de evaluare a rezultatelor învățării

**S.C.3.1** Evaluarea studenților

*IP.C.3.1.1 Universitatea are un regulament privind examinarea și notarea studenților care este aplicat în mod riguros și consecvent.*

Instituția dispune de un regulament propriu de evaluare a activității didactice a studenților, ce se aplică constant. Feedback-ul din partea studenților fiind unul pozitiv la adresa procedurilor de evaluare, deoarece acestea se mulează pe necesitățile conținutului studiat.

Criteriul C.4 – Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral

**S.C.4.1** Calitatea personalului didactic și de cercetare

*IP.C.4.1.3 Evaluarea personalului didactic de către studenți*

Evaluarea cadrelor didactice se realizează de două ori pe semestru de către studenți, astfel se pot lua măsuri nu numai retroactiv. Există și evaluare colegială ce se dezbate chiar în ședințele de senat sau se organizează ședințe speciale în acest scop.

#### Criteriaul C.5 – Accesibilitatea resurselor adecvate învățării

##### S.C.5.1 Resurse de învățare și servicii studențești

###### *I.P. C. 5.1.1. Disponibilitatea resurselor de învățare*

IAAB asigură resurse de învățare (manuale, în format fizic și electronic) în mod gratuit. Biblioteca este în contact cu diferite biblioteci din țară și străinătate și cuprinde un număr de peste 870 titluri. În același timp instituția dispune de o platformă online ce este utilizată pentru punerea la dispoziție a resurselor de învățare și pentru comunicarea între studenți-cadre didactice.

###### *I.P. C.5 . Servicii studențești*

Serviciile oferite sunt doar orele de consultație ce sunt oferite de cadrele didactice săptămânal. Nu există alte tipuri de servicii oferite studenților deoarece nu sunt necesare și nu sunt solicitate, acest lucru reieșind din discuțiile realizate cu studenții.

#### C.7. Transparența informațiilor de interes public cu privire la programele de studii, diplomele și calificările oferite

##### S.C.7.1. Informație publică

###### *I.P.C.7.1.1 Oferta de informații publice*

IAAB folosește website-ul instituției pentru a oferi informații de interes public.

**Recomandare:** Postarea la loc vizibil a rapoartelor ce instituția este obligată să le realizeze anual (raportul rectorului, comisiei de etică, calitate etc.)