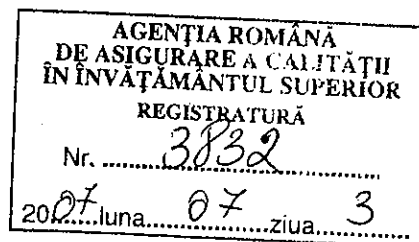


Raport Evaluare Externa ARACIS
Univrsitatea din Oradea
16-18 mai 2007



-Raport Evaluarea Institutională-

Raport incheiat de Virgil Smarandoiu- student evaluator.

Evaluarea externă a Universității din Oradea s-a desfășurat în perioada 16-18 mai 2007. Comisia de evaluare instituțională a fost formată din 4 profesori- evaluatori și 2 studenți evaluatori, iar comisia de evaluare a programelor a fost formată din 27 de evaluatori profesori.

În cele ce urmează va voi prezenta raportul activității mele din cadrul comisiei instituționale de evaluare.

Evaluarea instituțională s-a făcut analizând Raportului de Autoevaluare Instituțională a Universității din Oradea urmărind în prima fază doar indicatorii propuși de Fișa Vizitei și ulterior considerând lista completă a indicatorilor de performanță propuși de Metodologia de Evaluare Externă a ARACIS.

Verificarea cerințelor normative obligatorii s-a realizat punct cu punct și a condus la următoarele constatări:

- Din punct de vedere al verificării cerințelor normative obligatorii:

1. Statutul Juridic:

Statutul juridic există potrivit actului juridic de înființare H.G. 696/17.08.2000.

Datele furnizate de documente privind denumirea și sediul furnizorului de educație sunt conforme cu Raportul de Autoevaluare.

Au existat probleme referitor la acreditarea anumitor specializări, probleme ce au fost transmise MEdC. Din materialele puse la dispoziție de Universitate nu am sesizat nici un fel de disfuncționalitate în legătură cu acreditarea specializărilor. Totuși, potrivit declarațiilor studenților, la Facultatea de Medicină, Specializarea Asistentă Medicală-Cosmetică Medicală și Fiziokinetoterapie, au fost școlarizați studenți în anii universitari 2005-2006 și 2006-2007. Specializările au fost acreditate conform HG: 1609/30/09/2004. Menționez că potrivit H.G: 88/feb 2005 (Nomenclatorul domeniilor și specializărilor), specializarea Cosmetică Medicală și Fiziokinetoterapie nu figurează.

Referitor la cadrele didactice asociate, mentionez faptul ca din materialele puse la dispozitie de institutie, nu reiese o situatie clara. Singura observatie este aceea ca in Regulamentul de Ordine Interioara este specificat faptul ca un profesor asociat acopera cel mult 1,5 norme.

- Baza materiala

Referitor la baza materiala a Universitatii, in materialele puse la dispozitie, era prezentata o alta situatie decat cea care figura in raportul de autoevaluare. Numarul salilor de curs, seminar si laboratoare difera in cele doua documente.

Din discutiile pe care le-am purtat cu studentii reprezentanti a reiesit faptul ca fondul de carte din dotarea bibliotecilor nu satisface nevoile studentilor. In urma vizitei pe care am avut-o la biblioteca universitatii am constatat ca cel mai recent curs pus la dispozitia studentilor dateaza din anul 1995, iar cartile editate recent nu se gasesc deloc sau se gasesc in numar mic. La nivel de biblioteca a facultatii, mentionez faptul ca la Facultatea de Stiinte Politice si ale Comunicarii biblioteca era insuficient dotata.

Analizand totalitatea celor prezentate mai sus, am ajuns la concluzia un posibil calificativ pe care il pot acorda Universitatii din Oradea este "insuficient", deoarece inca mai sunt foarte multe lucruri care ar trebui imbunatatite in respectiva universitate si nu am primit nici un fel de garantie din partea conducerii cu privire la rezolvarea in timp rezonabil a situatiilor problematice. Ceea ce m-a determinat sa nu am dubii in privinta calificativului acordat a fost mentalitatea personalului universitatii. Consider ca mai sunt inca destul de multe probleme, inca neconstientizate de membrii institutiei in cauza, or aceste probleme nu pot deveni prioritati decat in momentul in care ele produc efecte vizibile.

