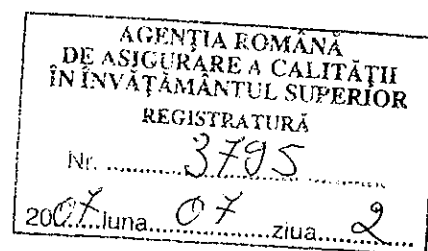


Raport de evaluare externa ARACIS

Universitatea din Oradea

16-18 mai 2007



Evaluarea externa a Universitatii din Oradea s-a desfasurat in perioada 16-18 mai 2007. Comisia de evaluare institutionala a fost formata din patru evaluatori profesori si doi evaluatori studenti, iar comisia de evaluare a programelor a fost formata din 27 de evaluatori profesori.

In prezentul raport de evaluare voi atinge urmatoarele aspecte ale evaluarii:

- I. Evaluarea institutionala... **pag 2**
- II. Accesul la informatie... **pag 7**
- III. Pozitia studentului evaluator in Comisia de Evaluare Externa... **pag 8**
- IV. Opinia studentilor din Universitatea din Oradea cu privire la calitatea educatiei in institutie... **pag 9**
- V. Concluzii finale... **pag 10**

## **I. Evaluarea institutionala**

Evaluarea institutionala s-a facut in baza Raportului de Autoevaluare Institutională a Universitatii din Oradea urmarind in prima faza doar din perspectiva indicatorii propusi de Fisa Vizitei si ulterior considerand lista completa a indicatorilor de performanta propusi de Metodologia de Evaluare Externa a ARACIS.

Verificarea cerintelor normative obligatorii s-a relizat punct cu punct si a condus la o serie de constatari. Voi prezenta in continuare acei indicatori din fisa vizitei de evaluare

institutionala a caror analiza ridica probleme. De precizat ca numarul indicatorului din prezentul raport este acelasi cu numarul indicatorului din fisa de evaluare institutionala.

*1.1. Se verifică datele privind denumirea si sediul furnizorului de educatie.*

Datele furnizate de documente privind denumirea si sediul furnizorului de educatie sunt conforme cu Raportul de Autoevaluare.

Observatii suplimentare referitoare la alte locatii unde se desfășoară activități didactice: Sudentii de la Facultatea de Istorie declara ca se desfasoara activitati didactice in incinta Muzeului de Istorie din Oradea. Aceasta locatie nu este mentionata in raportul de Autoevaluare. Nu s-a putut verifica veridicitatea declaratiilor studentilor din motive de ordin organizatoric.

*1.2. Se verifică datele raportate privind misiunea(ile) didactică(e) si de cercetare, pentru toate programele de studii oferite. Ciclurile universitare de Masterat si Doctorat se organizează numai de institutiile de învățământ superior acreditate in cadrul domeniilor de licență acreditate. Dacă se constată că în institutie functionează specializări neautorizate n conformitate cu reglementările în vigoare, procesul de evaluare se sistează.*

Potrivit declaratiilor studentilor, la Facultatea de Medicina, Specializarea Asistentă Medicală- Cosmetica Medicală si Fiziokinetoterapie, au fost scolarizati studenti in anii univesritari 2005-2006 si 2006-2007. Specializarile au fost acreditate conform HG: 1609/ 30/09/2004. Mentionam ca potrivit H:G: 88/feb 2005 (Nomenclatorul domeniilor si specializărilor), specializarea Cosmetica Medicală si Fisziokinetoterapie nu figureaza. Daca pentru anul 2005-2006 in anuntul oficial pentru concursul de admitere al Facultatii de Medicina si Farmacie cele doua specializari erau prezente in anul 2006- 2007 aceste nu figureaza. Cu toate acestea au fost scolarizati studenti. Dovezi in aceasta privinta se pot gasi la <http://www.uoradea.ro/attachment/791672704232e82e41d0a31a6bc16159/b10137ba00bc41029170447f8107dfdb/Fiziokineto+Cosmetica+Situatia+oct+2006.pdf>.

Studentilor care au fost admisi la aceste specializari li s-a propus, pentru a nu risca sa obtina la licenta diplome nerecunoscute, fie sa se transfere la alte specializari din cadrul Facultatii de Medicina si Farmacie, fie sa renunte la facultate. Este problematica situatia studentilor admisi pe locurile cu taxa la specializarile mai sus mentionate intrucat taxa de scolarizarea nu le-a fost returnata dupa transferul la alta specializare sau renuntarea la facultate, dupa caz. In aceasca privinta studentii si parintii acestora au inaintat o sesizare la Ministerul Educatiei si Cercetarii. Concluziile MEC nu sunt inca cunoscute de studentii aflati in Cauza.

Recomandam in acest sens investigarea situatiei scolarizarii din ultimii doi ani la specializarii Cosmetica Medicala si Fiziokinetoterapie din cadrul Facultatii de Medicina si Farmacie Oradea.

## *2. Se verifică existența Cartei universitare*

Carta universitară *există*. In capitolul V (Drepturile si Indatoririle membrilor Universitatii din Oradea) din Crata Universitatii din Oradea nu sunt prezentate explicit drepturile si indatoririle studentilor si ale personalului administrativ, intrand in neconformitate art. 90, alin 1 si art 92 alin 1 din Legea Invatamantului 84 din 24 iulie 1995.

## *3. În institutia de învățământ superior au fost respectate dispozițiile legale pentru alegerea organelor colective de conducere (consiliul facultății și senat) precum și a cadrelor de conducere.*

Au fost sesizate e catre comisia de Etica din Senatul Universitatii Oradea prin 2556/17 aprilie 2007 si 4715 din 19 aprilie 2007 incalcari ale legii 188 pe 1997, art. 68/1 potrivit careia reprezentantii profesori cu drept de vot trebuie sa fie profesori titulari. Astfel, unul dintre reprezentantii cu drept de vot din Senatul Universitatii Oradea nu este profesor titular, ci doar profesor consultant. S-a sesizat deasemenea de Comisia de Etica ca participa la sedintele de vot din Senatul universitatii profesori delegati in locul celor titulari cu drept legal de vot.

*3.3 Se verifică dacă biblioteca este încadrată cu personal cu studii superioare de biblioteconomie sau filologie.*

Din totalul de 21 de angajati ai Bibliotecii Universitatii Oradea doar cinci au studii superioare de filologie sau biblioteconomie.

*4.3 Se verifică dacă personalul didactic titularizat în învățământul superior acoperă într-un an universitar cel mult trei norme didactice, indiferent de institutia de învățământ superior în care își desfășoară activitatea.*

Prin sondaj s-a constatat ca la facultatea de Stiinte politice si la Facultatea de Stiinte Sociale si Asistenta sociala exista nereguli. Mai mult, la nivel de universitate exista cazuri in care un cadru didactic are sapte norme neavand pregatire de specialitate pentru toate disciplinele.

*4.4. Se verifică dacă personalul didactic titularizat în învățământul superior conform legii, pensionat la limita de vârstă sau din alte motive, si care desfășoară activități didactice în calitate de cadru didactic asociat, acoperă cel mult o normă didactică in institutia respectivă de învățământ.*

Conform anexei IV 5 din raportul de autoevaluare cadrul didactic asociat nu are dreptul sa depaseasca 1,5 norme, ceea ce este dela cu 0,5 norme didactice mai mult decat conditiile impuse de prezentul indicator.

*4.5. Pentru verificarea mentinerii conditiilor in care s-a obtinut acreditarea se constată dacă la fiecare structură instituțională pentru fiecare program din ciclul de licență care duce la o calificare universitară distinctă, cel puțin 70% din totalul posturilor din statul de functii, constituite conform normativelor legale, sunt acoperite cu cadre didactice cu norma de bază sau cu post rezervat, titularizate în învățământul superior conform normelor legale, iar dintre acestea cel puțin 25% sunt profesori si conferentieri universitari, dar nu ma mult de 50%.*

Prin sondaj s-a constatat ca exista discipline academice care nu sunt acoperite de cadre didactice cu studii de specialitate. Nu s-a putut realiza o estimare in procente.

*5. Se verifică, prin registrul de inventar, dacă institutia de învățământ superior dispune de patrimoniul necesar desfășurării unui proces de învățământ de calitate, în concordanță cu planurile de învățământ și numărul de studenți.*

Din raportul de autoevaluare s-a constatat existența a doar 36 de săli de seminar, 145 de laboratoare și 102 săli de curs la 24.882 de studenți. De precizat ca există neconcordanțe între raportul de autoevaluare și anexele acestuia privind numărul acestor spații.

*5.3. Se verifică existența bibliotecii (lor) dotată(e) cu sală (săli) de lectură și fond de carte propriu corespunzător disciplinelor prevăzute în planurile de învățământ pe cicluri de studii universitare (licență și masterat).*

Fondul de carte propriu nu acoperă în totalitate necesitățile disciplinelor prevăzute în planul de învățământ. Sunt declarate 250.000 de titluri. Prin sondaj am constatat ca există un număr foarte mic de cursuri de specialitate în fondul bibliotecii și dintre acestea majoritatea sunt dinainte de 1990.

*5.5. Se verifică existența în bibliotecă(ile) institutiei de învățământ superior a unui număr suficient de abonamente la publicații și periodice românești și străine, corespunzător misiunii(lor) asumate*

Există la Biblioteca Centrală Universitară doar un abonament la publicații externe și două abonamente la edituri naționale. În plus nu există acces la baze de date online. Considerăm ca acestea nu sunt corespunzătoare misiunii asumate.

*5.6. Se verifică dacă bibliotecile institutiei de învățământ asigură în sălile de lectură un număr de locuri corespunzător a cel puțin 10% din numărul total al studenților.*

Exista la nivelul Universitatii o Biblioteca centrala si patru biblioteci de specialitate afiliate facultatilor de profil. De precizat ca salile de lectura nu sunt suficiente pentru cel putin 10% din studentii universitatii respectiv facultatii. Amintim ca numarul de studenti decalrat de universitate este de 24.882 iar numarul de locuri in sala de lectura a bibliotecii centrale este de 54

*5.8. Se verifică modul în care conducerea institutiei de învățământ superior asigură multiplicarea cursurilor si celorlalte lucrări necesare procesului de învățământ, elaborate de cadrele didactice, si punerea lor la dispozitia studentilor într-un număr corespunzător.*

Multiplicarea suporturilor de curs este corespunzatoare doar in cazuri izolate. In cel mai bun caz acesta este pus la dispozitia studentilor sub forma de publicatie contra-cost.

*10. Se verifică dacă taxele scolare ale studentilor sunt calculate în concordantă cu costurile medii de scolarizare pe an universitar din învățământul public finantat de la buget la domeniile de licență sau masterat similare si sunt aduse la cunostinta studentilor prin diferite mijloace de comunicare.*

Taxele sunt aduse la cunostiinta studentilor prin aviziere si nu exista la nivel de universitate o metodologie de calculare a taxelor in concordanta cu costurile medii de la buget.

*14 Se verifică dacă transferul studentilor între institutii de învățământ superior, facultăți si specializări s-a făcut cu respectarea dispozitiilor legale în vigoare, fiind reglementat prin regulamente interne si nu s-a efectuat pe parcursul anului de învățământ.*

La nivelul universitatii nu exista o centralizare a transferurilor. La cerere, mi s-au pus la dispozitie DOAR actele doveditoare ale transferului studentilor din alte centre

## 2. Facilitarea schimbului de informatie între Studentul evaluator și reprezentantul ARACIS

Reprezentantul ARACIS delegat pentru această vizită nu ne-a pus la dispoziție toate documentele necesare. Mai mult, atunci când solicitam anumite lamuriri sau, spre exemplu, fișa vizitei, ni se adresa întrebarea : ‘voi trebuie să faceți și asta ?!’.

Mai mult, ni s-a spus în repetate rânduri ‘Voi (studentii evaluatori) vedeți-va de treaba voastră !’, în condițiile în care persoana în cauză NU ȘTIA, sau cel puțin nu ne-a comunicat vreodată care este rolul și drepturile noastre (ale studenților) în comisia de evaluare externă a Universității Oradea.

În ceea ce privește realizarea prezentului raport inițial ni s-a comunicat că trebuie să facem amândoi studenții un raport unic, pentru că mai apoi să ni se comunice că trebuie să facem câte un raport individual.

Mentionez că noi, studenții din comisia de evaluare ne cunoaștem atribuțiile și drepturile, dar am constatat o atitudine de dezinformare a noastră.

### **III. Poziția studentului evaluator în Comisia de Evaluare Externă**

Inițial am fost loviți de o atitudine nu tocmai colegială a comisiei profesionale de evaluare externă. După ce s-a făcut prezenta membrilor comisiei (pe care numele noastre nu erau înregistrate), s-a trecut la ordinea de zi. A fost nevoie ca noi să ne cerem scuze că întrerupem ședința și să invocăm criteriile de colegialitate și implicare pentru a ne prezenta și a ne face rolul cunoscut celorlalți membri ai comisiei. Aparent, colegii din evaluarea de programe academice nu erau la curent cu introducerea studenților în comisiile de evaluare externă a calității.

După acest incident, comunicarea cu membrii comisiei s-a desfășurat în linii bune și foarte bune, consultându-ne reciproc pe anumite probleme.

Colegii de la evaluarea de programe au acceptat să îi însoțim în vizitele de lucru ceea ce ne-a ajutat să ne facem o imagine mai specifică referitor la calitatea actului educațional în Universitate.

#### **IV. Opinia studentilor din Universitatea din Oradea cu privire la calitatea educatiei in institutie**

La sfarsitul fiecarei zi de lucru la comisie am avut intalniri cu diversi studenti ai Universitatii. Initial, ne-am intalnit cu studentii recomandati de conducerea universitatii pentru ca apoi sa intram in contact si cu alti studenti.

Constatarile noastre au condus la concluzia ca acestia manifesta un interes oarecum scazut vis-a-vis de ceea ce inseamna drepturile studentului si posibilitatile acestuia de afirmare si organizare in carul universitatii.

Totusi, studentii se plang de transparenta redusa a informatiilor cu caracter public in UO, de calitatea actului didactic, de dotarile bibliotecilor, de lipsa accesului la internet in cminele studentesti.

In ceea ce priveste cantina studenteasca, in campus exista doar o cantina care este privatizata iar preturile nu sunt tocmai pe masura unei cantine studentesti. De asemenea, nu sunt subventii la aceasta cantina pentru copiii defavorizati social sau orfani de ambii parinti.

Reprezentantii studentilor in Senatul UO nu asigura comunicarea eficienta catre masa studentilor a hotararilor luate in Senat care ii privesc in mod expres. Mai mult, reprezentantii studenti in Senatul UO nu se cunosc intre ei, nu stiu cine este liderul studentilor in Senat.

Marea majoritate a studentilor nu cunosc reprezentantii lor in Senat la nivel de facultate.

Studentii se plang ca la multe din examene nu li se da dreptul de a contesta nota primita, pentru o nota mai mare fiind necesr sa mearga direct in sesiunea de mariri de nota.

In ceea ce priveste alinierea la Bologna, studentii de anul I se plang ca fac in anul I cursuri care pe vechiul plan de invatamant se faceau in anul III. Se pune in discutie metodologia de incadrare a disciplinei in anul de studiu din prisma competentelor necesare pentru a parcurge si asimila o anumita disciplina academica.

Exista nemulțumiri in randul studentilor in ceea ce priveste dotarile din laboratoarele de profi tehnic.



Un alt aspect semnalat de studenti este acela ca la nivelul UO nu exista un metodist care sa se ocupe de activitatile culturale pentru studenti si ca nu exista la nivel de universitate un organism bine definit pentru orientarea profesionala a studentilor.

Studentii au constat numarul foarte mic al locurilor bugetare in programele de masterat, aspect constatat si de comisia de evaluare externa.

## **V. Concluzii Finale**

Timpul realizarii evaluarii la nivel de institutie a fost relativ mic in raport cu cerintele calitative ale evaluarii impuse de ARACIS. Cu toate acestea, in cele trei zile am avut suficient timp la dispozitie sa onoram misiunea asumata.

Totusi mai raman aspecte de ordin calitativ in Universitatea Oradea care trebuie studiate in amanunt: de la organismele de conducere la metodologii, drepturile studentului, dotari, calitatea actului academic si transparenta sub toate aspectele ei.

Avand in vedere cele sesizate in prezentul raport si in fisa vizitei, atribui Universitatii Oradea un GRAD LIMITAT DE INCREDERE.