

Raport privind vizita de studiu pentru evaluarea externă a instituției de învățământ superior Universitatea Politehnica București

Prezentarea programului de evaluare

Vizita a început pe data de 13 iunie 2007. Prima întâlnire a comisiei de evaluare a avut loc în cabinetul rectorului de la Universitatea Politehnica din București, în intervalul 9.00 și 10.00, în cadrul căreia s-au prezentat membrii comisiei, Prof.univ.dr.ing. Ecaterina Andronescu, rectorul instituției și Prof.univ.dr.ing. Gheorghe Solomon, persoana de contact. S-a citit programul vizitei de studiu, iar apoi cei doi studenți au mers la Facultatea de Științe și Ingineria Materialelor. După pauza de masă, am conceput un program de lucru pentru a doua zi de evaluare. La ora 19 a avut loc întâlnirea cu reprezentanții studenților și absolvenților, la care am împărțit chestionare în sală pentru a fi completate și unde am purtat o discuție despre problemele studențești privind serviciile administrative și sociale, procesul de evaluare, reprezentarea studenților în Consiliile Profesoriale, Senat, despre dotările și spațiile oferite de instituție, evaluarea profesorilor de către studenți, realizarea practicii pentru studenți și transparența informațiilor.

În data de 14 iunie am vizitat Facultatea de Electronică, Telecomunicații și Tehnologia Informației, iar vineri, 15 iunie, am vizitat Facultatea de Automatică și Calculatoare. În cadrul acestor vizite am intervievat studenți și profesori, am vizitat săli de curs/seminarii, laboratoare și biblioteci.

Constatări făcute pe parcursul programului de evaluare

În timpul perioadei de evaluare am constatat pentru fiecare indicator de performanță ai Agenției Române pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior următoarele:

A. Capacitatea instituțională:

A.1. Structurile instituționale, administrative și manageriale

Indicatorul A 1.1.2 Integritate academică.

Există o Comisie de Etică, cu componența și obiectivele stabilite în decizia Senatului nr.315 din 30.09.2005. Un număr de 39 de studenți, din 43 chestionați, au declarat că nu știu de existența acestei Comisii, cu atât mai

puțin, de componența sau activitatea pe care aceasta o desfășoară. Menționăm că printre studenții intervievați erau șapte reprezentanți din Consiliul Profesorale și Senat.

Indicatorul A 1.1.3 Răspundere și reponsabilitate publică

Pe site-ul Universității Politehnica din București este prezent un singur raport de autoevaluare, acesta fiind UPB-ARACIS, în limba engleză, pe anul 2006-2007. Acest lucru indică o lipsă de transparență totale a informației.

Indicatorul A 1.2.1 Sistemul de conducere

Studenții au reprezentativitate 25% în Consiliile Profesorale și în Senat. Studentul reprezentant din Biroul Senat este absolvent al facultății, el nefiind substituit în anul școlar 2006-2007 de un altul. Nu există un regulament scris de alegere al reprezentatului studenților în Consiliul Profesorale. Membrii Consiliilor Profesorale, ai Senatului și ai Biroului Senat sunt afișați pe site-ul Universității, oricine având posibilitatea de accesare a acestei pagini, dar neactualizată.

Indicatorul A 1.2.3 Administrație eficace

Studenții susțin că secretariatele au program prea scurt pentru nevoile lor, adică două ore pe zi. Am constatat că o parte din studenți sunt informați despre existența unei comisii de etică, respectiv 65% din cei intervievați. Pe site nu este afișată componența acestei comisii, dar în rest este bine organizat, pe facultăți și pe specialități. 60% din studenți declară că informațiile oferite pe site sunt utile și actualizate, iar 90% susțin că site-ul este ușor de navigat

A.2. Baza materială:

Indicatorul A 2.1.1 Spații de învățământ

Studenții de la Facultatea de Ingineria Sistemelor Biotehnice susțin că sălile de lectură sunt insuficiente, dar sunt mulțumiți de faptul că din ce în ce mai multe laboratoare intră în renovare capitală, ulterior vor fi dotate cu o tehnologie relativ modernă, unele chiar îndeplinind standardele actuale europene. La Facultatea de Știința și Ingineria Materialelor există săli de curs/seminar dotate minimal, dar există un număr semnificativ de laboratoare de specialitate în domeniu, dar și de informatică, în care studenții lucrează pe semigrupe și în care se desfășoară activități de cercetare cu studenți, masteranzi, doctoranzi și absolvenți capabili de acest lucru. În campusul studentesc al Universității (Regie) mai sunt de renovat 7 cămine din 26 existente, iar la Facultatea de Electronică Telecomunicații și Tehnologia Informației căminul A-Leu intră din vara anului 2007 în renovare capitală.

Sălile de curs sunt parțial renovate și multe în curs de renovare. Sala de sport este renovată și dotată corespunzător.

Indicatorul A 2.1.2 Dotare

Există săli de curs/seminar dotate minimal (tablă și mobilier uzat), dar există și săli dotate cu tehnică modernă de predare (ex: videoproiector) având mobilier nou, precum și număr semnificativ de săli în renovare. Se construiește o clădire, care va fi noul sediu al bibliotecii UPB și un spațiu de cercetare.

Indicatorul A 2.1.3 Resurse financiare

Mediul privat finanțează laboratoarele de cercetare (spre exemplu, la Facultatea de Electronică, Telecomunicații și Tehnologia Informație, trei firme au contract cu conducerea). Un număr relevant de cămine s-au renovat pe cu banii obținuți din închirierea spațiilor private din campus. Veniturile UPB cresc și datorită granturilor obținute din cercetare.

B. Eficacitate educațională

B.1. Conținutul programelor de studiu

Indicatorul B 1.1.1 Principii ale politicii de admitere la programele de studiu oferite de instituție

Datele despre forma de admitere(dosar/concurs) sunt comunicate cu 6 luni înainte de începerea anului universitar (pe site, pliante). La Facultatea de Științe și Ingineria Materialelor profesorii organizează întâlniri cu elevii de liceu din București pentru a promova oferta educațională a facultății. Universitatea Politehnica cu ajutorul Asociației Studenților de la Politehnica au un proiect pentru a promova oferta educațioanlă în toată Muntenia și Moldova, oferind pliante și premii.

Indicatorul B 1.2.1 Structura programelor de studii

Modul de examinare (oral, scris, practic) este ales de fiecare profesor în funcție de disciplina predată. Studenții pot alege un traseu propriu de învățare, dar obiectele opționale sunt limitate. Fișele disciplinelor sunt prezentate în Ghidul Studentului, în care sunt specificate obiectivul cursului și metoda de examinare.

Indicatorul B 1.2.2 Diferențiere în realizarea programelor de studiu

Programele de studiu au fost diferențiate și adaptate în funcție de forma de studiu: la zi sau la distanță.

Indicatorul B 1.2.3 Relevanța programelor de studiu

Firmele private, ce au contract cu Universitatea, se implica în dezvoltarea conținuturilor programelor de studiu, sugerând introducerea unor noi obiecte de studiu în funcție de cerințele pieței muncii. Datorită noilor dotări din majoritatea laboratoarelor, cursurile se restructurează pentru a se adapta cerințelor actuale din domeniul tehnic.

B.2. Rezultatele învățării

Indicatorul B.2.1.1. Valorificarea prin capacitatea de a de angaja pe piața muncii

Monitorizarea absolvenților care sunt angajați ulterior în domeniul în care s-au specializat se face prin completarea unui chestionar la ridicarea diplomei de licență. Acest mecanism este folosit începând cu anul universitar 2006-2007. Se urmărește crearea unui departament de monitorizare a studenților în anii următori.

Indicatorul B 2.1.3 Nivelul de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de universitate

Din discuțiile cu studenții a rezultat că în UPB nu s-a realizat evaluarea satisfacției studenților.

Indicatorul B 2.1.4 Centrarea pe student a metodelor de predare

Studenții au declarat că majoritatea profesorilor nu relaționează cu ei, cursurile fiind centrate pe transmiterea de informații, menționând totodată că există și profesori care îi motivează și care oferă ore de consultații gratuite. Metodele de predare care utilizează noi tehnici, spre exemplu videoproiectorul, sunt folosite de profesori în funcție de cantitatea de informații a cursului respectiv. Majoritatea studenților au declarat că preferă metoda clasică de predare (scrisul pe tablă) pentru că este mai eficientă în procesul de învățare.

Indicatorul B 2.1.5 Orientarea în carieră a studenților

Există un Centru de Consiliere și Orientare în Carieră(C.C.O.C.) care îi ajută pe studenți să își cunoască propriile abilități și interese profesionale, în vederea alegerii carierei (se oferă informații pe site și prin pliante). Studenții intervievați, în proporție de 70%, nu au știut de existența acestui centru. Din 43 de studenți întrebați, 33 au declarat că își cunosc îndrumătorul de an și 14 dintre ei au apelat la acesta. Se organizează anual un târg de job-uri pentru studenți, de către Asociația Studenților din Politehnica, la care participă circa 5000 de studenți. Există în cadrul acestei asociații un Cabinet de Orientare și Consiliere Personală, cu sediul în campusul Universității și în care există un avocat al studenților, toate acestea în parteneriat cu studenții de la Facultatea de Psihologie.

B.3. Activitatea de cercetare științifică

Indicatorul B 3.1.1 Programarea cercetării

Există 38 de centre de cercetare, ce funcționează în unele laboratoare și sunt dotate cu ajutorul firmelor, în parteneriat cu Universitatea. La programele de cercetare participă studenți și absolvenți care își fac lucrările de licență, de masterat, de doctorat.

C. Managementul calității

C.1. Strategii și proceduri pentru asigurarea calității

Indicatorul C 1.1.1 Organizarea sistemului de asigurare a calității

Există o comisie de asigurare a calității, din care fac parte și studenți.

C.4. Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral

Indicatorul C 4.1.3 Evaluarea personalului didactic de către studenți

Evaluarea se face online pentru o parte din facultățile Universității. O problemă remarcată de studenți este aceea a repartizării Id-urilor și parolilor secrete necesare evaluării online. Ei susțin că nu au fost distribuite uniform tuturor studenților, spre exemplu, la Facultatea de Electrotehnică nu au fost repartizate pentru studenții de anul V. La facultățile care nu au avut evaluare online, aceasta s-a făcut cu ajutorul chestionarelor tip. Rezultatele au fost confidențiale și acestea au avut un punctaj în fișa de evaluare a fiecărui profesor de către decani. O parte din profesori au dorit să aibă un feedback propriu din partea studenților și astfel i-au rugat să scrie un eseu. Evaluarea de către toți studenții nu a fost obligatorie în acest an universitar, urmând din anul viitor să fie.

C.5. Accesibilitatea resurselor adecvate învățării

Indicatorul C 5.1.1 Disponibilitatea resurselor de învățare

Fiecare facultate are o bibliotecă proprie. Universitatea a pus la dispoziția studenților un program special, numit platforma Moodle, prin care studenții comunică cu profesorii de curs/laborator, pot pune întrebări online la care asistenții răspund în maxim 48 de ore. Studenții au pe acest site atașate suporturi de curs și documentație necesară pentru fiecare laborator. Acest program a fost implementat pilot în anul 2006-2007, integral pentru o facultate, parțial pentru altele. Urmează a fi obligatoriu pentru toate facultățile în anul universitar următor.

Indicatorul C 5.1.2 Predarea ca sursă a învățării

Studenții intervievați au declarat că există puțini profesori care utilizează metode de predare noi, interactive, de implicare a studenților la cursuri și seminarii, dar în același timp o bună parte din ei preferă metoda clasică de predare.

Indicatorul C.5.1.3. Programe de stimulare și recuperare

Există centre de cercetare deschise oricărui student dornic și competent, profesorii oferă ore de consultanță gratuită, programul fiind afișat la catedra unde predă.

Indicatorul C 5.1.4 Servicii studentești

Studenții atrag atenția asupra serviciilor de la secretariate care oferă un program prea scurt destinat lor, dar și asupra faptului că nu există siguranță în campusul studentesc.

Raport sintetic:

În urma programului de evaluare, considerăm următoarele puncte tari ale Universității Politehnica din București:

- un site al UPB bine realizat;
- organizarea anuală a unui târg de job-uri pentru studenți;
- reprezentarea studenților în structurile de conducere ale instituției;
- platforma Moodle;
- oferta de practică este vastă și la nivel național;
- dorința de mobilitate națională;
- relație bună de parteneriat cu mediul privat național;
- introducerea unor noi programe de studiu, adaptate la cerințele pieței forței de muncă locale;

- săli de curs/seminar renovate și dotate cu videoproiector;
- laboratoare performante, unele dotate la standarde europene;
- un Centru de Consiliere și Orientare în Carieră(C.C.O.C.);
- un parteneriat între conducerea instituției și asociațiile studențești;
- asigurarea de sedii pentru asociațiile studențești.

Punctele slabe și care necesită îmbunătățire sunt următoarele:

- lipsa chestionarelor de evaluare a satisfacției studenților;
- centrarea pe student a metodelor de predare trebuie îmbunătățită;
- metodele de predare centrate pe transmiterea de informații;
- lipsa securității în campusul studențesc al UPB;
- lipsa de informare a studenților;
- lipsa transparenței totale a informațiilor;

În final, fac următoarele recomandări:

- implementarea efectivă a sistemului ECTS ;
- aplicarea chestionarelor de evaluare privind satisfacția studenților ;
- asigurarea securității în campus;
- realizarea unui învățământ centrat pe student;

Întocmit de Mihaela Bârdan, CNP: 2870118046222, studentă în ciclul de licență, anul I, Universitatea Tehnică „Gh. Asachi” din Iași după vizita de studiu desfășurată în perioada 13-15 iunie 2007 la Universitatea Politehnica din București.

