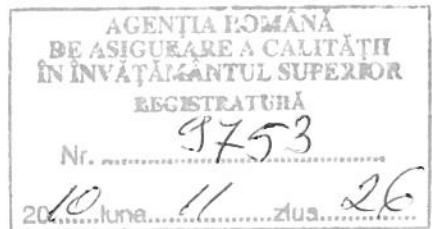


RAPORT DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ AL STUDENTULUI EVALUATOR
UNIVERSITATEA AGORA – ORADEA



Student evaluator:

Maria Pădure – Academia de Studii Economice din București

Perioada vizitei: 10 – 12 noiembrie, 2010

Premise

Acest raport a fost redactat în urma evaluării instituționale a Universității Agora din Oradea. Toate informațiile prezentate sunt obținute în urma aplicării metodelor stabilite prin comun accord de către comisia de evaluatori.

Cuprins:

- Scurtă introducere
- Evaluare instituțională pe indicatorii metodologiei ARACIS
- Puncte tari, puncte slabe, recomandări

PMar

Metode utilizate:

1. Întâlniri cu:
 - Studenții și absolvenții Universității Agora
 - Angajatorii din mediul privat și de stat din Oradea
 - Studenții reprezentanți
 - Personalul didactic al Universității
 - Personalul auxiliar al Universității
2. Consultarea documentelor cerute sau puse la dispoziție de către Universitate (regulamente, rapoarte, Charta, s.a)
3. Deplasarea studenților la locurile de vizitat: săli de curs, seminar și laboratoare, bibliotecă, sală de lectură, Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră.

Scurtă introducere

Evaluarea Universității Agora din Oradea s-a desfășurat în perioada 10 – 12 noiembrie 2010, în decursul a 3 zile, iar pe parcursul activității mi-am propus să urmăresc implementarea regulamentelor universității, gradul de satisfacție al studenților și respectarea criteriilor și standardelor de calitate propuse de Metodologia de Evaluare Externă a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior.

Apreciz că atitudinea pe care am întâlnit-o în cadrul evaluării a fost una deschisă, prietenoasă și de cooperare și disponibilitate deplină. Atât conducerea Universității cât și studenții și-au manifestat amabilitatea în marea majoritate a timpului, însă au existat și câteva excepții.

De exemplu, în cadrul evaluării am solicitat o întâlnire cu Comisia de Evaluare și Asigurare a



Calității (CEAC). Decanul Facultății de Drept și Științe Economice a evitat organizarea întâlnirii, motivând că timpul rămas la dispoziție nu este suficient pentru mobilizarea persoanelor care compun comisia și, deși am primit promisiunea organizării acesteia, până la finanțarea vizitei de evaluare întâlnirea nu a avut loc.

Continuând analizarea comisiilor înființate la nivelul universității, analizarea structurilor decizionale sau executive, a documentelor care atestă statutul de student, situația financiară a Universității, am solicitat Secretarului Sef următoarele: prezentarea proceselor verbale (semnate) din cadrul ședințelor de Senat, Birou de Senat și ședințele CEAC și Comisia de Etică; contract de studii completat pe anul școlar 2010 – 2011, balanța de venituri și cheltuieli precum și un exemplu de proiect de cercetare.

Dintre solicitările făcute, au fost prezentate un exemplu de contract de studii precum și un exemplu de proiect de cercetare. În ceea ce privește restul documentelor, acestea nu au fost oferite spre consultare, oferind ca argument faptul că studenții nu ar avea competența necesară în a le analiza. Mai mult, neprezentarea proceselor verbale din cadrul ședințelor de Senat și Birou de Senat și Comisiei a fost argumentată prin dificultatea procedurală prin care se pot obține (cereri scrise din partea Directorului de Misiune adresate Rectorului Universității, împăterniciri, s.a.).

Evaluare instituțională pe indicatorii Metodologiei ARACIS

Domeniul A – Capacitate Instituțională

IP.A.1.1.1. Misiune și obiective

Universitatea Agora din Oradea este o instituție particulară de învățământ superior și cercetare științifică înființată prin decizia din 17 martie 2000 a Comitetului de direcție al Fundației AGORA, fiind organizată în conformitate cu Legea Învățământului și alte prevederi în vigoare. De asemenea, misiunea acesteia, de cercetare și didactică, precum și obiectivele sunt prezentate în Carta Universitară. Universitatea Agora din Oradea are în componență să o singură facultate, Facultatea de Drept și Științe Economice, organizată pe două catedre: Catedra de Drept și

PMatu

Catedra de Științe Economice, aceasta din urmă având specializările Informatică Economică, Management, Contabilitate și Informatică de Gestiu.

IP.A.1.1.2. Integritate academică

Universitatea dispune de un cod de etică și integritate academică, precum și de o comisie de etică. Cu toate acestea, un aspect pe care doresc să îl prezint este referitor la Sistemul de conducere al Universității Agora din Oradea. Am constatat că între Rectorul Universității și Decanul Facultății din cadrul acestei instituții există o relație de rudenie de gradul întâi (de soț – soție).

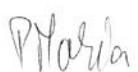
Date fiind următoarele:

- codul de etică după care instituția funcționează,
- faptul că asemenea comportamente pot afecta etica, transparența și deontologia profesională,
- eliminarea “nepotismului” este promovat și la nivel național prin reiterarea aspectului că aceste situații pot duce la posibile conflicte de interes,

recomand conducerii Universității alinierea la practicile naționale și internaționale în ceea ce privește stabilirea structurii de conducere.

IP.A.1.2.1. Sistemul de conducere

Universitatea Agora nu are un regulament de alegere a studenților reprezentanți descris în Carta Universitară. Totuși există un regulament intern în acest sens, însă nu este publicat pe site sau afișat în incinta Universității. În urma discuțiilor purtate cu studenții reprezentanți, am constatat că aceștia sunt propuși de către colegii lor, încurajați, însă nu organizează alegeri. Mai mult, în ceea ce privește problemele întâmpinate de studenți, acestia din urmă nu apelează la colegii lor reprezentanți, ci la cadrele didactice, existând astfel riscul supraaglomerării personalului didactic.



Conform regulamentelor, Consiliul Facultății are 5 membri, dintre care unul este reprezentant al studenților. De asemenea, un reprezentant al studenților face parte din Senat, participând la ședințele Biroului Senatului. Mandatele sunt pentru doi ani și pot candida doar studenții cu media peste 7, care se află cel mult în penultimul an de studii.

Desi din regulamentele ce prevăd componența forurilor decizionale reiese ca studenții sunt reprezentati, din discuțiile cu aceștia am constatat o slabă implicare în activitatea de reprezentare a colegilor lor. De asemenea, în urma acelorași discuții am constatat că aceștia nu sunt informați suficient cu privire la regulamentele facultății și universității și nu sunt recunoscuți în totalitate de către studenți. În ceea ce privește modul de organizare al studenților reprezentanți, aceștia nu utilizează grupuri de discuții sau alte platforme de comunicare între ei sau cu studenții.

De asemenea, din discuțiile purtate cu reprezentanții organizației studențești, acesta există, însă nu a atras suficienți membri și nu are personalitate juridică. În același context, studenții nu știu de existența acestor organizații și de activitatea pe care o desfășoară.

IP.A.2.1.1. Spații de învățământ, cercetare și pentru alte activități

Universitatea Agora din Oradea dispune de un patrimoniu necesar desfășurării procesului de învățământ, în concordanță cu planurile de învățământ și cu numărul de studenți. De asemenea, Universitatea dispune și de planuri de modernizare și dezvoltare a spațiilor deja existente.

Instituția nu deține un cămin propriu, dar există o convenție cu căminul liceului Mihai Viteazul prin care se asigură 150 locuri de cazare pentru studenții Universității. Cu toate acestea, nu există nicio persoană cazată în cămin, iar studenții nu cunosc această posibilitate. De asemenea, instituția nu deține o cantină sau alt spațiu în care studenții pot servi masa.

Universitatea are o sală de sport recent construită, însă insuficient dotată și neîncălzită. Studenții universității sunt campioni mondiali și participă la campionate sportive, în special de karate, aspect evidențiat și pe site-ul Universității.

Mai mult, Universitatea dispune și de spații de cercetare, precum "S.C Cercetare – Dezvoltare AGORA SRL" (înființat în anul 2005 în domeniul deciziei asistate de calculator și „knowledge

PM/Alia

management”) sau precum “Centrul de cercetare Italo-Român”(în domeniile Stiințe Juridice, Științe Economice, Studii Europene, Științe politice și Istorie).

IP.A.2.1.2. Dotare

Marea majoritate a sălilor de curs și seminar sunt construite sau renovate recent, deci oferă condiții optime de studiu. De asemenea, există o bibliotecă a Universității și o sală de lectură, precum și resurse minime pentru metode moderne de predare – proiectoare, pânză pentru proiecțat. Apreciez existența calculatoarelor în spații deschise (coridoare) din Universitate, disponibile studenților ori de câte ori aceștia au nevoie.

IP.A.2.1.3. Resurse financiare

Întrucât în urma discuțiilor purtate cu conducerea Universității și a facultății, am concluzionat că marea majoritate a fondurilor provin din granturi de cercetare, iar o altă parte provine din taxele aplicate studenților, apreciez implicarea cadrelor didactice în proiecte de cercetare.

Un exemplu în acest sens îl constituie proiectul pe care Universitatea din Agora îl are în parteneriat cu Academia de Studii Economice din București, „Stagii de practică pentru o carieră de succes”, care se axează pe dezvoltarea abilităților de muncă ale studenților și pe integrarea cu succes a acestora pe piața muncii.

IP.A.2.1.4. Sistemul de acordare a burselor și altor forme de sprijin material pentru studenți

În cadrul Universității Agora din Oradea, există trei tipuri de burse: bursa Agora, bursa de merit și bursa socială. De asemenea, există și un regulament de acordare a acestora, disponibil pe site-ul universității.

Bursa AGORA acoperă integral taxa anuală de studiu. Astfel, la fiecare din cele 4 specializări autorizate care funcționează la Universitatea AGORA sunt scoase la concurs câte 20 de burse . Conform discuțiilor cu studenții beneficiari și Conducerea Universității, aceste burse se oferă pe baza unui interviu la admitere, fiind în neconcordanță cu informațiile de pe site-ul Universității, unde se menționează și examenul de admitere, metodă utilizată în anii anteriori.



Pe lângă Bursele AGORA, universitatea mai oferă studenților care provin din familii cu venituri modeste, dar cu rezultate bune, câte 20 de burse sociale la începutul fiecărui an universitar. Bursele sociale sunt repartizate în urma analizării dosarelor de bursă socială de către Senatul Universității AGORA și a situației scolare a solicitanților (aceștia trebuie să aibă media generală șapte, cel mult două restanțe și nici o re-examinare). În urma analizei dosarelor sociale, am constatat că există dosare aprobate care nu includeau toate actele necesare.

Apreciez că, pentru a încuraja spiritul de competitivitate, Senatul Universității AGORA a hotărât acordarea unor burse de merit pentru studenții cei mai merituoși, care acoperă integral taxele de școlarizare. După o atentă analiză a situației scolare a studenților care au obținut minim media 9 (nouă) la sfârșitul anului universitar, Senatul Universității AGORA acordă burse de merit acelora dintre studenți care au obținut cea mai mare medie.

Menționez că, din discuțiile purtate cu conducerea Universității, nu este cunoscut bugetul alocat fondului de burse.

Domeniul B : Eficacitate educațională

IP.B.1.1.2. Practici de admitere

Concursul de admitere se organizează pe facultăți și specializări. Admiterea pe locurile cu taxă se face pe baza concursului de dosare, criteriul de departajare fiind media de la bacalaureat. Admiterea pe locurile fără taxă se face prin intermediul bursei AGORA (20 burse), care se obține în urma unui interviu de admitere. Toate aceste informații se găsesc detaliat pe site-ul universității(exceptând neconcordanța de informații între site și alte surse de informare privind admiterea pe locurile fără taxă) și au fost confirmate și de studenți.

IP.B.1.2.1. Structura programelor de studiu

Activitatea didactică este organizată pe cicluri de studii universitare, corespunzând unui număr de 180 credite (licență 3 ani) și 240 credite (licență 4 ani). În Universitatea AGORA sunt organizate forme de învățământ la zi, iar repartizarea disciplinelor pe semestre, alocarea creditelor pe discipline, evidențierea formelor de evaluare la fiecare disciplină sunt cuprinse în planul de învățământ al domeniului de licență sau specializațiilor.

Există 3 tipuri de discipline: discipline obligatorii, discipline opționale și discipline facultative. În general, planurile de învățământ sunt bine structurate. În urma discuțiilor cu studenții, concluzionăm că majoritatea nu diferențiază cele 3 tipuri, de asemenea ei nu au nicio părere vizavi de planul de învățământ pe care îl urmează. De asemenea, studenții susțin că alegerea pachetului de discipline opționale este o decizie colectivă și nu individuală.

Totodata, numărul disciplinelor opționale este relativ scăzut, ceea ce oferă oportunități limitate studenților în alegerea propriului traseu educațional.

Mai mult, există un dezechilibru în anumite planuri de învățământ, cum ar fi pachetul de discipline opționale din anul III, semestrul 6: Dreptul transporturilor și Dreptul familiei, cea din urmă fiind o materie de bază pentru un absolvent al Dreptului.

IP.B.1.2.3. Relevanța programelor de studiu

Din discuțiile purtate cu studenții, angajatorii și absolvenții, reiese că aceștia nu sunt implicați în procesul de dezvoltare sau revizuire a programelor de studiu. Un număr semnificativ de studentii consideră ca unele capitole studiate sunt nefolositoare, în sensul neînțelegerei utilității lor.

IP.B.2.1.1 Valorificarea prin capacitatea de a se angaja pe piața muncii

La întâlnirea cu angajatorii au participat reprezentanți ai mediului privat dar și de stat. O parte dintre aceștia au apreciat pozitiv studenții și absolvenții Universității Agora, afirmând că această instituție este un important furnizor de angajați competenți.

Mai mult, în cadrul întâlnirii cu absolvenții universității Agora, am căutat să identific numărul de foști studenți care ocupă pozitii înalte sau medii de conducere în cadrul instituțiilor în care lucrează sau persoane care au evoluat pe scara ierarhică. De exemplu, în ceea ce privește absolvenții specializării Drept, majoritatea lucrează ca juriști, calificarea obținută în urma ciclului licență.

Totodata, instituția nu are un raport referitoare la inserția profesională a absolvenților săi și nici nu deține informații cu privire la acest aspect.

Maria

În ceea ce privește practica studenților, studenții reprezentați susțin că facultatea poate asigura prin contractele pe care le deține cu companiile din împrejurimi peste 90% din locurile de practică, dar că majoritatea studenților sunt angajați și aduc adevărîntă de practică de la locul de muncă. De asemenea, aceștia susțin că nu se poate face practică în interiorul facultății, prin cercetare.

IP.B.2.1.2 Valorificarea calificării prin continuarea studiilor universitare

Din discuțiile purtate cu studenții și absolvenții, foarte puțini dintre aceștia aleg să continue studiile, prin urmarea unui program de master, majoritatea declarând că se angajează imediat după terminarea facultății sau chiar din timpul studiilor la ciclul licență.

IP B2.1.3 Nivelul de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de universitate.

Majoritatea studenților cu care am discutat s-au declarat mulțumiți în legătură cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de Universitate. Totuși există studenți care consideră exemplele internaționale de bună practică în ceea ce privește aspectele legate de dezvoltarea profesională și personală nu se regăsesc încă și în cadrul acestei instituții.

IP B2.1.4 Centrarea pe student a metodelor de învățare

Din discuțiile purtate atât cu studenții cât și cu profesorii, metodele de predare utilizate în cadrul Universității Agora sunt centrate pe student. Cadrele didactice afirmă că utilizează videoproiectorul în activitatea de predare și că promovează dezbaterea în cadrul orelor de curs și seminar, iar studenții s-au declarat foarte mulțumiți în legătură cu desfășurarea majorității orelor. Mai mult, studenții și-au manifestat satisfacția față de deschiderea și amabilitatea cadrelor didactice. De asemenea, deși este rar utilizată, comunicarea profesor – student se realizează și pe bază de email.

IP B2.1.5 Orientarea în cariera a studentilor



Universitatea dispune de un centru de Consiliere și Orientare în Carieră, care are sediu în cadrul Universității. Cu toate acestea, studenții nu știu de existența centrului care, totodata, nu este menționat nici pe site-ul Universității.

Domeniul C - Managementul calitatii

IP.C.1.1.1 Organizarea sistemului de asigurare a calității

La nivelul Universității, există o Comisie de Evaluare și Asigurare a Calității, organizată în baza unui regulament. Cu toate acestea, din discuțiile cu conducerea universității, nu se promovează și o cultură a calității în acest sens.

IP.C.3.1.1 Universitatea are un regulament privind examinarea și notarea studenților care este aplicat în mod riguros și consecvent

Deși universitatea dispune de un regulament privind examinarea și notarea studenților, din interviurile purtate atât cu cadrele didactice cât și cu studenții, evaluarea acestora nu se face respectând regulamentul aferent. În majoritatea cazurilor prezentate în discuții, procesul de evaluare nu respectă un procedeu anume și, raportat la aceeași materie, diferă semnificativ de la un cadru didactic la altul, lucru care induce în eroare studenții și creează inechitate în procesul de evaluare.

Totodată, din discuțiile cu cadrele didactice și studenții a reieșit că la examinarea studenților participă doar titularul cursului respectiv.

IP.C.3.1.2. Integrarea examinării în proiectarea predării și învățării, pe cursuri și programe de studiu

Studenții afirmă că procedeul de evaluare le este prezentat la începutul fiecărui curs. Mai mult, profesorii susțin că integrează evaluarea în proiectarea predării și că acordă punctaje cursanților pentru participare activă la orele de seminar și curs, aspect confirmat și de studenți.

IP.C.4.1.2 Evaluarea colegială

Din analizarea dosarelor de evaluare colegială, precum și din discuțiile purtate cu cadrele

Maria

didactice, a reieșit că acest tip de evaluare se face cu consecvență. Totuși, universitatea nu are un raport anual privind calitatea personalului didactic.

IP.C.4.1.3 Evaluarea personalului didactic de către studenți

Există formulare de evaluare a cadrelor didactice, anonime, pe care studenții le completează la sfârșitul fiecărui an școlar, pe baza cărora se stabilesc și performanțele profesorilor. Majoritatea studenților au completat chestionarele și știu de existența acestora, unii afirmând că se ține cont de statistică.

Cu toate acestea, recomand alegerea cu atenție a perioadei de aplicare a chestionarelor, întrucât o perioadă nefavorabilă (de exemplu înainte de sesiune) poate influența modul în care studenții percep un cadru didactic. Totodată, deși metodologia de evaluare ARACIS nu impune acest lucru, recomand ca rezultatele chestionarelor să fie făcute publice. Apreciez că acest lucru crește încrederea studenților în Universitate și reprezintă o premisă a transparenței și a deschiderii către parteneriat.

IP.C.5.1.1 Disponibilitatea resurselor de învățare

Universitatea dispune de o bibliotecă, aflată în incinta instituției care permite serviciul de împrumut al cărților. Aceasta asigură resurse de învățare pentru fiecare program de studiu în format clasic. Mai mult, biblioteca cuprinde și o sala de lectură, pusă la dispoziția studenților. De asemenea, Universitatea are și o revistă cotată ISI, care, de asemenea, este disponibilă studenților, alături de alte reviste de specialitate din țară și străinătate.

Puncte tari, puncte slabe, recomandări

Puncte tari:

- apreciez că în cadrul instituției s-a dezvoltat o comunitate, în care relația profesor – student este una bazată pe deschidere; cadrele didactice își manifestă constant disponibilitatea față de studenți, iar studenții sunt motivați de această atitudine.

Maria

- Dreptul de reprezentare a studenților este respectat în toate structurile universității: comisii, Senat, Birou de Senat;
- Universitatea își asigura marea majoritate a fondurilor pe baza proiectelor de cercetare și mai puțin din taxe aplicate studenților
- Echipa sportivă a instituției este campioană europeană(karate), iar studenții sunt sprijiniți în astfel de inițiative
- Studenții sunt mulțumiți cu privire la calitatea educației primite și nu întâmpină mari provocări în procesul de inserție pe piața muncii.
- Universitatea este apreciată pe plan local de către mediul angajatorilor
- Există un centru de testare și instruire ECDL în Universitate, apreciat de către studenți ca fiind util
- Universitatea oferă burse studenților, sub forma scutirii parțiale sau totale de la plata taxei de școlarizare
- Universitatea reprezintă un mediu de dezvoltare profesională și pentru cadrele didactice
- Existența unui program de tutoriat
- Regimul de funcționare al secretariatului
- Revista cotată ISI
- Regimul taxelor de școlarizare

Puncte slabe:

- Inexistența serviciilor studențești de tipul: cămin, cantină, cabinet medical
- Neactualizarea site-ului www.univagora.ro, precum și insuficiența informațiilor conținute
- Neimplicarea studenților în proiecte de cercetare
- Inexistența regulamentelor de alegere a studenților reprezentanți
- Implicarea doar formală a studenților reprezentanți în forurile decizionale precum și lipsa activității organizației studențești
- Insuficiența numărului de ore alocate învățării practice (seminarii, laboratoare)
- Inexistența unui program de monitorizare a gradului de inserție profesională a studenților



- Inexistența unui program de monitorizare a gradului de continuare a studiilor în cadrul programelor de master
- Lipsa spiritului critic al studenților
- Nefuncționalitatea Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră, datorita faptului că studenții nu cunosc această posibilitate
- Lipsa mobilităților interne și internaționale
- Lipsa comunicării via email sau grupuri de discuții între cadrele didactice și studenți
- Neimplicarea mediului privat în stabilirea programelor de studiu
- Nerespectarea în totalitate a evaluării pe parcursul semestrului

Recomandări:

- Înființarea unui departament de mobilități și stabilirea de parteneriate bazate pe mobilități cu facultăți sau specializări din cadrul altor universități din țară și străinătate
- Implicarea studenților, absolvenților și angajatorilor în revizuirea programelor de studiu
- Stabilirea unui regulament de alegere a studenților reprezentanți, cu participare activă a acestora, bazat pe transparență și deschidere; introducerea acestui regulament în Cartă;
- Promovarea atribuțiilor studenților reprezentanți
- Dezvoltarea spiritului critic al studenților, prin consultarea permanentă și încurajarea participării active la toate aspectele ce țin de mediul academic, inclusiv în forurile decizionale și comisiile Universității
- Modernizarea laboratorului de informatică
- Actualizarea permanentă a site-ului www.univagora.ro
- Construirea unui cămin și a unei cantine
- Încurajarea înființării legale a organizației studențești, bazată pe principiul independenței și al democrației
- Eliminarea criteriilor discriminatorii (de medie) în alegerea studenților reprezentanți (limitează dreptul de a reprezenta și de a fi reprezentati)
- Stabilirea unei metodologii clare de evaluare pe parcursul semestrului, care să fie respectată de toate cadrele didactice

- Promovarea comunicării prin intermediu internetului
- Extinderea numărului de materii opționale
- Publicarea rezultatelor evaluării corpului profesoral de către studenți
- Implementarea unui sistem de tracking al absolvenților, în vederea identificării gradului de insertie pe piața muncii
- Demararea unei campanii de promovare în rândul studenților a Centrului de Informare, Consiliere si Orientare în Carieră, în vederea atingerii obiectivelor pe care acesta le are
- Realizarea unui avizier digital pe site-ul universității, care să conțină informații de interes general pentru studenți
- Stimularea interesului studenților de a învăța progresiv, prin respectarea evaluării pe parcursul semestrului.

Student evaluator,

Maria Pădure

Maria Pădure