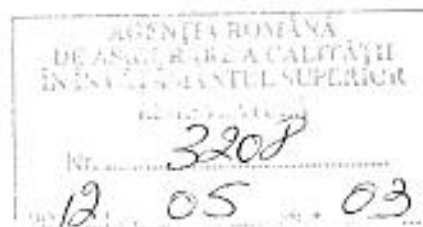


RAPORT DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ A UNIVERSITĂȚII "SPIRU HARET"
– BUCUREȘTI –

Studenți evaluatori:



1. **Șeila Abdulamit** – *Universitatea Politehnică din București*
(reprezentant al Uniunii Naționale a
Studenților din România)
2. **Dorin Adrian Coteș** - *Universitatea "Dunărea de Jos" din Galați*
(reprezentant al Alianței Naționale a
Organizațiilor Studentești din
România)

Perioada evaluării:

25 - 30 martie 2012

Premisă:

Acest raport este întocmit în urma evaluării instituționale a Universității "Spiru Haret" din București. Toate informațiile dezvăluite în acest raport sunt obținute în urma aplicării metodelor stabilite prin comun acord de către comisia de evaluare alcătuită din studenți.

Totodată, în timpul efectuării vizitei, comisia de studenți evaluatori a întâmpinat dificultăți la interacționarea cu reprezentanții *Facultății de Drept și Administrație Publică* și respectiv ai *Facultății de Sociologie – Psihologie*, pentru care în continuarea raportului vom detalia cele întâmplate. Precizăm faptul că deasemenea, am întâlnit un număr mic de studenți, deși ne-am deplasat la toate sediile din București.

Cuprins:

- Prezentarea modului de lucru al studenților evaluatori;

Semnează,
Dorin Adrian Coteș - A.N.O.S.R.

Semnează,
Șeila Abdulamit - U.N.S.R.

AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR #
 # RAPORTUL DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ AL STUDENȚILOR EVALUATORI #
 # UNIVERSITATEA "SPIRU HARET" DIN BUCUREȘTI, 25 – 30 MARTIE 2012 #

- Analiza indicatorilor de performanță;
- Analiză S.W.O.T.;
- Recomandări;
- Anexe: programul vizitei, chestionar aplicat studenților și documente obținute în timpul vizitei, considerate importante de către comisia de studenți evaluatori;

Metode folosite:

1. Întâlnirea cu studenții și absolvenții Universității, conform programului atașat;
2. Întâlnirea cu angajatorii din mediul privat și de stat din București;
3. Aplicarea și centralizarea chestionarelor de măsurare a gradului de satisfacție al studenților;
4. Consultarea documentelor cerute: regulamente, rapoarte, procese verbale ale ședințelor de senat, consiliu al facultății și comisii, organizate la nivelul facultăților și / sau al Universității;
5. Deplasarea studenților la locurile de vizitat: săli de curs, seminar și laborator, bibliotecă, unitățile de cazare adiacente spațiului de învățământ și alte clădiri aflate în patrimoniul Universității "Spiru Haret" din București;
6. Interviuri cu reprezentanți ai comisiilor de etică, evaluare și asigurare a calității, studenți, reprezentanți ai studenților, bibliotecar, reprezentanți și membri ai A.S.A.S.H. – Asociația Studenților Arhitecți "Spiru Haret", responsabili ai Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră, autorii raportului de autoevaluare al studenților etc.

Structura raportului:

În continuare am recurs la analiza indicatorilor de performanță puși la dispoziție de *"Metodologia privind asigurarea calității, autorizarea de funcționare provizorie și acreditarea programelor de studiu și a instituțiilor de învățământ superior"*, abordând în principal acei indicatori considerați în domeniul nostru de cunoștințe și interes.

În analiza fiecărui indicator am folosit următoarea schemă:

1. Date ce se regăsesc în Raportul de autoevaluare și / sau anexe (regulamente, metodologii);
2. Informații obținute în urma aplicării metodelor sus menționate;

Semnează,
 Dorin Adrian Cotet, A.N.O.S.R.

Semnează,
 Seila Abdulamit – U.N.S.R.

3. Probleme sesizate de comisia de studenți evaluatori și de către studenți ai Universității "Spiru Haret" din București;

Domeniul A : Capacitatea instituțională;

Criteriul A.1 – Structurile instituționale, administrative și manageriale;

S.A.1.1 Misiune, obiective și integritate academică;

Indicatori de performanță:

IP.A.1.1.1. Misiune și obiective:

Universitatea "Spiru Haret" are, în calitate de instituție de învățământ superior, misiunea generală de învățământ și cercetare. De asemenea, se puntează centrarea educației pe beneficiarii acesteia și orientarea spre viitor. Acestea sunt declarate și în Carta Universitară avizată favorabil de către Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului.

În prezent, în Universitatea "Spiru Haret" din București funcționează 14 facultăți:

- Facultatea de Arhitectură;
- Facultatea de Arte;
- Facultatea de Drept și Administrație Publică;
- Facultatea de Educație fizică și sport;
- Facultatea de Finanțe și Bănci;
- Facultatea de Geografie;
- Facultatea de Jurnalism, Comunicare și Relații Publice
- Facultatea de Litere;
- Facultatea de Management Financiar Contabil;
- Facultatea de Marketing și Afaceri Economice Internaționale;
- Facultatea de Matematică și Informatică;
- Facultatea de Medicină Veterinară;
- Facultatea de Relații Internaționale, Istorie și Filosofie;
- Facultatea de Sociologie – Psihologie;

IP.A.1.1.2. Integritate academică:

Semnează,

 Dorin Adrian Coteș – A.N.O.S.R.

Semnează,

 Seila Abdulomit – U.N.S.R.

AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVAȚĂMÂNTUL SUPERIOR #
 # RAPORTUL DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ AL STUDENȚILOR EVALUATORI #
 # UNIVERSITATEA "SPIRU HARET" DIN BUCUREȘTI, 25 – 30 MARTIE 2012 #

În Universitate exista o Comisie de Etică Universitară ce s-a constituit și-și desfășoară activitatea în baza unui *regulament de organizare și funcționare*, aplicând prevederile unui *cod de etică și deontologie universitară*, inclus în cartă. Din raportul de activitate întocmit de către comisia de etică organizată la nivel de universitate, nu s-au sesizat nereguli decât din partea studenților, caz în care s-a emis un avertisment.

Conform **Cap. I, Art. 8** din regulamentul sus menționat, "*Comisia de Etică este formată din 7 membri, reprezentând comunitatea universitară în ansamblul său, aprobată de către Senatul Universitar pentru un mandat de 4 ani. [...]* ", însă așa cum reiese din același regulament, **Cap II, Art. 20** "*Cvorumul comisiei de etică este constituit din jumătate plus unu (trei) din membri*", ceea ce înseamnă că practic, numărul membrilor comisiei este de 5. Din documentele oficiale puse la dispoziție de către Universitate, componența acestei comisii este de 5 membri, așa cum reiese și din tabelul comisiilor universității, aprobate în ședința Senatului din data de 29.09.2011 (**CONFORM ANEXEI NR. 1, ATAȘATĂ PREZENTULUI RAPORT**)

Deși în regulamentul de organizare și funcționare al comisiei de etică universitară, **cap I, art. 8**, este vag menționat faptul că studenții sunt membrii ai comisiei ("*Studenții / Alumnii sunt propuși de către facultăți și departamente și aprobați de către Senatul universitar. Mandatul studenților are o durată de 2 – 3 ani, în funcție de anul de studii în care se află*"), cartă universitară, prin art. 224, al. 3, nu întărește aceste prevederi ale regulamentulului și chiar limitează dreptul studenților de a fi prezenți în această comisie: "*Membrii comisiei de etică universitară sunt persoane cu înalt prestigiu profesional și certă autoritate morală*", neexistând în niciun alt document, referințe legate de prezenta studenților în această comisie.

În ceea ce privește organizarea și funcționarea comisiilor de etică la nivelul facultăților, studenții evaluatori constată următoarele:

Comisia de etică a Facultății de Sociologie – Psihologie:

- există un număr de 3 rapoarte privind ședințele comisiei de etică, în care studentul membru, este înmatriculat în anul III de studiu, la specializarea Sociologie. Acestea însă, sunt încheiate pentru anul calendaristic 2009 și 2010 și pentru anul universitar 2010 – 2011, la data de: 13.01.2010, 20.01.2011 și respectiv 20.07.2011. (**CONFORM ANEXELOR NR. 2, 3 și 4, ATAȘATE PREZENTULUI RAPORT**)

Semnează,
 Dorin Adrian Corț, A.N.O.S.R.

Semnează,
 Sella Abduramit – U.N.S.R.

AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVAȚĂMÂNTUL SUPERIOR
RAPORTUL DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ AL STUDENȚILOR EVALUATORI
UNIVERSITATEA "SPIRU HARET" DIN BUCUREȘTI, 25 – 30 MARTIE 2012

- documentele sus menționate, cuprind fiecare câte 9 puncte abordate, din care, pentru fiecare în parte diferă doar primul punct, restul fiind identice. **(CONFORM ANEXELOR NR. 2, 3 și 4, ATAȘATE PREZENTULUI RAPORT)**

Comisia de etică a Facultății de Relații Internaționale, Istorie și Filosofie:

- Comisia de etică nu are în componența sa niciun student, fapt ce reiese din procesul verbal al ședinței de consiliu al facultății, încheiat la data de 10.10.2011. **(CONFORM ANEXEI NR. 5, ATAȘATĂ PREZENTULUI RAPORT)**

Comisia de etică a Facultății de Geografie:

- comisia de studenți evaluatori constata discrepanțe în documentele oficiale, astfel:
 - la data de 18.01.2011, componența comisiei este aprobată în procesul verbal al Consiliului Facultății și reaprobată la data de 19.05.2011, printr-un document oficial cu numărul de înregistrare D4240 / 12.03.2012 **(CONFORM ANEXEI NR. 6, ATAȘATĂ PREZENTULUI RAPORT)**
 - conform raportului comisiei de etică pentru anul universitar 2011 – 2012, componența acesteia diferă. Cu toate acestea, o decizie de schimbare a componenței comisiei nu a fost găsită. **(CONFORM ANEXEI NR. 7, ATAȘATĂ PREZENTULUI RAPORT)**

Comisia de etică a Facultății de Jurnalism, Comunicare și Relații Publice:

- exista 2 rapoarte ale comisiei de etică, pentru anii universitari 2010/2011 și 2011/2012 însă, în ambele este luat în discuție anul universitar 2011 – 2012. **(CONFORM ANEXELOR NR. 8 și 9, ATAȘATE PREZENTULUI RAPORT)**

Comisia de etică a Facultății de Finanțe și Bănci:

- nu are în componența sa, niciun student **(CONFORM ANEXEI NR. 10, ATAȘATĂ PREZENTULUI RAPORT)**

Comisia de etică a Facultății de Arte:

Semnează,
Dorin Adrian Cotaș - A.N.O.S.R.

Semnează,
Seila Abdurartit - U.N.S.R.

AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVAȚĂMÂNTUL SUPERIOR #
 # RAPORTUL DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ AL STUDENȚILOR EVALUATORI #
 # UNIVERSITATEA "SPIRU HARET" DIN BUCUREȘTI, 25 – 30 MARTIE 2012 #

- conform documentelor oficiale puse la dispoziție de către facultate, nu sunt studenți prezenți în componența comisiei. (**CONFORM ANEXEI NR. 11, ATAȘATĂ PREZENTULUI RAPORT**)

Comisia de etică a Facultății de Matematica – Informatică:

- comisia de etică își desfășoară activitatea în baza unui regulament propriu, avizat în ședința consiliului facultății din data de 20.12.2011 (**CONFORM ANEXEI NR. 12, ATAȘATĂ PREZENTULUI RAPORT**), însă, în procesul verbal sus menționat nu există nicio menționare vis-a-vis de comisia de etică sau regulamentul de funcționare al acesteia (**CONFORM ANEXEI NR. 14, ATAȘATĂ PREZENTULUI RAPORT**)
- în ședința comisiei de etică din 10.10.2011 (**CONFORM ANEXEI NR. 12, ATAȘATĂ PREZENTULUI RAPORT**) este avizat un regulament, însă, după consultarea procesului verbal al comisiei de etică, încheiat la data sus menționată, acest fapt nu a reieșit (**CONFORM ANEXEI NR. 13, ATAȘATĂ PREZENTULUI RAPORT**)

Comisia de etică a Facultății de Marketing și Afaceri Economice Internaționale:

- în cadrul comisiei de etică nu există încadrat niciun student (**CONFORM ANEXEI NR. 15, ATAȘATĂ PREZENTULUI RAPORT**)

Comisia de etică a Facultății de Arhitectură:

- în cadrul comisiei de etică nu există încadrat niciun student (**CONFORM ANEXEI NR. 16, ATAȘATĂ PREZENTULUI RAPORT**)

Comisia de etică a Facultății de Educație Fizică și Sport:

Semnează,
 Darin Adrian Căteț - A.N.O.S.R.

Semnează,
 Seila Abdulamit - U.N.S.R.

- în cadrul comisiei de etică nu există încadrat niciun student (**CONFORM ANEXELOR NR. 17, 18 și 19, ATAȘATE PREZENTULUI RAPORT**)
- Exista 2 rapoarte de control, încheiate pentru anii universitari 2009/2010 și 2010/2011, ce sunt identice, cu excepția faptului că sunt încheiate la date diferite. (**CONFORM ANEXELOR NR. 18 și 19, ATAȘATE PREZENTULUI RAPORT**)

Precizări: Conform LEN 1/2011, Art. 213, al. (14) „*Studentii au cel puțin un reprezentant în comisiile de etică, cazări, de asigurare a calității, precum și alte comisii cu caracter social*”.

IP.A.1.1.3. Răspundere și responsabilitate publică

Raportat la nivelul facultăților, pentru ceea ce înseamnă comisii de audit intern, studenții evaluatori constată următoarele:

Facultatea de Jurnalism, Comunicare și Relații Publice:

- există 2 (două) rapoarte de activitate ale comisiei de audit intern a calității, pentru anii universitari 2008 – 2009 și 2009 – 2010, ce fac însă referire la aceiași ani calendaristici (**CONFORM ANEXELOR NR. 22 și 23, ATAȘATE PREZENTULUI RAPORT**)
- există 2 (două) planuri de activități pentru anii universitari 2010/2011 și 2011/2012, redactate identic din punct de vedere al conținutului acestora, având modificate datele de implementare a măsurilor propuse (**CONFORM ANEXELOR NR. 20 și 21, ATAȘATE PREZENTULUI RAPORT**)

Facultatea de Marketing și Afaceri Economice Internaționale:

- există două procese verbale de audit intern privind calitatea programelor de studiu, pentru specializarea de *Marketing* (10.09.2011) și pentru specializarea de *Afaceri Internaționale* (13.09.2011), care sunt identice din punct de vedere al conținutului, excepție făcând denumirea

Semnează,
Dorin Adrian Coțet - A.N.O.S.R.

Semnează,
Șeila Abdulamit - U.N.S.R.

programelor de studiu. (CONFORM ANEXELOR NR. 24 și 25,
 ATAȘATE PREZENTULUI RAPORT)

S.A.1.2. Conducere și administrație
Indicatori de performanță

IP.A.1.2.1. Sistemul de conducere

Analizând conținutul documentației [Carta Universitară, Metodologia privind organizarea și desfășurarea alegerilor structurilor de conducere la nivelul senatului universitar, consiliilor facultăților, selectarea prin concurs a decanilor, numirea prorectorilor, prodecanilor și a directorului general administrativ, în cadrul Universității "Spiru Haret", procese verbale ale Senatului, Regulamentul de organizare și funcționare al căminului studentesc (R.O.F.C.S.), Regulamentul privind activitatea profesională a studenților (R.A.P.S.), Raportul de autoevaluare instituțională al studenților (R.A.I.S.) și Regulamentul de organizare și funcționare al structurilor de conducere (R.O.F.S.C.)] puse la dispoziție de către Universitate, comisia de studenți evaluatori identifică următoarele aspecte cu privire la reprezentarea studenților:

- senatul Universitar are în componența sa un număr de 35 de membri, dintre care 26 cadre didactice și 9 studenți, structură menționată și în Metodologia privind organizarea și desfășurarea alegerilor structurilor de conducere la nivelul senatului universitar, consiliilor facultăților, selectarea prin concurs a decanilor, numirea prorectorilor, prodecanilor și a directorului general administrativ, în cadrul Universității "Spiru Haret", la Art. 10, (1): „Senatul universitar este compus din 35 membri, dintre care 26 cadre didactice și de cercetare și 9 studenți, reprezentând un procent de 74.29%, respectiv 25.7%”, ceea ce înseamnă că există reprezentanți ai studenților, însă, doar din partea a 9 facultăți dintr-un efectiv de 25.

Coroborat cu reglementările date de:

a. Legea Educației Naționale nr. 1 / 2011, prin:

- Art. 213, (3) „Componența și mărimea senatului universitar sunt stabilite prin Carta universitară, astfel încât să se asigure eficiența decizională și reprezentativitatea comunității academice.”

Semnează,
Dorin Adrian Corbet - A.N.O.S.R.

Semnează,
Seila Abdulamit - U.N.S.R.

AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVAȚĂMÂNTUL SUPERIOR #
 # RAPORTUL DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ AL STUDENȚILOR EVALUATORI #
 # UNIVERSITATEA "SPIRU HARET" DIN BUCUREȘTI, 25 – 30 MARTIE 2012 #

- **Art. 203, (4)** „Statutul de student reprezentant nu poate fi condiționat de către conducerea universității”

- **Art. 208, (1)** „ [...] Fiecare facultate va avea reprezentanți în senatul universitar, pe cote-părți de reprezentare stipulate în Carta universitară [...]”

- **Art. 207 (7)** „Procesul de stabilire și de alegere a structurilor și funcțiilor de conducere la nivelul universității, al facultăților și departamentelor trebuie să respecte principiul reprezentativității pe facultăți, departamente, secții/linii de predare, programe de studii, după caz, și se stabilește prin Carta universitară.”

b. Regulamentul privind activitatea profesională a studenților, prin:

- **Cap. 3, art. 15, lit. c**, unde studenții au dreptul “să fie reprezentați în Consiliul facultății și în Senatul Universității, în condițiile stabilite de Carta Universitară”

c. Metodologia privind organizarea și desfășurarea alegerilor structurilor de conducere la nivelul senatului universitar, consiliilor facultăților, selectarea prin concurs a decanilor, numirea prorectorilor, prodecanilor și a directorului general administrativ, în cadrul Universității “Spiru Haret”, prin:

- **Art. 3, (2)** „În Consiliile facultăților și în Senatul universitar se aleg studenți cu rezultate bune și foarte bune în pregătirea academică și conduită ireproșabilă”;

- **Art. 9**, „Senatul universitar reprezintă comunitatea academică, fiind cel mai înalt for de decizie și deliberare la nivelul Universității”;

- **Art. 10, (1)** „Senatul universitar este compus din 35 membri, dintre care 26 cadre didactice și de cercetare și 9 studenți, reprezentând un procent de 74.29%, respectiv 25.7%”;

- **Art. 11, (1)** „Fiecare facultate va avea câte un reprezentant în Senatul universitar”;

- **Art. 28, (3)** “Procesul de stabilire și alegere a structurilor și funcțiilor de conducere la nivelul Universității, al facultăților și departamentelor trebuie să respecte

Semnează,
 Dorin Adrian Cotet - A.N.O.S.R.

Semnează,
 Seila Abdulamit - U.N.S.R.

AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVAȚĂMÂNTUL SUPERIOR
RAPORTUL DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ AL STUDENȚILOR EVALUATORI
UNIVERSITATEA "SPIRU HARET" DIN BUCUREȘTI, 25 – 30 MARTIE 2012

principiul reprezentativității, potrivit Metodologiei de organizare și desfășurare a alegerilor”;

și

d. Carta Universitară, prin:

- Art. 35, (1) *”Senatul universitar reprezintă comunitatea universitară, fiind cel mai înalt for de decizie și deliberare la nivelul Universității”*

- Art. 35, (2) *”Componenta și mărimea senatului universitar se stabilesc, cu respectarea prevederilor legale, astfel încât să se asigure eficiența decizională și reprezentativitatea comunității academice.”*

comisia de studenți evaluatori, constată:

- Există un număr de 16 facultăți care nu au reprezentanți ai studenților la nivelul Senatului Universității, nefiind astfel asigurată reprezentarea întregii comunități universitare ;
- Universitatea “Spiru Haret” condiționează statutul de student reprezentant;
- Stabilirea numărului de membri în Consiliile Facultăților și în Senatul Universității, nu se face în baza unor cote-părți de reprezentare:

Conform anexelor Metodologiei privind organizarea și desfășurarea alegerilor structurilor de conducere la nivelul senatului universitar, consiliilor facultăților, selectarea prin concurs a decanilor, numirea prorectorilor, prodecanilor și a directorului general administrativ, în cadrul Universității “Spiru Haret”, un număr de 3 Facultăți au în componența C.F., 8 cadre didactice și 3 studenți, în timp ce restul de 22 au 5 cadre didactice și 2 studenți, neexistând o corelare între numărul cadrelor didactice cu norma de bază în cadrul facultății respective și reprezentarea în Consiliul Facultății. (CONFORM ANEXELEI NR. 26, ATAȘATĂ PREZENTULUI RAPORT)

- Stabilirea numărului prodecanilor nu se face în funcție de numărul studenților înmatriculați, fiind și cazuri în care facultățile nu au prodecani (Facultatea de Contabilitate și Finanțe – Câmpulung-Muscel, Facultatea de Contabilitate și Finanțe – Râmnicu-Vâlcea, Facultatea de Drept și

Semnează,
Dorin Adrian Coteș, A.N.O.S.R.

Semnează,
Seila Abdulomil – U.N.S.R.

AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVAȚĂMÂNTUL SUPERIOR #
 # RAPORTUL DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ AL STUDENȚILOR EVALUATORI #
 # UNIVERSITATEA "SPIRU HARET" DIN BUCUREȘTI, 25 – 30 MARTIE 2012 #

Administrație Publică – Râmnicu-Vâlcea, Facultatea de Matematică și Informatică – București, Facultatea de Medicină Veterinară – București și Facultatea de Științe Economice – Blaj) (CONFORM ANEXEI NR. 27, ATAȘATĂ PREZENTULUI RAPORT)

Legat de procesele verbale ale ședințelor Senatului Universității, au fost identificate următoarele:

- Există un proces verbal, încheiat la data de 29.09.2011, fiind semnat de responsabilul ce a întocmit documentul respectiv. (CONFORM ANEXEI NR. 28, ATAȘATĂ PREZENTULUI RAPORT)

- În data de 28.09.2011, este convocată o ședința a senatului universității, pentru data de 29.09.2011, însă procesul verbal este încheiat la data de 29.09.2012, fiind semnat de responsabilul ce a întocmit documentul respectiv. (CONFORM ANEXEI NR. 29, ATAȘATĂ PREZENTULUI RAPORT)

- În data de 20.09.2011 este convocată o ședința a senatului universității, pentru data de 21.09.2011, însă procesul verbal este încheiat la data de 21.09.2012, fiind semnat de responsabilul ce a întocmit documentul respectiv. (CONFORM ANEXEI NR. 30, ATAȘATĂ PREZENTULUI RAPORT)

În urma analizei documentației puse la dispoziție de către conducerile facultăților, comisia de studenți evaluatori identifică următoarele:

La nivelul Facultății de Arte:

- nu au existat întruniri ale Consiliului Facultății, deciziile fiind luate la nivelul departamentelor. Totodată, în cadrul structurilor sus menționate nu există studenți în calitate de membri de drept și prin urmare, principalii beneficiari ai procesului educațional sunt excluși din ceea ce înseamnă participarea la procesul decizional, raportat la nivelul acestei facultăți.

La nivelul Facultății de Drept și Administrație Publică:

Semnează,
Dorin Adrian Coteș, U.N.S.R.

Semnează,
Seila Abdulamin, U.N.S.R.

AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVAȚĂMÂNTUL SUPERIOR
RAPORTUL DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ AL STUDENȚILOR EVALUATORI
UNIVERSITATEA "SPIRU HARET" DIN BUCUREȘTI, 25 – 30 MARTIE 2012

- comisia de studenți evaluatori nu a reușit să analizeze documentația necesară în timp util, dat fiind faptul că nu au fost predate documentele cerute de la conducerea Facultății, decât după finalizarea vizitei de studiu, fiind obținute ulterior de la rectoratul instituției, după întâlnirea finală, conform programului atașat prezentului raport.

La nivelul Facultății de Geografie:

Au fost solicitate și analizate ultimele 5 procese verbale ale ședințelor de consiliu al facultății și convocatoarele pentru acestea. În urma analizei întreprinse, constatăm următoarele:

- o 25.01.2012 - Ședința de Consiliu al Facultății, convocată la data de 24.01.2012;
- o 20.01.2012 - Ședința de Consiliu al Facultății, convocată la data de 20.01.2012;
- o 12.12.2011 - Ședința de Consiliu al Facultății, convocată la data de 12.12.2011;
- o 29.11.2011 - Ședința de Consiliu al Facultății, convocată la data de 22.11.2011; (**CONFORM ANEXEI NR. 31, ATAȘATĂ PREZENTULUI RAPORT**)
- o 29.11.2011 - Ședința de Consiliu al Facultății, convocată la data de 14.02.2012;


- Conform documentului emis la data de 14.02.2012, se convoacă o ședința de Consiliu al Facultății la data de 29.10.2011, însă, procesul verbal al ședinței de Consiliu al Facultății – anexat convocatorului – este încheiat la data de 21.02.2012, în care este specificat faptul că ședința a avut loc la data de 21.11.2011, ora 10:00 (**CONFORM ANEXEI NR. 32, ATAȘATĂ PREZENTULUI RAPORT**)

La nivelul Facultății de Jurnalism, Comunicare și Relații Publice:

Conform procesului verbal al ședinței de Consiliu al Facultății, încheiat la data de 25.01.2012, a existat 1 (un) punct pe ordinea de zi: "**alegerea reprezentanților – cadre didactice și de cercetare – în Senatul Universității "Spiru Haret"**". În urma analizei documentului sus menționat, comisia de studenți evaluatori constată faptul că pentru Senatul Universității, din partea Facultății de Jurnalism, Comunicare și Relații Publice, a fost ales cadrul didactic

Semnează,

Dorin Adrian Coteș / A.N.O.S.R.

Semnează,

Seila Abdulomit / U.N.S.R.

AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVAȚĂMÂNTUL SUPERIOR
RAPORTUL DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ AL STUDENȚILOR EVALUATORI
UNIVERSITATEA "SPIRU HARET" DIN BUCUREȘTI, 25 – 30 MARTIE 2012

Lector univ. drd. Ioana Voloacă, **proces electiv desfășurat la nivelul Consiliului Facultății. (CONFORM ANEXEI NR. 33, ATAȘATĂ PREZENTULUI RAPORT)**

Din procesul verbal încheiat la aceeași dată, în urma numărării voturilor exprimate, pentru cadrul didactic ales în Senatul Universității s-au înregistrat 6 voturi valide și 0 voturi nule **(CONFORM ANEXEI NR. 33, ATAȘATĂ PREZENTULUI RAPORT)**

La nivelul Facultății de Management Financiar Contabil:

Au fost solicitate și analizate ultimele 5 procese verbale ale ședințelor de consiliu al facultății și convocatoarele pentru acestea. În urma analizei întreprinse, constatăm următoarele:

- o 11.10.2011, ora 10:00 - Ședința de Consiliu al Facultății, convocată la data de 11.10.2011, pentru ora 10:00;
- o 08.11.2011 - Ședința de Consiliu al Facultății, convocată la data de 08.11.2011, pentru ora 11:00;
- o 29.12.2011, orele 12:00 - Ședința de Consiliu al Facultății, convocată la data de 29.12.2011, pentru ora 12:00;
- o 17.01.2012, ora 10:00 - Ședința de Consiliu al Facultății, convocată la data de 17.01.2012, pentru ora 12:00; **(CONFORM ANEXEI NR. 34, ATAȘATĂ PREZENTULUI RAPORT)**
- o 28.02.2012, ora 10:00 - Ședința de Consiliu al Facultății, convocată la data de 28.02.2012, pentru ora 12:00; **(CONFORM ANEXEI NR. 35, ATAȘATĂ PREZENTULUI RAPORT)**

La nivelul Facultății de Sociologie – Psihologie:

- comisia de studenți evaluatori nu a reușit să analizeze documentația necesară în timp util, dat fiind faptul că nu au fost predate documentele cerute de la conducerea Facultății, decât după finalizarea vizitei de studiu, fiind obținute ulterior de la rectoratul instituției, după întâlnirea finală, conform programului atașat prezentului raport.

Astfel, conform proceselor verbale obținute ulterior de la rectorat, prin fax, se constata următoarele:

Semnează,
Darin Adrian Coteș - A.N.O.S.R.

Semnează,
Seila Abdulamit - U.N.S.R.

Pentru ședința Consiliului Facultății din data de 10.12.2012, ora 12:00, ordinea de zi prezentată atât în convocator cât și în procesul verbal al ședinței, diferă cu 1 (un) punct.

Criteriul A.2 - Baza materială

S.A.2.1. Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate **Indicatori de performanță**

IP.A.2.1.1. Spații de învățământ, cercetare și pentru alte activități

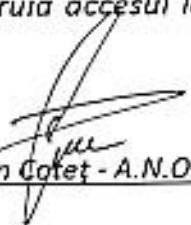
Universitatea Spiru Haret își desfășoară activitatea în spații de învățământ ce satisfac nevoile studenților. Acestea sunt împărțite în mai multe locații:

- I. Clădirea principală, situată pe str. Ion Ghica, nr. 13, sectorul 3
- II. Complexul din Apărătorii Patriei, Șoseaua Berceni, nr. 24, sector 4
- III. Complexul de pe Str. Fabricii, nr. 46 G, sector 6
- IV. Facultatea de Geografie: B-dul Timișoara, nr. 58, sector 6
- V. Facultatea de Sociologie – Psihologie: B-dul Basarabia, nr. 256, sector 3
- VI. Facultatea de Medicină Veterinară: B-dul Energeticienilor, nr. 9-11, sector 3
- VII. Clubul Studențesc
- VII. Căminele Studențești

IP.A.2.1.2. Dotare

Dotarea spațiilor de învățământ (amfiteatre, săli de curs și seminar, laboratoare) puse la dispoziția studenților este nouă, studenții beneficiind și de o colaborare cu televiziunea H2.0, respectiv postul de radio H2.0 FM. În timpul vizitei am putut observa laboratoarele dotate cu aparatură necesară (calculatoare, microscop, etc.) suficientă pentru procesul de învățare.

În urma aplicării unor chestionare studenților, au fost sesizate câteva nereguli legate de lifturile "studenților" din corpul principal al universității, ce se defectează constant. În timpul vizitei am sesizat această diferențiere între cadrele didactice și studenți, ei dispunând de lifturi respectiv puncte sanitare separate. Conform Legii Educației Naționale 1/2011, Art. 3, alin. 1, "Principiile care guvernează învățământul preuniversitar și superior: a) principiul echității – în baza căruia accesul la învățare se realizează fără discriminare;". Deși acest

Semnează,

 Dorin Adrian Coțet - A.N.O.S.R.

Semnează,

 Seila Abdulamit - U.N.S.R.

AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR #
 # RAPORTUL DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ AL STUDENȚILOR EVALUATORI #
 # UNIVERSITATEA "SPIRU HARET" DIN BUCUREȘTI, 25 – 30 MARTIE 2012 #

fapt nu face parte din procesul educațional, consideram ca fiind redundantă această diferențiere.

Deși dotarea spațiilor de învățământ este nouă, din declarațiile studenților reiese faptul ca aceștia nu beneficiază în mare parte de căldură pe timp de iarnă, iar sistemul de internet wireless nu funcționează la parametri maximi. Pentru optimizarea procesului de învățare, trebuie luate în calcul și aceste necesități.

În timpul vizitei, comisia de studenți evaluatori constată că Universitatea dispune de cantine - la sediul central și la cel din Apărătorii Patriei - bază sportivă precum și unități de cazare. Din păcate, nu am identificat niciun centru medical.

Bibliotecile își desfășoară activitatea relativ la facultatea de care aparțin, existând și un sediu central pe B-dul Ion Ghica. Fiecare bibliotecă dispune de săli de lectură proprii, personalizate pe domeniul de studiu.

În corpul C al sediului de pe strada Fabricii, una din sălile de lectură, respectiv sala 205, este utilizată și ca sală de curs. La prima vizită a bibliotecii am fost informați de existența a 4 săli de lectură (202, 203, 204 și 205) însă în termen de 2 zile sălile au fost redenumite (s1, s2, s3 și s4) astfel încât nu se mai făcea legătura cu sala 205 ce apare pe orarul pentru anul III, semestrul II, Facultatea de Relații Internaționale, Istorie și Filosofie. **(CONFORM ANEXEI NR. 36, ATAȘATĂ PREZENTULUI RAPORT)**

Universitatea beneficiază de spații de cazare pentru studenții din provincie. Acestea sunt amplasate în apropiere de Complexul din Apărătorii Patriei. Deși Regulamentul de organizare și funcționare a căminului studentesc prevede existența unui Comitet Studentesc, el nu există, iar din discuțiile avute administrația unității de cazare, nu reiese existența lui nici în anii universitari anteriori.

Capacitatea totală de cazare a căminelor este de 540 de locuri, dar conform discuțiilor cu administratorul căminelor, cererile din ultimii ani au scăzut drastic. Căminul E1 este neutilizat de 3 ani, iar căminul C2 are doar două etaje funcționale. Plata regiei de cămin este separată de cheltuielile utilităților, astfel încât la cei 200 RON sau 250 RON (în funcție de cămin), lunar se mai adaugă plata întreținerii, ajungându-se și la 400 RON.

Clubul studentesc înglobează baza sportivă, cantina și un spațiu la care studenții au acces pentru diverse evenimente. Raportându-ne la baza sportivă, constatăm faptul ca aceasta se află sub tutela Facultății de Educație Fizică și Sport, dar printr-o cerere scrisă și ceilalți studenți ai Universității "Spiru Haret" pot beneficia de acces.

Semnează,

 Dorin Adrian Colet - A.N.O.S.R.

Semnează,

 Seila Abdulomrit - U.N.S.R.

IP.A.2.1.4. Sistemul de acordare a burselor și altor forme de sprijin material pentru studenți

Universitatea "Spiru Haret" dispune de un Regulament privind acordarea burselor pentru studenți, în care expune criteriul de selecție al bursierilor precum și modul de acordare a recompenselor financiare oferite de instituție.

Pentru acordarea burselor există un regulament, dar din informațiile obținute la nivelul secretariatelor, nu au mai existat studenți cu media peste 9.50 (criteriul de acordare al burselor de merit). Pe parcursul vizitei, studenții evaluatori au discutat cu o studenta cu o medie foarte bună (mult peste 9.50), care însă nu beneficia de această bursă. Motivația ei a fost legată de faptul că nu era informată la momentul respectiv de existența acestor burse.

Deși regulamentul de acordare a burselor se referă strict la un anumit tip de burse, la Facultatea de Relații Internaționale, Istorie și Filozofie, în urma discuțiilor cu conducerea facultății a reieșit existența a două tipuri de burse: prima prin scutirea a două rate din taxa de studiu și a doua prin scutirea unei singure rate.

În raportul de autoevaluare al studenților, sunt specificate burse de studii universitare pentru persoane cu dizabilități. Nu au fost identificate aceste forme de sprijin material în documentele oficiale ale universității.

În urma analizei taxelor percepute de către Universitate și din discuțiile cu studenții, am constatat existența unor penalizări în cazul neplătii taxei de școlarizare la timp. Problema principală a studenților este legată de faptul că la avizierele casierilor nu există înscrisă o dată limită până la care se poate achita contravaloarea necesară. Astfel, suma aferentă penalizărilor crește, fără ca studenții să fie conștienți de asta.

Promovând politica transparenței, se dorește fundamentarea calculului taxei de studiu, a taxei de dizertație precum și a susținerii examenului de licență.

Potrivit chestionarelor, 69% dintre studenții respondenți știu că profesorii oferă ore de consultații. Din declarațiile studenților, reiese faptul că în cazul absentării unui seminar, studentul mai poate recupera cu o altă grupă; dacă pierde și această oportunitate, se poate prezenta la consultațiile cadrului didactic respectiv, însă contra unei sume de 70 de RON – respectivele declarații nu au putu fi probate cu documente oficiale.

Pentru studenții care nu au obținut un număr de credite necesare pentru a promova anul universitar, la reînmatriculare este impusă plata întregii taxe de studiu, deși există un număr de puncte de credite obținute în anul universitar anterior.

Domeniul B : Eficacitate educațională

Semnează,
 Dorin Adrian Coteș - A.N.O.S.R.

Semnează,
 Seila Abdulamiy - U.N.S.R.

Criteriul B.1 – Conținutul programelor de studiu

S.B.1.1. Admiterea studenților

IP.B.1.1.1. Principii ale politicii de admitere la programele de studiu oferite de Instituție

Instituția utilizează site-ul universității și mijloace media pentru a anunța public examenele de admitere. Alte metode de informare a grupului țintă presupun existența unor centre de promovare în: București, Blaj, Brașov, Câmpulung-Muscel, Constanța, Craiova, Râmnicu-Vâlcea.

S.B.1.2 Structura și prezentarea programelor de studiu *Indicatori de performanță*

IP.B.1.2.1. Structura programelor de studiu

Din discuțiile cu studenții, raportul dintre practică și teorie este scăzut față de preferințele lor. De asemenea, doar o parte din cadrele didactice au consultații în afara orelor de curs.

Exceptând Facultatea de Arhitectură, toți studenții beneficiază de sistemul de e-learning Blackboard, fiecare student având un cont personal cu ajutorul căruia accesează pentru fiecare disciplină, o serie de cursuri online, o sinteză a acestora, cuvinte cheie și o evaluare aferentă temei.

Procesul Bologna prevede ca fiecare program de studiu să se bazeze pe corespondența dintre rezultatele în învățare, calificare universitară și cercetare.

Fiecare materie are un număr de credite, conform R.A.P.S., însă studenții privesc sistemul E.C.T.S. ca o metodă de promovare dintr-un an universitar în altul și nu percep și posibilitatea de transfer a creditelor.

IP.B.1.2.3. Relevanța programelor de studiu

În urma discuțiilor și chestionarelor aplicate studenților, aceștia consideră cursurile din programă ca fiind relevante pentru pregătirea lor ca viitori specialiști.

Studenții consideră materia ca fiind bine structurată, gradul de dificultate al materiei și al lucrărilor practice crescând progresiv, materiile fiind complementare și totodată necesare în pregătirea de specialitate a acestora.

Semnează,

Dorin Adrian Cotet - A.N.O.S.R.

Semnează,

Seila Abdulamin - U.N.S.R.

Criteriul B.2 – Rezultatele învățării

S.B.2.1 – Valorificarea calificării universitare obținute *Indicatori de performanță*

IP.B.2.1.1 Valorificarea prin capacitatea de a se angaja pe piața muncii

Pentru a vedea gradul de inserție al absolvenților pe piața forței de muncă, comisia de evaluare A.R.A.C.I.S. a stabilit întâlniri cu absolvenții Universității "Spiru Haret" din București și cu angajatorii din mediul privat și de stat.

Angajatorii s-au declarat mulțumiți de nivelul de pregătire al absolvenților, însă au apreciat ca fiind nesatisfăcătoare pregătirea acestora, în ceea ce înseamnă relații cu publicul și au recomandat inițierea unor cursuri de PR la nivelul Universității "Spiru Haret".

IP B2.1.3 Nivelul de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de universitate.

În baza chestionarelor aplicate studenților (în număr de 264) și a discuțiilor cu aceștia, a reieșit faptul ca majoritatea studenților intervievați apreciază pozitiv mediul de învățare / dezvoltare oferit de către Universitate.

IP B2.1.4 Centrarea pe student a metodelor de învățare

În urma discuțiilor purtate cu studenții, cadrele didactice și în urma chestionarelor aplicate studenților, remarcăm o bună colaborare între cadrele didactice și studenți. Aceștia sunt mulțumiți de nivelul de pregătire al profesorilor și de modul în care se desfășoară activitatea didactică.

În baza chestionarelor aplicate studenților și a discuțiilor cu aceștia reiese că:

- 79,55% din studenți consideră ca sunt percepuți de către cadrele didactice ca fiind *parteneri în sistemul educațional*;
- referitor la conținutul cursurilor și seminarilor, 31,44% dintre studenți le consideră ca fiind *ireproșabile*, 26,52% le consideră *satisfăcătoare* și 40,91% le consideră ca fiind *adaptate cerințelor necesare ulterior pentru angajare*;

Semnează,

Darin Adrian Cotet - A.N.O.S.R.

Semnează,

Seila Abdulamit - U.N.S.R.

AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR #
 # RAPORTUL DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ AL STUDENȚILOR EVALUATORI #
 # UNIVERSITATEA "SPIRU HARET" DIN BUCUREȘTI, 25 – 30 MARTIE 2012 #

- legat de nivelul de actualitate al cunoștințelor predate, 46,97% consideră acest nivel ca fiind *foarte mare*, în timp ce 48,86% consideră acest nivel ca fiind *corespunzător*;

Studentii consideră metodele de predare ale cadrelor didactice eficiente și moderne.

Profesorii folosesc planșe, video proiectorul și sistemul Blackboard ca metode moderne de predare, pe lângă cele tradiționale, iar orele de laborator se țin în spații special amenajate și dotate corespunzător.

Conform chestionarelor aplicate, reieșit faptul că:

- 75,38% dintre studenți consideră că *există* un învățământ centrat pe student;
- 12,12% dintre studenți consideră că *nu există* un învățământ centrat pe student;
- 12,5% *nu știu dacă există* un învățământ centrat pe student;
- 80% dintre studenții ce au răspuns afirmativ, *nu au știut să definească* învățământul centrat pe student;

IP B2.1.5 Orientarea în cariera a studenților

În cadrul Universității „Spiru Haret” din București există un Centru pentru Consiliere și Orientare în Cariera, ce își desfășoară activitatea în baza unui Regulament de organizare și funcționare, fiind direct subordonat Rectorului Universității și având în componența sa un număr de 5 membrii, astfel: Director, Coordonator de proiect și 3 membrii.

Din discuțiile purtate cu reprezentantul C.C.O.C., a reieșit faptul că această structură își desfășoară activitatea la nivelul Universității, însă, este la început de drum. Totodată se constată existența unor centre asemănătoare la nivelul facultăților, însă din declarațiile reprezentantului C.C.O.C., acestea nu au foarte multă activitate, fapt ce intră în contradicție cu declarațiile cadrelor didactice de la nivelul facultăților, acolo unde asemenea centre există.

Regulamentul în baza căruia C.C.O.C. funcționează, nu prevede existența unor astfel de centre organizate la nivelul facultăților.

Sediul C.C.O.C. se află vis-a-vis de sediul A.S.A.S.H. (Asociația Studenților Arhitecți – Spiru Haret), dar responsabilii C.C.O.C. nu știau de existența fizică a acestei organizații, în ciuda faptului ca ar trebui să relaționeze în mod normal cu studenții de acolo, având totodată în strategia asumată, relaționarea cu O.N.G. – urile pentru dezvoltarea profesională și personală a studenților.

Semnează,

 Dorin Adrian Corbet - A.N.O.S.R.

Semnează,

 Seila Abdulamit - U.N.S.R.

În urma analizării chestionarelor aplicate studenților, pentru ceea ce înseamnă C.C.O.C. la nivelul Universității, constatăm:

- 69,7% din studenți știu despre existența acestei structuri, în timp ce 29,55% nu cunosc acest aspect.
- 7,2% dintre studenți declară faptul că vizitează anual structura, 10,61%, semestrial, 41,67%, oricând întâmpină o problemă, în timp ce 40,53% declară faptul că nu interacționează niciodată cu aceasta.

Criteriul C.3 – Proceduri obiective și transparente de evaluare a rezultatelor învățării

S.C.3.1 Evaluarea studenților

Indicatori de performanță

IP.C.3.1.1 Universitatea are un regulament privind examinarea și notarea studenților care este aplicat în mod riguros și consecvent

Nu există un regulament separat privind examinarea și notarea studenților, ci anumite prevederi, specificate în „Regulamentul privind activitatea profesională a studenților” – „Cap. IV – Promovarea examenelor și a anului de studiu”, în care sunt specificate formele de examinare în timpul anului: test – grilă pe calculator, proba practică, examen oral și scris, așa cum reiese din art. 24 al regulamentului sus menționat.

Conform Cap. IV, art. 28 *“Evaluarea cunoștințelor studenților (examene, colocvii, proiecte, practică etc.) se face cu note de la 10 la 1 (numere întregi), nota minimă de promovare fiind 5”*

În analiza R.A.P.S., nu au fost identificate articole care să facă referire la modul de soluționare al contestațiilor în cazul în care acestea ar putea exista.

Pentru intrarea în examenul de licență, există o condiționare în ceea ce înseamnă obținerea unui certificat de atestare lingvistică.

IP.C.3.1.2. Integrarea examinării în proiectarea predării și învățării, pe cursuri și programe de studiu

În urma discuțiilor purtate cu studenții universității și în urma chestionarelor aplicate acestora, a reieșit faptul că majoritatea este mulțumită de modul de examinare pe parcursul semestrului (lucrări practice), cât și de examinarea finală.

Semnează,

 Dorin Adrian Cotef - A.N.O.S.R.

Semnează,

 Seila Abdulamit - U.N.S.R.

Anunțarea metodelor de examinare și evaluare este făcută de fiecare cadru didactic, la începutul cursului.

Criteriul C.5 – Accesibilitatea resurselor adecvate învățării

S.C.5.1 Resurse de învățare și servicii studentești

Indicatori de performanță

IP.C.5.1.1 Disponibilitatea resurselor de învățare

Din discuțiile purtate cu studenții și profesorii, din chestionarele aplicate studenților și din vizita comisiei A.R.A.C.I.S., s-a constatat că Universitatea dispune de o gamă largă de resurse de învățare.

Studenții au acces prin internet și intranet, la sistemul Blackboard, ce facilitează la rândul său accesul la suportul de curs, Biblioteca Universității, susținerea examenelor și canale de comunicare cu profesorii.

De asemenea, Universitatea "Spiru Haret" din București, dispune de laboratoare dotate cu aparatură modernă și performantă. În aceste laboratoare studenții pot deprinde tehnici moderne de lucru dar și o experiență practică necesară după absolvire.

O altă resursă importantă de învățare în opinia noastră o reprezintă parteneriatele încheiate între Universitate mediul privat.

IP.C.5.1.2 Predarea ca sursă a învățării

Predarea este una din cele mai importante metode didactice de transmitere a cunoștințelor, cel puțin așa reiese din declarațiile studenților și ale profesorilor.

Studenții Universității "Spiru Haret" se declară mulțumiți atât de dotarea modernă a laboratoarelor și a sălilor de curs cât și de felul în care profesorii predau și adaptează materia, astfel încât să răspundă cât mai bine nevoilor studenților.

IP.C.5.1.4 Servicii studentești

Se află puse la dispoziția studenților o serie de facilități precum: sală de fitness, sală de recuperare, cabinet medical universitar, cabinete și laboratoare de specialitate, bibliotecă și un centru de consiliere și orientare în carieră,

Semnează,

Dorin Adrian Latăș - A.N.O.S.R.

Semnează,

Șeila Abdulmit - U.N.S.R.

AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR #
 # RAPORTUL DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ AL STUDENȚILOR EVALUATORI #
 # UNIVERSITATEA "SPIRU HARET" DIN BUCUREȘTI, 25 – 30 MARTIE 2012 #

servicii despre care am menționat în prezentul raport, în punctele mai sus abordate.

Universitatea deține 3 cămine studentești din care funcționează doar două. Capacitatea de cazare pe care acestea o acoperă este de 540 locuri. La nivelul unităților de cazare, conform regulamentului specific, există și își desfășoară activitatea un comitet de cămin, dar realmente, înființarea acestuia încă nu a fost pusă în practică.

Accesul la internet în cămin este realizat în colaborare cu o firmă privată, ceea ce implică înseamnă că studenții cazați, nu au acces la sistemul informatic Blackboard.

Regia de cămin variază între 200 și 250 RON / lună, la care se adaugă întreținerea și tariful perceput pentru internet, cheltuieli suplimentare ce ajung la peste 400 lei / lună

Există o cantină – restaurant la sediul din str. Ghica, la care, conform declarațiilor Universității se practică o reducere de 30% pentru studenții universității.

Universitatea dispune de un sistem informatic performant – Blackboard, la care studenții au acces prin user și parola, pentru care – așa cum reiese din chestionarele aplicate – majoritatea studenților îl folosesc doar în perioada de examinare.

Criteriul C.7 – Transparența informațiilor de interes public cu privire la programele de studii și, după caz, certificatele, diplomele și calificările oferite

S.C.7.1 Informație publică

Indicatori de performanță

IP.C.7.1.1 Oferta de informații publice

Informațiile publice oferite de Universitate și facultățile din cadrul acesteia sunt variate și acoperă o gamă largă de domenii de interes. Acestea sunt publicate pe site-ul Universității, în revista "Opinia Națională", dar și la avizierele facultăților.

Legat de taxele practicate de către Universitate, aceste nu sunt făcute publice pe site-ul instituției.

Criteriul C.8 – Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației, conform legii.

Semnează,

 Dorin Adrian Coțet - A.N.O.S.R.

Semnează,

 Seila Abdulamit - D.N.S.R.

S.C.8.1 Structura instituțională de asigurare a calității educației este conformă prevederilor legale și își desfășoară activitatea permanent

Indicatori de performanță

IP.C.8.1.1 Comisia coordonează aplicarea procedurilor și activităților de evaluare și asigurare a calității

La nivelul Universității există o Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității care își exercită activitatea în baza Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de Evaluare și Asigurare a Calității.

Conform Regulamentului, acesta a fost aprobat în ședința Senatului Universității din data de 29 septembrie 2011, însă, în procesul verbal întocmit în cadrul ședinței, nu există niciun subiect referitor la aprobarea regulamentului.

Comisia de evaluare și asigurare a calității ce își desfășoară activitatea la nivelul Universității "Spiru Haret" are în componența sa și un student. Din discuțiile purtate cu membrii C.E.A.C., a reieșit faptul că în formula actuală, comisia nu a avut activitate, ultimele modificări fiind făcute în data de 22.02.2012, în cadrul ședinței Senatului Universității, acolo unde s-a stabilit noua componență a acestei comisii.

În ceea ce privește organizarea și funcționarea comisiilor de calitate la nivelul facultăților, studenții evaluatori constată următoarele:

Comisia de calitate a Facultății de Sociologie – Psihologie:

- nu are studenți în componența sa (**CONFORM ANEXEI NR. 37, ATAȘATĂ PREZENTULUI RAPORT**)
- comisia de studenți evaluatori a solicitat rezultatele evaluării multicriteriale a cadrelor didactice, dar respectivele documente nu au fost puse la dispoziție din cauza lipsei mandatului de reprezentare din partea A.R.A.C.I.S., solicitat de către facultate. Alte documente anexe și de referință pentru Facultatea de Sociologie – Psihologie, au fost obținute ulterior de la rectorat, prin fax, în urma finalizării întâlnirii finale dintre conducerea U.S.H. și comisia de evaluare externă a A.R.A.C.I.S.

Comisia de calitate a Facultății de Drept și Administrație Publică:

În urma vizitei organizate la decanatul facultății, relaționarea dintre studenții evaluatori și conducerea facultății a fost una relativ bună. Însă, în momentul în

Semnează,

Dorin Adrian Cotet - A.N.O.S.R.

Semnează,

Sella Abdulamit - U.N.S.R.

AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVAȚĂMÂNTUL SUPERIOR #
RAPORTUL DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ AL STUDENȚILOR EVALUATORI #
UNIVERSITATEA "SPIRU HARET" DIN BUCUREȘTI, 25 – 30 MARTIE 2012

care am solicitat duplicate după o serie de documente, (ultimele 5 procese verbale ale ședințelor de consiliu ale Facultății, componența comisiilor ce rulează în cadrul Facultății și deciziile prin care au fost numiți în funcție membrii acestora, procese verbale ale ședințelor acestor comisii și rapoarte de activitate) atitudinea reprezentanților facultății s-a modificat și au refuzat să facă acest lucru.

În schimb, comisia de studenți evaluatori a fost invitată să analizeze la fața locului toate aceste documente, însă timpul relativ scurt nu a permis materializarea acestui fapt. Parțial, din documentația sus menționată, am obținut de la rectoratul instituției, după întâlnirea finală dintre conducerea U.S.H. și echipa de evaluare A.R.A.C.I.S., procesele verbale ale ședințelor de consiliu al facultății.

Comisia de calitate a Facultății de Marketing și Afaceri Economice Internaționale:

- din documentația prezentată, s-a constatat existența a două comisii organizate la nivelul programelor de studiu, dar în care nu există studenți.

Semnează,

Dorin Adrian Cateș - A.N.O.S.R.



Semnează,

Sello Abdulamin - U.N.S.R.



Analiza S.W.O.T.

Puncte tari:

- Satisfacția studenților privind procesul de predare;
- Nivelul satisfăcător al seminarilor, respectiv al laboratoarelor pentru pregătirea studenților;
- Prezența în Senatul Universitar și în Consiliile Facultăților a studenților reprezentanți într-un procent de peste 25%;
- Existența laboratoarelor și spațiilor de predare aflate în condiții propice de utilizare;
- Existența sistemului de e-learning Blackboard;
- Metode de predare centrate pe student;
- Existența unei baze sportive și unui club studențesc;
- Promovarea programului Erasmus;
- Bibliotecă dotată cu un număr semnificativ de titluri de cărți;

Puncte slabe:

- Condiționarea statutului de student reprezentant;
- Prezența unor taxe nejustificate în afara taxei de studiu – plata consultațiilor, plata integrală a taxei de studiu în cazul repetării anului universitar (fără a se ține cont de numărul de credite acumulate de student)
- Ne-afișarea termenelor limită de achitare a tranșelor aferente taxei de studiu, fapt ce duce la imputarea unor penalități;
- Existența redusă a unor forme de încurajare a studenților cu probleme sociale;
- Neacordarea burselor de merit și vizibilitatea redusă a acestora;
- Lipsa unei asociații studențești la nivelul de Universității – există doar o asociație, la nivelul Facultății de Arhitectură;
- Lipsa promovării Centrului de Consiliere privind Orientarea în Carieră în rândul studenților;

Semnează,

Darin Adrian Cotet - A.N.O.S.R.

Semnează,

Seila Abdulomitu - U.N.S.R.

Oportunități:

- Reorganizarea sistemului de reprezentare al studenților în structurile decizionale la nivel de Universitate;
- Creșterea numărului de forme de sprijin financiar concretizat prin diverse tipuri de burse;
- Utilizarea exclusivă a sălilor de lectură în acest scop;
- Eliminarea taxelor percepute în afara vreunui temei legal;

Amenințări:

- Absenteismul studenților în timpul anului universitar;
- Superficialitatea procesului de învățare datorită sistemului e-learning în cadrul căruia sunt susținute examenele;

Recomandări

- Reorganizarea sistemului de reprezentare al studenților, astfel încât toate facultățile să aibă reprezentanți ai studenților în senatul Universității;
- Modificarea metodei de plată a taxelor de școlarizare, pentru studenții care nu au promovat anul de studiu, astfel încât să se achite strict, valoarea pentru punctul de credit, mai ales ținând cont de existența sistemului de credite transferabile și a principiilor date de Procesul de la Bologna;
- Modificarea regulamentelor interne, astfel încât Universitatea să nu mai condiționeze statutul de student reprezentant;
- Implicarea studenților (conform dispozițiilor legale) în toate comisiile ce funcționează la nivelul Universității "Spiru Haret", respectiv al facultăților acestuia;


Semnează,
Darin Adrian Catet - A.N.O.S.R.


Semnează,
Seila Abdulomif - U.N.S.R.

AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVAȚĂMÂNTUL SUPERIOR #
RAPORTUL DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ AL STUDENȚILOR EVALUATORI #
UNIVERSITATEA "SPIRU HARET" DIN BUCUREȘTI, 25 – 30 MARTIE 2012

- Dezvoltarea și promovarea în rândul studenților a existenței *Centrului pentru Consiliere și Orientare în Cariera*, inclusiv la nivelul fiecărei facultăți;
- Susținerea asociațiilor studențești datorită beneficiilor sporite în dezvoltarea personală și profesională a studenților;
- Creșterea numărului de forme de sprijin financiar pentru studenți, concretizat prin diverse tipuri de burse;
- Eliminarea taxelor percepute în afara vreunui temei legal;
- Afișarea termenelor de plată a taxelor de studiu la timp în rândul fiecărei casierii;
- Atragerea studenților către orele de studiu și inclusiv promovarea susținerii cursurilor în sălile special amenajate, în defavoarea celor susținute on-line;
- Utilizarea sălilor de lectură exclusiv în acest scop;
- Crearea unui Comitet Studențesc de Cămin, care să funcționeze pe baza unui management de bună calitate;
- Reducerea regiei de cămin în schimbul atragerii mai multor studenți locatari;


Semnează,
Darin Adrian Coreț - A.N.O.S.R.


Semnează,
Seila Abdolomir - U.N.S.R.

TABEL COMISIE aprobata in Senat 29.09.2011

Nr. Crt.	NUME ȘI PRENUME
COMISIA DE ETICĂ	
1.	Conf.univ.dr. Daniela Ștefănescu
2.	Prof.univ.dr. Daniela Pașnicu
3.	Conf.univ.dr. Narcis Godeanu
4.	Prof.univ.dr. Ilie Mihai
5.	Student Sirbu Andreea, an II Facultatea de Marketing și Afaceri Internaționale

**RAPORT PRIVIND
ȘEDINȚA COMISIEI DE ETICĂ
DIN DATA DE 13 IANUARIE 2010**

1. ASPECTE GENERALE

Comisia de etică universitară din Facultatea de Sociologie – Psihologie, din cadrul Universității *Spiru Haret*, a fost alcătuită conform Ordinului MEC nr. 4492 din 6 iulie 2005 și anume :

Președinte: Prof. univ. dr. Emilian Dobrescu

Membrii: Lect. univ. drd. Monica Popa;

Lect. univ. drd. Simona Marica;

Lect. univ. drd. Dan Roșca;

Student Cimpoa Natalia, anul III, specializarea Sociologie;

Student Radu Teodosiu, anul III, specializarea Psihologie;

Secretar: Asist. univ. Mihaela Mărășescu

Comisia de Etică a analizat în cadrul Ședinței aspectele etice privind activitatea didactică și de cercetare științifică în cadrul Facultății în anul calendaristic 2009.

Pe parcursul anului 2009 comisia a urmărit modul de respectare a normelor prevăzute de Codurile de Etică universitară ale Universității *Spiru Haret* și Facultății de Sociologie – Psihologie, elaborate în conformitate cu Constituția României și Magna Charta Universitatium, drepturi și principii de se regăsesc în Carta Universității Spiru Haret și aprobate în ședința Senatului din data de 22 noiembrie 2006.



Ordinea de zi:

1. Aspecte etice reflectate în activitatea de evaluare.
2. Analiza colaborărilor interinstituționale ale facultății cu alte instituții de profil academic și de cercetare.

Comisia se asigură de respectarea standardelor etice prin transparența și buna organizare a procesului de evaluare și printr-un dialog permanent cu studenții și masteranzii.

Comisia apreciază preocuparea Conducerei Facultății și a cadrelor didactice pentru evaluarea continuă a studenților și masteranzilor în cadrul cursurilor, seminariilor și laboratoarelor prin lucrări practice, simulări de examene, susținere de referate etc.

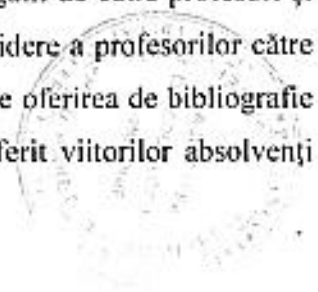
În ceea ce privește sesiunile curente de examen la ambele cicluri de studiu, Comisia remarcă pozitiv preocuparea cadrelor didactice pentru clarificarea tematicilor de examen, a parcurgerii bibliografiei obligatorii, facultative și opționale.

Atât tematicile de examen, cât și exemple de întrebări grilă sunt afișate pe site-ul oficial al Universității în timp util.

În cadrul Ciclului al doilea Bologna (studii de masterat), cadrele didactice asigură întâlniri periodice cu masteranzii în scopul sistematizării detaliilor legate de structura lucrărilor de disertație.

Comisia observă modalități diverse de examinare (scris, oral, întrebări grilă, referate etc.) ceea ce conferă autonomie cadrelor didactice în evaluarea eficientă, iar masteranzilor facilitarea învățării și a exersării deprinderilor necesare și utile pentru buna desfășurare a activităților specifice domeniului.

Examenul de licență (Ciclul I de studiu) este cu seriozitate pregătit de către profesori și studenți. Există o comunicare eficientă între cele două părți și o deschidere a profesorilor către clarificarea acelor aspecte teoretice și practice propuse de studenți; către oferirea de bibliografie și oportunitatea de practică de specialitate; către suport psihologic oferit viitorilor absolvenți înaintea susținerii examenului de licență.



Facultatea are colaborări numeroase cu interese de profil, stabilite în baza unor convenții semnate. Aceste convenții sunt fundamentate pe solide baze etice concretizate în:

- Practica studențească de specialitate;
- Practica psihopedagogică;
- Cercetări comune;
- Organizare de ateliere (workshop-uri);
- Organizarea de conferințe;
- Elaborarea de articole și studii pentru publicare.

Înalta prestație a cadrelor didactice ale facultății, dar și a studenților și masteranzilor a determinat instituțiile partenere să ofere o gamă largă de apreciere, mergând de la feedback-ul pozitiv la premii, mențiuni și diplome onorifice acordate acestora.

În acest sens, menționăm buna colaborare dintre Facultate și Asociația Română de Analiză Tranzacțională (A.R.A.T.), membră a Colegiului Psihologilor din România, concretizată în cea de a doua Conferință Națională de Analiză Tranzacțională cu participare internațională, găzduită de Facultatea noastră în calitate de co-organizator. Conferința s-a desfășurat în condiții optime, în perioada noiembrie-decembrie 2009. Tema conferinței a fost: *Transfer și contratransfer în analiza tranzacțională*.

Invitații din țară și străinătate sunt personalități marcante ale domeniului psihoterapiei și al consilierii psihologice: Nicoleta Gheorghe (Președinte A.R.A.T.; psihoterapeut), Cezara Dașu, Eugen Hriscu, Bill Cornell (S.U.A.), Helene Cadot (Franța), Birgitta Heiller (Anglia), Mario Salvador (Spania).

A.R.A.T. a oferit reduceri semnificative studenților și masteranzilor care au participat și gratuitate cadrelor didactice ale ambelor Catedre.

Propuneri:

- Organizarea de manifestări științifice specifice mai multor domenii ale psihologiei;
- Responsabilizarea mai accentuată a studenților și masteranzilor privind activitatea de învățare științifică.

2. LIBERTATEA ACADEMICĂ



Comisia de etică din Facultatea de Sociologie – Psihologie a constatat o ambianță profesională, libertate de gândire și de exprimare, o conduită onestă și responsabilă atât între cadrele didactice cât și între acestea și studenți și personalul tehnico-administrativ.

3. AUTONOMIA PROFESIONALĂ

S-a constatat că multe dintre cadrele didactice își exercită dreptul de a concepe, modifica sau extinde programele de studiu și de cercetare cu scop primordial de a îmbunătăți propria carieră sau a colectivelor în care lucrează.

4. PROPRIETATEA INTELECTUALĂ ȘI PLAGIATUL

Analizele efectuate de comisia de etică au relevat faptul că fiecare cadru didactic respectă normele privind proprietatea intelectuală și de plagiat. Nu au fost constatate abateri în acest sens.

5. DREPTATEA ȘI ECHITATEA

Pe parcursul anului nu s-au constatat abateri privind egalitatea de șanse, aspecte de discriminare de orice fel. Nu s-a primit nici o sesizare în acest domeniu.

6. TRANSPARENȚA DECIZIONALĂ

În anul 2009 toate hotărârile și deciziile emise de Consiliul Facultății și Senatul Universității au fost anunțate imediat personal sau prin ședințele de catedră și de Consiliu profesoral.

7. UTILIZAREA RESURSELOR FACULTĂȚII

Cadrele didactice și personalul auxiliar au utilizat cu responsabilitate resursele materiale ale facultății, mai mult chiar s-au preocupat de dezvoltarea acestora.

8. ABUZURI

Din datele analizate de către Comisia de Etică în anul 2009 a reieșit că nu s-au înregistrat nici un fel de abuzuri.

9. INTEGRITATEA RELAȚIEI PROFESOR - STUDENT



ANEXA NR.2 Et. d.

În Facultatea de Sociologie – Psihologie din USH relația profesor - student este un aspect de bază, bine întreținut și promovat.

O dovadă în acest sens o reprezintă comportamentul adecvat, de respect reciproc în relația cadru didactic - student. Nu au fost înregistrate abateri de la o bună practică academică.



COMISIA DE ETICĂ



Prof. univ. dr. Emilian Dobrescu

**RAPORT PRIVIND
ȘEDINȚA COMISIEI DE ETICĂ
DIN DATA DE 20 IULIE 2011**

1. ASPECTE GENERALE.

Comisia de etică universitară din Facultatea de Sociologie – Psihologie, din cadrul Universității *Spiru Haret*, a fost alcătuită conform Ordinului MEC nr. 4492 din 6 iulie 2005 și are în componență:

Președinte: Lect. univ. dr. Bogdan Danciu

Membri: Prof. univ. dr. Ecaterina Dobrescu;

Lect. univ. drd. Simona Marica;

Asist. univ. dr. Andreea Băndoiu;

Student Cimpoaia Natalia, anul III, specializarea Sociologie;

Masterand Radu Teodosiu, specializarea Psihologie;

Secretar: Lect. univ. drd. Florin Popa

Comisia de Etică a analizat în cadrul Ședinței aspectele etice privind activitatea didactică și de cercetare științifică în cadrul Facultății în anul universitar **2010-2011**.

Pe parcursul anului universitar 2010-2011 comisia a urmărit modul de respectare a normelor prevăzute de Codurile de Etică universitară ale **Universității *Spiru Haret* și Facultății de Sociologie – Psihologie**, elaborate în conformitate cu Constituția României și Magna Charta Universitatum, drepturi și principii de se regăsesc în Carta Universității Spiru Haret și aprobate în ședința Senatului din data de 22 noiembrie 2006.



LIBERTATEA ACADEMICĂ

Comisia de etică din Facultatea de Sociologie – Psihologie a constatat o ambiție profesională, libertate de gândire și de exprimare, o conduită onestă și responsabilă atât între cadrele didactice cât și între acestea și studenți și personalul tehnico-administrativ.

AUTONOMIA PROFESIONALĂ

S-a constatat că multe dintre cadrele didactice își exercită dreptul de a concepe, modifica sau extinde programele de studiu și de cercetare cu scop primordial de a îmbunătăți propria carieră sau a colectivelor în care lucrează.

PROPRIETATEA INTELECTUALĂ ȘI PLAGIATUL

Analizele efectuate de comisia de etică au relevat faptul că fiecare cadru didactic respectă normele privind proprietatea intelectuală și de plagiat. Nu au fost constatate abateri în acest sens.

DREPTATEA ȘI ECHITATEA

Pe parcursul anului nu s-au constatat abateri privind egalitatea de șanse, aspecte de discriminare de orice fel. Nu s-a primit nici o sesizare în acest domeniu.

TRANSPARENȚA DECIZIONALĂ

În anul 2010 toate hotărârile și deciziile emise de Consiliul Facultății și Senatul Universității au fost anunțate imediat personal sau prin ședințele de catedră și de Consiliu profesoral.

UTILIZAREA RESURSELOR FACULTĂȚII

Cadrele didactice și personalul auxiliar au utilizat cu responsabilitate resursele materiale ale facultății, mai mult chiar s-au preocupat de dezvoltarea acestora.

