

**RAPORT PRIVIND  
ȘEDINȚA COMISIEI DE ETICĂ  
DIN DATA DE 20 IULIE 2011**

## 1. ASPECTE GENERALE

Comisia de etică universitară din **Facultatea de Sociologie – Psihologie**, din cadrul **Universității Spiru Haret**, a fost alcătuită conform Ordinului MEC nr. 4492 din 6 iulie 2005 și anume :

**Președinte:** Lect. univ. dr. Bogdan Danciu

**Membri:** Prof. univ. dr. Emilian Dobrescu;

Lect. univ. drd. Simona Marica;

Asist. univ. dr. Andreea Băndoiu;

Student Cimpoca Natalia, anul III, specializarea Sociologie;

Masterand Radu Teodosiu, specializarea Psihologie;

**Secretar:** Lect. univ. drd. Florin Popa

Comisia de Etică a analizat în cadrul Ședinței aspectele etice privind activitatea didactică și de cercetare științifică în cadrul Facultății în anul universitar **2010-2011**.

Pe parcursul anului universitar 2010-2011 comisia a urmărit modul de respectare a normelor prevăzute de Codurile de Etică universitară ale **Universității Spiru Haret și Facultății de Sociologie – Psihologie**, elaborate în conformitate cu Constituția României și Magna Charta Universitatum, drepturi și principii de se regăsesc în Carta Universității Spiru Haret și aprobate în ședința Senatului din data de 22 noiembrie 2006.



### LIBERTATEA ACADEMICĂ

Comisia de etică din Facultatea de Sociologie – Psihologie a constatat o ambianță profesională, libertate de gândire și de exprimare, o conduită onestă și responsabilă atât între cadrele didactice cât și între acestea și studenți și personalul tehnico-administrativ.

### AUTONOMIA PROFESIONALĂ

S-a constatat că multe dintre cadrele didactice își exercită dreptul de a concepe, modifica sau extinde programele de studiu și de cercetare cu scop primordial de a îmbunătăți propria carieră sau a colectivelor în care lucrează.

### PROPRIETATEA INTELLECTUALĂ ȘI PLAGIATUL

Analizele efectuate de comisia de etică au relevat faptul că fiecare cadru didactic respectă normele privind proprietatea intelectuală și de plagiat. Nu au fost constatate abateri în acest sens.

### DREPTATEA ȘI ECHITATEA

Pe parcursul anului nu s-au constatat abateri privind egalitatea de șanse, aspecte de discriminare de orice fel. Nu s-a primit nici o sesizare în acest domeniu.

### TRANSPARENȚA DECIZIONALĂ

În anul 2010 toate hotărârile și deciziile emise de Consiliul Facultății și Senatul Universității au fost anunțate imediat personal sau prin ședințele de catedră și de Consiliu profesoral.

### UTILIZAREA RESURSELOR FACULTĂȚII

Cadrele didactice și personalul auxiliar au utilizat cu responsabilitate resursele materiale ale facultății, mai mult chiar s-au preocupat de dezvoltarea acestora.



## ABUZURI

Din datele analizate de către Comisia de Etică în anul 2010 a reieșit că nu s-au înregistrat nici un fel de abuzuri.

## INTEGRITATEA RELAȚIEI PROFESOR - STUDENT

În Facultatea de Sociologie – Psihologie din USH relația profesor - student este un aspect de bază, bine întreținut și promovat. O dovadă în acest sens o reprezintă comportamentul adecvat, de respect reciproc în relația cadru didactic - student. Nu au fost înregistrate abateri de la o bună practică academică.



COMISIA DE ETICĂ

Lect. univ. dr. Bogdan Danciu



**RAPORT PRIVIND  
ȘEDINȚA COMISIEI DE ETICĂ  
DIN DATA DE 20 IANUARIE 2011**

**1. ASPECTE GENERALE**

Comisia de etică universitară din Facultatea de Sociologie – Psihologie, din cadrul Universității *Spiru Haret*, a fost alcătuită conform Ordinului MEC nr. 4492 din 6 iulie 2005 și anume :

**Președinte:** Lect. univ. dr. Bogdan Danciu

**Membrii:** Prof. univ. dr. Emilian Dobrescu;

Lect. univ. drd. Simona Marica;

Asist. univ. dr. Andreea Băndoiu;

Student Cimpoa Natalia, anul III, specializarea Sociologie;

Masterand Radu Teodosiu, specializarea Psihologie;

**Secretar:** Lect. univ. drd. Florin Popa

Comisia de Etică a analizat în cadrul Ședinței aspectele etice privind activitatea didactică și de cercetare științifică în cadrul Facultății în anul calendaristic 2010.

Pe parcursul anului 2010 comisia a urmărit modul de respectare a normelor prevăzute de Codurile de Etică universitară ale Universității *Spiru Haret* și Facultății de Sociologie – Psihologie, elaborate în conformitate cu Constituția României și Magna Charta Universitatum, drepturi și principii de se regăsesc în Carta Universității Spiru Haret și aprobate în ședința Senatului din data de 22 noiembrie 2006.



Ordinea de zi:

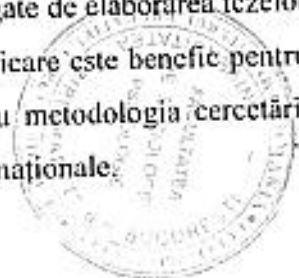
1. Transparența și deschiderea facultății de Sociologie-Psihologie față de noile orientări în domeniile sociologiei și psihologiei.
2. Aspecte etice în participarea voluntară a studenților și masteranzilor în cercetările științifice.

Comisia a apreciat pozitiv preocuparea Conducerii Facultății și a cadrelor didactice către transparență și deschidere față de noile teorii și modele în cele două domenii. În acest sens, în Planul de învățământ a fost introdus și aprobat de Senatul Universității, cursul de *Curenți noi în psihologie* susținut în anul I de studiu- specializarea Psihologie. În urma Ședinței Catedrei de Psihologie din octombrie 2010, noua denumire a cursului este de *Teorii și paradigme contemporane în psihologie*. Această disciplină oferă cadrul de expunere a unor teorii, modele și metode foarte noi care mențin standardele facultății la cote înalte atât din punct de vedere profesional, cât și etic.

Menționăm că această preocupare se manifestă la nivelul tuturor disciplinelor din cadrul celor două specializări, acest lucru conferind facultății prestigiu științific reflectat și în planul colaborării interinstituționale.

În scopul profesionalizării studenților pentru viitoarele cariere academice și de cercetare, un exercițiu bun este implicarea pe bază de voluntariat, în calitate de participanți la cercetări.

Una dintre oportunitățile de implicare activă este participarea la cercetările desfășurate de cadrele didactice care au în derulare proiecte de cercetare individuală legate de elaborarea tezelor de doctorat, granturi sau contracte de cercetare. Acest exercițiu de implicare este benefic pentru studenți și masteranzi, întrucât se concretizează prin familiarizarea cu metodologia cercetării avansate, precum și cu cele mai actuale standarde etice naționale și internaționale.



**Propuneri:**

- Încurajarea sistematică a studenților și masteranzilor privind activitatea de cercetare științifică.
- Extinderea colaborărilor formale cu instituții de profil pe teme de actualitate care să surprindă aspecte contemporane dezbătute în viața științifică internațională.

**2. LIBERTATEA ACADEMICĂ**

Comisia de etică din Facultatea de Sociologie – Psihologie a constatat o ambianță profesională, libertate de gândire și de exprimare, o conduită onestă și responsabilă atât între cadrele didactice cât și între acestea și studenți și personalul tehnico-administrativ.

**3. AUTONOMIA PROFESIONALĂ**

S-a constatat că multe dintre cadrele didactice își exercită dreptul de a concepe, modifica sau extinde programele de studiu și de cercetare cu scop primordial de a îmbunătăți propria carieră sau a colectivelor în care lucrează.

**4. PROPRIETATEA INTELECTUALĂ ȘI PLAGIATUL**

Analizele efectuate de comisia de etică au relevat faptul că fiecare cadru didactic respectă normele privind proprietatea intelectuală și de plagiat. Nu au fost constatate abateri în acest sens.

**5. DREPTATEA ȘI ECHITATEA**

Pe parcursul anului nu s-au constatat abateri privind egalitatea de șanse, aspecte de discriminare de orice fel. Nu s-a primit nici o sesizare în acest domeniu.

**6. TRANSPARENȚA DECIZIONALĂ**

În anul 2010 toate hotărârile și deciziile emise de Consiliul Facultății și Senatul Universității au fost anunțate imediat personal sau prin ședințele de catedră și de Consiliu profesoral.



## 7. UTILIZAREA RESURSELOR FACULTĂȚII

Cadrele didactice și personalul auxiliar au utilizat cu responsabilitate resursele materiale ale învățării, mai mult chiar s-au preocupat de dezvoltarea acestora.

## 8. ABUZURI

Din datele analizate de către Comisia de Etică în anul 2010 a reieșit că nu s-au înregistrat nici un fel de abuzuri.

## 9. INTEGRITATEA RELAȚIEI PROFESOR - STUDENT

În Facultatea de Sociologie – Psihologie din USH relația profesor - student este un aspect de bază, bine întreținut și promovat.

O dovadă în acest sens o reprezintă comportamentul adecvat, de respect reciproc în relația cadru didactic - student. Nu au fost înregistrate abateri de la o bună practică academică.

COMISIA DE ETICĂ  
PREȘEDINTE  
Lect. univ. dr. Bogdan Danciu



Universitatea Spiru Haret  
Facultatea de Relații Internaționale, Istorie și Filosofie

Extras din procesul verbal al ședinței Consiliului din data de 10 octombrie 2011:

1. In cadrul ședinței Consiliului Facultății din 10 octombrie 2011 au fost aprobate următoarele Comisii:

**Comisia de Calitate – 1. Conf. univ.dr. Daniela Ștefănescu – președinte**

2. Prof.univ.dr. Alesandru Dutu
3. Conf.univ.dr. Dorel Bușe
4. Lector univ.dr. Boșca Loredana
5. Lector univ.dr. Elena Iuliana Lache
6. Aldea Ionel Mihai, student, anul II, RISE
7. Talmaceanu Ion, student, anul II, Istorie

**Comisia de Audit**

1. Prof. univ.dr. Ion Dragoman - președinte
2. Conf.univ.dr. Dragoș Frăsineanu
3. Lector univ.dr. Corina Matei
4. Lector univ.dr. Teodora Stănescu Stanciu
5. Asist.univ.drd. Anelis Istrățescu

**Comisia de Etică**

1. Prof. univ.dr. Mihai Vasile Ozunu - președinte
2. Conf.univ.dr. Doru Bratu
3. Lector univ.dr. Gabriel Iliescu

  
Prof.univ.dr. <sup>Dacian</sup> ~~George~~ Onișoru

  
Prof.univ.dr. <sup>cu</sup> ~~George~~ Onișoru



# ANEXA NR. 5

## lit. b.

Universitatea Spiru Haret  
Facultatea de Relații Internaționale, Istorie și Filosofie  
Anul universitar 2011-2012

### Comisia de Etică

Anul	Nr membri	Constituită/ Actualizată în ședința Consiliului Facultății din data de:	Componenta Comisiei de etică
2011- 2012	7	10 octombrie 2011	1) Prof. univ.dr. Mihai Vasile Ozunu - președinte 2) Conf. univ.dr. Doru Bratu 3) Lector univ. dr. Gabriel Iliescu

Prof. univ. dr. ~~George~~ ONISORU



UNIVERSITATEA SPIRU HARET  
FACULTATEA DE GEOGRAFIE

## COMISIA DE ETICĂ

Componența **Comisiei de Etică** aprobată în ședința Consiliului Profesoral din data de 18 ianuarie 2011 și reaprobată pe data de 19 mai 2011, a stabilit următoarea componență a Comisiei de Audit:

*Conf. univ. dr.* Mihai PARICHI - președinte  
*Lect. dr.* Florin VARTOLOMEI - membru  
*Lect. drd.* Marin CRUCERU - membru  
*Secretară șefă* - Florentina VLAICU - membru  
*Masterand* - Marius ILIE - membru

Componența **Comisiei de Audit** aprobată în ședința Consiliului Profesoral din data de 18 ianuarie 2011 și reaprobată pe data de 19 mai 2011, a stabilit următoarea componență a Comisiei de Audit:

*Lect. dr.* Mihaela FRĂSINEANU - președinte  
*Lect. dr.* Nicolae CRUCERU - membru  
*Lect. dr.* Elena CORDONEANU - membru

Componența **Comisiei de asigurare a calității** aprobată în ședința Consiliului Profesoral din data de 18 ianuarie 2011:

*Conf.univ.dr.* Liliana GURAN - președinte  
*Prof. univ.dr.* Ion ZĂVOIANU - membru  
*Conf.univ.dr.* Cornelia MARIN - membru  
*Lector univ.dr.* Mădălina ANDREI - membru  
*Cercet.* Ioan POVARĂ - membru  
*Prof.* Cătălina ȘERBAN - membru  
*Masterand* Georgiana MUNTEANU - membru  
*Student* Adelina DONOIU - membru

Decan,

Conf. univ. dr. Gheorghe HERĂȘANU



UNIVERSITATEA SPIRU HARET  
FACULTATEA DE GEOGRAFIE

**RAPORTUL COMISIEI DE ETICĂ**  
Pentru anul universitar 2011-2012 (primul semestru)

**1. Componența Comisiei de Etică:**

- Conf. univ. dr.* Nicolae CRUCERU - președinte
- Lector. univ. dr.* Radu Octavian PITIGOI - membru
- Lector. univ. drd.* Marin CRUCERU - membru
- Secretară șefă* - Florentina VLAICU - membru
- Student* – Dorin Gabriel NENU - membru

**2. Obiectivele Comisiei de Etică**

Comisia de Etică urmărește obiectivele: coeziunea membrilor facultății, crearea unui climat bazat pe cooperare și competiție și creșterea prestigiului facultății.

Principiile fundamentale în baza cărora funcționează Comisia de Etică sunt:

- libertate academică,
- competență,
- integritate,
- colegialitate,
- loialitate,
- responsabilitate

**3. Activitatea Comisiei de Etică**

Comisia s-a întrunit:

- în 23 ianuarie 2012

În această ședință membrii comisiei au încercat să definească domeniile de aplicare și obiectivele Codului, menit să asigure responsabilitatea morală a cadrelor didactice, a personalului nedidactic, a studenților, masteranzilor, doctoranzilor, și colaboratorilor universității, precum și modul în care se poate contribui la creșterea calității serviciilor educaționale și de cercetare oferite publicului universitar.

De asemenea, s-au analizat normele generale de conduită profesională referitoare la libertatea academică, integritatea și loialitatea academică, autonomia profesională, nediscriminarea și egalitatea de șanse, conflictul de interese, onestitatea și corectitudinea



intelectuală, respect și toleranță, precum și la transparență și modul în care aspecte ale activității din facultate trebuie să fie transparente publicului larg.

#### 4. Concluzii

Concentrarea activității Comisiei de Etică este necesară pentru responsabilizarea șefilor de catedră la nivelul fiecărei facultăți pentru urmărirea modului în care sunt respectate normele Codului de Etică universitară și analiza în ședințele de catedră a eventualelor încălcări ale normelor Codului și sesizarea Comisiei de Etică. Întâlniri periodice cu studenții la care să participe și membrii Comisie de Etică pentru evaluarea modului în care se respectă normele eticii universitare.

**Președinte Comisie de Etică,**

*Conf. univ. dr. Nicolae CRUCERU*



**UNIVERSITATEA SPIRU HARET**  
**FACULTATEA DE JURNALISM, COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE**

**RAPORT ANUAL AL COMISIEI DE ETICĂ**

**2010-2011-**

În anul universitar 2011-2012, Facultatea Jurnalism, Comunicare și Relații Publice a continuat să promoveze valorile care stau la baza învățământului, a cercetării științifice și a altor activități academice, pe baza propriei viziuni asupra creativității și responsabilității sociale, în scopul îmbunătățirii imaginii Facultății și Universității în contextul dat și facilitării stabilirii unor relații interpersonale corecte, morale, de deschidere și schimburi cu comunitatea științifică internațională.

Cadrele didactice, cercetătorii, personalul auxiliar, tehnic-administrativ și studenții/masteranzii au respectat, apărut și promovat valorile fundamentale ale instituției noastre în îndeplinirea obligațiilor ce le revin, în raport de funcțiile și responsabilitățile asumate, atât la nivel individual, cât și în cadrul organelor colective.

Considerând etica și deontologia profesională ca fiind componente esențiale ale desfășurării activității instituției, comisia de etică a Facultății de Jurnalism, Comunicare și Relații Publice a creat un climat care să favorizeze ideea de libertate academică, de proces de învățământ responsabil, în vederea dezvoltării competenței, cercetării și explorării intelectuale.

*Conform cu originalul*



Într-un mediu propice exercitării autonomiei profesionale, membrii facultății au respectat hotărârile cu caracter organizatoric, luate în scopul eficientizării și transparenței activității academice.

Cu sprijinul Consiliului Facultății de Jurnalism, Comunicare și Relații Publice, cadrele didactice au luat decizii proprii în privința evoluției în carieră.

Au fost adoptate măsuri ferme pentru asigurarea egalității de șanse la angajare, la studii, pentru eliminarea conflictelor de interese, pentru prevenirea și combaterea oricărei forme de corupție, favoritism și împotriva discriminării de orice natură.

Cadrelor didactice li s-au atribuit responsabilități clare, s-a stimulat dialogul și colaborarea între colegi, precum și cu studenții.

În cadrul colectivului, nu au existat acțiuni de discriminare, fiind asigurată egalitatea de șanse.

Nu s-au constatat comportamente în contradicție cu normele care reglementează viața și activitatea în cadrul facultății.

Cadrele didactice au evitat orice formă de exploatare, hărțuire, discriminare a studenților și masteranzilor.

Comisia de etică a facultății nu a avut de discutat cazuri speciale, de abateri de la etică, morală și deontologie profesională.

**PREȘEDINTELE COMISIEI DE ETICĂ,**  
**Prof. univ. dr. Mihaela Albu**

*M. Albu*



Conforma cu originalul

UNIVERSITATEA SPIRU HARET

FACULTATEA DE JURNALISM, COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE

RAPORT AL COMISIEI DE ETICĂ  
ANUL UNIVERSITAR 2011-2012, SEMESTRUL I

Comisia de etică a *Facultății de Jurnalism, Comunicare și Relații Publice* a Universității *Spiru Haret*, formată din lector univ. dr. Silviu Șerban, lector univ. drd. Ioana Voloacă, asist. univ. drd. Grațian Moldovan, secretar-șef Aurelia Crețu, și student Verdeș Niculina Mădălina și-a desfășurat activitatea în primul semestru al anul universitar 2011-2012 în conformitate cu *Regulamentul de etică și integritate academică și Codul de etică și deontologie universitară din Carta Universității Spiru Haret*, urmărindu-se asigurarea responsabilității morale a cadrelor didactice și a studenților care se află în relații directe și indirecte cu facultatea, precum și să contribuie la creșterea calității serviciilor educaționale și de cercetare oferite studenților și masteranzilor.

Astfel, *Comisia de etică* a urmărit promovarea și respectarea libertății academice, a autonomiei profesionale, respectarea proprietății intelectuale și denunțarea oricărei forme de plagiat, aplicarea măsurilor care să favorizeze egalitatea de șanse și eliminarea conflictelor de interese, gradul de implicare a cadrelor didactice în realizarea sarcinilor profesionale, în relațiile cu membrii catedrei, cu colegii, inclusiv cu cei din alte facultăți sau specializări, cu personalul din administrație, dar și în relațiile cu studenții și masteranzii. Comisia a urmărit, totodată, eliminarea oricărei forme de corupție și traficarea examenelor prin solicitarea de bani sau cadouri, fiind deschisă total în preluarea sesizărilor care ar putea surprinde asemenea situații. Având în vedere impunerea unei atitudini neutre a Universității *Spiru Haret* față de pluralismul politic din societatea noastră, *Comisia de etică* a recomandat cadrelor didactice să evite exprimarea opiniilor personale cu privire la afinitățile politice ce ar putea afecta

Confirma la digitalul

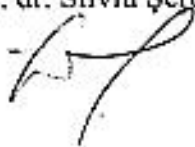


**ANEXA. NO. 9**  
**E.I. S.**

prestigiul universitar. De asemenea, a recomandat corpului profesoral, studenților, masteranzilor să evite orice formă de politizare a activităților cu conținut didactic, cultural sau științific.

De-a lungul primului semestru al anului universitar 2011-2012 nu au fost sesizate cazuri, nici din partea cadrelor didactice, nici a studenților sau masteranzilor, care ar contraveni principiilor *Regulamentului de etică și integritate academică* al facultății de Jurnalism, Comunicare și Relații Publice sau *Codului de etică și deontologie universitară* din *Carta Universității Spiru Haret*. În concluzie, considerăm că în semestrul întâi al anului universitar 2011-2012 în cadrul Facultății de Jurnalism, Comunicare și Relații Publice a Universității Spiru Haret, s-a manifestat un climat de respect reciproc între membrii comunității academice, prin impunerea unor raporturi sociale și profesionale corespunzătoare, conform cu normele de etică universitară.

**PREȘEDINTE COMISIE DE ETICĂ**  
Lector. univ. dr. Silviu Șerban



**DECAN**  
Conf. univ. dr. Sofia Bratu



Conform cu ștampilă



UNIVERSITATEA SPIRU HARET  
FACULTATEA DE FINANȚE ȘI BĂNCI BUCUREȘTI

## COMISIA DE ETICĂ UNIVERSITARĂ

Codul de Etică al Universității *SPIRU HARET* a fost discutat și aprobat în ședința Senatului Universității din data de 22 noiembrie 2006 funcționând ca un contract moral între persoanele implicate în activitățile desfășurate, contribuind la creșterea prestigiului și a capitalului moral al instituției, la adâncirea și consolidarea coeziunii membrilor ei, la formarea unui climat universitar bazat pe cooperare și competiție după reguli corecte.

Consiliul Profesoral a aprobat, în unanimitate de voturi, aderarea Facultății de Finanțe și Bănci București la CODUL ETIC al Universității *SPIRU HARET*, numind **comisia de etică universitară** în următoarea componență:

1. Prof univ dr Mihai Ilie
2. Prof univ dr Elena Mariana Balu
3. Lector univ dr Negru Titel

Componența acestei comisii de etică se păstrează și pentru anul universitar 2011-2012.

Prof univ dr Gheorghe Pistol



**UNIVERSITATEA SPIRU HARET**  
**FACULTATEA DE ARTE**  
**2011/2012**

**Comisia pentru asigurarea calității la Facultatea de Arte**

**Componența comisiei:**

1. Conf. univ. dr. Elena Popescu –președinte,
2. Conf. univ. dr. Maia Ciobanu-membru,
4. Conf. univ. dr. Crinuța Popescu-membru,
5. Lect. univ. dr. Otilia Pop-Miculi-membru,
6. Asist.univ. drd-Cătălina Moiescu-membru,

**Comisia de Audit**

**Componența comisiei:**

- Conf. univ. dr. Valentin Petculescu – președinte,  
Conf. univ. dr. Viorel Crețu – membru,  
Lector univ.dr Otilia Pop Miculi – membru,  
Lector univ.dr. Iulia Trifan-Boroș – membru,  
Lector univ.dr. Luminița Pogăceanu – membru,  
Asist.univ.drd. Patricia Katona - secretar.

**Comisia de etică**

**Componența comisiei:**

- Conf.univ.dr. Maia Ciobanu – președinte,  
Conf.univ.dr. Sabina Ivașcu – membru,  
Conf.univ.dr. Georgeta Pinghiriac – membru,  
Lector univ.dr. Luminița Pogăceanu – secretar.

**Comisia curriculum**

**Componența comisiei:**

- Conf.univ.dr. Mihai Mălaimare – președinte – Decanul Facultății de Arte,  
Conf.univ.dr. Crinuța Popescu – membru – Prodecanul Facultății de Arte  
(Muzică),  
Conf.univ.dr. George Grigore – membru - Prodecanul Facultății de Arte  
(Teatru),



**ANEXA NA. 41**  
**Ed. 5.**

Conf.univ.dr. Georgeta Pinghiriac – membru – Director de Departament  
Arte,

Conf.univ.dr. Sorin Lerescu – membru – Redactor șef al Colectivului  
Redacțional al Analelor, Seria Muzică,

Asist.univ.dr. Cătălina Moiescu – secretar – responsabil din partea cadrelor  
didactice în relațiile cu studenții.

DIRECTOR DE DEPARTAMENT,  
CONF.UNIV.DR. GEORGETA PINGHIRIAC



A handwritten signature in black ink, appearing to read "Georgeta Pinghiriac", written over the left stamp.



# ANEXA NR. 12



## Hotararea Consiliului Facultatii privind constituirea Comisiei de Etica a Facultatii

*Comisia de Etica* a Facultatii de Matematica si Informatica a fost constituita si functioneaza pentru promovarea eticii universitare, in vederea aplicarii prevederilor Codului de Etica al Universitatii *Spiru Haret*.

*Comisia de Etica* a Facultatii de Matematica si Informatica:

- Are functie consultativa, de cercetare si control, respectand normele din Codul de Etica al Universitatii *Spiru Haret*;
- Promoveaza, in cazurile in care este posibil, rezolvarea pe cale amiabila a eventualelor controverse;
- Propune organelor competente masuri disciplinare fata de cei care nu isi indeplinesc obligatiile.

*Comisia de Etica* a Facultatii de Matematica si Informatica este alcatuita din:

**Presedinte:** Lector univ.dr. Ghica Manucla  
**Membri:** Lector univ.dr. Vilcu Dana  
Lector univ.dr. Niculescu Rodica  
Student Ghica Claudiu, an II, specializarea Informatica  
**Secretar:** Lector univ.dr. Dunca Adrian

*Comisia de Etica* a fost aprobata in sedinta Consiliului Profesorat al Facultatii de Matematica si Informatica din data de 13 septembrie 2011.

Prezentul regulament a fost adoptat de *Comisia de Etica* a facultatii in sedinta din data de 10 octombrie 2011 si a fost aprobat in sedinta Consiliului Profesorat al Facultatii de Matematica si Informatica din data de 20 decembrie 2011.

Decan,  
Prof. univ. dr. Albeanu Grigore

# ANEXA NR. 13

lit. a.

Comisia



În data de 16.08.2011, ora 12, se convine, în sedința  
ordinară, Comisia de Știință a Facultății de Informatică  
și Statistică cu următoarea ordine de zi

1. Sedința comunei la noua compoziție
2. Inverse

lect dr. Gabriela M	luc
lect dr. Laura A	Mur
lect dr. Mihaela R	Blăndaru
lect dr. Viorica S	Dăbulea
student Gabriela Clăduț, art. 10	Felici

activa a membrilor comisiei de  
victoria primului examen pentru  
combinarea tentativelor de copiere  
din partea studentilor.

Data 11-5-2011 lect. Dr. A. Duca  
Mum

Proces verbal

incheiat astazi, 10 oct 2011

Cu respecta subiectul ordinar a comisiei de etica  
a facultatii de medicina si farmacie in  
competenta

Prezidenta: lect. Dr. Ghica Mariana  
Secretar: lect. Dr. Duca Argus  
Membri: lect. Dr. Niculescu R.

lect. Dr. Velcu Dana  
Student Ghica Claudiu, an 1, 1/2

Comisenti ce a fost aprobata in sedinta Comitetului  
Profesoral din 15.09.2011  
cu erubesc de 27:

1. Intablicia comisiei in urma competenta
2. D. cine

1. Comisia de Etica a Facultatii de medicina  
si Farmacie s-a intrunit in noua competenta  
si a stabilit actiunile pentru membri.

2. Lect. Dr. A. Duca a fost prezent  
si a stabilit actiunile pentru membri  
in urma raportului din 15.09.2011.

tentativelor de copiere  
Data 10 oct. 2011

lect. Dr. A. Duca  
Mum



ANEXA NR 13  
cit. b.

**ANEXA NA. 14**  
**Lil. a.**

**UNIVERSITATEA SPIRU HARET**  
**FACULTATEA DE MATEMATICA si INFORMATICA**



### CONVOCATOR

În data de 20.12.2011, ora 10.00 se convoacă, în sedința, Consiliul Facultății de Matematică și Informatică cu următoarea ordine de zi :

1. Discutarea și aprobarea rapoartelor anuale privind cercetarea, calitatea și auditul calității, raportul comisiei de etică.
2. Plan de măsuri pentru creșterea calității programelor de studii oferite de facultate din perspectiva clasificărilor MECTS/CNCS/ARACIS
3. Diverse

- 
1. Prof. univ. dr. JORDAN DUDA *Jordan Duda*
  2. Prof. univ. dr. GRIGORE ALBEANU *Grigore Albeanu*
  3. Conf. univ. dr. RODICA IOAN *Rodica Ioan*
  4. Lector univ. dr. ARGUS DUNCA *Argus Dunca*
  5. Lector univ. dr. GHICA MANUELA *Ghica Manuela*
  6. Student CARP C. SILVIU-IONUT *Carp C. Silviu-Ionut*
  7. Student CUCEREANU A. ALEXANDRU *CucerEANU A. Alexandru*

**DECAN,**  
**Prof. Univ. Dr. Grigore ALBEANU**

*Grigore Albeanu*

# ANEXA NR. 14

tit. 6.

Proces verbal,



Incheiat astăzi 20.12.2011 cu ocazia sesiunii Consiliului  
Facultății de Matematică și Informatică cu următoarea  
«Ordine de zi»:

1. Activitatea științifică - Raport anual 2011.
2. Situația evaluării multicriteriale și elaborarea Raportului  
comisiei de calitate.
3. Diverse.

La primul punct al Ordinei de zi a fost prezentat de G. Albeanu,  
decanul facultății, raportul anual al activității științifice.

Raportul este structurat într-o «Prezentare generală» și  
șapte capitole care evidențiază:

- Personalul angajat în activitatea științifică (23 membri)  
din care 20 pe baza de contracte;
- Activitate pe baza de contracte; (ap B și C) au fost  
evidențiate participările în cadrul unor proiecte POSDRU
- Rezultate ale activității: 9 cărți, 6 articole ISI, 18  
articole în jurnale fără ISI; membri în 12 colective  
editoriale și 9 societăți științifice; 6 membri în societăți  
profesionale și 3 cadre didactice au susținut prelegeri la  
alte Universități.

Nu au fost brevete de invenții și nu au fost obținute  
Premii internaționale.

- Sesiuni științifice, conferințe, simpozioane: CAMAI, SACTE  
și lucrări prezentate la Conferințe internaționale.

Au fost finalizate 2 etape de doctorat, s-au fost organizate 5  
sesiuni de lucrări studentescă și au fost prezentate 25



# ANEXA NR. 14

lit. c.



lucrări științifice.

Raportul a fost depus după aprobare și a fost validat în unanimitate.

La punctul doi al Ordinii de zi d-na conf univ dr. Traian a prezentat stadiul evaluării multilaterale - evaluare circumscrisă va fi inclusă în primele două sist. de lucru inițiale, ceea ce va fi definitivat și Raportul comisiunii de calitate.

La punctul al treilea al Ordinii de zi s-au discutat următoarele probleme fundamentale:

- necesitatea unor lectii suplimentare, în afara cursurilor pentru începători în Informatică (propunere student Crucișcu Alexandru)
  - înființarea Asociației studenților hărăzite maternității informaticii (documentare, elaborare materiale preluare D-l decan, prof univ dr G. Albuș a propus în NE programula de studii Informatică - II și Informatică - ITR și solicitat acordul membrilor Consiliului pentru derularea demersurilor necesare aprobării de către Senatul Universității a acestei inițiative.
- Acordul a fost obținut în unanimitate.

UNIVERSITATEA SPIRU HARET  
FACULTATEA DE MARKETING SI AFACERI ECONOMICE INTERNATIONALE

**Hotarare a sedintei**

**Consiliului Facultatii de Marketing si Afaceri Economice Internationale**

**din data de 6.10.2011**

In Consiliul Facultatii de Marketing si Afaceri Economice Internationale din data de 6.10.2011, s-au hotarat urmatoarele comisii la nivel de facultate :

UNIVERSITATEA SPIRU HARET  
FACULTATEA DE MARKETING SI AFACERI ECONOMICE INTERNATIONALE

**Comisia de Calitate a Programului de licență Marketing**  
**(forme de studiu : IF, IFR, ID, master)**  
**An univ. 2011-2012**

1. Conf. univ. dr. Daicu Mariana- președinte
2. Conf. univ. dr. Coeluban Aristide- membru
3. Conf. univ. dr. Ionescu Cornel - membru
4. Lector univ. dr. Intagan Mariana - membru
5. Lector univ. dr. Gudei Corina - membru
6. Lector univ. drd. Gârdaș Daniel - membru
7. Tudur Marius - student anul II, Sp. Marketing - membru
8. Hoja Ana Maria - masterand, anul II, Sp. Marketing - membru
9. Trifu Cătălin - reprezentant SC Romexpo SA

**Comisia de Calitate a Programului de licență Afaceri Internaționale**  
**(forma de studiu : IF)**  
**An univ. 2011-2012**

1. Conf. univ. dr. Baleu Claudia - președinte
2. Lector univ. dr. Butnaru Ana - membru
3. Lector univ. drd. Geangu Petronela - membru
4. Bogiu Claudiu Gabriel - student anul II, Sp. Afaceri Internaționale - membru
5. Trifu Cătălin - reprezentant SC Romexpo SA

**Comisia de Audit**  
**An univ. 2011-2012**

1. Prof. univ. dr. Pașnicu Daniela - președinte
2. Conf. univ. dr. Radu Șerban - membru
3. Lector univ. dr. Bucea Mariana Tonuș Roxana- membru



*Trifu Cătălin*

# ANEXA NR. 15

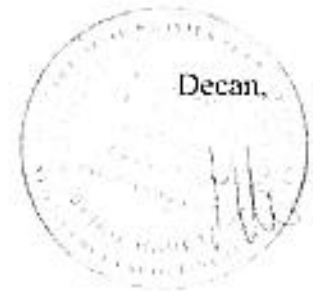
## Rit. 5.

### Comisia de Etică An univ. 2011-2012

1. Conf. univ. dr. Zorzița Raluca – președinte
2. Lector univ. dr. Drăgășii Mireca – membru
3. Lector univ. drd. Ștefănescu Ramona – membru

### Comisia de Consiliere profesională An univ. 2011-2012

1. Conf. univ. dr. Stanciu Miltiade – președinte
2. Lector univ. drd. Gârdan Daniel – membru
3. Lector univ. drd. Iatagan Mariana – membru



*reședință*

UNIVERSITATEA SPIRU HARET  
Facultatea de Arhitectură

## Comisia de etică universitară

1. Conf. Univ. dr. ing. Mariana Stan – președinte
2. Conf. univ. dr. arh. Constantin Rusu – membru
3. Lect. Univ. drd. arh. Dobrin Datcu – membru

DECAN,

Prof. Univ. Dr. Arh. Emil Greanga



Confirma



Proces verbal

Arhivat op' 19.10.2014 la sediinta  
Comitetului facultatii

Domnii Secu, conf. univ. dr. Nicolae G. profesor  
responsabil privind starea facultatii, asigurarea  
calitatii si respectarea eticii universitare in anul  
universitar 2011-2012.

Structura acadmica a facultatii:

Comitetul facultatii

Comitetul deptamentului

Secu

Indrean

Director de deptament

Comisii:

1. Comisia de etica universitara - presed. conf. univ. dr. Gyocorn A
2. Comisia pentru asigurarea calitatii - presed. conf. univ. dr. Indrean I
3. Comisia de audit - presed. conf. univ. dr. Indrean I.
4. Comisia pentru publicarea stiintifica

in domeniul activitatii de cercetare stiintifica se au  
desfasurat laboratorului de cercetare stiintifica, participarea  
in competitii de obtinere a granturilor si contractelor  
de cercetare.

Prin urmare activitatea didactica si au in vedere  
perfectionarea continua a planurilor de dezvoltare, a  
pregatirea analitice si a activitatii didactice de  
predare la nivelul standardelor europene.  
Sp. activitatea de aplicare si in pe. noastre dupa  
preluarea unei colectii de lecturi didactice au un  
numar de 30. cadre didactice.



U.T.P.

UNIVERSITATEA SPIRU HARET  
FACULTATEA DE EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT



**Raportul de control – Comisia de etică  
2009/2010**

Comisia de etică s-a întrunit în data de 05.05.2010 în următoarea componență:

1. **Prof. univ. dr. Cicu Victor – președinte**
2. Conf. univ. Mureșan Elena – membru
3. Lector univ. drd. Ivan Paula – membru
4. Lector univ. drd. Mureșan Doina – membru
5. Secretar șef Florea Ileana – membru

**Obiectivele comisiei**

Urmărește aplicarea Codului eticii și integrității academice al Universității *Spiru Haret* și al Codului de etică al facultății;

Analizează și soluționează toate sesizările referitoare la abateri de la etica universitară. Orice reclamație sau sesizare cu privire la abateri de la normele de mai sus, trebuie făcută în scris, semnată, datată, să cuprindă numele persoanei precum și fapta și se depune la secretariatul Comisiei de etică la cel mult o lună de la săvârșirea faptei; comisia verifică și propune soluționarea cazului; Comisia adoptă hotărâri cu votul majorității simple a membrilor prezenți; Hotărârile comisiei se motivează și se consemnează într-un raport, cu valoare de recomandare care se va comunica persoanei interesate. Aceasta poate formula contestație în termen de 15 zile de la data comunicării hotărârii. Hotărârea finală va aparține Consiliului facultății;

Comisia informează conducerea Facultății cu privire la cazurile recomandate pentru sancționare, urmând ca aceste cazuri să fie discutate în Consiliul Facultății și apoi să fie înaintate Comisiei de etică a Universității *Spiru Haret*.

Comisia se întrunește de regulă semestrial ori de câte ori este nevoie și prezintă un raport anual cu privire la respectarea principiilor și a prevederilor Codului de etică universitară.

În urma analizei activității comisiei s-au desprins următoarele concluzii:

- Nu s-au înregistrat abuzuri în ceea ce privește libertatea academică;
- Cadrele didactice au beneficiat din plin de toate drepturile rezultate din autonomia universitară;
- S-a dispus o monitorizare permanentă pentru a nu se înregistra cazuri de plagiat la editarea cărților și cursurilor;

# ANEXA NR. 18

## Rit. 5.

- Toți membrii facultății noastre au fost tratați cu înțelegere, respect și considerație egale fără discriminări de orice gen;
- Facultatea noastră a creat un climat favorabil educării, instruirii, cercetării și competitivității;
- S-au respectat principiile transparenței și discreției în ceea ce privește diseminarea informațiilor strict profesionale;
- Nu s-au înregistrat cazuri de atingere negativă a reputației instituției;
- Membrii facultății noastre au folosit cu maximă eficiență resursele care au fost puse la dispoziție de către Universitate, precum și cele provenite prin eforturi proprii;
- Nu s-au înregistrat abuzuri legate de poziția funcției sau gradului didactic;
- Cadrele didactice și-au îndeplinit cu profesionalism obligațiile vis-a-vis de colegi și studenți pe toate planurile vizate de contractul de muncă.

**Data:** 05.05.2010

**Președinte**  
Prof.univ.dr. Cicu victor



**Decan:**  
Prof. univ. dr. Todea Septimiu Florian

UNIVERSITATEA SPIRU HARET  
FACULTATEA DE EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT



**Raportul de control – Comisia de etică  
2010/2011**

Comisia de etică s-a întrunit în data de 02.03.2011 în următoarea componență:

1. Conf. univ. dr. Cojocaru Adin – președinte
2. Lector univ. dr. Teodorescu Simona – membru
3. Lector univ. drd. Ivan Paula – membru
4. Lector univ. drd. Mureșan Doina – membru
5. Secretar șef Florea Ileana – membru

**Obiectivele comisiei**

Urmărește aplicarea Codului eticii și integrității academice al Universității *Spiru Haret* și al Codului de etică al facultății;

Analizează și soluționează toate sesizările referitoare la abateri de la etica universitară. Orice reclamație sau sesizare cu privire la abateri de la normele de mai sus, trebuie făcută în scris, semnată, datată, să cuprindă numele persoanei precum și fapta și se depune la secretariatul Comisiei de etică la cel mult o lună de la săvârșirea faptei; comisia verifică și propune soluționarea cazului; Comisia adoptă hotărâri cu votul majorității simple a membrilor prezenți; Hotărârile comisiei se motivează și se consemnează într-un raport, cu valoare de recomandare care se va comunica persoanei interesate. Aceasta poate formula contestație în termen de 15 zile de la data comunicării hotărârii. Hotărârea finală va aparține Consiliului facultății;

Comisia informează conducerea Facultății cu privire la cazurile recomandate pentru sancționare, urmând ca aceste cazuri să fie discutate în Consiliul Facultății și apoi să fie înaintate Comisiei de etică a Universității *Spiru Haret*.

Comisia se întrunește de regulă semestrial ori de câte ori este nevoie și prezintă un raport anual cu privire la respectarea principiilor și a prevederilor Codului de etică universitară.

În urma analizei activității comisiei s-au desprins următoarele concluzii:

- Nu s-au înregistrat abuzuri în ceea ce privește libertatea academică;
- Cadrele didactice au beneficiat din plin de toate drepturile rezultate din autonomia universitară;
- S-a dispus o monitorizare permanentă pentru a nu se înregistra cazuri de plagiat la editarea cărților și cursurilor;



**ANEXA NR. 19.**  
**Art. 6.**

- Toți membrii facultății noastre au fost tratați cu înțelegere, respect și considerație egale fără discriminări de orice gen;
- Facultatea noastră a creat un climat favorabil educării, instruirii, cercetării și competitivității;
- S-au respectat principiile transparenței și discreției în ceea ce privește diseminarea informațiilor strict profesionale;
- Nu s-au înregistrat cazuri de atingere negativă a reputației instituției;
- Membrii facultății noastre au folosit cu maximă eficiență resursele care au fost puse la dispoziție de către Universitate, precum și cele provenite prin eforturi proprii;
- Nu s-au înregistrat abuzuri legate de poziția funcției sau gradului didactic;
- Cadrele didactice și-au îndeplinit cu profesionalism obligațiile vis-a-vis de colegi și studenți pe toate planurile vizate de contractul de muncă.

**Data:** 02.03.2011

**Președinte,**  
Conf.univ.dr. Cojocaru Adin-Marian

**Decan:**  
Prof. univ. dr. Todea Septimiu Florian



APROB  
DECAN

**PLAN DE ACTIVITĂȚI  
AL COMISIEI DE AUDIT INTERN AL CALITĂȚII  
PE ANUL UNIVERSITAR 2010- 2011**

**Obiective urmărite:**

- obținerea de informații privind eficacitatea acțiunilor de asigurare a calității proceselor de pregătire și instruire, protecția patrimoniului aflat în gestiunea Facultății, respectarea legilor, regulamentelor, normelor și procedurilor în vigoare;
- evaluarea activităților organizate și desfășurate în cadrul unor misiuni definite în mod explicit printr-un acord scris ori prin participarea în echipe însărcinate cu proiecte sau în comitete de conducere permanente ori temporare;
- îndrumarea calificată a corpului profesoral pentru îmbunătățirea procesului de pregătire și instruire și adăugarea unui plus de valoare a acestuia;
- identificarea riscurilor și expunerilor la riscurile existente și gestionarea acestora pe baza unor *programe de autoevaluare*, elaborate și aplicate în funcție de domeniul de activitate auditat, cultura, poziția și structura organizațională.

**ACTIVITĂȚI DESFĂȘURATE:**

**1. Analiza și evaluarea calității actului managerial și a documentelor de învățământ**

**1.1. Probleme urmărite:**

- calitatea actului managerial (birou executiv, consiliu profesoral, catedra, comisia de calitate);
- calitatea documentelor de învățământ (planuri, programe de studiu, programe analitice);
- capacitatea și eficacitatea instituțională (structuri instituționale, administrative și manageriale, baza materială, resurse umane);
- cerințele normative ale activității didactice (stat de funcții, norma didactică, ore lucrate/cadru didactic);
- înscrierea candidaților (admiterea și înmatricularea).

**1.2. Termen de realizare: 22.10.2010**

**1.3. Modalități de valorificare a concluziilor:**

- informare scrisă, prezentată în ședința Consiliului profesoral al Facultății pe luna octombrie 2010.



**1.4. Răspunde:** Comisia de audit intern al calității;

- prezintă informarea: prof. univ. dr. Lucian Chișu, președintele Comisiei.

**2. Analiza și evaluarea instrumentelor de învățare, a surselor de documentare și a cercetării științifice**

**2.1. Probleme urmărite:**

- calitatea instrumentelor de învățare (elaborarea și actualizarea cursurilor);
- calitatea surselor de documentare (biblioteci, fonduri de publicații);
- cercetarea științifică (programe, planuri, proiecte și/sau contracte);

**2.2. Termen de realizare:** 12.12.2010

**2.3. Modalități de valorificare a concluziilor:**

- analiza în Biroul Executiv al Facultății pe luna decembrie 2010.

**2.4. Răspunde:** Comisia de audit intern al calității;

- prezintă informarea: lect. univ.dr. GrațIELA Popescu

**3. Analiza și evaluarea modalităților de gestionare a documentelor elaborate și spațiilor destinate activităților de pregătire și instruire**

**3.1. Probleme urmărite:**

- circulația documentelor (registratura, registre de predare-primire);
- compatibilitatea calificărilor oferite, pe plan național și internațional;
- conformitatea diplomelor și certificatelor de studiu;
- dotarea spațiilor de învățământ și a laboratoarelor de specialitate;

**3.2. Termen de realizare:** 15.02.2010

**3.3. Modalități de valorificare a concluziilor:**

- analiza în Biroul Executiv al Facultății pe luna februarie 2011.

**3.4. Răspunde:** Comisia de audit intern al calității;

-prezintă informarea: asist. univ. Sonia Cristina Marghioala

**4. Analiza și evaluarea modalităților de organizare și desfășurare a procesului de învățământ**

**4.1. Probleme urmărite:**

- organizarea și desfășurarea activității didactice (programe orare, predare, seminarii, lucrări de laborator);
- organizarea și desfășurarea examenelor (de an, de licență, de restanțe, de disertație);
- evaluarea studenților (cunoștințe și competențelor obținute);

**4.2. Termen de realizare:** 15.04.2011

**4.3. Modalități de valorificare a concluziilor:**

- analiza în Consiliul profesoral al Facultății pe luna aprilie 2011.

**4.4. Răspunde:** Comisia de audit intern al calității;

- prezintă informarea: prof. univ. dr. Lucian Chișu



**5. Analiza și evaluarea politicii de personal și a relațiilor Facultății cu beneficiarii și cu societatea civilă**

**5.1. Probleme urmărite:**

- percepția beneficiarilor (studenți și masteranzi) față de serviciile oferite;
- politica de personal didactic (recrutare, competențe, utilizarea în activitate);
- relația cu mass-media și cu societatea civilă;

**5.2. Termen de realizare: 15.06.2011**

**5.3. Modalități de valorificare a concluziilor:**

- analiza în Consiliul profesoral al Facultății pe luna iunie 2011

**5.4. Răspunde:** Comisia de audit intern al calității;

- prezintă informarea: prof. univ. dr. Lucian Chișu, președintele comisiei.

**6. Analiza și evaluarea aplicării cerințelor reglementărilor privind elaborarea și utilizarea documentelor elaborate la nivelul Facultății**

**6.1. Probleme urmărite:**

- respectarea reglementărilor privind arhivarea documentelor;
- sisteme informaționale utilizate în procesul de pregătire și instruire;
- utilizarea datelor personale ale studenților și masteranzilor (organizarea și funcționarea secretariatelor, dosare personale, situații statistice, comunicare publică).

**6.2. Termen de realizare: 15.07.2011**

**6.3. Modalități de valorificare a concluziilor:**

- analiza în Consiliul profesoral al Facultății pe luna iulie 2011

**6.4. Răspunde:** Comisia de audit intern al calității;

- prezintă informarea: lect. univ. dr. GrațIELA Popescu

**7. Elaborarea raportului anual al Comisiei de audit intern al calității**

**7.1. Termen de realizare: 30.07.2011**


**7.2. Modalități de valorificare a concluziilor:**

- analiza în Consiliul profesoral al Facultății pe luna iulie 2011.
- aducerea la cunoștința cadrelor didactice a concluziilor desprinse.

**7.3. Răspunde:** prof. univ. dr. Lucian Chișu, președintele comisiei.

Președintele

Comisiei de audit intern al calității

Prof. univ. dr.  Chișu



APROB  
DECAN

**PLAN DE ACTIVITĂȚI  
AL COMISIEI DE AUDIT INTERN AL CALITĂȚII  
PE ANUL UNIVERSITAR 2011- 2012**

**Obiective urmărite:**

- obținerea de informații privind eficacitatea acțiunilor de asigurare a calității proceselor de pregătire și instruire, protecția patrimoniului aflat în gestiunea Facultății, respectarea legilor, regulamentelor, normelor și procedurilor în vigoare;
- evaluarea activităților organizate și desfășurate în cadrul unor misiuni definite în mod explicit printr-un acord scris ori prin participarea în echipe însărcinate cu proiecte sau în comitete de conducere permanente ori temporare;
- îndrumarea calificată a corpului profesoral pentru îmbunătățirea procesului de pregătire și instruire și adăugarea unui plus de valoare a acestuia;
- identificarea riscurilor și expunerilor la riscurile existente și gestionarea acestora pe baza unor *programe de autoevaluare*, elaborate și aplicate în funcție de domeniul de activitate auditat, cultura, poziția și structura organizațională.

**ACTIVITĂȚI DESFĂȘURATE:**

**1. Analiza și evaluarea calității actului managerial și a documentelor de învățământ**

**1.1. Probleme urmărite:**

- calitatea actului managerial (birou executiv, consiliu profesoral, catedra, comisia de calitate);
- calitatea documentelor de învățământ (planuri, programe de studiu, programe analitice);
- capacitatea și eficacitatea instituțională (structuri instituționale, administrative și manageriale, baza materială, resurse umane);
- cerințele normative ale activității didactice (stat de funcții, norma didactică, ore lucrate/cadru didactic);
- înscrierea candidaților (admiterea și înmatricularca).

**1.2. Termen de realizare: 25.10.2011**

**1.3. Modalități de valorificare a concluziilor:**

- informare scrisă, prezentată în ședința Consiliului profesoral al Facultății pe luna octombrie 2011.



- 1.4. Răspunde:** Comisia de audit intern al calității;  
- prezintă informarea: prof. univ. dr. Lucian Chișu, președintele Comisiei.

**2. Analiza și evaluarea instrumentelor de învățare, a surselor de documentare și a cercetării științifice**

**2.1. Probleme urmărite:**

- calitatea instrumentelor de învățare (elaborarea și actualizarea cursurilor);
- calitatea surselor de documentare (biblioteci, fonduri de publicații);
- cercetarea științifică (programe, planuri, proiecte și/sau contracte);

**2.2. Termen de realizare:** 12.12.2011

**2.3. Modalități de valorificare a concluziilor:**

- analiza în Biroul Executiv al Facultății pe luna decembrie 2011.

**2.4. Răspunde:** Comisia de audit intern al calității;

- prezintă informarea: lect. univ.dr. Grațierea Popescu

**3. Analiza și evaluarea modalităților de gestionare a documentelor elaborate și spațiilor destinate activităților de pregătire și instruire**

**3.1. Probleme urmărite:**

- circulația documentelor (registratura, registre de predare-primire);
- compatibilitatea calificărilor oferite, pe plan național și internațional;
- conformitatea diplomelor și certificatelor de studiu;
- dotarea spațiilor de învățământ și a laboratoarelor de specialitate;

**3.2. Termen de realizare:** 15.02.2012

**3.3. Modalități de valorificare a concluziilor:**

- analiza în Biroul Executiv al Facultății pe luna februarie 2011.

**3.4. Răspunde:** Comisia de audit intern al calității;

- prezintă informarea: asist. univ. Sonia Cristina Marghioala

**4. Analiza și evaluarea modalităților de organizare și desfășurare a procesului de învățământ**

**4.1. Probleme urmărite:**

- organizarea și desfășurarea activității didactice (programe orare, predare, seminarii, lucrări de laborator);
- organizarea și desfășurarea examenelor (de an, de licență, de restanțe, de disertație);
- evaluarea studenților (cunoștințe și competențelor obținute);

**4.2. Termen de realizare:** 15.04.2012

**4.3. Modalități de valorificare a concluziilor:**

- analiza în Consiliul profesoral al Facultății pe luna aprilie 2011.

**4.4. Răspunde:** Comisia de audit intern al calității;

- prezintă informarea: prof. univ. dr. Lucian Chișu



**5. Analiza și evaluarea politicii de personal și a relațiilor Facultății cu beneficiarii și cu societatea civilă**

**5.1. Probleme urmărite:**

- percepția beneficiarilor (studenți și masteranzi) față de serviciile oferite;
- politica de personal didactic (recrutare, competențe, utilizarea în activitate);
- relația cu mass-media și cu societatea civilă;

**5.2. Termen de realizare: 15.06.2012**

**5.3. Modalități de valorificare a concluziilor:**

- analiza în Consiliul profesoral al Facultății pe luna iunie 2011

**5.4. Răspunde:** Comisia de audit intern al calității;

- prezintă informarea: prof. univ. dr. Lucian Chișu, președintele comisiei.

**6. Analiza și evaluarea aplicării cerințelor reglementărilor privind elaborarea și utilizarea documentelor elaborate la nivelul Facultății**

**6.1. Probleme urmărite:**

- respectarea reglementărilor privind arhivarea documentelor;
- sisteme informaționale utilizate în procesul de pregătire și instruire;
- utilizarea datelor personale ale studenților și masteranzilor (organizarea și funcționarea secretariatelor, dosare personale, situații statistice, comunicare publică).

**6.2. Termen de realizare: 15.07.2012**

**6.3. Modalități de valorificare a concluziilor:**

- analiza în Consiliul profesoral al Facultății pe luna iulie 2011

**6.4. Răspunde:** Comisia de audit intern al calității;

- prezintă informarea: lect. univ. dr. Grațiana Popescu

**7. Elaborarea raportului anual al Comisiei de audit intern al calității**

**7.1. Termen de realizare: 30.07.2012**

**7.2. Modalități de valorificare a concluziilor:**

- analiza în Consiliul profesoral al Facultății pe luna iulie 2011.
- aducerea la cunoștința cadrelor didactice a concluziilor desprinse.

**7.3. Răspunde:** prof. univ. dr. Lucian Chișu, președintele comisiei.

Președintele  
Comisiei de audit intern al calității  
Prof. univ. dr.  Chișu



**APROB**  
**DECAN**

**Raport de activitate**  
**al**  
**Comisiei de audit intern al calității**  
**pe anul universitar 2009-2010**

Comisia de audit intern al calității din cadrul Facultății de Jurnalism, Comunicare și Relații publice, formată din prof. univ. dr. Lucian Chișu, președintele comisiei, lect. univ. dr. Grațiana Popescu și asist. univ. Sonia Cristina Marghioala, membri, prezintă raportul său de activitate, întocmit în conformitate cu Planul de activitate pentru anul universitar 2009-2010 precizându-se că atât Planul cât și activitățile au fost realizate la solicitarea conducerii facultății.

Subiectele auditului, cu perioadele analizate, datele elaborării și predării rapoartelor intermediare au fost următoarele:

**1. Analiza și evaluarea calității actului managerial și a documentelor de învățământ**

**1.1. Probleme urmărite:**

- cerințele normative ale activității didactice (stat de funcții, norma didactică, ore lucrate/cadru didactic);

**1.2. Termen de realizare: 25.10.2008**

**1.3. Modalități de valorificare a concluziilor:**

- informare scrisă, prezentată în ședința Consiliului profesoral al Facultății pe luna octombrie 2008.

**1.4. Răspundere:** Comisia de audit intern al calității; prezintă informare: prof. univ. dr. Lucian Chișu, președintele Comisiei.

Întrucât în anul universitar precedent Comisia a analizat (auditat) documentele de învățământ (planurile), în noul an universitar au fost supuse analizei cerințele normative ale activității didactice (norma didactică, ore lucrate/cadru didactic) constatându-se **conformitatea** în privința acestora. Astfel, au fost asigurate normele tuturor cadrelor didactice, avându-se în vedere vârsta acestora. S-a constatat că, în urma unor pensionări, catedrele trebuie asigurate cu cadre didactice specializate în profilul facultății și au fost elaborate documente înaintate Senatului Universității în vederea ocupării posturilor declarate vacante. În ceea ce privește politica resurselor umane, au fost, de asemenea, elaborată și înaintată Senatului Universității documentația necesară organizării de concursuri pentru ocuparea unor posturi de lectori și conferențieri. Calitatea actului managerial a fost discutată împreună cu decanul facultății, stabilindu-se necesitatea elaborării din timp, mai precis pentru



*Conforma cu originalul*



întregul parcurs al anului universitar, a programului ședințelor de cadru și aducerea lor la cunoștință tuturor membrilor corpului didactic.

**2. Analiza și evaluarea instrumentelor de învățare, a surselor de documentare și a cercetării științifice**

**2.1. Probleme urmărite:**

- cercetarea științifică (programe, planuri, proiecte și/sau contracte);

**2.2. Termen de realizare:** 12.12.2008

**2.3. Modalități de valorificare a concluziilor:**

- analiza în Biroul Executiv al Facultății pe luna decembrie 2008.

**2.4. Răspundere:** Comisia de audit intern al calității: lect. univ. dr. Grațiana Popescu.

Asupra aspectelor enunțate mai sus a prezentat o informare lect. univ. dr. Grațiana Popescu, din care se detașează **conformitatea** chestiunii supuse spre auditare. S-a constatat că activitatea de cercetare științifică se desfășoară după un Plan anual de cercetare, în cadrul căruia fiecare dintre cadrele didactice și-a stabilit obiective de cercetare pe termen scurt și de perspectivă. Un Tabel (cu teme de cercetare, participarea la sesiunile științifice ale facultății, la congresele și colocviile naționale și internaționale) a fost pus la dispoziția Comisiei. Revista „Analele de Jurnalism” a primit calificativul B+, fiind acreditată CNCSIS, iar sesiunea științifică în pregătire beneficiază de participarea unor profesori și cercetători din Europa și Statele Unite. Cercetarea științifică studențească urmează aceeași „pași”, unele dintre comunicări fiind realizate în echipe care cuprind studenți, masteranzi și profesori. Tot în cadrul cercetării științifice se remarcă pozitiv faptul că majoritatea asistenților s-au înscris la doctorat reușind să obțină clasificarea în calitate de bursieri.

**3. Analiza și evaluarea modalităților de gestionare a documentelor elaborate și spațiilor destinate activităților de pregătire și instruire**

**3.1. Probleme urmărite:**

- conformitatea diplomelor și certificatelor de studiu

-; compatibilitatea calificărilor oferite, pe plan național și internațional;

**3.2. Termen de realizare:** 15.02.2009

**3.3. Modalități de valorificare a concluziilor:**

- analiza în Biroul Executiv al Facultății pe luna februarie 2009.

**3.4. Răspundere:** Comisia de audit intern al calității (Asist. univ. drd Sonia Cristina Marghioala)

Asist. univ. Sonia Cristina Marghioala a prezentat o informare detaliată asupra activității secretariatului facultății cu privire la eliberarea diplomelor și certificatelor de studii, activitate aflată în **conformitate** cu cerințele enunțate. După cum este cunoscut, între Universitatea Spiru Haret și Ministrul Educației și Cercetării există un litigiu pe cale de a se rezolva în instanță. Facultatea de Jurnalism, comunicare și Relații publice a diseminat în rândul studenților informațiile oferite de conducerea



Universității (postate inclusiv pe site-ul Universității Spiru Haret). În pofida intensei mediatizării a situației de mai sus, mediatizare prin intermediul căreia opinia publică a fost manipulată, studenții și corpul didactic au privit cu încredere demersurile conducerii USH constatându-se că aceștia au rămas fideli sistemului de învățământ promovat aici.

#### **4. Analiza și evaluarea modalităților de organizare și desfășurare a procesului de învățământ**

##### **4.1. Probleme urmărite:**

- organizarea și desfășurarea activității didactice (programe orare, predare, seminarii, lucrări de laborator);
- evaluarea studenților (cunoștințe și competențelor obținute);

##### **4.2. Termen de realizare:** 15.04.2009

##### **4.3. Modalități de valorificare a concluziilor:**

- analiza în Consiliul profesoral al Facultății pe luna aprilie 2009.

##### **4.4. Răspundere:** Comisia de audit intern al calității: prof. univ. dr. Lucian Chișu

Comisia de audit intern al calității a constatat că organizarea și desfășurarea activităților didactice a decurs în conformitate cu programele, orarele, și sistemul de predare de la cursuri, seminarii, lucrări de laborator. Acestea s-au desfășurat în mod disciplinat, fără abateri de la programul stabilit. Au fost cazuri de cursuri amânate din motive obiective, dar care au fost reprogramate. Prof. univ. dr. Lucian Chișu a prezentat o informare cu privire la organizarea și desfășurarea examenelor (prin aplicația blackboard), arătând că rezultatele obținute confirmă calitatea metodei care ar trebui coroborată cu un număr tot mai diversificat de chestionare, însoțite de bibliografiile obligatorii și facultative. Sistemul blackboard își arată eficiența prin optimizarea timpului afectat examinării, prin focalizarea informației în ceea ce are ea esențial.

#### **5. Analiza și evaluarea politicii de personal și a relațiilor Facultății cu beneficiarii și cu societatea civilă**

##### **5.1. Probleme urmărite:**

- politica de personal didactic (recrutare, competențe, utilizarea în activitate);

##### **5.2. Termen de realizare:** 15.06.2009

##### **5.3. Modalități de valorificare a concluziilor:**

- analiza în Consiliul profesoral al Facultății pe luna iunie 2009.

##### **5.4. Răspunde:** Comisia de audit intern al calității;

În urma analizei efectuate, comisia a constata că unele dintre discipline sunt susținute de profesori invitați. În toate cazurile posturile urmează a fi ocupate prin concurs. Pentru concursurile de preparatori, asistenți și lectori au fost elaborate



Programe și bibliografii și criterii interne de evaluare, conform uzanțelor, în timp ce pentru posturile de conferențiar și profesor, anunțurile au fost postate în presă și în „Monitorul Oficial”. Comisia de audit constată conformitatea cu cerința exprimată.

**6. Analiza și evaluarea aplicării cerințelor reglementărilor privind elaborarea și utilizarea documentelor elaborate la nivelul Facultății**

**6.1. Probleme urmărite:**

- sisteme informaționale utilizate în procesul de pregătire și instruire;
- utilizarea datelor personale ale studenților și masteranzilor (organizarea și funcționarea secretariatelor, dosare personale, situații statistice, comunicare publică).

**6.2. Termen de realizare:** 15.07.2009

**6.3. Modalități de valorificare a concluziilor:**

- analiza în Consiliul profesoral al Facultății pe luna iulie 2009.

**6.4. Răspunde:** Comisia de audit intern al calității: lect. univ. dr. Grațiana Popescu.

Comisia a analizat desfășurarea examenului în sistem blackboard, consemnându-se că, prin multiplicarea grilelor de examen și prin sporirea gradului de complexitate al acestora, cunoștințele studenților au fost mai bine verificate. Comisia a constatat, de asemenea că, în afara documentelor arhivate electronic, pentru care s-au realizat copii pe suport de hârtie, în ceea ce privește respectarea reglementărilor privind arhivarea documentelor, spațiile de depozitare pentru lucrările de disertație, proiectele de cercetare și alte documente (referate, bibliografii) spațiul de arhivare trebuie mărit. Au fost realizate statistici cu privire la datele personale ale studenților, promovabilitate, situația restanțelor ș.a.m.d., toate fiind la zi.

Pe lângă realizarea sintezelor asupra activităților din facultate și obținerea de informații privind calitatea proceselor de pregătire și instruire, de evaluarea și identificarea a unor riscuri, în acest interval de timp Comisia a avut în atenție protecția patrimoniului aflat în gestiunea Facultății, respectarea legilor, regulamentelor, normelor și procedurilor în vigoare.

**Președintele  
Comisiei de audit intern al calității  
Prof. univ. dr. Lucian Chișu**



Conform cu originalul

APROB  
DECAN

**Raport de activitate  
al  
Comisiei de audit intern al calității  
pe anul universitar 2008-2009**

În anul universitar 2008-2009, Comisia de audit intern al calității din cadrul facultății de Jurnalism, Comunicare și Relații publice, formată din prof. univ. dr. Lucian Chișu – președintele comisiei, lect. univ. dr. GrațIELA Popescu – membru, asist. univ. Sonia Cristina Marghioala – membru, a întreprins, în conformitate cu Planul de lucru întocmit și la solicitarea conducerii Facultății, o serie de activități de auditare, rezultate ale următorului raport

Subiectele auditului, cu perioadele analizate, cu datele elaborării și predării rapoartelor intermediare au fost.

**1. Analiza și evaluarea calității actului managerial și a documentelor de învățământ**

**1.1. Probleme urmărite:**

- cerințele normative ale activității didactice (stat de funcții, norma didactică, ore lucrate/cadru didactic);
- înscrierea candidaților (admiterea și înmatricularea).

**1.2. Termen de realizare: 25.10.2008**

**1.3. Modalități de valorificare a concluziilor:**

- informare scrisă, prezentată în ședința Consiliului profesoral al Facultății pe luna octombrie 2008.

**1.4. Răspundere:** Comisia de audit intern al calității; informarea a fost prezentată de prof. univ. dr. Lucian Chișu, președintele Comisiei.

În urma analizei documentelor de învățământ (planuri, programe de studiu, programe analitice) și a cerințelor normative ale activității didactice (stat de funcții, norma didactică, ore lucrate/cadru didactic), comisia a constatat **conformitatea** documentelor, recomandând axarea și mai accentuată a învățământului pe problematica de referință curriculară axată pe noile tendințe din științele comunicării. S-a constatat că disciplinele cuprinse în Planul de învățământ corespund celor din instituții universitare prestigioase din Occident și din Statele Unite.

Înscrierea candidaților, atât în ceea ce privește admiterea, cât și înmatricularea ulterioară s-a efectuat după normativele elaborate de conducerea USH. (Senatul



Conform cu originalul

Universității), respectându-se întocmai cerințele testelor de admitere precum și perioadele afectate perioadei legale în care s-a derulat înscrierea candidaților.

## 2. Analiza și evaluarea instrumentelor de învățare, a surselor de documentare și a cercetării științifice

### 2.1. Probleme urmărite:

- calitatea instrumentelor de învățare (elaborarea și actualizarea cursurilor);
- calitatea surselor de documentare (biblioteci, fonduri de publicații);

### 2.2. Termen de realizare: 12.12.2008

### 2.3. Modalități de valorificare a concluziilor:

- analiza în Biroul Executiv al Facultății pe luna decembrie 2008.

### 2.4. Răspundere: Comisia de audit intern al calității (prof. univ. dr. Lucian Chișu, lect. univ. dr. Grațiola Popescu, asist. univ. Sonia Cristina Marghioala).

Asupra aspectelor enunțate mai sus a prezentat o informare lect. univ. dr. Grațiola Popescu. Din informarea prezentată rezultă **conformitatea** îndeplinirii cerințelor în sensul că, pentru anul I toate disciplinele sunt „acoperite” de cursuri tipărite în editura proprie (a Universității), iar în ceea ce privește anii al II-lea și al III-lea, aceștia dispun, în proporție covârșitoare, de manuale și suporturi de curs, de sinteze prezente în biblioteca virtuală a Facultății. Raportul este de 90% cursuri tipărite, unele dintre acestea recditate, prilej cu care bibliografia a fost reactualizată. Biblioteca facultății a fost, de asemenea, completată cu noi apariții editoriale, acestea fiind semnalate studenților.

## 3. Analiza și evaluarea modalităților de gestionare a documentelor elaborate și spațiilor destinate activităților de pregătire și instruire

### 3.1. Probleme urmărite:

- circulația documentelor (registratura, registre de predare-primire);
- dotarea spațiilor de învățământ și a laboratoarelor de specialitate;

### 3.2. Termen de realizare: 15.02.2009

### 3.3. Modalități de valorificare a concluziilor:

- analiza în Biroul Executiv al Facultății pe luna februarie 2009.

### 3.4. Răspundere: asist. univ. Sonia Cristina Marghioala.

Asist. univ. Sonia Cristina Marghioala a prezentat o informare detaliată asupra activității secretariatului facultății. Activitatea de secretariat este în **conformitate** cu cerințele fișei postului. S-a recomandat flexibilizarea programului de lucru cu studenții și masteranzii în scopul optimizării eliberării tuturor documentelor solicitate. În ceea ce privește spațiile de învățământ, autoarea informării a constatat că acestea corespund în mod optim activităților didactice, dar că unele dintre laboratoare (foto-jurnalism) trebuie să fie înzestrate cu tehnologii de ultimă oră.



Conform cu originalul

#### 4. Analiza și evaluarea modalităților de organizare și desfășurare a procesului de învățământ

##### 4.1. Probleme urmărite:

- organizarea și desfășurarea examenelor (de licență, de restanțe, de disertație (februarie-martie));

4.2. Termen de realizare: 15.04.2009

##### 4.3. Modalități de valorificare a concluziilor:

- analiza în Consiliul profesoral al Facultății pe luna aprilie 2009.

4.4. Răspundere: Comisia de audit intern al calității: prof. univ. dr. Lucian Chișu, lect. univ. dr. Grațiana Popescu, asist. univ. Sonia Cristina Marghioala.

Prof. univ. dr. Lucian Chișu, președintele Comisiei de audit intern al calității a prezentat o informare cu privire la organizarea și desfășurarea examenelor (de licență, de restanțe, de disertație) apreciind că în urma evaluării studenților și masteranzilor (cunoștințe și competențe obținute) criteriul este îndeplinit, rezultând, și la acest capitol, conformitatea standardelor propuse. Au fost supuse analizei grilele sistem blackboard, propunându-se chestionare mai complexe și un număr sporit de întrebări, altele decât cele de examen, la care studenții să aibă acces pe net. S-a recomandat ca, în sprijinul studenților, alături de grile să fie postate (pe net) și bibliografia aferentă.

#### 5. Analiza și evaluarea relațiilor Facultății cu beneficiarii și cu societatea civilă

##### 5.1. Probleme urmărite:

- relația cu mass-media și cu societatea civilă;

5.2. Termen de realizare: 15.06.2009

##### 5.3. Modalități de valorificare a concluziilor:

- analiza în Consiliul profesoral al Facultății pe luna iunie 2009.

5.4. Răspunde: Comisia de audit intern al calității: prof. univ. dr. Lucian Chișu, lect. univ. dr. Grațiana Popescu, asist. univ. Sonia Cristina Marghioala.

În urma analizei efectuate, comisia a constatat îndeplinirea criteriului de conformitate. Site-ul Universității Spiru Haret, în cadrul căruia Facultatea de Jurnalism, Comunicare și Relații Publice își are un loc distinct, conține sub toate aspectele datele de referință. În plus, legătura cu „alumnii” denotă interesul față de foștii absolvenți. Au fost realizate parteneriate cu instituții (primării și consilii locale) în care studenții depun activități de consiliere în specialitatea comunicare.

#### 6. Elaborarea raportului anual al Comisiei de audit intern al calității

##### 6.1. Probleme urmărite:

- Desfășurarea examenelor din sesiunea de vară a anului universitar 2008-2009.

6.2. Termen de realizare: 30.07.2009

##### 6.2. Modalități de valorificare a concluziilor:

- analiza în Consiliul profesoral al Facultății pe luna iulie 2009.



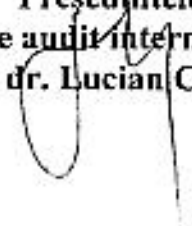
- aducerea la cunoștința cadrelor didactice a concluziilor desprinse.

6.3. *Răspunde:* prof. univ. dr. Lucian Chișu, președintele comisiei.

Comisia a analizat desfășurarea examenului în sistem blackboard, consemnându-se că, prin multiplicarea grilelor de examen și prin sporirea gradului de complexitate al acestora, cunoștințele studenților au fost mai bine verificate. Comisia a constatat **conformitatea** în privința celor chestionate. Cu excepția documentelor electronice, arhivarea tuturor documentelor (proiecte de licență, dizertații, alte documente precum CD-urile și referatele sau caietele de practică) s-a făcut în spații special amenajate, respectându-se strict reglementările privind arhivarea documentelor și spațiile de depozitare aferente acestora.

Pe lângă realizarea sintezelor asupra activităților din facultate și obținerea de informații privind calitatea proceselor de pregătire și instruire, de evaluarea și identificarea a unor riscuri, în acest interval de timp Comisia a avut în atenție protecția patrimoniului aflat în gestiunea Facultății, respectarea legilor, regulamentelor, normelor și procedurilor în vigoare.

Președintele  
Comisiei de audit intern al calității  
Prof. univ. dr. Lucian Chișu



Conform cu dispozitiile

**UNIVERSITATEA SPIRU HARET**

**Facultatea de MARKETING ȘI AFACERI ECONOMICE INTERNAȚIONALE**

**Programul de licență "Marketing", Forma de învățământ de Zi**

**Proces verbal de audit intern privind calitatea programelor de studii**

din data de *16.04.2011*

**Ordinea de zi:**

1. Verificarea existenței și utilizării procedurilor pentru asigurarea calității în cadrul Programului de Licență, forma Zi, specializarea "Marketing" în vederea atingerii performanței în procesul educațional și de cercetare în concordanță cu cerințele formulate de organisme din aria învățământului superior românesc, european și internațional.
2. Verificarea existenței și utilizării procedurilor pentru asigurarea standardelor și rezultatelor în cadrul Programului de Licență, forma Zi, specializarea "Marketing" în vederea atingerii performanței în procesul educațional și de cercetare în concordanță cu cerințele formulate de organisme din aria învățământului superior românesc, european și internațional.
1. Evaluarea s-a efectuat pe trei direcții principale : sub aspectul activității didactice, de cercetare științifică și al activității administrative. De asemenea s-au verificat și analizat indicatorii de performanță privind personalul didactic :
  - nivelul de acoperire a disciplinelor cu materiale didactice ;
  - rata promovabilității la disciplinele predate la licență ;
  - activitatea științifică desfășurată de studenți.
2. S-a constatat că înaintea începerii fiecărui an universitar materialele didactice sunt reactualizate.
3. Documente care au fost verificate sunt următoarele : manualul calității, cataloagele studiilor de licență, planul de învățământ, programele analitice, sintezele cursurilor postate pe site-ul universității, cursurile elaborate de cadrele didactice și documente privind resursele existente.

*coordonator*  




# ANEXA NA. 24

## rit. 6

4. Deficiențe constatate în urma verificărilor au fost următoarele :
- atragerea insuficientă a studenților la dezbaterile problemelor specifice facultății, la activitatea de evaluare a procesului de învățământ conform „Procedurii de evaluare și asigurare a calității corpului profesoral”, la rezolvarea problemelor de îmbunătățire a microclimatului academic.
  - este necesară realizarea unei mai bune corelări între conținutul disciplinelor din planul de învățământ.
  - cadrele didactice s-au axat mai mult pe verificarea asimilării cunoștințelor aferente disciplinelor predate și mai puțin pe studii de caz;
  - nu s-au luat măsuri suficiente privind exigențele impuse de noile tehnologii informaționale ;
  - problemele apărute nu au fost întotdeauna identificate și clarificate de cadrele didactice ;
  - studenții nu folosesc întotdeauna suficiente surse de documentare în pregătirea pentru examene și la întocmirea referatelor ;
  - insuficienta participare a studenților în activitățile de cercetare desfășurate în cadrul cercurilor studențești;
5. În urma desfășurării auditului intern al calității programului de studii de licență, specializarea : Marketing, forma de învățământ Zi, comisia de audit a constatat că procedurile de asigurare a calității sunt implementate corect, acordând calificativul **conformitate**.

Întocmit,

Conf. univ. dr. Radu Șerban – membru



UNIVERSITATEA SPIRU HARET  
Facultatea de MARKETING ȘI AFACERI ECONOMICE INTERNAȚIONALE  
Programul de licență "Afaceri Internaționale", Forma de învățământ de Zi

Proces verbal de audit intern privind calitatea programelor de studii  
din data de 13.06.2011

**Ordinea de zi:**

1. Verificarea existenței și utilizării procedurilor pentru asigurarea calității în cadrul Programului de Licență, forma Zi, specializarea " Afaceri Internaționale" în vederea atingerii performanței în procesul educațional și de cercetare în concordanță cu cerințele formulate de organisme din aria învățământului superior românesc, european și internațional.
  2. Verificarea existenței și utilizării procedurilor pentru asigurarea standardelor și rezultatelor în cadrul Programului de Licență, forma Zi, specializarea " Afaceri Internaționale" în vederea atingerii performanței în procesul educațional și de cercetare în concordanță cu cerințele formulate de organisme din aria învățământului superior românesc, european și internațional.
1. Evaluarea s-a efectuat pe trei direcții principale : sub aspectul activității didactice, de cercetare științifică și al activității administrative. De asemenea s-au verificat și analizat indicatorii de performanță privind personalul didactic :
    - nivelul de acoperire a disciplinelor cu materiale didactice ;
    - rata promovabilității la disciplinele predate la licență ;
    - activitatea științifică desfășurată de studenți.
  2. S-a constatat că înaintea începerii fiecărui an universitar materialele didactice sunt reactualizate.
  3. Documente care au fost verificate sunt următoarele : manualul calității, cataloagele studiilor de licență, planul de învățământ, programele analitice, sintezele cursurilor



oștinolul

# ANEXA NR. 25

## lit. b.

postate pe site-ul universității, cursurile elaborate de cadrele didactice și documente privind resursele existente.

4. Deficiențe constatate în urma verificărilor au fost următoarele :
- atragerea insuficientă a studenților la dezbaterile problemelor specifice facultății, la activitatea de evaluare a procesului de învățământ conform „Procedurii de evaluare și asigurare a calității corpului profesoral”, la rezolvarea problemelor de îmbunătățire a microclimatului academic.
  - este necesară realizarea unei mai bune corelări între conținutul disciplinelor din planul de învățământ.
  - cadrele didactice s-au axat mai mult pe verificarea asimilării cunoștințelor aferente disciplinelor predate și mai puțin pe studii de caz;
  - nu s-au luat măsuri suficiente privind exigențele impuse de noile tehnologii informaționale ;
  - problemele apărute nu au fost întotdeauna identificate și clarificate de cadrele didactice ;
  - studenții nu folosesc întotdeauna suficiente surse de documentare în pregătirea pentru examene și la întocmirea referatelor ;
  - insuficienta participare a studenților în activitățile de cercetare desfășurate în cadrul cercurilor studențești;
5. În urma desfășurării auditului intern al calității programului de studii de licență, specializarea : Afaceri Internaționale, forma de învățământ Zi, comisia de audit a constatat că procedurile de asigurare a calității sunt implementate corect, acordând calificativul **conformitate**.

Intocmit,  
Conf. univ. dr. Radu Șerban – membru



**STRUCTURA CONSILIILOR FACULTĂȚILOR**

<b>Nr. crt.</b>	<b>Facultatea</b>	<b>Nr. cadrelor didactice cu normă de bază</b>	<b>Nr. membri în Consiliul facultății</b>	<b>Nr. studenți în consiliul facultății</b>	<b>Obs.</b>
1.	Facultatea de Arhitectură, București	85	8	3	
2.	Facultatea de Arte, București	29	5	2	
3.	Facultatea de Contabilitate și Finanțe, Câmpulung-Muscel	12	5	2	
4.	Facultatea de Contabilitate și Finanțe, Râmnicu-Vâlcea	10	5	2	
5.	Facultatea de Drept și Administrație Publică, București	53	8	3	
6.	Facultatea de Drept și Administrație Publică, Constanța	34	5	2	
7.	Facultatea de Drept și Administrație Publică, Craiova	37	5	2	
8.	Facultatea de Drept și Administrație Publică, Râmnicu-Vâlcea	21	5	2	
9.	Facultatea de Educație Fizică și Sport, București	30	5	2	
10.	Facultatea de Finanțe și Bănci, București	23	5	2	
11.	Facultatea de Geografie, București	20	5	2	
12.	Facultatea de Jurnalism, Comunicare și Relații Publice, București	19	5	2	
13.	Facultatea de Litere, București	74	8	3	
14.	Facultatea de Management Financiar Contabil, Constanța	37	5	2	
15.	Facultatea de Management Financiar-Contabil, București	34	5	2	
16.	Facultatea de Management Financiar-Contabil, Craiova	23	5	2	
17.	Facultatea de Management, Brașov	18	5	2	

**ANEXA NR. 26**  
**lit. b.**

<b>Nr. crt.</b>	<b>Facultatea</b>	<b>Nr. cadrelor didactice cu normă de bază</b>	<b>Nr. membri în Consiliul facultății</b>	<b>Nr. studenți în consiliul facultății</b>	<b>Obs.</b>
18.	Facultatea de Marketing și Afaceri Economice Internaționale, București	35	5	2	
19.	Facultatea de Matematică și Informatică, București	20	5	2	
20.	Facultatea de Medicină Veterinară, București	22	5	2	
21.	Facultatea de Psihologie și Pedagogie, Brașov	15	5	2	
22.	Facultatea de Relații Internaționale, Istorie și Filosofie, București	40	5	2	
23.	Facultatea de Sociologie- Psihologie, București	57	5	2	
24.	Facultatea de Științe Economice, Blaj	8	5	2	
25.	Facultatea de Științe Juridice și Administrative, Brașov	18	5	2	

REPARTIZAREA, PE FACULTĂȚI, A POSTURILOR DE  
 PRODECANI

Nr. crt.	Facultatea	Nr. cadrelor didactice cu normă de bază	Nr. de studenți		Nr. de posturi de prodecani	Obs.
			estim	R1		
1.	Facultatea de Arhitectură, București	85	1714	1583	1	
2.	Facultatea de Arte, București	29	447	283	2	
3.	Facultatea de Contabilitate și Finanțe, Câmpulung-Muscel	12	595	469	-	
4.	Facultatea de Contabilitate și Finanțe, Râmnicu-Vâlcea	10	305	250	-	
5.	Facultatea de Drept și Administrație Publică, București	53	14060	8575	2	
6.	Facultatea de Drept și Administrație Publică, Constanța	34	3646	2394	1	
7.	Facultatea de Drept și Administrație Publică, Craiova	37	2553	1282	1	
8.	Facultatea de Drept și Administrație Publică, Râmnicu-Vâlcea	21	859	650	-	
9.	Facultatea de Educație Fizică și Sport, București	30	1430	1107	1	
10.	Facultatea de Finanțe și Bănci, București	23	1489	1120	1	
11.	Facultatea de Geografie, București	20	735	533	1	
12.	Facultatea de Jurnalism, Comunicare și Relații Publice, București	19	1112	703	1	
13.	Facultatea de Litere, București	74	1459	815	1	

# ANEXA NR. 27

## et. 5.

Nr. crt.	Facultatea	Nr. cadrelor didactice	Nr. de studenți		Nr. de posturi de profesori	Obs.
14.	Facultatea de Management Financiar Contabil, Constanța	37	1967	1026	1	
15.	Facultatea de Management Financiar-Contabil, București	34	2291	1371	1	
16.	Facultatea de Management Financiar-Contabil, Craiova	23	1637	993	1	
17.	Facultatea de Management, Brașov	18	2803	1877	1	
18.	Facultatea de Marketing și Afaceri Economice Internaționale, București	35	2903	1913	2	
19.	Facultatea de Matematică și Informatică, București	20	693	502	-	
20.	Facultatea de Medicină Veterinară, București	22	291	212	-	
21.	Facultatea de Psihologie și Pedagogie, Brașov	15	1851	1117	1	
22.	Facultatea de Relații Internaționale, Istorie și Filosofie, București	40	762	472	1	
23.	Facultatea de Sociologie- Psihologie, București	57	3248	1907	2	
24.	Facultatea de Științe Economice, Blaj	8	170	101	-	
25.	Facultatea de Științe Juridice și Administrative, Brașov	18	2495	1466	1	

**UNIVERSITATEA SPIRU HARET**  
Senatul universității

Proces-verbal  
întocmit cu ocazia ședinței Senatului Universității Spiru Haret,  
din data de 29 septembrie 2011

Ședința este deschisă de dl. Rector conf.univ.dr. Aurelian A. Bondrea care supune la vot ordinea de zi a ședinței. În unanimitate se aprobă ordinea de zi.

La pct. nr. 1: Aprobarea modificărilor la planurile de învățământ pentru ciclul de studii de licență și masterat. Domnii decani prezintă ce modificări au la planurile de învățământ. Se spun la vot. În unanimitate se aprobă.

La pct. nr. 2: Aprobarea statelor de funcțiuni pentru anul universitar 2011-2012. Dl. Benescu Vasile, director Resurse Umane prezintă statele de funcțiuni ale fiecărei facultăți. Se supune la vot, se aprobă în unanimitate.

La pct. nr. 3: Validarea directorilor de departamente. Dl. rector prezintă lista cu directorii de departamente. Se spune la vot. Nu se validează directorul ales pentru Departamentul de Filologie al Universității Spiru Haret – conf.univ.dr. Mihăilă Ramona. Se aprobă în unanimitate pentru celelalte departamente.

La pct. nr. 4: Precizări privind vizita Comisiei ARACIS de evaluare instituțională externă la Universitatea Spiru Haret. Dl. rector conf.univ.dr. Aurelian A. Bondrea comunică membrilor senatului măsurile organizatorice care se impun pentru această vizită.

La pct. nr. 5 Diverse: s-au pus în discuție solicitările unor absolvenți, care au făcut cereri, de a susține examenul de licență la alte universități. Se aprobă în unanimitate.

La pct. nr. 5 –Diverse: s-a pus în discuție lista cadrelor didactice asociate propuse de conducerea facultăților pentru a desfășura activități didactice în regim plata cu ora în anul universitar 2011-2012. Se aprobă în unanimitate.

La pct. nr. 5 – Diverse Dl. Director Aurel David supune aprobării senatului documente referitoare la asigurarea calității (anexă). Se aprobă în unanimitate

Drept pentru care am întocmit acest proces verbal.



conform cu originalul



*[Handwritten mark]*



**ANEXA NR. 29**  
**qit.a.**



## UNIVERSITATEA SPIRU HARET

Accreditată prin Legea Nr. 443/5.07.2002

Sediul central: BUCUREȘTI - ROMÂNIA  
Str. Ion Ghica nr. 13, Sector 3, Cod poștal: 030045  
Telefon: (0040 21) 314.00.75; 314.00.76  
Tel./Fax: (0040 21) 311.29.47; CISCO: (0040 21) 455.1004  
E-mail: info@spiruharet.ro

Nr. 3162/28.09.2011

### CONVOCATOR

Joi, 29 septembrie 2011, ora 10.00, va avea loc ședința Senatului Universității *Spiru Haret*, cu următoarea ordine de zi:

1. Aprobarea modificărilor la planurile de învățământ pentru ciclul de studii de licență și masterat.

Prezintă : **Decanii**

2. Aprobarea statelor de funcții pentru anul universitar 2011-2012.

Prezintă : **Jurist Vasile Benescu**  
Directorul direcției resurse umane

3. Validarea directorilor de departamente.

Prezintă : **Conf.univ.dr.Aurelian A. Bondrea,**  
Rectorul Universității *Spiru Haret*

4. Precizări privind vizita Comisiei ARACIS de evaluare instituțională externă la Universitatea *Spiru Haret*.

Prezintă : **Conf.univ.dr.Aurelian A. Bondrea,**  
Rectorul Universității *Spiru Haret*

5. Diverse.

UNIVERSITATEA SPIRU HARET  
Senatul universității

Proces-verbal  
întocmit cu ocazia ședinței Senatului Universității Spiru Haret,  
din data de 29 septembrie 2012

Ședința este deschisă de dl. Rector conf.univ.dr. Aurelian A. Bondrea care supune la vot ordinea de zi a ședinței. În unanimitate se aprobă ordinea de zi.

La pct. nr. 1: Aprobarea modificărilor la planurile de învățământ pentru ciclul de studii de licență și masterat. Domnii decani prezintă ce modificări au la planurile de învățământ. Se spun la vot. În unanimitate se aprobă.

La pct. nr. 2: Aprobarea statelor de funcțiuni pentru anul universitar 2011-2012. Dl. Benescu Vasile, director Resurse Umane prezintă statele de funcțiuni ale fiecărei facultăți. Se supune la vot, se aprobă în unanimitate.

La pct. nr. 3: Validarea directorilor de departamente. Dl. rector prezintă lista cu directorii de departamente. Se spune la vot. Nu se validează directorul ales pentru Departamentul de Filologie al universității Spiru Haret – conf.univ.dr. Mihăilă Ramona. Se aprobă în unanimitate pentru celelalte departamente.

La pct. nr. 4: Precizări privind vizita Comisiei ARACIS de evaluare instituțională externă la Universitatea Spiru Haret. Dl. rector conf.univ.dr. Aurelian A. Bondrea comunică membrilor senatului măsurile organizatorice care se impun pentru această vizită.

La pct. nr. 5 Diverse s-a pus în discuție solicitările unor absolvenți, care au făcut cereri, de a susține examenul de licență la alte universități. Se aprobă în unanimitate.

La pct. nr. 5 –Diverse s-a pus în discuție lista cadrelor didactice asociate propuse de conducerile facultăților pentru a desfășura activități didactice în regim plata cu ora în anul universitar 2011-2012. Se aprobă în unanimitate.

La pct. nr. 5 – Diverse Dl. Director Aurel David supune aprobării senatului documente referitoare la asigurarea calității (anexă). Se aprobă în unanimitate

Drept pentru care am întocmit acest proces verbal.



**ANEXA NR. 30**  
**Et.a.**

**UNIVERSITATEA SPIRU HARET**

Acreditată prin Legea Nr. 443/5.07.2002

Sediul central: BUCUREȘTI – ROMÂNIA  
Str. Ion Ghica, nr. 13, Sector 3, Cod poștal: 030045  
Telefon: (0040 21) 314.00.75; 314.00.76  
Fax: (0040 21) 311.29.47  
E-mail: [info@spiruharet.ro](mailto:info@spiruharet.ro)

**CONVOCATOR**

Nr. 349/20.09.2011

Miercuri, 21 septembrie 2011, ora 11.00, va avea loc ședința Senatului  
Universității *Spiru Haret*, cu următoarea ordine de zi:

1. Aprobarea Departamentelor constituite la nivelul Universității *Spiru Haret* conform Legii Educației Naționale nr. 1/2011.

Prezintă : **Conf.univ.dr.Aurelian A. Bondrea,**  
Rectorul Universității *Spiru Haret*

2. Aprobarea Metodologiei privind organizarea și desfășurarea alegerilor structurilor de conducere la nivel de departament în Universitatea *Spiru Haret*

Prezintă : **Conf.univ.dr.Aurelian A. Bondrea,**  
Rectorul Universității *Spiru Haret*

3. Aprobarea Comisiei de supraveghere și organizare a alegerilor pentru funcțiile de conducere ale departamentelor.

Prezintă : **Conf.univ.dr.Aurelian A. Bondrea,**  
Rectorul Universității *Spiru Haret*

4. Aprobarea Metodologiei obținerii certificatului de competență lingvistică.

Prezintă : **Conf.univ.dr.Aurelian A. Bondrea,**  
Rectorul Universității *Spiru Haret*

5. Validarea rezultatelor concursurilor pentru ocuparea posturilor didactice vacante.

Prezintă : **Jurist Vasile Benescu**  
Directorul direcției resurse umane

6. Precizări referitoare la deschiderea anului universitar 2011/2012.

Prezintă : **Conf.univ.dr.Aurelian A. Bondrea,**  
Rectorul Universității *Spiru Haret*

Proces-verbal  
întocmit cu ocazia ședinței Senatului Universității Spiru Haret,  
din data de 21 septembrie 2012

Ședința este deschisă de dl. Rector conf.univ.dr. Aurelian A. Bondrea care supune la vot ordinea de zi a ședinței. În unanimitate se aprobă ordinea de zi.

La pct. nr. 1: Aprobarea Departamentelor constituite la nivelul Universității Spiru Haret conform Legii Naționale nr. 1/2011. Dl. Rector conf.univ.dr. Aurelian A. Bondrea propune constituirea a 15 departamente la nivel de universitate. Se dă citire listei. Se spune la vot. În unanimitate se aprobă constituirea a 15 Departamente la nivelul Universității Spiru Haret.

La pct. nr. 2: Aprobarea Metodologiei privind organizarea și desfășurarea alegerilor structurilor de conducere la nivel de departament în Universitatea Spiru Haret. Dl. Rector conf.univ.dr. Aurelian A. Bondrea prezintă Metodologia supunând la vot aprobarea ei; se aprobă în unanimitate.

La pct. nr. 3: Aprobarea Comisiei de supraveghere și organizare a alegerilor pentru funcțiile de conducere ale departamentelor. Dl. rector prezintă lista cu membrii comisiei de supraveghere. Se spune la vot. Se aprobă în unanimitate.

La pct. nr. 4: Aprobarea Metodologiei obținerii certificatului de competență lingvistică. Dl. rector conf.univ.dr. Aurelian A. Bondrea prezintă membrilor senatului Metodologiei obținerii certificatului de competență lingvistică. Se spune la vot, în unanimitate se aprobă prezenta metodologie.

La pct. nr. 5: Validarea rezultatelor concursurilor pentru ocuparea posturilor didactice vacante. Se aprobă în unanimitate concursurile de titularizare desfășurate în semestrul II al anului universitar 2010-2011.

La pct. nr. 6: Precizări referitoare la deschiderea anului universitar 2011-2012. Dl. rector comunică membrilor senatului precizări organizatorice privind deschiderea anului universitar la Universitatea Spiru Haret. Fiecare facultate își va organiza la sediul facultății deschiderea anului universitar pe forme de învățământ și anii de studii. Fiecare facultate își va organiza avizierul virtual precum și cel de la facultate, se vor afișa orarele, grupele...

La pct. nr. 7: Aprobarea modificărilor din regulamentul privind activitatea profesională a studenților. Dl. rector prezintă ce modificări apar în Regulamentul studenților. Se spune la vot, în unanimitate se aprobă modificări la Regulamentul privind activitatea profesională a studenților.

La pct. nr. 8: Aprobarea Metodologiei privind desfășurarea programului Erasmus În Universitatea Spiru Haret. Dl. rector prezintă această metodologie, supunând la vot. Se aprobă în unanimitate Metodologia privind desfășurarea programului Erasmus În Universitatea Spiru Haret.

Drept pentru care am întocmit acest proces verbal.



# ANEXA NR. 31

## et. a.

UNIVERSITATEA SPIRU HARET  
FACULTATEA DE GEOGRAFIE

### CONVOCATOR pentru CONSILIUL FACULTATII

Se convoacă ședința Consiliului Facultății în data de 29 noiembrie 2011 orele 9<sup>00</sup>.

Ședința se va desfășura în sala de Consiliu de la Decanat, având următoarea ordine de zi:

- 1) Constituirea Consiliului Facultății;
- 2) Ghidul pentru realizarea lucrării de Disertație;
- 3) Situația vol. 14 a revistei *Analele USH – seria Geografie*;
- 4) Reorganizarea publicațiilor științifice din cadrul facultății;
- 5) Diverse.

1. Conf. dr. Liliana GURAN.....
2. Conf. dr. Gheorghe HERISANU.....
3. Conf. dr. Cruceru NICOLAE.....
4. Lect. dr. Florin VARTOLOMEI.....
5. Lect. drd. Marin CRUCERU.....
6. student Dorin Gabriel NENU.....
7. masterand Alexandra RACEANU.....

22 noiembrie 2011  
București

Secretar Consiliu,  
Lect. dr. Florin VARTOLOMEI

*Vartolomei*



UNIVERSITATEA *SPIRU HARET*  
FACULTATEA DE GEOGRAFIE

**PROCES-VERBAL**

*Încheiat azi 29 noiembrie 2011*  
*cu ocazia ședinței de Consiliu Profesorat al Facultății de Geografie*  
*cu următoarea ordine de zi:*

Consiliul s-a întrunit în unanimitate.

**Ordinea de zi:**

- 1) Constituirea Consiliului Facultății;
- 2) Ghidul pentru realizarea lucrării de Disertație;
- 3) Situația vol. 14 a revistei *Analele USH – seria Geografie*;
- 4) Reorganizarea publicațiilor științifice din cadrul facultății;
- 5) Diverse.

Ședința a fost condusă de domnul *Conf. dr. Gheorghe Antonel HERIȘANU*.

1) *La primul punct*, domnul decan a supus atenției membrilor aleși în ședința cadrelor Facultății din data de 21 noiembrie 2011 în Consiliul Facultății prevederile Metodologiei în vigoare privind alegerile în funcțiile de conducere în Universitatea *SPIRU HARET*, constatându-se îndeplinirea prevederilor din Capitolul 3 – *Alegerea membrilor Consiliului Facultății* și Capitolul 8 – *Procedura de alegeri*. Membrii aleși ai Consiliului prin prezenta ședință au constatat îndeplinirea prevederilor art. 26 alin. 1. Totodată a fost propus și votat secretarul Consiliului Facultății în persoana *Lect. dr. Florin Vartolomei*.

2) *La punctul al doilea* a fost analizat Ghidul pentru realizarea lucrării de Disertație. S-au adus modificări ale formei inițiale elaborate de *lect. dr. Iulica Văduva*. S-au realizat completări și modificări, care au fost aprobate prin vot de membrii Consiliului. S-a luat



decizia aducerii la cunoștința masteranzilor prin afișare la Avizierul de la Secretariat și pe site-ul Facultății.

3) *La punctul al treilea* dl Cruțeru Nicolae a prezentat stadiul vol. 14 al revistei *Analele USH – seria Geografie*. Din cele 40 de materiale propuse spre publicare, referenții și colectivul de redacție au selectat 20 de articole, rezultând un volum de cca. 200 pag., inclusiv 3 recenzii și o prezentare a Simpozionului internațional *Landscapes: perception, knowledge, awarness and action*, organizat de facultatea noastră în 8-10 aprilie 2011 la București și Râșnov.

4) *La punctul al patrulea* membrii Consiliului au analizat propunerile venite din partea colectivului Facultății privind reorganizarea publicațiilor științifice din cadrul facultății. Au reieșit următoarele idei care vor fi înaintate spre analiză și aprobare conducerii Universității:

- de la vol .15 al revistei *Analele USH – seria Geografie* se propune schimbarea titlului în *Journal of Geography of SPIRU HARET University* (care va apărea cu dublă numerotare);

- începând cu vol. 15 al revistei *Analele USH – seria Geografie* se propune schimbarea structurii și componenței echipei redacționale;

- schimbarea regimului de apariție a revistei *Analele USH – seria Geografie* cu noua denumire.

5) *La punctul DIVERSE*, s-a discutat despre:

- stadiul implementării sistemului de evidență a cererilor privind titlurile Lucrărilor de Licență și de Disertație;

- îmbunătățiri aduse Ghidului pentru realizarea Lucrărilor de Licență;

- stadiul organizării Simpozionului internațional *Landscapes: perception, knowledge, awarness and action*, care se va desfășura la Sărata Monteoru 11-13 mai 2012.


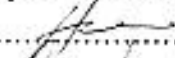
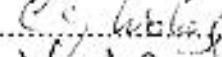
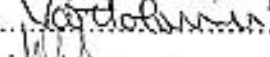
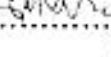
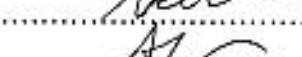
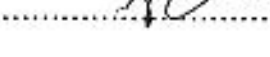
- alte probleme curente ale studenților și cadrelor didactice ale Facultății (sistemul de tutoriat, prelegerile la TVRM, evaluarea pe parcurs, ș.a.).

În urma celor discutate, s-au supus spre aprobare. S-a constatat că s-au respectat cerințele și baza legală.

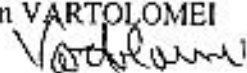


**AMEXA NR. 31**  
**24. d.**

Drept pentru care s-a întocmit prezentul proces verbal.

1. Conf. dr. Liliana GURAN..... 
2. Conf. dr. Gheorghe HERISANU..... 
3. Conf. dr. Nicolae CRUCERU ..... 
4. Lect. dr. Florin VARTOLOMEI..... 
5. Lect. drd. Marin CRUCERU..... 
6. student Dorin Gabriel NENU ..... 
7. masterand Alexandra RACEANU..... 

29 noiembrie 2011  
București

Secretar Consiliu,  
Lect. dr. Florin VARTOLOMEI  






ANEXA NA. 32

q:1.a.

UNIVERSITATEA SPIRU HARET  
FACULTATEA DE GEOGRAFIE

CONVOCATOR  
pentru CONSILIUL FACULTĂȚII

Se convoacă ședința Consiliului Facultății în data de 29 noiembrie 2011 orele 9<sup>00</sup>.

Ședința se va desfășura în sala de Consiliu de la Decanat, având următoarea ordine de zi:

- 1) Prezentarea dosarului de autorizare provizorie Geografia Turismului - IFR;
- 2) Diverse.

1. Conf. dr. Liliana GURAN.....  
2. Conf. dr. Gheorghe HERISANU.....  
3. Conf. dr. Cruceru NICOLAE.....  
4. Lect. dr. Florin VARTOLOMEI.....  
5. Lect. drd. Marin CRUCERU.....  
6. student Dorin Gabriel NENU.....  
7. masterand Alexandra RACEANU.....

14 februarie 2012  
București

Secretar Consiliu,  
Lect. dr. Florin VARTOLOMEI

Vartolomei



UNIVERSITATEA SPIRU HARET  
FACULTATEA DE GEOGRAFIE

**PROCES-VERBAL**

*Încheiat azi 21 februarie 2012 cu ocazia ședinței  
Colectivului Facultății de Geografie*

Colectivul Facultății de Geografie a fost convocat și s-a întrunit în ședință la data de **21 noiembrie 2011, ora 10<sup>00</sup>** la sediul facultății.

Din totalul de 26 de cadre didactice ale facultății, 20 sunt cadre didactice titulare, cu drept de vot. Au fost prezente și au semnat convocatorul ședinței un număr de 24 de cadre didactice.

**Ordinea de zi:**

- 1) Prezentarea dosarului de autorizare provizorie Geografia Turismului - IFR;
- 2) Diverse.

Ședința a fost condusă de domnul decan, conf.univ. dr. Gheorghe HERIȘANU.

- 1) *La primul punct*, în conformitate cu prevederile Procedurilor ARACIS și conform solicitărilor legale a fost analizat conținutul dosarului de autorizare provizorie Geografia Turismului – IFR.
- 2) *La punctul DIVERSE*, s-au discutat: prezenta zilnică a cadrelor didactice, membrii revistei „Analele Universității Spiru Haret” și altele.

În urma celor discutate, s-au supus spre aprobare. S-a constatat că s-au respectat cerințele și baza legală.

Drept pentru care s-a întocmit prezentul proces verbal.

Data,  
**21 februarie 2012**

Intocmit,  
Decan,  
Conf.univ. dr. **Gheorghe HERIȘANU**



UNIVERSITATEA SPIRU HARET  
FACULTATEA DE JURNALISM, COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE

PROCES – VERBAL

încheiat azi, 25. 01. 2012, cu ocazia ședinței Consiliului Facultății de Jurnalism, Comunicare și Relații Publice

Astăzi, 25.01.2012, la sediul *Facultății de Jurnalism, Comunicare și Relații Publice* a avut loc ședința *Consiliului Facultății de Jurnalism, Comunicare și Relații Publice* care pe ordinea de zi are alegerea reprezentanților – cadre didactice și de cercetare - în *Senatul Universității Spiru Haret*, conform *Metodologiei privind organizarea și desfășurarea alegerilor structurilor de conducere la nivelul Senatului universitar, consiliilor facultăților, selectarea prin concurs a decanilor, numirea prorectorilor, prodecanilor și a directorului general administrativ*, aprobate de *Senatul Universității Spiru Haret*.

Ședința Consiliului Facultății din data de **25 ianuarie 2012** a fost condusă de doamna decan conf. univ. dr Sofia Bratu.

În deschiderea ședinței doamna decan a constatat întrunirea tuturor membrilor Consiliului Facultății.

Pentru alegerea în *Senatul Universității Spiru Haret*, și-au depus candidatura următoarele cadre didactice:

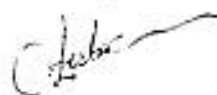
1. Lector univ. drd. Ioana Voloacă

După votare, în urma numărării voturilor au fost declarate câștigătoare, cu unanimitate de voturi, și **validate** următoarele cadre didactice:

1. Lector univ. drd. Ioana Voloacă

Prezentul proces-verbal a fost încheiat de asist. univ. drd. Cristina Șerbănescu, în calitate de secretar de ședință.

Asist. univ. drd. Cristina Șerbănescu



Conform cu originalul

**UNIVERSITATEA SPIRU HARET**

**FACULTATEA DE JURNALISM, COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE**

**PROCES – VERBAL**

încheiat azi, 25.01.2012, cu ocazia **numărării voturilor** pentru alegerea membrilor reprezentanți – cadre didactice și de cercetare – în **Senatul Universității Spiru Haret**

Azi, 25.01.2012, la sediul facultății de Jurnalism, Comunicare și Relații Publice din București, str. Fabricii, nr. 46 G, a avut loc ședința Consiliului Facultății de Jurnalism, Comunicare și Relații Publice pentru alegerea membrilor reprezentanți – cadre didactice și de cercetare – în **Senatul Universității Spiru Haret**.

După prezentarea candidaturilor depuse, s-a trecut la alegerea/ votarea propriu-zisă a reprezentanților.

După desigilarca urnei de alegeri și numărării voturilor s-au constatat următoarele:

0 voturi au fost nule  
6 voturi au fost valide

În urma numărării voturilor valide s-au obținut următoarele rezultate:

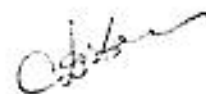
1. Lector univ. drd. Ioana Voloacă, 6 voturi valide;

În urma numărării voturilor valabile au fost declarate câștigătoare și validate următoarele cadre didactice:

1. Lector univ. drd. Ioana Voloacă

Prezentul proces-verbal a fost încheiat de asist. univ. drd. Cristina Șerbănescu, în calitate de secretar de ședință.

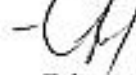
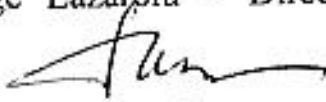
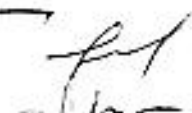
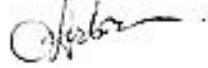
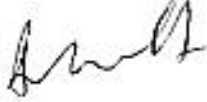

Asist. univ. drd. Cristina Șerbănescu



*Conform cu originalul*

**UNIVERSITATEA SPIRU HARET**  
**FACULTATEA DE JURNALISM, COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE**

**TABEL NOMINAL DE PREZENȚĂ**  
**ȘEDIINȚA CONSILIULUI FACULTĂȚII DE JURNALISM,**  
**COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE**  
**25. 01. 2012**

1. Conf. univ. dr. Sofia Bratu – Decan 
2. Conf. univ. dr. George Lăzăroiu – Director Departament Științe ale Comunicării 
3. Lector univ. dr. Silviu Șerban – prodecan 
4. Asist univ. drd. Cristina Șerbănescu 
5. Student Anton Andreea Elena, anul I, Specializarea Jurnalism 
6. Student Fabian Remus Adrian, anul I, Specializarea CRP 

**Decan,**  
**Conf. univ. dr. Sofia Bratu**



*Conform cu originalul*

### Proces - Verbal

Încheiat astăzi, 17 ianuarie 2012, ca urmare a desfășurării  
Ședinței Consiliului Facultății din data 17 ianuarie 2012, ora 10<sup>00</sup>

Al. Decan Eugen Ghiorghitea Supune spre aprobare  
ordinea de zi, având ca temă:

- organizarea sesiunii de licență februarie 2012
- analiza calității: aplicarea Procedurii Evaluarea  
categoriilor a cadrelor didactice;
- analiza calității: aplicarea Procedurii: Autoevaluarea  
cadrelor didactice
- diverse.

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de  
voturi.

La punctul 1 al ordinii de zi, dl Decan prezintă  
Metodologia de desfășurare a sesiunii de licență februarie  
2012 și solicită păturii cadrelor didactice respectarea progra-  
mului de desfășurare a licenței, urmărind deodată cerințele  
obligatorii prevăzute de Metodologie, cu referințe speciale  
asupra regulilor care trebuie împlinite de către studenți  
pentru accesul în sala de examen. De asemenea insistă pe  
faptul de cei care au făcut declarații promovării vor fi îndru-  
mați și considerați pentru a participa la sesiunea de licență  
iunie 2012, conform noii metodologii, care se aplică din  
acum cu înverșinări.

lichitețele deosebite care apar pe durata examenului de licență vor fi aduse la cunoștința conducerii facultății în mod operativ, astfel încât procesul să se respecte toate regulile și procedurile.

La punctul 2 de pe ordinea de zi din Conf. univ. dr. Lucrămăniș Hunlan prezintă unele recomandări pe care trebuie să le aibă în vedere cadrele didactice implicate în procesul de evaluare integrală, respectiv:

- procesul trebuie să fie unul obiectiv, care să aibă în vedere analiza tuturor aspectelor urmărite în procesul de evaluare;
- evaluarea să conțină propuneri de îmbunătățire a activității pe viitor.
- Raportul Comisiei de audit ai calității privind aplicarea procedurii și urmăriți gradul de îndeplinire a obiectivelor stabilite, respectiv:
  - urmărirea calității învățământului,
  - aprecierea nivelului de însușire a cunoștințelor și competențelor de către studenți;
  - evaluarea rezultatelor obținute în sesiunea de vară a anului 2010-2011.

La punctul 3 al ordinii de zi, dl. Lect. Lucian Măneșcu, membru în Consiliul director propune modul în care trebuie aplicată procedura privind Autoevaluarea



Cadrelor didactice și recomandă ca acest proces  
să urmărească calitatea activității fiecărei cadre  
didactice, aplicând principiul potrivit căruia pentru  
fiecăre dintre noi este loc de mai bine.

Procesul de autoevaluare se va desfășura  
conform procedurii și graficului stabilit, urmând ca  
rezultatele să fie centralizate.

La punctul "Diverse", dl. decan Eugen Ghionfița  
insistă pe faptul că este necesară urmărirea calității pro-  
cesului de evaluare la nivelul facultății, apreciind că  
ne putem îmbunătăți activitatea programelor de studii,  
de asimilare, dl. decan Scribtea întărind relațiile  
între cadrele didactice în ceea ce privește pregătirea pro-  
cesului de evaluare de către ANAERS. Totodată, insistă  
pe faptul că desfășurarea examenului de licență trebuie  
să se bazeze pe exigența maximă a fiecărei cadre  
didactice, astfel încât examenul să fie unul de calitate,  
rugând ~~toate~~ toate cadrele didactice să respecte programul  
și metodologia de desfășurare a examenului de licență.

Înlocuitor,

Asist. univ. dr. cl.  
Julien Hurboiu

17.01.2012





Convocatorul Consiliului Facultății  
pentru ședința din data de 17 ianuarie 2012, orele 12.00

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Funcția	Semnătura
1	Conf. univ. dr.	Ghiorghiță Eugen	Decan	
2	Prof. univ. dr.	Gherasim Zenovic	Prodecan	
3	Lector univ. dr.	Uță Cristian	Prodecan	
4	Conf. univ. dr.	Hurloiu Lăcrămioara	Membru	
5	Lector univ. dr.	Ilincuță Lucian – Dorel	Membru	
6	Student – CIG anul II	Opran Ramona Alina	Membru	
7	Student – Management anul I	Birsan Cătălina Vasilica	Membru	

DECAN  
Conf. univ. dr. Eugen Ghiorghiță

**ANEXA NR. 34**

**eil. a**

Ordinea de zi  
a Consiliului Facultății din data de 17 ianuarie 2012  
Orele 12.00



1. Organizarea sesiunii de licență februarie 2012.

**Prezintă:** Conf. univ. dr. Eugen Ghiorghită – Decan

2. Analiza calității: Aplicarea procedurii *Evaluarea colegială a cadrelor didactice*.

**Prezintă:** Conf. univ. dr. Lăcrămioara Hurloiu – Membru în CD

3. Analiza calității: Aplicarea procedurii *Autoevaluarea cadrelor didactice*

**Prezintă:** Lector univ. dr. Lucian Hincuță – Membru în CD

4. Diverse.

**ANEXA NR. 34**  
**Et. 5.**

## Proces - Verbal

Încheiat astăzi, 28 februarie 2012, ca urmare a desfășurării ședinței Consiliului Facultății din data de 28 februarie 2012, ora 10<sup>00</sup>.

M. Becan, Conf. univ. dr. Eugen Gherghelă Suflete  
s-a prezentat la ședință și a prezentat următoarele puncte:

- Aprobarea Procedurii Rezultatele învățării;
- Informare privind pregătirea sesiunilor de comisiuni științifice anuale ale cadrelor didactice și studenților la nivel de facultate;
- Analiza rezultatelor examenului de licență din sesiunea februarie 2012;
- Organizarea stagiului de practică în perioada martie-aprilie 2012;
- Diverse.

Ordinea de zi a fost aprobată cu unanimitate de către...

La punctul 1 al ordinii de zi, dna. lect. univ. dr.

Floarea Georgescu prezintă Concluziile Comisiei de Calitate, în care s-a constatat faptul că, începând cu anul universitar 2011-2012 competențele cuprinse în suplimentul la diploma de licență corespund celor aprobate de APTAR. Ca urmare, Comisia de Calitate propune Consiliului Facultății să analizeze în lunile martie-aprilie completarea suplimentului la diploma de licență cu competențe specifice programelor de studii din cadrul facultății.

La punctul 2 de pe ordinea de zi, dl. Lector univ. dr. Lucian Hîntău prezintă o informare privind pregătirea sesiunilor de comunicări științifice axiate către cadrele didactice și studenților, tematica, programul și cerințele pentru participarea la fiecare dintre aceste sesiuni, cu solicitarea cu gradul de participare să fie cât mai ridicat.

Al. Decan, Conf. univ. dr. Eugen Ghicoghita ruga toate cadrele didactice să trateze cu responsabilitate și să se implice în pregătirea de referate și articole de calitate.

La punctul 3 al ordinii de zi, dl. Decan Eugen Ghicoghita prezintă rezultatele obținute la examenul de licență din sesiunea februarie 2012, având un grad de promovabilitate de 81% la fiecare dintre cele 2 programe de studii. De asemenea, precizează faptul că rezultatele puteau fi mult mai bune printr-o implicare mai mare a cadrelor didactice, în condițiile în care se înregistrează un număr mare de absenți, dar și reprezentativi.

Al. Decan solicită tuturor cadrelor didactice o mai mare implicare în pregătirea examenului de licență din sesiunea iunie 2012 și insistă pe faptul că trebuie făcută o legătură mult mai strânsă cu studenții din anul terminali, inclusiv cu cei care, în sesiunea din februarie 2012, nu au reușit să promoveze examenul de licență.

La punctul 4 de pe ordinea de zi dl. Prodecan, Lect. univ. dr. Cristian Uță prezintă procedura de

derulare a activității de practică, respectiv desfășurarea  
acesteia în cadrul a 3 proiecte POSDRU, totalizând un nr.  
de 343 de studenți de la ambele programe de studii.  
Practica se va desfășura în perioada 22 martie - 11 aprilie,  
iar cadrele didactice coordonatori de practică au fost  
instruite.

La punctul „Diverse”, dl. Accan Eugen  
Ghiorghita a insistat asupra concentrării activităților  
cu prioritate spre problemele care țin de organizarea  
stagiului de practică, a coordonării lucrărilor de licență  
și a completării suplimentului la diplomă de licență cu  
competențe aprobate de ACPREI.

Tubeniș,  
Asist. univ. drd  
Julian Hurloiu

28.02.12








# ANEXA NR 35

## et. a.

Convocatorul Consiliului Facultății  
pentru ședința din data de 28 februarie 2012, orele 12.00

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Funcția	Semnătura
1	Conf. univ. dr.	Ghiorghiță Eugen	Decan	
2	Prof. univ. dr.	Gherasim Zenovic	Prodecan	
3	Lector univ. dr.	Uță Cristian	Prodecan	
4	Conf. univ. dr.	Hurloiu Lăcrămioara	Membru	
5	Lector univ. dr.	Ilincuță Lucian – Dorel	Membru	
6	Student – CIG anul II	Opran Ramona Alina	Membru	
7	Student – Management anul I	Bîrsan Cătălina Vasilica	Membru	

  
DECAN  
Conf. univ. dr. Eugen Ghiorghiță



**Ordinea de zi  
a Consiliului Facultății din data de 28 februarie 2012  
Orele 12.00**

1. Analiza calității: Aplicarea procedurii *Rezultatele învățării*

**Prezintă: Lector univ. dr. Floarea Georgescu – membru al Comisiei de Asigurare a Calității**

2. Informare privind pregătirea sesiunilor de comunicări științifice anuale ale cadrelor didactice și studenților la nivel de facultate.

**Prezintă: Lector univ. dr. Lucian Ilincuță – membru al Consiliului Departamentului de C. F.**

3. Analiza rezultatelor examenului de licență din sesiunea februarie 2012.

**Prezintă: Conf. univ. dr. Eugen Ghiorghită – Decan**

4. Organizarea stagiului de Practică în perioada martie-aprilie 2012.

**Prezintă: Lector univ. dr. Cristian Uță – Decan**

5. Diverse.

**ANEXA NR 35  
R.L.S.**

# ANEXA NR. 3C

## Ed. a

FACULTATEA DE RELAȚII INTERNAȚIONALE, ISTORIE ȘI FILOSOFIE - Specializarea Filosofie

ORAR, ANUL III, SEMESTRUL II (2011 - 2012)

		GRUPA 301	
		Săptămâna impară	Săptămâna pară
	8.00-9.50		
	10.00-11.50	FILOSOFIE ANALITICĂ - curs, sala 205 Lect. univ. dr. Delia Șerbescu	
	12.00-13.50	Filosofie analitică - seminar, sala 205 Lect. univ. dr. Delia Șerbescu	
	14.00-15.50	Filosofie și literatură - seminar, sala 205 Lect. univ. dr. Delia Șerbescu	
	16.00-17.50	Istoria creștinismului - seminar, sala A 3 Lect. univ. dr. Delia Șerbescu	
	18.00 - 19.50		
	20.00-21.50		

M V O J





# ANEXA NR. 3C

## E.I.S.

**FACULTATEA DE RELAȚII INTERNAȚIONALE, ISTORIE ȘI FILOSOFIE - Specializarea Filosofie**  
**ORAR, ANUL III, SEMESTRUL II (2011 - 2012)**

GRUPA 301		Săptămâna impară	Săptămâna pară
	8.00-9.50		
	10.00-11.50		
	12.00-13.50		
	14.00-15.50		
	16.00-17.50	ISTORIA CREȘTINISMULUI - curs, sala 201 Conf. univ. dr. Loredana Boșca	
	18.00 - 19.50		
	20.00-21.50		

**NR 3C**



# ANEXA NR. 36

## ed. c.

### FACULTATEA DE RELAȚII INTERNAȚIONALE, ISTORIE ȘI FILOSOFIE - Specializarea Filosofie

#### ORAR, ANUL III, SEMESTRUL II (2011 - 2012)

		GRUPA 301	
		Săptămâna impară	Săptămâna pară
	8.00-9.50		
	10.00-11.50	<b>FILOSOFIE CONTEMPORANĂ - curs, sala 207</b> Lect. univ. dr. Dragoș Popescu	
	12.00-13.50	Filosofie contemporană - seminar, sala 207 Lect. univ. dr. Dragoș Popescu	
	14.00-15.50	<b>FILOSOFIE ROMÂNEASCĂ - curs, sala 103</b> Lect. univ. dr. Ilie Pinteș	
	16.00-17.50	Filosofie românească - seminar, sala 106 Lect. univ. dr. Ilie Pinteș	
	18.00 - 19.50		
	20.00-21.50		

N P S A O S P N



# ANEXA NA. 3C

## Rif. el.

### FACULTATEA DE RELAȚII INTERNAȚIONALE, ISTORIE ȘI FILOSOFIE - Specializarea Filosofie

#### ORAR, ANUL III, SEMESTRUL II (2011 - 2012)

GRUPA 301		Săptămâna impară	Săptămâna pară
	8.00-9.50	FENOMENOLOGIE - curs, sala 1406 Lect. univ. dr. Horia Pătrașcu	
	10.00-11.50	Fenomenologie - seminar, sala 1406 Lect. univ. dr. Horia Pătrașcu	
	12.00-13.50	FILOSOFIE SOCIALĂ - curs, sala 205 Lect. univ. dr. Horia Pătrașcu	
	14.00-15.50	Filosofie socială - seminar, sala 205 Lect. univ. dr. Horia Pătrașcu	
	16.00-17.50	FILOSOFIE ȘI LITERATURĂ - curs, sala 205 Lect. univ. dr. Horia Pătrașcu	
	18.00 - 19.50		
	20.00-21.50		

MP



ANEXA NR 3C  
Cil. 2.

FACULTATEA DE RELATII INTERNATIONALE, ISTORIE SI FILOSOFIE - Specializarea Filosofie

ORAR, ANUL III, SEMESTRUL II (2011 - 2012)

GRUPA 301		
	Săptămâna impară	Săptămâna pară
	8.00-9.50	
	10.00-11.50	
	12.00-13.50	RETORICĂ - curs, sala 205 Lect. univ. dr. Gabriel Iliescu
	14.00-15.50	Retorică - seminar, sala 205 Lect. univ. dr. Gabriel Iliescu
	16.00-17.50	
	18.00 - 19.50	
	20.00-21.50	

W D T S J



Proces verbal  
al ședinței Comisiei de Calitate a Facultății de Sociologie-Psihologie  
din data de 15 ianuarie 2012

La ședință au participat membrii Comisiei de Calitate a Facultății.

Tema principală a ședinței a fost pregătirea primei activități din Planul de activitate al Comisiei pe anul 2011-2012, avizat de către Consiliul Facultății, anume Analiza generală a calității procesului de învățământ în facultate prin monitorizarea :

- actualizării curriculei universitare (structurarea adecvată a disciplinelor pe ani de studii; reexaminarea ponderii acordate diferitelor discipline;)
- actualizării programelor analitice;
- actualizării modului de desfășurare a practicii de specialitate și psiho-pedagogice a studenților;
- diversificării specializării absolvenților prin studii de masterat.

Termenul propus pentru realizarea acestei activități este de 1 februarie 2012. Ca instrument de lucru, Raluca Sfetcu a propus o listă cu indicatorii de calitate recomandați de organismele naționale de evaluare a calității în învățământul superior, atașată ca Anexa la prezentul proces verbal. Conducerea Facultății a pus la dispoziția Comisiei documentele ce urmează a fi supuse evaluării, anume planurile de învățământ pentru cele două domenii de studii ale Facultății și fișele disciplinelor. Sarcinile de analiză și evaluare a acestor documente au fost repartizate membrilor comisiei.

Membrii Comisiei rămân în permanent consultare pentru definitivarea raportului pentru prima activitate de evaluare prevăzută în Planul de activitate.

Lect. Corina Pantelimon

Lect. Nela Mircică

Asist. Raluca Sfetcu

Lect. Monica Popa

Lect. GrațIELA Sion

Conf. Matei Georgescu



Proces verbal  
al ședinței Comisiei de Calitate a Facultății de Sociologie-Psihologie  
din data de 16 februarie 2012

Tema ședinței a fost aprobarea raportului pentru prima activitate din Planul de activitate al Comisiei pe anul 2011-2012, avizat de către Consiliul Facultății, anume Analiza generală a calității procesului de învățământ în facultate prin monitorizarea :

- actualizării curriculei universitare (structurarea adecvată a disciplinelor pe ani de studii; reexaminarea ponderii acordate diferitelor discipline);
- actualizării programelor analitice;
- actualizării modului de desfășurare a practicii de specialitate și psiho-pedagogice a studenților;
- diversificării specializării absolvenților prin studii de masterat.

Termenul propus pentru realizarea acestei activități a fost 1 februarie 2012. Datorită unor cauze obiective (volumul mare de informații de analizat, concentrarea și asupra unor sarcini didactice etc.), raportarea a fost întârziată până în momentul prezent. Comisia a remarcat eficiența aplicării instrumentelor și indicatorilor de calitate folosiți în analiza și evaluarea planurilor de învățământ și a fișelor disciplinelor, aprobate în ultima ședință a comisiei. Fiecare membru al Comisiei a analizat cu minuțiozitate și a evaluat cu responsabilitate fișele disciplinelor pe câte un an de studio, pentru fiecare specializare.

Ca urmare a acestei activități, a rezultat raportul privind Analiza generală a calității procesului de învățământ în facultate, care urmează să fie înaintat Consiliului Facultății.

Membrii Comisiei rămân în continuare în consultare pentru pregătirea următoarei activități de evaluare a calității, conform programului de activități pe anul universitar în desfășurare.

La ședință au participat următorii membri ai Comisiei de Calitate a Facultății:

Lect. Corina Pantelimon

Lect. Nela Mircică

Asist. Raluca Sfetcu

Lect. Monica Popa

Lect. Grațiela Sion

Conf. Matei Georgescu



1. Cum ai ales Universitatea "Spiru Haret" ?

- a. A fost prima mea opțiune financiară  
b. Nu am intrat la prima opțiune  
c. Motive financiare  
d. pentru locul de munca deja existent  
e. Altele.....

2. Care este relația ta cu profesorii?

- a. Te consideră partener în sistemul educațional  
b. Te consideră client în sistemului educațional  
c. Nu ți se cere părerea în legătură cu sistemul educațional  
d. Altă situație....

3. Cât de des utilizați sistemul de e – learning "Blackboard" în procesul de învățare?

- a. Zilnic  
b. Săptămânal  
c. Lunar  
d. Semestrial

4. Pentru ce utilizați sistemul de e – learning „Blackboard” ?

5. Există studenți reprezentanți?

- a. Da  
b. Nu  
c. Nu știu

6. Cum sunt aleși studenți reprezentanți?

- a. Universal, direct și secret de către studenți  
b. De către studenți, împreună cu corpul didactic  
c. Sunt numiți de către Consiliul Profesorat  
d. Pe baza mediilor  
e. Altele:.....

7. Cui vă adresați atunci când întâmpinați probleme în universitate?

- a. Cadrelor didactice  
b. Studenților reprezentanți  
c. O rezolvați individual  
d. Alte persoane

8. Cum apreciați conținutul cursurilor și seminariilor pentru pregătirea voastră?

- a. Ireproșabile  
b. Adaptate cerințelor necesare ulterior pentru angajare  
c. Satisfăcătoare  
d. Necorelate cu cerințele necesare ulterior

9. Nivelul de actualitate al cunoștințelor predate a fost ?

- a. Foarte mare  
b. Corespunzător  
c. Necorespunzător

10. Apreciați că sunteți evaluat corect în universitate?

- a. În toate cazurile  
b. Doar în anumite cazuri  
c. Niciodată  
d.

Altele:.....

11. Când ați fost rugat să evaluați ultima oară un profesor:

- a. Semestrul II din anul acesta universitar  
b. Semestrul I din anul acesta universitar  
c. Niciodată  
d. Ambele semestre  
e. Alte:.....

12. Aveți ore de consultații cu profesorii pe parcursul anului și în sesiune?

- a. Totalitatea cadrelor didactice au ore de consultații  
b. O parte din cadrele didactice au ore de consultație  
c. Niciun cadru didactic nu are ore de consultație

13. Există un Centru de Consiliere privind Orientarea în Carieră în Universitatea "Spiru Haret"?

- a. Da  
b. Nu  
c. Nu știu

14. Cât de des frecvențați Centrul de Consiliere privind Orientarea în Carieră?

- a. O dată pe an universitar  
b. Semestrial  
c. Oricând întâmpin o problemă  
d. Niciodată

15. În medie, cât timp alocați pentru pregătirea unui examen?

16. În prezent sunteți angajat?

- a. Full – time  
b. Part – time  
c. Angajat în cadrul Universității "Spiru Haret"  
d. Nu lucrez

17. Care sunt motivele pentru care ai recomanda Universitatea "Spiru Haret" prietenilor tăi?

18. Dacă ar depinde de tine ce ai schimba în Universitatea "Spiru Haret"?

19. Considerați că există învățământ central pe student?

- a. da  
b. nu  
c. nu știu

**Programul vizitei de evaluare institutionala la  
Universitatea „Spiru Haret” din București,  
stabilit la întâlnirea din data de 1 martie 2012 la sediul  
ARACIS  
PENTRU ALTE CENTRE DECÂT BUCUREȘTI**

**26 martie 2012**

**Ora 9.00-9.30** Întâlnirea preliminară a comisiei de evaluare cu conducerea universității (rector, prorectori, decani, persoana de contact, responsabilii programelor de studii). Prezentarea scopului, obiectivelor și a programului detaliat al vizitei de evaluare (pentru fiecare localitate în care are loc procesul de evaluare).

**Ora 9.30-10.00** Întâlnire tehnică a comisiei de evaluare.

**Ora 10.00-13.00** Program de lucru pe subcomisii (la nivel instituțional și pe programe de studii).

**Ora 13.00-14.30** Pauza de masă.

**Ora 14.30-16.00** Vizitarea bazei materiale didactice, de cercetare și experimentale.

**Ora 16.00-17.00** Program de lucru pe subcomisii (la nivel instituțional și pe programe de studii).

**Ora 17.00-18.00.** Întâlnire cu absolvenții

**Ora 18.00-19.00.** Întâlnire cu angajatorii

**27 martie 2012**

**Ora 9.00-10.00** Întâlnire cu studenții

**Ora 10.00-13.00** Program de lucru pe subcomisii (la nivel instituțional și pe programe de studii).

**Ora 13.00-14.30** Pauza de masă.



**Ora 14.30-17.00** Întâlnire tehnică a echipei de evaluare.

### **28 martie 2012**

**Ora 9.00-13.00** Finalizarea fișelor de vizită pentru evaluarea de programe și a fișelor de vizită pentru evaluarea la nivel instituțional pentru alte centre decât București.

**Ora 13.00-14.30** Pauza de masă.

**Ora 14.30-15.30** Întâlnirea finală cu conducerea

*Deplasarea coordonatorilor la București*

**Programul vizitei de evaluare instituțională la  
Universitatea „Spiru Haret” din București,  
stabilit la întâlnirea din data de 1 martie 2012 la sediul  
ARACIS  
PENTRU BUCUREȘTI**

### **26 martie 2012**

**Ora 9.00-9.30** Întâlnirea preliminară a comisiei de evaluare cu conducerea universității (rector, prorectori, decani, persoana de contact, responsabilii programelor de studii). Prezentarea scopului, obiectivelor și a programului detaliat al vizitei de evaluare (pentru fiecare localitate în care are loc procesul de evaluare).

**Ora 9.30-10.00** Întâlnire tehnică a comisiei de evaluare.

**Ora 10.00-11.00** Întâlnire cu conducătorii serviciilor din Universitate (Contabil șef, Director TIC, Director Tipografie, Resurse umane, Audit etc.)

**Ora 11.00-13.00** Program de lucru pe subcomisii (la nivel instituțional și pe programe de studii).

**Ora 13.00-14.30** Pauza de masă.

**Ora 14.30-16.00** Vizitarea bazei materiale didactice, de cercetare și experimentale.

**Ora 16.00-17.00** Program de lucru pe subcomisii (la nivel instituțional și pe programe de studii).

**Ora 17.00-18.00. Întâlnire cu absolvenții**

**Ora 18.00-19.00. Întâlnire cu angajatorii**

### **27 martie 2012**

**Ora 9.00-10.00 Întâlnire tehnică a comisiei de evaluare.**

**Ora 10.00-11.00 Întâlnire cu studenții**

**Ora 10.00-13.00 Program de lucru pe subcomisii (la nivel instituțional și pe programe de studii).**

**Ora 13.00-14.30 Pauza de masă.**

**Ora 14.30-16.00 Întâlnire cu membrii și conducerea CEAC**

**Ora 16.00-17.30 Discuții cu cadre didactice fără funcții de conducere în universitate, cercetători, doctori, reprezentanți sindicat etc**

**Ora 17.30-19.00 00 Program de lucru pe subcomisii (la nivel instituțional și pe programe de studii).**

### **28 martie 2012**

**Ora 9.00-13.00 Finalizarea fișelor de vizită pentru evaluarea de programe și continuarea evaluării la nivel instituțional.**

**Ora 13.00-14.30 Pauza de masă.**

**Ora 14.30-15.30 Întâlnirea finală a evaluatorilor de program cu conducerea instituției, cu participarea întregii echipe de evaluare.**

**Ora 15.30-17:00 Program de lucru al comisiei de evaluare la nivel instituțional**

### **29 martie 2012**

**Ora 9.00-13.00 Reunirea echipei de evaluare, discuții, prezentare de către coordonatori a concluziilor evaluării din celelalte centre decât București (participă doar echipa de evaluare ARACIS)**

**Ora 13.00-14.30 Pauza de masă.**

**Ora 14.30-15.30** Discuții cu conducerea executivă a universității (rectori, prorectori, decani etc)

**Ora 15.30-18.00** Program de lucru al comisiei de evaluare la nivel instituțional. Concluzii ale coordonatorilor pe probleme specifice, corelate cu informațiile primite din celelalte centre

### **30 martie 2012**

**Ora 9.00-10.00** – Concluzii ale coordonatorilor pe probleme specifice, corelate cu informațiile primite din celelalte centre

**Ora 10.00-12.00** Finalizarea fișelor de vizită pentru evaluarea instituțională

**Ora 12.00-13.00** Întâlnirea plenului echipei de evaluatori cu conducerea universității

**Coordonator echipa de evaluare ARACIS,  
Prof. univ. dr. Nicolae Todea**

**Persoana de contact Universitatea „Spiru Haret“ din București,  
Prof. univ. dr. Gheorghe Bica**

**Secretar tehnic ARACIS,  
Oana Sârbu**

**Reprezentant studenți Universitatea „Spiru Haret“ din București,  
Calotă Constantin Emilian**