

**RAPORT DE EVALUARE AL
FACULTĂȚII DE CONTABILITATE ȘI FINANȚE
CÂMPULUNG MUSCEL**

GOLOGAN Delia,
26-28 martie 2012

Gologan Delia
[Signature]

Perioada evaluării : 26-28 martie 2012

Student evaluator : GOLOGAN Delia, delegat ANOSR

Premise:

Acest raport a fost întocmit în urma evaluării derulate în cadrul evaluării instituționale a Universității Spiru Haret, pentru Facultatea de Contabilitate și Finanțe, localizată la Câmpulung Muscel. Prezentarea datelor analizate s-a realizat din perspectiva facerii dovezii îndeplinirii unora dintre standardele și indicatorii din cadrul Metodologiei de Evaluare Externă ARACIS și incluzând la final o analiză a aspectelor urmărite pe parcursul evaluării și o centralizare a recomandărilor propuse de către studentul-evaluator.

Metode folosite în acest sens :

1. Analiza Raportului de autoevaluare a universității și a anexelor acestui document
2. Analiza Raportului studenților din Universitatea "Spiru Haret" (numită în continuare USH)
3. Analiza altor documente solicitate la fața locului, în timpul evaluării
4. Întâlniri cu absolvenții, angajatorii, studenții (atât formale, programate în cadrul vizitei de evaluare, cât și informale, în afara acestui program) și a studenților reprezentanți, precum și cu conducătorii următoarelor structuri:
 - a. Comisiei de Evaluare și Asigurarea Calității, de la nivel de facultate (CCF)
 - b. Comisiei de Audit
 - c. Comisiei de Etică
 - d. Centrului de Consiliere și Orientare Profesională (CCOP)
5. Întâlniri și discuții cu angajații facultății: secretar, bibliotecar.
6. Vizitarea întregii baze materiale a facultății.

A. CAPACITATE INSTITUȚIONALĂ

IP A 1.1.1 Misiune și obiective

Prin formulare, misiunea și obiectivele facultății sunt acordate cu cele ale universității și își propune formarea inițială și continuă în scopul dezvoltării personale, inserției profesionale și satisfacerii nevoii de competențe a beneficiarilor, în acord cu cerințele mediului socio-economic. Alături de aceasta, misiunea vizează și cercetarea științifică, dezvoltarea, inovarea și transferul tehnologic precum și valorificarea și diseminarea rezultatelor.

Facultatea se integrează în strategia universității de a recruta, forma și promova cadrele didactice. În acest sens, conducerea facultății a făcut dovada implicării unui cadru didactic într-un stagiu de practică pentru pregătirea doctorală în intervalul 1 feb 2011 – 30 aprilie 2011 în cadrul USH. Există și a fost prezentată comisiei de evaluare ARACIS (denumită în continuare „Comisia”) o adeverință care atestă activitatea acestei persoane în timpul stagiului (Marghitaș (NAFTALAILA) Cristina Alina, doctorandă la Universitatea „Lucian Blaga”, Sibiu).



Recomandare: înmulțirea acestor inițiative în vederea dezvoltării personalului didactic, prin susținerea lor financiară de către universitate (din fondurile proprii).

IP A.1.1.2 Integritate academică

Facultatea de la Câmpulung dispune de o Comisie de Etică ce funcționează în baza Codului de etică adoptat la nivel de universitate și integrat în Carta Universității, adoptată în 2011 și validată de către MECTS și în baza unui Regulament de Organizare și Funcționare a Comisiei de Etică. Această comisie **nu are**, la momentul evaluării, în componență **studenți**, deși reglementările în baza căruia funcționează această structură prevăd următoarele:

Art 1. (2) „Membrii acesteia sunt propuși de către departamentele, catedrele și studenții Facultății de Contabilitate și Finanțe, Câmpulung Muscel pentru un mandat de 4 ani și sunt aprobați de Consiliul Facultății.

(4) membrilor comisiei li se recomandă a-și face public CVul prin postare pe site-ul facultății

(5) componența comisiei este supusă aprobării Consiliului Facultății.”

Art 6. (1) al acestui regulament prevede situațiile în care calitatea de membru se pierde precum și la alineatul (2): „Numirea noilor membri se face la propunerea departamentelor, catedrelor și a studenților de către plenul comisiei”.

Amintim că acest fapt încalcă prevederile **Legii nr 1/2011 a Educației Naționale** (numită în continuare LEN) de la Art 213 (14) „Studenții au cel puțin un reprezentant în comisiile de etică, cazări, de asigurare a calității, precum și alte comisii cu caracter social”.

Recomandare: specificarea clară a componenței comisiei de etică a facultății în care să se includă participarea unui student, desemnat de către Studenții Facultății (procedural: acest lucru se poate vota în momentul în care se votează studenții membri în Consiliul Facultății, de exemplu). Mai mult, recomandăm că mandatul studenților să **nu depășească un an**, cu posibilitatea de realegere în funcție, însă doar pe perioada în care acesta întrunește calitatea de student și nu pentru mai mult de 4 mandate (în conformitate cu prevederile Codului Drepturilor și Obligațiilor Studenților din România adoptat prin O.M. nr 3666/2012). Prin urmare, recomand includerea prevederii de pierdere a statutului de membru al acestei comisii a studentului în momentul în care acesta își pierde calitatea de student, precum și a prevederilor privind modalitatea de realegere a unui membru, reprezentant al studenților, de către aceștia.

Comisia de Etică a prezentat Comisiei de evaluare raportul de activitate pentru anul universitar 2010-2011 conform căruia nu ar fi existat reclamații în această perioadă și a specificat că nu există depuse reclamații din momentul raportării până la momentul evaluării. Această structură are în plan implementarea unui sistem de verificare a eventualelor cazuri de plagiat prin achiziția unui soft specializat în acest sens, însă momentan nu deține o procedură de sesizare a cazurilor de cotație, fraudă, plagiat etc.

Recomandare: inițierea de către comisia de etică a unei serii de activități în vederea dezvoltării unui spirit critic și civic în rândul membrilor comunității, pe care să îi încurajeze să își exprime liber nemulțumirile, dacă există și să facă cunoscute comisiei situațiile de încălcare a drepturilor lor, de abuz de putere, discriminare, fraudă sau corupție, dacă acestea vor apărea.



IP A 1.2.1 Sistemul de conducere

La nivel de universitate a fost adoptată o „Metodologie privind organizarea și desfășurarea alegerilor structurilor de conducere la nivelul senatului universitar, consiliilor facultăților, selectarea prin concurs al decanilor, numirea prorectorilor, prodecanilor și a directorului general administrativ”, în care există prevederi privind alegerea Studenților reprezentanți atât la nivelul Senatului universitar cât și al Consiliului Facultății. Astfel acesta include următoarele precizări:

*Art 14 (3) Candidaturile studenților se depun la Comitetul studențesc de alegeri care le analizează și le înscriu în buletinele de vot.

Art 15 mandatul studenților în Senatul Universitar este de cel mult 4 ani

Art 23 (1) Alegerea reprezentanților studenților în Consiliul facultății se face prin vot universal, direct și secret de către toți studenții facultății respective

(2) Se constituie Comitetul Studențesc de alegeri pentru Consiliul Facultății

(3) Studenții care doresc să participe la alegeri pentru Consiliul Facultății depun cereri de candidatură la Comitetul Studențesc, care analizează și înscriu pe buletinele de vot candidații avizați favorabil.

(4) Studenții care depun cereri de candidatură trebuie să aibă o conduită ireproșabilă și să fi obținut rezultate bune și foarte bune la învățătură.

(5) Pentru ca alegerile să fie validate este obligatoriu să participe la vot cel puțin $\frac{1}{3}$ din numărul total al studenților”

de asemenea în Art 26 (2), unde se menționează membri de drept al Consiliului, studenții nu sunt trecuți că făcând parte de drept din Consiliul Facultății.

O parte dintre aceste prevederi încalcă legislația în vigoare în contextul în care LEN specifică clar la **art 203, alineatul (4)** „Statutul de student reprezentant nu poate fi condiționat de către conducerea universității”. **Recomandare:** Eliminarea prevederii art 23, alineatelor (3) și (4) în așa fel încât toate candidaturile depuse la comitetul studențesc să fie trecute pe buletinul de vot, fără excepție și fără a fi trecute prin niciun tip de filtru, cu deosebire cel legat de performanța academică sau conduita școlară. Mai mult, terminologia „conduita ireproșabilă” este una subiectivă și presupune emiterea unei judecăți de valoare din partea unei terțe persoane care va evalua această conduită raportându-se la propriile valori și principii.

Este de apreciat numărul mare de studenți declarați prezenți la vot: 332 din totalul de 447 înscriși la ciclul de licență și respectiv 543 în total (cu tot cu cei de la ciclul de master).

Recomandări:

- Recomand ca studenții să-și întocmească propriul regulament de alegeri a studenților reprezentanți în care să includă: un calendar general de desfășurare, procedura de



desemnare a responsabililor/membrilor Comitetului Studențesc de alegeri, obligativitatea neimplicării cadrelor didactice în procesul de alegere și neimpunerii niciunui criteriu în candidatură. De asemenea, regulamentul ar trebui să includă o descriere mai clară/detaliată a procedurii de realizare a alegerilor (realizarea buletinelor de vot, amplasarea urnelor, votarea în baza listelor cu studenții înmatriculați în universitate etc).

- Excluderea acestor prevederi din cadrul regulamentului de alegere a membrilor conducerii universității/facultății și organizarea lor într-un document de sine stătător care să nu necesite un vot al senatului în situația unei modificări ulterioare, ci orice modificare ulterioară a acestui regulament să fie posibilă doar la inițiativa și dorința studenților și eventual cu validarea senatului, însă fără o mai mare implicare a acestuia (care ar contraveni prevederilor Legii nr 1/2011 a Educației Naționale, art 203, alineatul (2)).
- **Recomandare:** ca studenții care urmează să candideze să nu se regăsească în componența Comitetului studențesc de alegeri sau din comisia de numărare a voturilor.

C A2 BAZA MATERIALĂ

IP A 2.1.1 Spații de învățământ, cercetare și pentru alte activități

Facultatea are toate spațiile de învățământ dispuse într-o singură clădire: aula facultății (cu o capacitate de 272 de locuri utilizată pentru festivitatea de deschidere a anului universitar și de absolvire), 4 Săli de curs (cu o capacitate de 66, 54, 66 și 34 de locuri) și 2 laboratoare de informatică. Facultatea dispune de asemenea de o Bibliotecă de 49 de locuri în sala de lectură, 6 calculatoare funcționale și conectate la internet și 7 calculatoare neutilizate, la momentul evaluării. Nu s-au constatat situații de supraaglomerare a spațiilor de învățământ din corelarea capacității acestora cu numărul de studenți/grupă și numărul grupelor astfel încât să se poată asigura desfășurarea în bune condiții a activității propuse de cursuri sau seminarii, pentru numărul de studenți înmatriculați (447 studenți la ciclul de licență, din care 239 la programul Fără Frecvență și 96 la ciclul de master = 543 studenți în total). Facultatea nu dispune de cămin, cantină sau dispensar medical, însă a încheiat acorduri cu Colegiul Tehnic – Câmpulung (Strada Calea Brașovului, nr 1, Câmpulung, jud Argeș). pentru a asigura studenților posibilitatea de a beneficia de servicii de cazare în cadrul internatului acestui liceu și de a beneficia de servicii de masă în cadrul cantinei respectivei instituții. Pentru asigurarea serviciilor medicale, facultatea a încheiat un contract de colaborare cu o policlinică privată – Centrul Medical „Clinica Sănătatea”, în baza căruia acordă studenților unele facilități și servicii medicale. Facultatea **nu dispune de sală de sport proprie**, dar poate folosi prin parteneriatul cu Colegiul Tehnic – Câmpulung, sala de educație fizică a acestuia.

A 2.1.2 Dotare

- 2 din sălile de curs sunt dotate cu videoprojector
- 1 sală de curs (destinată activității masteranzilor) este dotată cu sistem de videoconferință (proiector, camera de filmat și ecran)
- Laboratoarele de informatică sunt dotate cu 28 și, respectiv 30 de calculatoare destinate activității studenților, acestea erau în mare majoritate (90%) dotate cu pachetul de

software OFFICE, cu ale cărui programe studenții trebuie să lucreze în timpul activității de seminar/laborator

- Biblioteca este dotată cu 6 calculatoare conectate la internet – ce pot fi folosite de către studenți pentru a accesa lista cu toate cărțile din biblioteca virtuală, bazele de date la care universitatea are acces și motoarele de căutare, pentru realizarea informării aferente întocmirii unor prezentări/proiecte incluse în activitatea lor de student. Mai mult, biblioteca dispune de 7 calculatoare nepuse în uz la momentul vizitei de studiu a comisiei, care ar putea fi folosite pentru a crește gradul de acces al studenților la resurse bibliografice online.

Recomandări:

- Dotarea tuturor sălilor de curs cu echipamente auxiliare necesare facilitării activității didactice (ex: prelungitoare necesare pentru punerea în funcțiune a video-proiectoarelor și laptopurilor);
- Verificarea periodică a funcționalității și asigurarea mentenanței echipamentelor auxiliare și nu numai (ex: neanelor, prizelor);
- Utilizarea calculatoarelor nepuse încă în funcțiune în bibliotecă în vederea construirii unei Săli de lectură în care studenții să poată accesa liber internetul și să se folosească de calculatoare pentru tehnoredactarea proiectelor lor.
- Includerea în planul de învățământ a disciplinei educație fizică și sport și să se ia în considerare includerea în orarul studenților ore de educație fizică, care să se desfășoare în cadrul sălii de sport a Colegiului Tehnic – Câmpulung (la ore rezonabil alese, de comun acord cu studenții și cu instituția parteneră, pentru a putea asigura o participare în număr mare a studenților la aceste ore și pentru a evita situația în care studenții ar putea apela la diverse mecanisme de a nu beneficia de aceste ore).

A 2.1.4 Sistemul de acordare a burselor și a altor forme de sprijin material pentru studenți

Există un Regulament de acordare a burselor de merit, adoptat la nivel de universitate care prevede, la articolul 1 „acordarea anuală a cuantumului fondului de burse și numărul acestora pe facultăți, diferențiat în funcție de numărul de studenți de la forma de învățământ zi și de specificul facultății”. Cu toate acestea, din 2009 nu au mai fost studenți ai Facultății de la Câmpulung Muscel care să beneficieze de astfel de burse, deși au existat propuneri din partea Consiliului Facultății în acest sens și sesizări din partea studenților reprezentanți.

Recomandare: Stipularea mai clară a condițiilor de acordare a fondurilor pe facultate și a burselor. Momentan, în regulamentul există menționat „specificul facultății” care nu este clar definit precum nu este definit nici impactul pe care acesta îl are asupra deciziei și procentului de fonduri alocate sau nu unei facultăți;

- Respectarea proporției aferente numărului de studenți, în ceea ce privește numărul de burse (și cuantumul lor) acordate unei facultăți, astfel încât studenții aflați în topul facultății să fie recompensați și stimulați spre performanță (pentru a nu dezavantaja

studenții cu rezultate mai bune în alte facultăți, se poate stabili un prag sub care nu se mai acordă burse de merit, fondul rămas neutilizat la o facultate din cauza neatingerii acestui prag fiind ulterior redistribuit facultăților unde există rezultate ale studenților mai bune).

Reglementările universității prevăd și acordarea bursei de sprijin pentru studenții cu dizabilități precum și o scutire de taxă pentru studenții „fii de țărani”, însă la momentul evaluării nu există beneficiari ai acestor forme de sprijin la Facultatea din Câmpulung.

Recomandare: introducerea în fișa de înmatriculare a unui item de verificare a condiției socio-economice de origine a candidatului la admitere, astfel încât studenții din categoriile defavorizate socio-economic sau provenind din „familii de țărani” să poată fi ușor identificați încă de la înscriere. De asemenea, recomand instituirea unor mecanisme de identificare a acestor cazuri, cât și a unor programe de stimulare și recuperare a studenților cu dificultăți în procesul de învățare și a studenților maturi, a celor care provin din medii socio-economice dezavantajate sau a celor cu dizabilități.

Inițiativa de a acorda burse de sprijin studenților cu dizabilități, poate fi percepută ca o politică ce poate fi dată ca exemplu de bună-practică în sensul favorizării echității în accesul la educație, însă **recomand** ca această politică să fie susținută și de altele de gen (exemplu: crearea de rampe de acces în clădire, monitorizarea acestor studenți astfel încât să se realizeze un orar cu o repartiție pe Săli în acord cu posibilitatea lor reală de a accesa aceste spații de învățământ etc).

Facultatea a făcut, însă, dovada a 2 cazuri de reducere a taxei de înscriere pentru 2 studenți înmatriculați în anul I, (an universitar 2011-2012) în baza prezentării și anexării documentelor doveditoare ale statusului persoanei de încadrare în grupul de studenți din categorii socio-economice defavorizate.

Domeniul B: EFICACITATE EDUCAȚIONALĂ

Criteriul B1. Conținutul programelor de studiu

B.1.1.1. Principii ale politicii de admitere la programele de studiu oferite de instituție

Procedura de admitere a studenților în anul I de licență/master se face în acord cu reglementările de la nivel de universitate și cu respectarea legislației în vigoare (tuturor studenților li se întocmește un dosar în care este inclusă diploma de Bacalaureat, fără de care nu se permite înscrierea la facultate). Admiterea se face în urma completării unei fișe de înscriere, parcurgerii unui interviu cu comisia de admitere, facerea dovezii tuturor actelor solicitate și achitării unei părți din taxa de studiu.

Recomandare: realizarea și aplicarea unui barem de notare a interviurilor și a fișelor de înmatriculare astfel încât să se poată realiza o departajare a candidaților, în cazul în care aceștia vor depăși pe viitor, ca cerere numărul de locuri oferite spre concurs de către facultate.

B.1.2.1. Structura programelor de studiu

O parte dintre deciziile legate de structura programelor de studiu revin Consiliului Facultății. În această situație se află și alocarea numărului de credite transferabile (ECTS) fiecărei discipline, care se face în acord cu Regulamentul de acordare a ECTS, însă comisia a putut observa discipline opționale cu 2 ore de activitate formală aferente unui număr de 5 credite, pentru care nu a fost prezentată o justificare privind corelația dintre numărul de credite alocate și orele de studiu individual pe care un student trebuie să le efectueze, pe lângă cele formale, pentru a promova.

Recomandare:

- Realizarea unui chestionar pentru studenți și cadre didactice de evaluare a volumului de muncă necesar a fi depus pentru a promova o disciplină (cu nota 5, unde volumul este definit în număr de ore alocate studiului disciplinei în cauză, indiferent dacă acestea sunt realizate prin activități derulate în cadrul formal, sau prin studiu individual).
- Reanalizarea și realocarea numărului de credite ECTS, ținând cont de inputul oferit de către aceste chestionare.

B.1.2.3 Relevanța programelor de studiu

În cadrul întâlnirii cu angajatorii au fost oferite informații prețioase și extrem de utile comisiei de evaluare, confirmând faptul că ei încă percep utile și relevante cunoștințele dobândite, acumulate de către studenți prin parcurgerea unui program de studiu. Angajatorii și-au manifestat deschiderea de a participa, în cazul unei solicitări, la sesiuni de consultare și dezbateri cu membrii ai facultății privind tematica cursurilor sau conținutul planului de învățământ, însă până în momentul vizitei nu a existat o astfel de inițiativă din partea conducerii facultății.

Recomandare: Instituirea unor activități de consultare între facultate și mediul privat în vederea actualizării planurilor de învățământ pentru a avea certitudinea că acestea încă răspund nevoilor de inserție profesională a studenților.

Angajatorii apreciază calitatea pregătirii absolvenților și au subliniat importanța acestei facultăți la nivel regional, aceasta oferind un important și unic context în care localnicii orașului Câmpulung pot beneficia de studii superioare.

B.2.1.1 Valorificarea prin capacitatea de a se angaja

Din datele furnizate de către facultate a reieșit că din promoția din 2010 (de 70 de studenți), 38 dintre cei 50 de respondenți la solicitare declară că sunt angajați. Din promoția 2009, doar 35 din cei 300 de respondenți erau angajați.

B.2.1.2 Valorificarea calificării prin continuarea studiilor universitare

La momentul evaluării, mai mult de 20% dintre absolvenții facultății sunt integrați (admiși) în cadrul programelor de master de aici. Astfel, din promoția 2010, 48 dintre cei 70 de absolvenți



au fost integrați pe piața muncii, iar din promoția 2009, doar 25 de studenți din cei 38 au aplicat ulterior pentru un program de master.

Recomandare: Îmbunătățirea funcționalității Asociației pentru allumni (sau absolvenți) și desemnarea unui coordonator la nivel de facultate, care să realizeze cu comisiile de lucru, anual diverse situații statistice și eventual să organizeze evenimente de întâlnire cu aceștia, pentru a-i menține implicați în comunitatea academică și ulterior fie în ipostaza de finanțatori fie în cea de angajatori.

B2.1.3 Nivelul de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea personală și profesională asigurată de universitate

Comisia de Calitate a Facultății (CCF) derulează anual în rândul studenților un chestionar de evaluare a satisfacției studenților privind mediul de învățare, însă acesta nu include întrebări privind satisfacția acestora în raport cu dezvoltarea personală. Ultima oară, în martie 2012, chestionarul a fost completat în 136 de exemplare. Comisia manifestându-și lipsa de încredere în legătură cu autenticitatea acestor chestionare (completate în 2 culori, cu același tip de marcaj, realizat în același mod).

Recomandare: Implementarea reală a acestui instrument, pentru ca ea să reprezinte un instrument real de determinare a feedbackului studenților privind calitatea resurselor puse la dispoziție de către Facultate. În timp, recomandăm refacerea chestionarului și includerea unor noi întrebări, care să vizeze și aspectele privind impactul/contribuția facultății la dezvoltarea personală a studenților (evidențiate ca fiind absente din chestionar la momentul evaluării). **Din ultimele evaluări privind calitatea mediului de învățare procesate:**

- Cele mai scăzute note le-a primit biblioteca și sala de lectură
- În timp ce, un punctaj ridicat l-au obținut itemii referitori la condițiile de examinare, condițiile oferite de sălile de curs și seminar și transparența informațiilor de pe siteul facultății

Recomandare: reformularea unor întrebări astfel încât ele să vizeze mai multe aspecte ale mediului de învățare, cu detalierea aspectelor (ex: întrebările privind condițiile de examinare pot fi defalcate în: corectitudinea desfășurării examinării, relevanța examenelor, descurajarea fraudei etc) și adăugarea unei întrebări privind prezența studentului la cursul evaluat (ponderarea răspunsului lui în nota finală).

B.2.1.4 Centrarea pe student a metodelor de învățare

Studenții s-au declarat mulțumiți de modul de desfășurare a orelor de curs și seminar. Ei apreciază disponibilitatea cadrelor didactice de a le răspunde la întrebări și calitatea actului de predare a acestora, afirmând că îi ajută enorm în vederea pregătirii/înțelegerii unor aspecte întâlnite în practica de zi cu zi (informații primite în special de la studenții care sunt angajați).

Studenții au fost informați că pot apela la consilierea cadrelor didactice în orele aferente acestei activități (al căror orar este afișat pe avizierul virtual din sistemul de Blackboard, la care are



acces orice student). Aceștia au confirmat faptul că apelează adesea la cadrele didactice, atât în cadrul orelor de consiliere cât și prin email sau telefon și apreciază pozitiv faptul că găsesc înțelegere la aceștia, în vederea organizării într-un mod flexibil al orelor de curs/datelor examenilor astfel încât să poată împăca calitatea de student cu cea de angajat care o dublează.

B.2.1.5 Orientarea în carieră a studenților

Facultatea dispune de un Centru de Cercetare și Orientare Profesională (CCOP) care și-a propus întreprinderea de acțiuni de chestionare în rândul elevilor și a întocmit un chestionar adresat angajatorilor pe care urmează să îl deruleze în semestrul acesta, în vederea facilitării creșterii ratei de angajabilitate a studenților înmatriculați. De asemenea, la centru, membrii acestuia pun la dispoziția studenților materiale de pregătire în vederea redactării unui CV și pregătirii pentru un interviu, precum și un set de teste psihologice (care sunt singurele care au atras atenția studenților – existând 2 studenți care au încercat acest serviciu).

Studenții au fost informați de către tutori de existența acestui centru, însă nu au apelat la serviciile lui.

Recomandare: Diversificarea activității acestui centru, în special cea de promovare în rândul studenților a posibilității adresării serviciilor acestei structuri în regim gratuit. Precum și dezvoltarea unor acțiuni de identificare a studenților ce provin din medii socio-economice defavorizate, copii proveniți din „familii de țărani” sau cu o dizabilitate, încă din momentul admiterii, pentru a-i putea monitoriza și consilia în vederea integrării în comunitatea academică. Monitorizare care să se deruleze pe durata întregului parcurs academic al acestora, în cadrul instituției.

Au fost desemnați tutori fiecărui an de studiu. Studenții știu de existența acestora, le cunosc numele și afirmă că au apelat adesea la serviciile lor, în special în vederea programării examenelor atunci când au existat situații speciale (ex: iarna aceasta, când accesul studenților din afara localității a fost îngreunat de condițiile de mediu). Este de apreciat activitatea acestora, lucru favorizat de comunitatea mică existentă în facultate.

B.3.1.1 Programarea Cercetării

Studenții sunt încurajați de către cadrele didactice să participe la sesiunile de comunicări științifice, ca participanți activi, astfel încât ei au participat la sesiunea de comunicări științifice pentru studenți și masteranzi, derulată în martie 2012 și au fost informați din timp, să se pregătească, pentru „The Annual International Conference in Economic, Informatics and Communication Field, the 3rd edition” (20-22 may 2012).

Recomandare: inițierea de către centrul de cercetare al universității de programe/activități de pregătire a studenților în domeniul metodologiei de cercetare și în Facultățile care nu își desfășoară activitatea în București, aceasta pentru a încuraja studenții să capete încredere să participe la astfel de manifestări chiar și cu lucrări de cercetare bibliografică.

Domeniul C. MANAGEMENTUL CALITĂȚII

C.1.1.1 Organizarea sistemului de asigurare a calității

La nivel de universitate este organizat un sistem de asigurare a calității, existând un Regulament de organizare și funcționare a Comisiei de evaluare și Asigurare a Calității (CEAC), precum și un Regulament de organizare și funcționare al Departamentului de evaluare și asigurare a calității (DEAC), care sunt transpuse și personalizate și la nivelul facultății, în cadrul căreia funcționează o Comisie de Calitate pe Facultate (CCF), din care face parte și un student – Nicolaescu Cătălin (membru și al Consiliului Facultății).

Această comisie a dovedit desfășurarea unei activități, prezentând evaluatorilor procese verbale ale întrunirilor comisiei, raportul de activitate din 2010-2011 și statisticile aferente centralizării Chestionarelor de evaluare a activității cadrelor didactice de către studenți (desfășurată în conformitate cu P001 – Procedura de elaborare, aprobare, gestionare și control al documentelor sistemului de management al calității și, respectiv P405 – Procedura de evaluare a activității cadrelor didactice de către studenți) și a chestionarelor aferente evaluării colegiale a cadrelor didactice, parte a evaluării multicriterială a acestora (în conformitate cu P404 – Procedura Evaluarea multicriterială a cadrelor didactice și P406 - Procedura de evaluare colegială a cadrelor didactice).

Comisia de evaluare a putut identifica un PV al Consiliului Facultății în cadrul căruia s-a prezentat planul strategic și de acțiuni al CCF (3.10.2011), însă nu unul de prezentare a raportului de evaluare.

Recomandare: Prezentarea membrilor Consiliului Facultății a rezultatelor evaluării multicriteriale a cadrelor didactice, însoțite de eventuale propuneri de gestionare a situațiilor speciale identificate (cadre didactice cu coeficienți mici obținuți în urma evaluării, în vederea sancționării sau respectiv, premierea acelor care obțin pe o perioadă mai îndelungată coeficienți foarte mari în evaluare). *În acest sens, ar trebui revăzute strategiile de asigurarea calității astfel încât să se includă și o astfel de procedură.*

Recomandare implicarea studenților în elaborarea și îmbunătățirea periodică a chestionarului de evaluare și în interpretarea rezultatelor, dar mai ales în promovarea procesului în rândul studenților pentru ca aceștia să câștige încredere în proces.

C.3 Proceduri obiective și transparente de evaluare a rezultatelor învățării

Facultatea are o astfel de procedură în acord cu prevederile de la nivel de universitate (P216 Procedura de monitorizare și evaluare a rezultatelor procesului educațional implementat pe platforma Blackboard). Studenții au declarat că sunt relativ mulțumiți de procedura de evaluare (examinare) în ciuda faptului că sunt conștienți că un examen redacțional ar fi mai complex și ar evalua din mai multe puncte de vedere și mai relevant cunoștințele, competențele și abilitățile dobândite, în urma parcurgerii cursurilor și seminariilor.

Recomandare - să se elaboreze un chestionar în rândul studenților despre preferințele lor legate de examinare și să se integreze în strategia de evaluare a validării dobândirii cunoștințelor, abilităților și competențelor propuse ca rezultate ale învățării pentru viitor.

- să se discute cu studenții, la începutul fiecărui an universitar /curs/seminar metoda de evaluare cu integrarea viziunii studenților despre acest aspect.

Recomandare: să se pună în aplicare intenția universității de a dezbate cu studenții rezultatele examenelor și a examenului de licență, pentru a obține un feedback direct privind acest aspect.

C.3.1.1 Universitatea are un regulament privind examinarea și notarea studenților care este aplicat în mod riguros și consecvent

Facultatea dispune de un Regulament privind examinarea și notarea studenților (R43) aprobat la nivel de universitate, acesta este respectat cu consecvență și este prezentat studenților la început de curs/seminar.

C.3.1.2 Integrarea examinării în proiectarea predării și învățării, pe cursuri și programe de studiu

Studenții apreciază că examenele vizează evaluarea unor aspecte prezentate la curs, însă consideră că examenele tip grilă sunt insuficiente pentru evaluarea complexă, relevantă a cunoștințelor, competențelor și abilităților dobândite de aceștia prin parcurgerea unui program de studiu.

Recomandare: să se diversifice modalitatea de evaluare, cele deja existente și aplicate fiind suplimentate de examene orale și redacționale, acordându-se fiecărui tip de examen utilizat un procent din nota finală, în acord cu preferințele studenților vizând acest aspect.

C.4.1.1 Raportul dintre numărul de cadre didactice și studenți.

La specializarea Contabilitate și informatică de Gestione, raportul este de 180 studenți la 12 cadre didactice adică 15 studenți/cadru didactic. În general, la nivel de facultate, acest raport este de 543 de studenți la 19 cadre didactice (12 titulari și restul asociați), adică de 29 de studenți la 1 cadru didactic.

Recomandare: să se transmită această statistică la nivelul conducerii universității astfel încât împreună cu aceasta, conducerea facultății să elaboreze o strategie realistă de dezvoltare a resursei umane a Facultății, pentru a asigura, în continuare, calitatea actului de predare.

C.4.1.2 Evaluarea colegială

CCF derulează o procedură de evaluare colegială. Există un chestionar specific în acest sens, iar comisiile de evaluare colegială sunt stabilite de către decanatul facultății. CCF a prezentat comisiei de evaluare raportul de evaluare colegială din 2010-2011.

Recomandare: ca acesta să fie prezentat și Consiliului facultății și să se stabilească la acest nivel strategia de gestionare a rezultatelor obținute în urma evaluării.

C.4.1.3 Evaluarea personalului didactic de către studenți

CCF derulează procedura de evaluare a cadrelor didactice de către studenți. Aceștia au confirmat că au completat ultima oară aceste chestionare la începutul lunii martie (reprezentând finalul sesiunii de iarnă). Aceste date nu au fost procesate până la momentul evaluării.

C.4.1.4 Evaluarea de către managementul universității

Până acum șeful de catedră era cel care aviza formularele de auto-evaluare. Acum această sarcină este transferată directorului de departament.

Recomandare: dat fiind faptul că în momentul evaluării, cadrele didactice cu activitate în facultatea de la Câmpulung fac parte din departamente mai mari ce au conducerea la București, recomandam realizarea evaluării activității lor de către Decanul Facultății, care poate realiza această activitate din perspectiva cuiva care, supraveghează mai îndeaproape activitatea acestora.

C.5.1.1 Disponibilitatea resurselor de învățare

Deși raportul dintre resursele de învățare disponibile în bibliotecă și studenți este destul de mic (10 exemplare la un maxim de 75 de studenți/an), materialele didactice (suporturile de curs laborioase) sunt disponibile studenților în format electronic prin accesarea sistemului de e-learning de tip Blackboard, ceea ce face ca studenții să fie mulțumiți de resursele pe care facultatea le pune la dispoziție.

Există un regulament de consultare și împrumut al cărților din bibliotecă, care permite studenților să acceseze în regim gratuit cărți din bibliotecă pentru o perioadă de 2 săptămâni, cu posibilitatea prelungirii ulterioare a acestei perioade.

Recomandare: să se achiziționeze sau dezvolte un soft adecvat de menținere a evidenței cărților din bibliotecă (aceasta se realizează momentan într-o bază de date în Excel, neprotejată corespunzător). Sau chiar integrarea în sistemul de e-learning a posibilității avertizării studenților legat de data de predare a cărților împrumutate sau depășirii acesteia.

C.5.1.2 Predarea ca sursă a învățării

În cadrul întâlnirii cu studenții, aceștia au declarat că apreciază calitatea actului de predare, utilizarea de către cadrele didactice a echipamentelor moderne și a tehnicilor moderne de predare, precum și flexibilitatea acestora și disponibilitatea cadrelor didactice de a răspunde solicitărilor studenților, de a rezolva probleme sesizate de către aceștia din practică.

De menționat este faptul că în zilele evaluării, comisia a făcut 2 vizite neanunțate în sălile de curs și seminarii, la ore la care, în conformitate cu orarele în vigoare studenții ar fi trebuit să fie prezenți la activitate, fără să se găsească vreun student prezent.

C.5.1.4 Servicii studențești

Facultatea nu dispune de spații de cazare proprii sau de cantină, însă a încheiat un contract ce este anual prelungit, în vederea beneficiilor de locuri de cazare și masă în cadrul Colegiului-Tehnic Câmpulung. Însă până în momentul de față, nu au existat cereri din partea studenților, întrucât aceștia sunt majoritatea din Câmpulung, sau zone limitrofe acestei localități și preferă să facă naveta (lucru confirmat de către studenți și conducerea facultății).

Facultatea dispune, la subsolul clădirii de un Club Studențesc în care studenții pot petrece timpul liber dintre cursuri/seminarii beneficiind de produse la prețuri acceptabile.

Mai mult, Facultatea a întocmit un contract de colaborare cu Centru Medical „Clubul Sănătății” (policlinică privată) în baza căruia studenții pot beneficia de analize și suport medical de urgență. Până acum însă nu există înregistrări ale apelării la aceste servicii de către studenți, întrucât aceștia fiind localnici și din apropierea orașului, apelează la nevoie la serviciile medicului de familie de care aparțin.

C.6.1.1 Baze de date și informații

Facultatea folosește un sistem integrat de colectare și gestiune a datelor – University Management System (UMS), precum și o rețea de intranet VpN pe care o folosesc în vederea organizării de conferințe audio-video (utilizată în cadrul conferințelor sau a unor ședințe ce au loc de la distanță).

C.7 TRANSPARENȚA INFORMAȚIILOR DE INTERES PUBLIC

C.7.1.1 Ofertă de informații publice

Universitatea publică pe site-ul universității foarte multe informații de interes public asigurând astfel un grad relativ ridicat de transparență în cadrul comunității academice. La momentul evaluării am putut observa însă că următoarele categorii de informații nu sunt făcute publice:

- Detalii despre comisia de calitate (CEAC) și rapoartele acesteia
- Admiterea 2012 – acest lucru încalcă prevederile LEN, conform căreia aceste informații trebuie făcute publice cu 6 luni înaintea desfășurării procesului de admitere
- Taxele practicate (foarte greu de găsit pe site)
- Deciziile de senat și consiliu de administrație

De apreciat este gradul relativ înalt de transparență privind informațiile care sunt în mare majoritate făcute publice și pe avizierul virtual, disponibil tuturor studenților în sistemul de Blackboard.

Recomandare: punerea la dispoziția membrilor comunității academice (adică și studenților), sistemul de e-learning și comunicare internă, deciziile senatului, consiliului de administrație și a consiliilor facultăților. Astfel încât aceștia să fie informați în timp util despre modificările produse care îi afectează în mod direct.

ALTE ASPECTE URMĂRITE ÎN CADRUL EVALUĂRII ȘI NEMENTIONATE ANTERIOR:

1. **TRANSFERURILE** studenților sunt reglementate în cadrul Regulamentului de activitate profesională a studenților (R02) și secretara facultății a putut descrie în amănunt procedura ce se desfășoară în acord cu prevederile acestui regulament. Singura observație în acest sens este referitoare la transferurile care au loc după depășirea datei de **25 septembrie**, cu acordul rectoratului universității.

Recomandare: urgentarea procedurilor astfel încât să nu se depășească data începerii anului universitar, pentru a nu bulversa activitatea școlară, prin transferul ulterior al studenților (care determină modificări subsecvente al numărului studenților în grupă, presupune recuperarea orelor pierdute etc).

2. **Prezența la cursuri și seminarii**

Deși studenții știu că e obligatorie (permițându-li-se 3 absențe la curs și impunându-li-se o prezență în proporție de 80% la seminarii) acest lucru nu este reglementat. Mai mult, în amândouă vizitele inopinante în sălile de curs efectuate de către comisie, în salile de curs nu era prezent niciun student.

3. **Educație Fizică și sport**

La momentul evaluării această disciplină nu este inclusă în planul de învățământ. Facultatea dispune de un contract de parteneriat împreună cu Colegiul Tehnic Câmpulung în cadrul căruia ar putea adăuga o prevedere privind drepturile facultății de utilizare a sălii de sport astfel încât să poată pune la dispoziția studenților o facilitare la care aceștia să poată apela, dacă vor.

4. **Taxe ascunse**

La analiza listei de taxe practicate de către facultate, comisia a identificat și taxa de susținere a examenului de licență. Acesta ar trebui să fie un drept al oricărui student care a parcurs întregul ciclu de licență și și-a îndeplinit toate celelalte îndatoriri de student (ex: achitare de taxe de studiu, susținerea și promovarea tuturor examenelor etc). Recomandăm reevaluarea justificării acestei taxe și eliminarea acestui filtru pus studenților în fața obținerii diplomei de licență.

5. **Mobilitatile**

Până la momentul evaluării nu au fost înregistrați studenți care să fi beneficiat de programe de mobilități. **Recomand** să se încerce, ca în baza acordurilor bilaterale sau a programelor naționale existente, să se pună și la dispoziția studenților acestei facultăți posibilitatea de a beneficia de astfel de programe ce contribuie la formarea lor personală și profesională.

Analiza Punctelor Tari, Slabe, Oportunităților și Amenințărilor

Puncte TARI ale facultății evaluate:

- Disponibilitatea cadrelor didactice, care stau la dispoziția studenților oricâte ori aceștia au probleme sau nelămuriri
- Colectivul mic și unit, apreciat de către studenți
- Apropierea cadrelor didactice de către studenți – favorizează dezvoltarea unei relații de colaborare-comunicare eficientă între cele 2 părți
- Baza materială și dotarea cu echipamente și aparatură adecvată numărului de studenți și activității desfășurate
- Platforma BlackBoard – un sistem complex de comunicare, platformă resursă extrem de utilă în facilitarea desfășurării activității comunității academice.

Puncte SLABE ale facultății evaluate:

- Neaparticiparea studenților la cursuri – justificat de contextul socio-economic care îi forțează pe aceștia să se angajeze din timpul facultății.
- Neabordarea serviciilor CCOP
- Numărul mic de cadre didactice titulare care trebuie să asigure și calitatea actului didactic și îndeplinirea activităților administrativ-birocratice aferente desfășurării activității unei facultăți.

Oportunități:

- colectivul mic de studenți ușor de gestionat
- modalitatea de finanțare a instituției
- interesul pe care studenții îl acordă calității învățământului în instituție dat fiind faptul că aceștia contribuie financiar direct pentru educație

Amenințări:

- pierderea interesului potențialilor candidați din zonă pentru programele de studiu din oferta facultății
- suprasaturarea pieței de muncă în domeniu și îngreunarea situației de dobândire a unui loc de muncă care ar putea să se reflecte în reducerea numărului studenților
- plecarea cadrelor didactice – reducerea resurselor umane

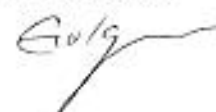
Recomandări finale:

- să se înmulțească inițiativele de susținere a cadrelor didactice de a participa la evenimente de profil în străinătate, ca parte integrantă a strategiei de dezvoltare a resurselor umane și de încurajare a promovării acestora
- să se includă în Comisia de Etică și reprezentanți ai studenților, mandatul acestora să nu depășească un an și să se reglementeze pierderea statutului odată cu pierderea calității de student, precum și procedura de desemnare a unui înlocuitor

- comisia de etică să inițieze o serie de activități pentru dezvoltarea unui spirit critic și civic în rândul membrilor comunității, pe care să îi încurajeze să își exprime liber nemulțumirile, dacă există și să facă cunoscute comisiei situațiile de încălcare a drepturilor lor, de abuz de putere, discriminare, fraudă sau corupție, dacă acestea vor apărea.
- CCOP și tutorii de an să consilieze și sprijine studenții pentru a-și întocmi propriul regulament de alegeri a studenților reprezentanți (pe ambele nivele de reprezentare: facultate și universitate), document de sine stătător, care să includă: un calendar general de desfășurare, procedura de desemnare a responsabililor/membrilor Comitetului Studențesc de alegeri, obligativitatea neimplicării cadrelor didactice în procesul de alegere și neimpunerii niciunui criteriu limitant în candidatură. De asemenea, regulamentul ar trebui să includă o descriere mai clară/detaliată a procedurii de realizare a alegerilor (realizarea buletinelor de vot, amplasarea urnelor, votarea în baza listelor cu studenții înmatriculați în universitate etc).
- să se includă în planul de învățământ activitatea de educație fizică și sport și să se includă în orarul studenților ore de educație fizică, care să se desfășoare în cadrul sălii de sport a Colegiului Tehnic – Câmpulung (la ore rezonabil alese, pentru a putea asigura o participare în număr mare a studenților la aceste ore și pentru a evita situația în care studenții ar putea apela la diverse mecanisme de a nu beneficia de aceste ore).
- Stipularea mai clară a condițiilor de acordare a fondurilor pe facultate și a burselor (momentan în regulamentul de acordare a burselor apare menționat „specificul facultății” care nu este clar definit și nici explicat impactul pe care acesta îl are asupra deciziei și procentului de fonduri alocate sau nu unei facultăți);
- Respectarea proporției aferente numărului de studenți, în ceea ce privește numărul de burse (și cuantumul lor) acordate unei facultăți, astfel încât studenții aflați în topul facultății să fie recompensați și stimulați spre performanță (pentru a nu dezavantaja studenții cu rezultate mai bune în alte facultăți, se poate stabili un prag sub care nu se mai acordă burse de merit, fondul rămas neutilizat la o facultate din cauza neatingerii acestui prag fiind ulterior redistribuit facultăților unde există rezultate ale studenților mai bune – exemplu: sub nota 9.50).
- să se introducă în fișa de înmatriculare un item de verificare a condiției socio-economice de origine a candidatului la admitere, astfel încât studenții din categoriile defavorizate socio-economic sau provenind din „familii de țărani” să poată fi ușor identificați încă de la înscriere. Aceste cazuri să fie preluate de către CCOP pentru a le avea în evidență în sensul monitorizării și consilierii lor în vederea integrării în comunitatea academică.
- să se inițieze și alte politici de acces pentru studenții cu dizabilități (exemplu: crearea de rampe de acces în clădire, monitorizarea acestor studenți astfel încât să se realizeze un orar cu o repartitie pe Săli în acord cu posibilitatea lor reală de a accesa aceste spații de învățământ etc).
- să se realizeze și aplice un barem de notare a interviurilor și a fișelor de înmatriculare astfel încât să se poată realiza o departajare a candidaților, în cazul în care aceștia vor depăși pe viitor, ca cerere numărul de locuri oferite spre concurs de către facultate.
- realizarea unui chestionar pentru studenți și cadre didactice de evaluare a volumului de muncă necesar a fi depus pentru a promova o disciplină (cu nota 5, unde volumul este

definit în număr de ore alocate studiului disciplinei în cauza, indiferent dacă acestea sunt realizate prin activități derulate în cadru formal, sau prin studiu individual).

- reanalizarea și realocarea numărului de credite ECTS, ținând cont de inputul oferit de către aceste chestionare.
- să se lanseze Asociația pentru allumni (sau absolvenți) și să se desemneze un coordonator la nivel de facultate, care să realizeze cu comisiile de lucru, anual diverse situații statistice și eventual să albă activități de urmărire a parcursului absolvenților
- să se continue buna-practică de identificare a nevoilor studenților, prin instrumente de determinare a feedbackului studenților privind calitatea resurselor puse la dispoziție de către Facultate. În timp, recomand refacerea chestionarului de evaluare a cadrelor didactice și a calității vieții de student, cu includerea unor noi întrebări, care să vizeze mai multe aspecte ale mediului de învățare și aspectele evidențiate ca fiind absente la momentul evaluării (ex: condițiile de examinare pot fi defalcate în: corectitudine, relevanță, descurajarea fraudei etc) + adăugarea unei întrebări privind prezența studentului la cursul evaluat (ponderarea răspunsului lui în nota finală).
- să se diversifice activitatea CCOP, în special cea de promovare în rândul studenților a posibilității adresării serviciilor acestei structuri în regim gratuit. Precum și dezvoltarea unor acțiuni de identificare a studenților ce provin din medii socio-economice defavorizate, sunt copii proveniți din „familii de țărani” sau au o dizabilitate, încă din momentul admiterii, pentru a-i putea monitoriza și consilia în vederea integrării în comunitatea academică. Monitorizare care să se deruleze pe durata întregului parcurs academic al acestora, în cadrul instituției.
- ca centrul de cercetare al universității să inițieze programe/activități de pregătire a studenților în domeniul metodologiei de cercetare și în Facultățile care nu își desfășoară activitatea în București, aceasta pentru a încuraja studenții să capete încredere să participe la astfel de manifestări chiar și cu lucrări de cercetare bibliografică.
- să se prezinte membrilor Consiliului Facultății rezultatele evaluării multicriteriale a cadrelor didactice, însoțite de eventuale propuneri de gestionare a situațiilor speciale identificate (cadre didactice cu coeficienți mici obținuți în urma evaluării, în vederea sancționării sau respectiv, premiarea acelor care obțin pe o perioadă mai îndelungată coeficienți foarte mari în evaluare). *În acest sens, ar trebui revăzute strategiile de asigurarea calității astfel încât să se includă și o astfel de procedură.*
- studenții –membri în comisie să fie implicați în elaborarea și îmbunătățirea periodică a chestionarului de evaluare și în interpretarea rezultatelor, dar mai ales în promovarea procesului în randul studenților pentru ca aceștia să câștige încredere în proces.
- să se elaboreze un chestionar în rândul studenților despre preferințele lor legate de examinare și să se integreze în strategia de evaluare a validării dobândirii cunoștințelor, abilităților și competențelor propuse ca rezultate ale învățării pentru viitor.
- să se pună în aplicare intenția universității de a dezbate cu studenții rezultatele examenelor și a examenului de licență, pentru a obține un feedback direct privind acest aspect.
- să se diversifice modalitatea de evaluare, cele deja existente și aplicate fiind suplimentate de examene orale și redacționale, acordându-se fiecărui tip de examen utilizat un procent din nota finală, în acord cu preferințele studenților vizând acest aspect



- să se elaboreze o strategie realistă de dezvoltare a resursei umane a Facultății, pentru a asigura, în continuare, calitatea actului de predare.
- să se achiziționeze un soft de menținere a evidenței cărților din bibliotecă (protejat corespunzător) și integrarea în sistemul de e-learning a posibilității avertizării studenților legat de data de predare a cărților sau depășirii acestora.
- să se pună la dispoziția membrilor comunității academice (adică și studenților) deciziile senatului, consiliului de administrație și a consiliilor facultății. Astfel încât aceștia să fie informați în timp util despre modificările produse care îi afectează în mod direct.