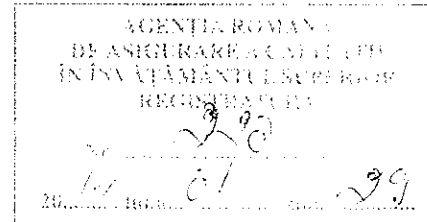


Raport de evaluare instituțională al studentului evaluator Universitatea “Spiru Haret” Centru Universitar Craiova



Cuprins:

- ❖ Prezentarea studentului evaluator
- ❖ Analiza indicatorilor de performanță
- ❖ Analiza S.W.O.T.
- ❖ Recomandări
- ❖ Anexe: programul vizitei, documentele obținute în timpul vizitei, considerate importante de către studentul evaluator.

Student evaluator:

- ❖ Alexandru Valentin Ciurea

Perioada vizitei:

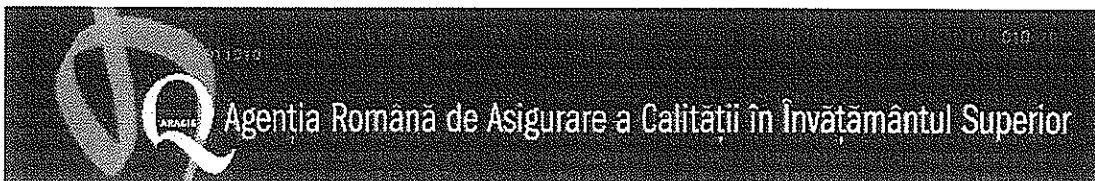
11-13 Noiembrie 2013

Premise:

Acest raport este întocmit în urma evaluării instituționale a Universității “Spiru Haret” Centru Universitar Craiova. Toate informațiile dezvăluite în acest raport sunt obținute în urma aplicării metodelor stabilite de studentul evaluator, în corelare cu Metodologia de Evaluare Externă, a Standardelor de Referință și listei de Indicatori de Performanță ARACIS.

Metode folosite:

1. Întâlnirea cu studenții
2. Întâlnirea cu membrii Conducerii Universității “Spiru Haret” Craiova



3. Consultarea raportului de autoevaluare instituțională cu anexele sale, a mai multor documente în timpul vizitei și al site-ului: regulamente, rapoarte, dosare de evaluare a cadrelor didactice, programe de studiu, orare, situația studenților etc.
4. Interviuri cu studenții și reprezentanți ai studenților.
5. Deplasarea în diverse locații ale USH Craiova: săli de curs, laboratoare, cantina studențească, cămine.

Structura raportului:

Pentru început am recurs la analiza indicatorilor de performanță puși la dispoziție de către „Metodologia de evaluare externă a Agenției de Asigurare a Calității în Învățământul Superior”, punând accentul asupra acelor indicatori pe care îi consider în domeniul meu de cunoștințe și asupra cărora pot face corelații cu informațiile din raportul de autoevaluare cu cele constatate prin toate celelalte metode utilizate. De asemenea, am ținut cont în ceea ce privește indicatorii de asigurare a calității de faptul că evaluarea se face la nivel de centru universitar și nu la nivel de Universitate.

În ceea ce privește analiza fiecărui indicator de calitate, m-am folosit de informațiile următoare:

- ❖ Datele aflate în raportul de autoevaluare al USH Craiova (metodologii, regulamente, rapoarte interne etc.)
- ❖ Informații, atât cantitative, cât și calitative, obținute în urma aplicării chestionarelor.
- ❖ Identificarea problemelor existente și formularea de recomandări cu privire la fiecare dintre acestea.

Analiza indicatorilor:

DOMENIUL A: CAPACITATEA INSTITUȚIONALĂ

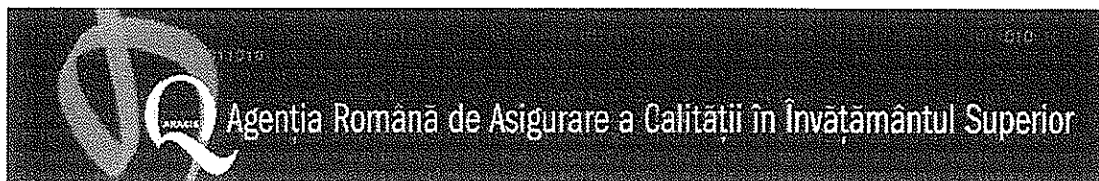
Criteriul A.1- Structurile instituționale, administrative și manageriale

Standardul S.A.1.1- Misiune, obiective și integritate academică

Indicatori de performanță:

IP.A.1.1.1- Misiune și obiective

Misiunea USH Craiova este bine definită pornind de la dezvoltarea învățământului universitar. De asemenea, este de apreciat faptul că misiunea, ca declarație generală, se transformă în obiectivul operațional al celor facultăți.



Recomandări:

- Publicarea pe site-ul universității planul operațional stabilit la nivel de facultate.
- Reactualizarea anuală a planului operațional pe site-urile celor două facultăți.

IP.A.1.1.2- Integritate academică

În USH Craiova se regăsesc prevederile formale ce pot genera un mediu academic cu integritate morală adecvată (Codul de Etică, precum și Codul de Etică și deontologie universitară).

Puncte tari:

- Existența interesului pentru soluționarea eventualelor probleme de etică la nivel de facultate.

Recomandări:

- Încurajarea studenților în a se implica activ la nivelul Comisiei de Etică.

IP.A.1.1.3- Răspundere și responsabilitate publică

Puncte tari:

- Pe site-ul USH este prezent un volum considerabil de informații utile atât studenților cât și celorlalți membri ai comunității academice.

Puncte slabe:

- Pe site-ul USH Craiova nu am putut regăsi rapoartele de activitate ale membrilor Consiliului Facultății, procesele verbale ale ședințelor consiliului facultății ori hotărâri ale acestui forum decizional.

Recomandări:

Publicarea proceselor verbale și a rapoartelor de activitate ale membrilor Consiliului Facultății într-un loc cât mai vizibil pe site-ul USH pentru a putea fi accesate cu o mai mare ușurință de către toți membrii comunității academice și pentru o transparență ridicată în procesul de luare a deciziilor.

Standardul S:A:1.2- Conducere și Administrație

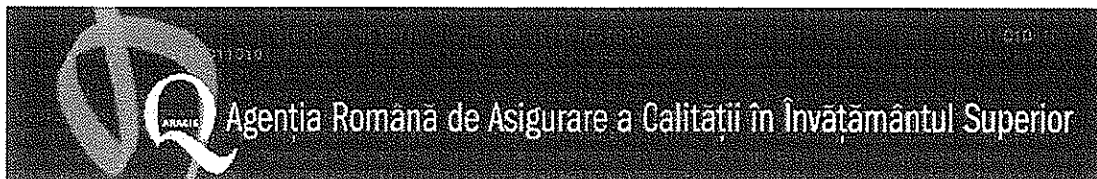
Indicatori de performanță:

IP.A.1.2.1- Sistemul de conducere

Consultând metodologia de alegere și din discuțiile purtate cu membrii din structurile de conducere ale USH Craiova, am ajuns la concluzia că la nivelul USH Craiova, putem discuta despre o procedură transparentă, în ceea ce privește sistemul de conducere.

Puncte tari:

- Sistemul de alegere al reprezentanților în structurile de conducere ale celor două facultăți este bine reglementat prin regulament.
- Studenții reprezentanți în consiliile celor două facultăți sunt aleși prin vot unic și secret de către toți studenții celor două facultăți, respectând normele prevăzute în



Codul Drepturilor și Obligațiilor Studentului, acceptat și promovat de către USH Craiova.

Puncte slabe:

În facultate nu își desfășoară activitatea nici o organizație studențească.

Recomandări:

Susținerea studenților în vederea înființării unei organizații studențești, fapt ce ar facilita procesul de alegere al studenților în forurile decizionale.

IP.A.1.2.2- Management strategic

Instituția are un plan strategic cu un orizont de cel puțin patru ani și planuri operaționale anuale ce sunt cunoscute de membrii comunității academice și sunt aplicate conform unor practici și mecanisme de urmarire riguroasă.

Puncte tari:

- Instituția a reușit să își acopere eficient planul strategic din perioada 2010-2014 până în prezent.

IP.A.1.2.3- Administrație eficientă

USH Craiova dispune de o administrație eficientă și riguroasă și are mecanisme de control și de dezvoltare a performanțelor administrației.

Criteriul A.2- Baza materială

Standardul S.A.2.1- Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate

Indicatori de performanță:

IP.A.2.1.1- Spații de învățământ, cercetare și pentru alte activități

În urma discuțiilor purtate cu conducerea USH Craiova și a vizitei efectuate de către comisia de evaluare în incinta USH Craiova au relevat mai multe aspecte ce vor fi enumerate ulterior. Respectând diferențele dintre formele de învățământ și, respectiv, obiectivele activităților de cercetare, USH Craiova asigură spații de învățământ și cercetare care corespund specificului său, prin săli de predare, laboratoare didactice și centre de cercetare, în concordanță cu normele tehnice, de siguranță și igienico-sanitare în vigoare. Calitatea acestora este evaluată în funcție de suprafață, volum, starea tehnică, numărul total de studenți, numărul de personal didactic și de cercetare, diferențiate pe domenii, programe de studii și instituțional prin raportare la normele menționate anterior. Indicatorul se referă și la spațiul de căminizare și la alte spații oferite studenților pentru activități sociale, culturale și sportive.

Puncte tari:

- Spațiile aferente USH Craiova respectă standardele în vigoare pentru asigurarea activităților didactice.

- Există un regulament bine pus la punct cu privire la termenii și condițiile de cazare în cămine printr-un parteneriat încheiat cu Liceul Tehnologic CFR Craiova.
- Biblioteca existentă în cadrul USH Craiova are un program permisiv astfel încât studenții să o poată accesa ori de câte ori le este necesar.

Puncte slabe:

- Din discuțiile purtate cu studenții USH Craiova, a reieșit faptul că aceștia nu își doresc cazare în cadrul căminelor puse la dispoziție de către USH Craiova, în prezent nici un student nu este cazat în spațiile de cazare puse la dispoziție.
- Nu există metode clare de evaluare a gradului de satisfacție al studenților vis-à-vis de căminele universității.

Recomandare:

- Înglobarea în taxa anuală a tuturor taxelor percepute pentru asigurarea condițiilor optime.
- Încurajarea și susținerea studenților de a opta pentru cazare în cadrul căminelor puse la dispoziție de USH Craiova.
- Micșorarea taxelor de cazare în cadrul căminelor instituției.
- Studenții și-ar dori îmbogățirea fondului de carte al bibliotecii pe specializări.

IP.A.2.1.2- Dotare

Sălile de predare/seminare dispun de echipamente tehnice de învățare, predare și comunicare care facilitează activitatea cadrului didactic și receptivitatea fiecărui student; laboratoarele de cercetare dispun de echipamente și mijloace de funcționare corespunzătoare exigențelor.

Puncte tari:

- Laboratoarele dispun de echipamente specifice domeniului.

Puncte slabe:

- Promovarea deficitară în rândul studenților a oportunităților de practică în laboratoarele proprii și a posibilităților de participare la cercetare științifică.

Recomandări:

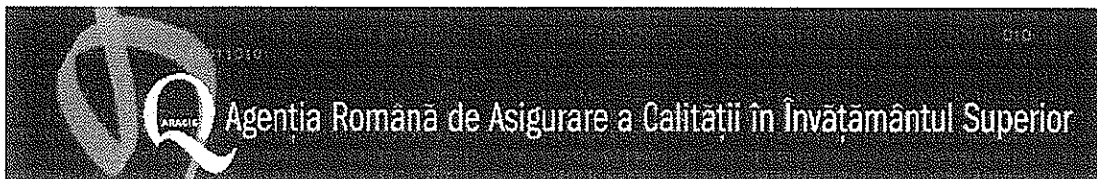
- Implementarea unei strategii de promovare a oportunităților de practică a studenților, cu implicarea reprezentanților acestora, în lipsa unei organizații studentești ce ar putea facilita acest lucru.

IP.A. 2.1.3- Resurse financiare

Instituția demonstrează că dispune de surse de finanțare și de resurse financiare suficiente, pe termen scurt (anual) și în perspectivă (pentru minimum trei/patru ani succesivi), pe care le alocă pentru a realiza în mod adecvat misiunea și obiectivele pe care și le-a fixat. USH dispune de un buget anual realist și de un buget pe trei/patru ani, precum și de politici financiare pe termen scurt și mediu, cu referire la sustenabilitatea financiară.

Recomandări:

- Asigurarea unei continuități în relația cu mediul privat și conducerea USH.



- Asigurarea unei echități între modelul absolventului în viziunea USH Craiova și cea a angajatorului.
- Încheierea de noi parteneriate cu firme aparținând mediului privat.

IP.A.2.1.4- Sistemul de acordare al bursei și altor forme de sprijin material pentru studenți.

USH are un regulament de acordare a bursei, bine reglementat, care asigură polarizarea pe criterii diversificate ale categoriilor de studenți. În cadrul Universității Spiru Haret din București se acordă o singură bursă:

- bursă de merit- studenților cu medie între 9.50-10.

Puncte tari:

- USH acordă același quantum de bursă indiferent de facultatea la care se acordă, prin hotărâre de senat.

Puncte slabe:

- Quantumul bursei este de 200 de lei pe an, și se acordă doar studenților care reușesc să depășească media de 9,50.
- Quantumul mic al bursei nu duce la o competiție în acest sens.
- Această bursă se acordă pe un întreg an universitar și nu pe lună.

Recomandări:

- Recomand alocarea bursei la nivel de facultate deoarece există discrepanțe între nivelul de dificultate al materiilor pe fiecare facultate.
- Încurajarea cercetării prin acordarea de burse pentru toate categoriile de studenți existente în USH Craiova (licență, master).
- Acordarea aceluiași număr de burse pentru fiecare facultate din cadrul USH.
- Mărirea quantumului bursei deoarece această sumă este relativ destul de mică.

DOMENIUL B- EFICACITATE EDUCAȚIONALĂ

USH Craiova organizează activitățile de predare, în termenii rezultatelor de învățare, și activitățile de cercetare, prin raportare la performanțele de dezvoltare și transfer ale cunoașterii și tehnologiei. Acest domeniu de evaluare a calității academice vizează procesele de predare, învățare, cercetare și rezultatele obținute, în vederea stabilirii nivelului eficacității educaționale.

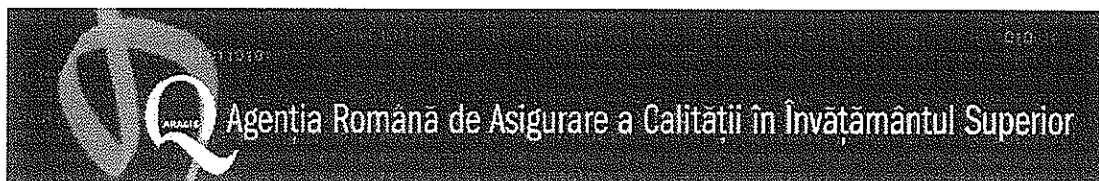
Criteriul B.1- Conținutul programelor de studiu

Standardul S.B.1.1- Admiterea studenților

Indicatori de performanță:

IP.B.1.1.1- Principii ale politicii de admitere la programele de studiu oferite de instituție.

USH Craiova respectă reglementările în vigoare cu privire la publicarea metodologiilor de admitere la programele de studiu oferite, pe site, cât și în alte locuri ușor accesibile potențialilor candidați.



Puncte tari:

- Echitate în procesul de selecție și existența unui regulament propriu.

Puncte slabe:

Procesul de admitere se bazează exclusiv pe media de bacalaureat și susținerea unui interviu cu membrii comisiei de admitere.

Recomandare:

Punerea la punct a unui proces de feedback din partea cadrelor preuniversitare și a elevilor în ani terminali privind metodologia de admitere.

IP.B.1.1.2- Practici de admitere

Admiterea într-un ciclu de studii universitare se face pe baza diplomei de studii precedente și a interviului susținut cu un membru al comisiei de admitere.

Puncte slabe:

- Neintegrarea în examenul de admitere a unor discipline de specialitate din cadrul USH Craiova, ceea ce nu oferă o imagine completă cu privire la cunoștințele de profil ale candidatului.
- Nu se oferă posibilitatea candidaților de a participa la cursuri de pregătire în vederea admiterii.
- Acest tip de admitere, are dezavantajul că nu este de fiecare dată relevant vis-a-vis de cunoștințele reale ale candidatului.

Recomandări:

Să se aibă în vedere introducerea a cel puțin unei materii de specialitate din cadrul disciplinelor complementare în cadrul admiterii.

Standardul S.B.1.2- Structura și prezentarea programelor de studiu

Indicatori de performanță:

IP.B. 1.2.1- Structura programelor de studiu

Din consultarea regulamentelor USH Craiova cât și din discuțiile purtate cu conducerea celor două facultăți și studenții pot concluziona prin a spune că USH Craiova respectă normele și legislația în vigoare. Din chestionarea studenților s-a observat că toți studenții sunt la un nivel foarte ridicat de mulțumire cu privire la flexibilizarea programelor de studiu și a curriculei.

Puncte tari:

- Existența unei structuri on-line care pune la dispoziția studenților materialele necesare unei învățări eficiente.

IP.B. 1.2.2- Diferențiere în realizarea programelor de studiu

Programele de studiu sunt unitare ca structură, indiferent de forma de învățământ (la zi, cu frecvență redusă și la distanță), dar se diferențiază în realizare, în funcție de mijloacele utilizate în forma de învățământ. Pentru învățământul cu frecvență redusă și pentru cel la distanță indicatorul se diferențiază în mod corespunzător.

IP:B.1.2.3- Relevanța programelor de studiu

Programele de studiu sunt revizuite periodic în vederea reformării programei analitice. În urma discuțiilor purtate cu studenții și corpul profesoral pot conchide eficiența acestor comisii.

Din discuțiile purtate cu studenții, o parte a absolvenților USH Craiova, cât și angajatori ai acestora reiese faptul nici una din aceste categorii nu sunt implicați în mod formal în procesul de revizuire și dezvoltare a procesului de actualizare a planurilor de învățământ.

Puncte tari:

- Studenții se declară extrem de mulțumiți de relevanța programelor de studiu și susțin în mod unitar faptul că materiile studiate în USH Craiova le sunt utile la locul de muncă ulterior.

Puncte slabe:

- Din comisia de reactualizare a planurilor de învățământ nu fac parte studenți, alumni, reprezentanți ai angajatorilor ori alte categorii de ar putea avea relevanță.

Recomandări:

- Introducerea în comisie a reprezentanților tuturor categoriilor relevante, cât și o chestionare formală a acestora nu doar una informală.
- Realizarea unei analize periodice de către alumni pentru feedback extern și îmbunătățirea procesului.

Criteriul B.2- Rezultatele învățării

Standardul S.B.2.1- Valorificarea calificării universitare obținute

Indicatori de performanță:

IP.B.2.1.1- Valorificarea prin capacitatea de a se angaja pe piața muncii

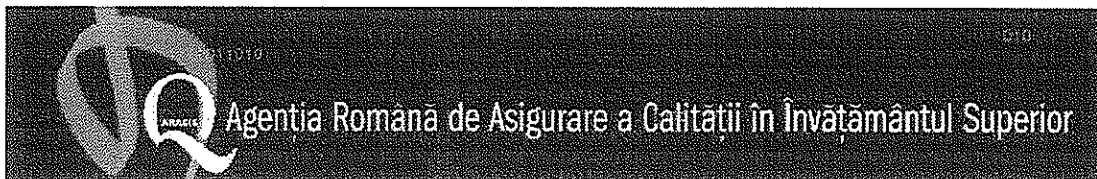
Din discuțiile purtate cu conducerea USH Craiova, studenții și pe baza unor studii efectuate de către USH Craiova (anexa II.45) pot conchide prin a preciza faptul că gradul de angajabilitate în perioada 2012-2013 este de 52,57%. Având în vedere procentul reieșit din studiul efectuat, studenții chestionați consideră că diploma oferită de USH Craiova va asigura competențele necesare pentru inserția eficientă pe piața muncii.

Recomandări:

- Având în vedere rata de angajabilitate din ultimii ani, ar fi indicată o continuare a politicilor existente în acest sens.
- Angajatorii participanți la întâlnire și-au exprimat unitar dorința ca studenții să aibă o perioadă de practică mai lungă deoarece consideră practica efectuată în universitate ca fiind insuficientă.

IP.B.2.1.2- Valorificarea calificării prin continuarea studiilor universitare.

Din discuțiile purtate cu conducerea USH Craiova cât și din consultarea anexelor puse la dispoziție de către USH a reieșit faptul că în momentul în care studenții devin absolvenți ai ciclului de licență, o parte din aceștia își continuă formarea în cadrul



programele masterale din cadrul USH Craiova, dar fără a mai pune mare accent pe implicarea în actul didactic. Ponderea studenților ce urmează cursuri de master în cadrul USH Craiova este scăzută, conform anexelor II.45 și II.46.

IP.B.2.1.3- Nivelul de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de către universitate.

Toți studenții USH Craiova chestionați se declară foarte mulțumiți în raport cu dezvoltarea personală și profesională asigurate de către USH Craiova, susținând în mod unitar că au parte de sprijin total din partea cadrelor didactice și a personalului auxiliar.

Recomandări:

Studenții ce au luat parte la întâlnire, și-au exprimat dorința ca în USH Craiova să aibă parte de o perioadă de practică mai lungă în condițiile în care în acest moment practica acestora este cotelată la 90 de ore pe tot parcursul anului universitar, iar aceștia în funcție de facultate susțin perioade de practică doar în anumiți ani de studiu.

Accentuarea competențelor transversale necesare în mediul real de muncă: comunicare, muncă în echipă, management personal al învățării.

IP.B.2.1.4- Centrarea pe student a metodelor de învățare

Din discuțiile purtate cu conducerea USH Craiova, dar și cu studenții, se relevă faptul că toți studenții intervievați consideră modalitățile de implementare a strategiei cu privire la învățământul centrat pe student ca fiind corespunzătoare. Consider că la nivelul USH Craiova s-au implementat în linii mari suporturi moderne pentru conținut, privind atât activitățile de predare directă.

Puncte tari:

- Totodată, studenții ce au luat parte la întâlnire au declarat în proporție de 100% faptul că sunt mulțumiți cu privire la flexibilitatea orarului.

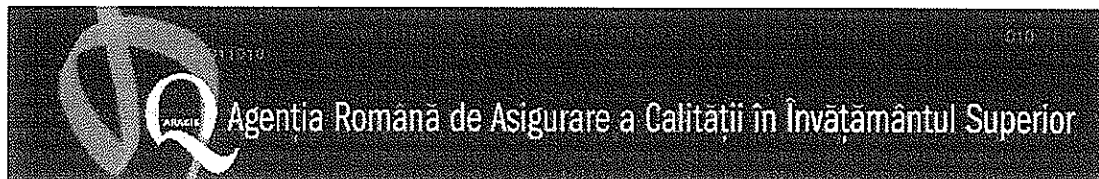
Puncte slabe:

- USH Craiova nu oferă oportunități și posibilități vaste cadrelor didactice de a-și dezvolta abilități cu privire la învățământul centrat pe student, prin participarea la traininguri, workshopuri, atât în țară cât și în străinătate, pe tema amintită anterior.

Recomandări:

- Implementarea unei strategii cu privire la metodele de învățare centrate pe student la nivelul beneficiarilor procesului de educație.
- Încurajarea participării studenților la training-uri de formare pe domeniul Învățământului Centrat pe Student.

IP.B.2.1.5- Orientarea în carieră a studenților



La nivelul USH Craiova există un Centru de Consiliere și orientare în carieră pentru studenți din care fac parte cadre didactice, un expert din piața muncii și un psihopedagog.

Recomandări:

- Organizarea mai multor training-uri/workshop-uri cu reprezentanți ai mediului privat.
- Aplicarea de chestionare la nivel de studenți din care să reiasă părerea acestora despre funcționalitatea CCOC și adaptarea acestuia în funcție de rezultatele chestionarului.

Criteriul B.3- Activitatea de cercetare științifică

Standardul S.B.3.1- Programe de cercetare

Indicatori de performanță:

IP.B.3.1.2- Realizarea cercetării

- Cercetarea dispune de resursele umane și materiale pentru a se desfășura în condiții optime.

IP.B.3.1.3- Valorificarea cercetării

- La nivelul USH Craiova există o revistă științifică pe domeniul studiat, revistă în care și studenții își pot publica lucrările.

DOMENIUL C- MANAGEMENTUL CALITĂȚII

Criteriul C.1- Strategii și proceduri pentru asigurarea calității

Standardul S.C.1.1- Structuri și politici pentru asigurarea calității

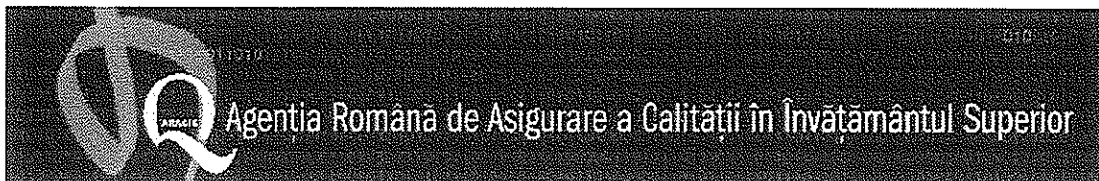
Indicatori de performanță:

IP.C.1.1.1- Organizarea sistemului de asigurare a calității

Sistemul de asigurare a calității în USH Craiova este asigurat de către CEAC USH cât și de către Comisia de evaluare a calității de la nivelul acesteia. Din vizita efectuată de către evaluatori și din discuțiile purtate cu managementul USH Craiova s-a constatat că această comisie are un regulament propriu de funcționare. Din această comisie fac parte și studenți.

Recomandări:

Organizarea de training-uri/workshop-uri destinate pregătirii studenților în acest domeniu.



Criteriul C.2- Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și activităților desfășurate

Standardul S.C.2.1- Aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu și diplomelor ce corespund calificărilor

Indicatori de performanță:

IP.C.2.1.2- Corespondența dintre diplome și calificări

Având în vedere procentul de angajabilitate și din discuțiile purtate cu studenții și reprezentanți ai angajatorilor se poate conchide prin a se menționa că programele de studii sunt revizuite periodic pentru a corespunde dinamicii pieței calificărilor universitare și profesionale.

Criteriul C.3- proceduri obiective și transparente de evaluare a rezultatelor învățării

Standardul S.C.3.1- Evaluarea studenților

Indicatori de performanță:

IP.C.3.1.1- Universitatea are un regulament privind examinarea și notarea studenților care este aplicat în mod riguros și consecvent.

În urma vizitei efectuate s-a constatat faptul că regulamentul există împreună cu tehnici și metode detaliate care sunt aduse la cunoștință tuturor studenților în mod consecvent la începutul fiecărui program de studiu.

Cu privire la procesul de evaluare și notare din cadrul USH Craiova, toți studenții participanți la întâlnire se declară mulțumiți de acest proces.

Criteriul C.4- Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral

Standardul S.C.4.1- Calitatea personalului didactic și de cercetare

Indicatori de performanță:

IP.C.4.1.1- Raportul dintre numărul de cadre didactice și studenți

În funcție de specificul programului de studiu, USH Craiova stabilește acest raport, pe care îl consideră ca fiind optim pentru obiectivele și nivelul propriu al calității academice, între numărul de cadre didactice titulare cu normă de bază în universitate și numărul total de studenți înmatriculați. În evaluarea calității se consideră că un cadru didactic are norma de bază într-o singură universitate.

IP.C.4.1.2- Evaluarea colegială

Din documentele puse la dispoziție de către USH Craiova și în urma discuțiilor purtate cu conducerea USH Craiova s-a constatat faptul că evaluarea colegială este aplicată în cadrul celor două facultăți respectând standardele și normele în vigoare la nivel național.

Recomandări:

- Publicarea rezultatelor evaluării în locuri cât mai ușor accesibile tuturor membrilor comunității academice.

IP.C.4.1.3- Evaluarea personalului didactic de către studenți

S-a constatat existența unui regulament cu privire la evaluarea personalului didactic de către studenți. În acest moment au dreptul conform regulamentului să evalueze cadrele didactice doar studenții care au luat parte la cel puțin 40% din activitatea didactică.

Puncte slabe:

- Inexistența rezultatelor evaluărilor pe site-ul USH.
- Existența unor criterii discriminatorii vis-a-vis de posibilitatea studenților de a participa la această evaluare.

Recomandări:

- Publicarea evaluărilor cadrelor didactice de către studenți pe site-ul USH.
- Eliminarea din regulament a criteriilor discriminatorii vis-a-vis de participarea studenților la această evaluare.

Criteriul C.5- Accesibilitatea resurselor adecvate învățării

Standardul S.C.5.1- Resurse de învățare și servicii studențești

Indicatori de performanță:

IP.C.5.1.1- Disponibilitatea resurselor de învățare

Universitatea asigură resurse de învățare (manuale, referințe bibliografice, etc.) pentru fiecare program de studiu în biblioteci, centre de resurse etc., în format clasic sau electronic. Biblioteca USH Craiova dispune de volume și de abonamente la reviste de specialitate care definesc un program de studiu. Biblioteca are un program și resurse de procurare a cărților și revistelor.

IP.C.5.1.4- Servicii studențești

Studenții USH Craiova beneficiază de cazare la cerere în căminele Liceului Tehnologic CFR Craiova, liceu cu care USH Craiova are încheiat un protocol de colaborare. Taxele percepute pentru cazarea studenților sunt rezonabile comparativ cu nivelul național.

Puncte tari:

- Facilitățile sportive, servirea mesei cât și cazarea sunt puse la dispoziție studenților, precum și accesibilitatea la acestea prin intermediul protocolului de colaborare stabilit între USH Craiova și Liceul Tehnologic CFR Craiova.
- Taxele pentru cazare sunt de 100 de lei/lună.
- Meniul pentru o zi (mic/3 lei dejun/4 lei, prânz, cină/4 lei) este de 11 lei.

Puncte slabe:

- Condițiile de cazare pot fi îmbunătățite deoarece în acest moment spațiile de cazare se află într-o stare avansată de degradare, numărul de paturi în cameră este mare (6 paturi în cameră), spațiile sanitare necesită îmbunătățiri semnificative.
- Servirea mesei se face în cadrul cantinei Liceului Tehnologic CFR Craiova, spațiile de preparare a mesei se află într-o stare avansată de degradare.
- Atât baza sportivă cât și sala de sport necesită investiții masive având în vedere modul în care acestea se prezintă în acest moment.
- Nici un student al USH Craiova nu se află cazat în acest moment în spațiile puse la dispoziție de către universitate.
- Nici un student al USH Craiova participant la vizita cu studenții nu și-a exprimat dorința de a se caza în căminul pus la dispoziție de către USH Craiova.
- În acordul cu Liceul Tehnologic CFR Craiova este prevăzut un număr maxim de 240 de studenți ce pot fi cazati în cămin.
- Cantina are o capacitate maximă de 90 de locuri conform protocolului, ceea ce înseamnă că nu poate acoperi numărul de 240 în cazul în care studenții ar opta pentru o masă la cantină, neținând cont de faptul că în cadrul aceleiași cantine servesc masa și elevii Liceului Tehnologic CFR Craiova.

Recomandări:

- Stabilirea unui nou protocol de colaborare cu un alt furnizor de servicii ce poate asigura condiții optime.
- Investiții masive ce ar putea facilita condițiile optime anterior amintite.

Concluzii:

Puncte tari:

- Existența interesului pentru soluționarea eventualelor probleme de etică la nivel de USH Craiova, chiar dacă până în acest moment nu au fost semnalate probleme ce intră sub incidența comisiei de etică.
- Pe site-ul USH este prezent un volum considerabil de informații utile atât studenților cât și celorlalți membri ai comunității academice.
- Studenții reprezentanți în Consiliile celor două facultăți sunt aleși prin vot unic și secret de către toți studenții Facultății, respectând normele prevăzute în Codul Drepturilor și Obligațiilor Studentului, acceptat și promovat de către USH Craiova.
- Există un regulament bine pus la punct cu privire la termenii și condițiile de cazare în cămine printr-un parteneriat încheiat cu Liceul Tehnologic CFR Craiova.
- USH acordă același quantum de bursă indiferent de facultatea la care se acorda, prin hotărâre de senat.
- Existența unei structuri on-line care pune la dispoziția studenților materialele necesare unei învățări eficiente.

- Studenții se declară extrem de mulțumiți de relevanța programelor de studiu și susțin în mod unitar faptul că materiile studiate în USH Craiova le sunt utile la locul de muncă ulterior.
- Studenții ce au luat parte la întâlnire au declarat în proporție de 100% faptul că sunt mulțumiți cu privire la flexibilitatea orarului.
- Meniul pentru o zi (mic/3 lei dejun/4 lei, prânz, cină/4 lei) este de 11 lei.

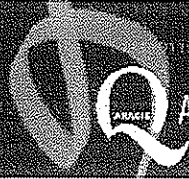
Puncte slabe:

- Pe site-ul USH Craiova nu am putut regăsi rapoartele de activitate ale membrilor Consiliului Facultății, procesele verbale ale ședințelor consiliului facultății ori hotărâri ale acestui forum decizional.
- În facultate nu își desfășoară activitatea nici o organizație studențească.
- Din discuțiile purtate cu studenții USH Craiova, a reieșit faptul că aceștia nu își doresc cazare în cadrul căminelor puse la dispoziție de către USH Craiova, în prezent nici un student nu este cazat în spațiile de cazare puse la dispoziție.
- Nu există metode clare de evaluare a gradului de satisfacție al studenților vis-a-vis de căminele universității.
- Promovarea deficitară în rândul studenților a oportunităților de practică în laboratoarele proprii și a posibilităților de participare la cercetare științifică.
- Cuantumul bursei este de 200 de lei pe an, și se acordă doar studenților care reușesc să depășească media de 9,50.
- Cuantumul mic al bursei nu duce la o competiție în acest sens.
- Această bursă se acordă pe un întreg an universitar și nu pe lună.
- Procesul de admitere se bazează exclusiv pe media de bacalaureat și susținerea unui interviu cu membrii comisiei de admitere.
- Neintegrarea în examenul de admitere a unor discipline de specialitate din cadrul USH Craiova, ceea ce nu oferă o imagine completă cu privire la cunoștințele de profil ale candidatului.
- Nu se oferă posibilitatea candidaților de a participa la cursuri de pregătire în vederea admiterii.
- Acest tip de admitere, are dezavantajul că nu este de fiecare dată relevant vis-a-vis de cunoștințele reale ale candidatului.
- Din comisia de reactualizare a planurilor de învățământ nu fac parte studenți, alumni, reprezentanți ai angajatorilor ori alte categorii de ar putea avea relevanță.
- USH Craiova nu oferă oportunități și posibilități vaste cadrelor didactice de a-și dezvolta abilități cu privire la învățământul centrat pe student, prin participarea la traininguri, workshopuri, atât în țară cât și în străinătate, pe tema amintită anterior.
- Inexistența rezultatelor evaluărilor pe site-ul USH.
- Existența unor criterii discriminatorii vis-a-vis de posibilitatea studenților de a participa la această evaluare.
- Condițiile de cazare pot fi îmbunătățite deoarece în acest moment spațiile de cazare se află într-o stare avansată de degradare, numărul de paturi în cameră este mare (6 paturi în cameră), spațiile sanitare necesită îmbunătățiri semnificative.

- Servirea mesei se face în cadrul cantinei Liceului Tehnologic CFR Craiova, spațiile de preparare a mesei se află într-o stare avansată de degradare.
- Atât baza sportivă cât și sala de sport necesită investiții masive având în vedere modul în care acestea se prezintă în acest moment.
- Nici un student al USH Craiova nu se află cazat în acest moment în spațiile puse la dispoziție de către universitate.
- Nici un student al USH Craiova participant la vizita cu studenții nu și-a exprimat dorința de a se caza în căminul pus la dispoziție de către USH Craiova.
- În acordul cu Liceul Tehnologic CFR Craiova este prevăzut un număr maxim de 240 de studenți ce pot fi cazati în cămin.
- Cantina are o capacitate maximă de 90 de locuri conform protocolului, ceea ce înseamnă că nu poate acoperi numărul de 240 în cazul în care studenții ar opta pentru o masă la cantină, neținând cont de faptul că în cadrul aceleasi cantine servesc masa și elevii Liceului Tehnologic CFR Craiova.

Recomandări:

- Publicarea pe site-ul universității planul operațional stabilit la nivel de facultate.
- Reactualizarea anuală a planului operațional pe site-urile celor două facultăți.
- Încurajarea studenților în a se implica activ la nivelul Comisiei de Etică.
- Publicarea proceselor verbale și a rapoartelor de activitate ale membrilor Consiliului Facultății într-un loc cât mai vizibil pe site-ul USH pentru a putea fi accesate cu o mai mare ușurință de către toți membrii comunității academice și pentru o transparență ridicată în procesul de luare a deciziilor.
- Susținerea studenților în vederea înființării unei organizații studentești, fapt ce ar facilita procesul de alegere al studenților în forurile decizionale.
- Înglobarea în taxa anuală a tuturor taxelor percepute pentru asigurarea condițiilor optime.
- Încurajarea și susținerea studenților de a opta pentru cazare în cadrul căminelor puse la dispoziție de USH Craiova.
- Micșorarea taxelor de cazare în cadrul căminelor instituției.
- Îmbogățirea fondului de carte al bibliotecii pe specializări.
- Implementarea unei strategii de promovare a oportunităților de practică a studenților, cu implicarea reprezentanților acestora, în lipsa unei organizații studentești ce ar putea facilita acest lucru.
- Alocarea burselor la nivel de facultate deoarece există discrepanțe între nivelul de dificultate al materiilor pe fiecare facultate.
- Încurajarea cercetării prin acordarea de burse pentru toate categoriile de studenți existente în USH Craiova (licență, master).
- Acordarea aceluiași număr de burse pentru fiecare facultate din cadrul USH.
- Mărirea cuantumului bursei deoarece această sumă este relativ destul de mică.
- Să se aibă în vedere introducerea a cel puțin unei materii de specialitate din cadrul disciplinelor complementare în cadrul admiterii.



11/2012

10/0

Agencia Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior

- Introducerea în comisia de reactualizare a programelor de studii a reprezentanților tuturor categoriilor relevante, cât și o chestionare formală a acestora nu doar una informală.
- Realizarea unei analize periodice de către alumni pentru feedback extern și îmbunătățirea procesului.
- Angajatorii participanți la întâlnire și-au exprimat unitar dorința ca studenții să aibă o perioadă de practică mai lungă deoarece consideră practica efectuată în universitate ca fiind insuficientă.
- Încurajarea participării studenților la training-uri de formare pe domeniul Învățământului Centrat pe Student.
- Aplicarea de chestionare la nivel de studenți din care să reiasă părerea acestora despre funcționalitatea CCOC și adaptarea acestuia în funcție de rezultatele chestionarului.
- Publicarea evaluărilor cadrelor didactice de către studenți pe site-ul USH.
- Eliminarea din regulament a criteriilor discriminatorii vis-a-vis de participarea studenților la această evaluare.