



RAPORT EVALUARE INSTITUȚIONALĂ
UNIVERSITATEA SPIRU HARET
Centrul Râmnicu Vâlcea

2012

Acest raport este întocmit în urma evaluării instituționale a Universității Spiru Haret – Centrul Râmnicu Vâlcea. Toate informațiile ce se regăsesc în acest raport au fost obținute în urma aplicării metodelor specifice unei evaluări instituționale.

Am recurs la analiza indicatorilor de performanță din "Metodologia de evaluare externă a Agenției Române de Asigurare a Calității Învățământului Superior", abordând acei indicatori considerați în domeniul nostru de expertiză și interes, așa încât concluziile acestui raport să constituie o bază de încredere pentru îmbunătățirile ulterioare aduse Universității Spiru Haret – Centrul Râmnicu Vâlcea.

Perioada:

26.03.2012 – 28.03.2012

Student evaluator:

Mihai Vilcea – Universitatea de Vest din Timișoara

Student evaluator: Mihai Vilcea

Cuprins:

I. Metode folosite în cadrul evaluării instituționale

II. Analiza indicatorilor de performanță

a. Capacitatea instituțională

b. Eficacitate educațională

c. Managementul calității

III. Puncte tari/ puncte slabe

I. Metode folosite in cadrul evaluării instituționale

Pe întreaga perioadă în care s-a desfășurat evaluarea instituțională, am aplicat următoarele metode:

1. Întâlniri și discuții cu:

- Studenți ai Facultății de Drept și Administrație publică și Facultății de Contabilitate și Finanțe;
- Reprezentanți ai studenților în consilii
- Absolvenți;
- Angajatori;
- Conducerea Facultății de Drept și Administrație publică și Facultății de Contabilitate și Finanțe;
- Reprezentanți ai Serviciul pentru Asigurarea Calității Educației
- Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră
- Alte persoane din corpul administrativ și academic al Facultății de Drept și Administrație publică și Facultății de Contabilitate și Finanțe

2. Consultarea Raportului de autoevaluare și a regulamentelor instituției, a site-ului Universității precum și a site-urilor Facultății de Drept și Administrație publică și Facultății de Contabilitate și Finanțe

3. Analiza documentelor solicitate în timpul evaluării.

4. Vizita și analiza dotărilor materialelor de care dispun Facultatea de Drept și Administrație publică și Facultății de Contabilitate și Finanțe : săli de curs și de seminar, laboratoare, biblioteca.

Student evaluator: Mihai Vilcea

II. Analiza indicatorilor de performanta

A. Capacitatea instituțională

S.A.1.1 Misiune, obiective și integritate academică

I.P.A.1.1.1. Misiune si obiective

Universitatea Spiru Haret din Bucuresti a fost infiintata conform legii 443/05.07.2002. In cadrul centrului universitar Râmnicu Vâlcea funcționează 2 facultati:Facultatea de Drept si administratie publica si Facultatea de Contabilitate si Finante (conform HG nr. 966/2011). **Facultatea de Drept si Administratie publica si Facultatea de Contabilitate si Finante** funcționează cu trei programe de studii universitare de licenta acreditate: Drept (IF), CIG(IF, IFR), Finante si Banci (IF si pentru IFR - AP) si conform HG 966/2011.

Conform Cartei universitare aprobata de MECTS „Misiune generala a Universitatii Spiru Haret, ca institutie de invatamant superior, consta in capacitatea de a genera si de a transfera cunoastere catre societate prin:

- a) formare initiala si continua la nivel universitar si postuniversitar, in scopul dezvoltarii personale, al insertiei profesionale a beneficiarului procesului educational si al satisfacerii nevoii de competenta a mediului socioeconomic;
- b) cercetare stiintifica, dezvoltare, inovare si tranfer tehnologic, prin creatie individuala si colectiva, in domeniul stiintelor, al artelor, al literelor, prin realizarea performantelor si dezvoltarii fizice si sportive, precum si valorificarea si diseminarea rezultatelor acestora".

I.P.A.1.1.2. Integritate academică

Universitatea are un Cod de etica si deontologie universitara aprobat in sedinta din 26.11.2006 si inclus in Manual Calitatii editat in 2008 si Carta Universitatii aprobata in sedinta senatului din 23.06.2011.

La nivelul Facultăților există câte o comisie de etică care dispune de un regulament de funcționare propriu.

Din rapoartele prezentate pentru anii anterior a reiesit faptul ca nu a fost primita nicio sesizare si comisiile nu au fost puse in situatia de a se sesiza din oficiu. Rapoartele prezentate inițial nu erau semnate deoarece acestea nu existau în format fizic în cadrul instituției evaluate în momentul în care acestea au fost solicitate.

Recomandare: Existența la nivelul facultăți a tuturor rapoartelor comisiilor existente în format fizic semnate și înregistrate în registrul facultății.

I.P.A.1.1.3. Răspundere si responsabilitate publică

La nivelul centrului universitar din Ramnicu Valcea exista comisie de audit intern, care elaboreaza un raport de audit intern.

Recomandare: *includerea a cel puțin un reprezentant al studenților în cadrul fiecărei comisii de audit, acolo unde se auditează activități care au implicații directe sau indirecte asupra studenților.*

S.A.1.2. Conducere si administrație

I.P.A.1.2.1. Sistemul de conducere

În Ramnicu Valcea functioneaza doua facultati, fiecare avand doar Decani.

Din punct de vedere formal există stipulat în regulamentele interne existența a 25% studenți membri ai consiliului. În anul universitar 2011-2012 a fost organizat un proces de alegere al studenților reprezentanți numai că la momentul vizitei în cadrul Facultăților nu existau nici procese verbale ale procesului desfășurat și nici buletine de vot. Conducerea celor două facultăți motivând că acestea se află la centrul din București.

Student evaluator: Mihai Vlcea

Din convocatoarele sedintelor de consiliu la Facultatea de Contabilitate și Finante Rm. Valcea a reieșit faptul că în ultimii ani (incluzând și anul universitar 2011 – 2012) **studenții reprezentanți nu au fost prezenți la nici o ședință a consiliului.**

În cadrul Facultatea de Drept și Administrație publică a putut fi identificată o **singură ședință** de consiliu la care au fost prezenți și reprezentanții studenților (prin consultarea proceselor verbale aferente ședințelor consiliului)

Recomandări:

- Respectarea prevederilor Legii Educației Naționale (nr. 1/2011) prin care studenții trebuie să fie reprezentați în procent de **minim 25%** la nivel de consiliu.
- Existența la nivel de centru în format multiplicat a documentelor ce atestă procesul de alegere al studenților reprezentanți

I.P.A.1.2.2. Management strategic

La nivelul Facultății de Contabilitate și Finante din Râmnicu Valcea există Planul strategic de activitate pentru perioada 2008-2013

I.P.A.1.2.3. Administrație eficientă

La nivelul centrului există un câte un decan pentru fiecare dintre cele două facultăți. În cadrul etapei de vizitare a bazei materiale s-a constatat că deși pe programul orar afișat trebuiau desfășurate activități didactice cu studenții acestea **nu erau în derulare** (de la ora 14-16) (ex salile de curs AD1 – curs de Criminologie – conf Pletea și AD 2 – curs de Drept – conf. Ciocoiu Mariana, 303 – curs de Drept civil II – lector drd. D Tita). În timpul evaluării s-au constatat unele deficiențe în gestionarea studenților, după cum urmează:

- Registrele matricole cu studenții care au finalizat studiile în anii anteriori 2011, 2010 nu erau închise (paginile de la finalul registrului erau libere).
- La Facultatea de Contabilitate și Finanțe registrul cu studenții care au finalizat studiile și susținut examenul de licență în 2011 nu era completat la data vizitei (notele obținute la examenul de licență nu erau trecute și nici mediile multianuale nu erau calculate)

- La data vizitei s-au identificat studenți care aveau activitate academică pe anul de studiu I, iar pe următorii ani de studiu nu aveau nici un fel de activitate. Aceștia nu erau exmatriculați sau cu studiile întrerupte, în registru matricol nu era trecută nici o mențiune asupra statutului lor, chiar dacă erau registre matricole pentru nivelul licență care au finalizat studiile în 2011.
- Nu exista registru matricol pentru studenții de anul I
- La data vizitei existau studenți transferați care nu erau încă înmatriculați (deși vizita a fost realizată la jumătatea semestrului II)

Recomandări:

- Stabilirea din punct de vedere formal al unui coordonator al centrului care să eficientizeze activitatea de colaborare între cele două facultăți.
- Respectarea unor proceduri privind gestiunea studenților.
- Soluționarea problemei neefectuării cursurilor

S.A.2.1. Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate*I.P.A.2.1.1. Spații de învățământ, cercetare și pentru alte activități*

Centrul universitar nu dispune de cămine, facilități sportive sau cantină proprie, există totuși câteva acorduri cu instituții din oraș. Însă în perioada vizitei nu au putut fi identificați studenți care să beneficieze de aceste facilități.

I.P.A.2.1.2. Dotare

Sălile dispun de dotări minime aferente procesului didactic, spațiile folosite pentru activitățile de predare nu dispun de proiector propriu (exceptând laboratoarele de informatică).

Recomandare: Dotarea tuturor sărilor cu proiector și materiale adiacente pentru ca toți studenții să poată beneficia de acestea (în intervalele orare în care se desfășoară în același timp mai multe cursuri/seminarii dotările de care dispun cele două facultăți nu ar putea face față, neexistând câte un proiector pentru fiecare sală)

I.P.A.2.1.3. Resurse financiare

Resursele financiare sunt gestionate și distribuite de către USH, la nivel local neexistând un control total asupra bugetului.

Recomandare: Oferirea unui grad mai mare libertate în ceea ce înseamnă gestiunea resurselor financiare pentru fiecare facultate.

I.P.A.2.1.4. Sistemul de acordare a bursei și altor forme de sprijin material pentru studenți

Începând cu anul universitar 2009-2010 în cadrul celor două facultăți nu s-au mai acordat nici un fel de burse pentru studenți.

Recomandare: Reintroducerea sistemului de burse pentru studenți.

B. Eficacitate educațională

B.1. Conținutul programelor de studiu

S.B.1.1. Admiterea studenților

I.P.B.1.1.1 Principii ale politicii de admitere la programele de studiu oferite de Instituție

Modalitatea de admitere la ciclul de licență este reglementată prin *Metodologiei privind cadrul general de organizare și desfășurare admiterii în ciclul de studii universitare de licență*, în care sunt prevăzute procedurile de admitere a candidaților pe locurile aprobate de Senatul Universității.

I.P. B. 1.1.2 Practici de admitere

Admiterea într-un ciclu de studii universitare se face numai pe baza diplomei ce atestă studiile precedente minime necesare.

I.P. B. 1.2.1 Structura programelor de studiu

Inițial conducerea Facultății de Contabilitate și Finanțe a declarat că în cadrul facultății nu există programe masterale în desfășurare. În urma întâlnirilor cu studenții, absolvenții și angajatorii a reieșit faptul că la nivelul facultății se desfășoară un program de master. Ulterior a fost pusă la dispoziția comisiei lista cu studenții anului II master.

Criteriul B.2 – Rezultatele învățării

S.B.2.1 – Valorificarea calificării universitare obținute

I.P.B. 2.1.2. Valorificarea calificării prin continuarea studiilor universitare

Formal la nivelul celor două facultăți nu există posibilitatea continuării studiilor universitare. Singurele programe de studiu oferite fiind cele pe nivelul de licență.

I.P. B. 2.1.3 Nivelul de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personal asigurată de universitate

În general studenții se declară mulțumiți în ceea ce înseamnă proces educațional desfășurat în cadrul celor două facultăți. Acest lucru a rezultat și din discuțiile cu studenții, ce au avut loc în cadrul organizat al evaluării. Totuși în urma întâlnirilor a reieșit că la nivelul celor două facultăți nu există un responsabil (cadru didactic) pentru mobilitățile Erasmus și nici o informare suficientă cu privire la acest program.

Recomandare: Existența unui cadru didactic care să fie responsabil pentru înțurarea studenților ce doresc să beneficieze de mobilitățile erasmus și care în același timp să se ocupe de promovarea adecvată a acestui program în interiorul Facultății

I.P. B. 2. 1.4 Centrarea pe student a metodelor de învățare

Activitatea didactică este bazată pe comunicare între cadrele didactice și studenți în același timp se utilizează pregnant mediul online în activitatea de învățare.

I.P. B. 2.1.5 Orientarea în carieră a studenților

La nivelul celor două facultăți există tutori de an și în același timp cadrele didactice au program de lucru cu studenți afișat.

Există o structură pentru orientarea în cariera a studenților la nivelul centrului universitar Rm. Valcea. Toți membri acestei structuri sunt din partea Facultății de Contabilitate și Finante lucru care se poate vedea și din faptul că activitățile pe care acest centru le realizează sunt adresate în principal studenților acestei facultăți deși ponderea cea mai mare a studenților o deține Facultatea de Drept și Administrație publică.

Recomandări:

- Includerea în structura centrului și a reprezentanților Facultății de Drept și Administrație publică
- Diversificarea activităților, de așa natură încât să răspundă nevoilor tuturor studenților din centrul universitar.

Criteriul B.3 – Activitatea de cercetare științifică

S.B.3.1 Programe de cercetare

IP.B.3.1.1 Programarea cercetării

În timpul vizitei s-a constatat că un număr foarte mic de studenți sunt implicați în proiecte de cercetare.

Recomandare: elaborarea unei strategii care să urmărească implicarea studenților în proiecte/programe de cercetare.

I.P.B. 3.1.3. Valorificarea cercetării

La nivelul centrului universitar din Ramnicu Valcea se organizeaza anual sesiune de comunicari stiintifice, rezultatele comunicarilor stiintifice fiind incluse intr-un volum publicat.

C. Managementul calității

C.1. Strategii si proceduri pentru asigurarea calității

S.C.1.1 Structuri si politici pentru asigurarea calității

IP.C.1.1.1 Organizarea sistemului de asigurare a calității

La nivelul celor două Facultăți există comisii de asigurare a calității, care formal includ și reprezentanți ai studenților. Singura activitate asumată a comisiei Facultății de Drept și Administrație publică de la începutul anului universitar și până la momentul vizitei a fost de actualizare a procedurilor existente, însă nu au fost prezentate nici un fel modificări aduse.

Recomandări:

- Eficientizarea reală a lucrului comisiilor de calitate
- Repartizarea procedurii de evaluare a cadrelor didactice de către studenți la nivelul comisiilor de asigurare a calității.

IP.C.1.1.2 Politici și strategii pentru asigurarea calității

Facultățile implementează politicile interne ale USH cu privire la procesul de asigurare a calității.

Criteriul C.2 – Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și activităților desfășurate

S.C.2.1 Aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu și diplomelor ce corespund calificărilor

IP.C.2.1.1 Existența și aplicarea regulamentului privitor la inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu

La nivelul USH există un regulamentu cu privire la inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu.

Criteriul C.3 – Proceduri obiective și transparente de evaluare a rezultatelor învățării

S.C.3.1 Evaluarea studenților

IP.C.3.1.1 Universitatea are un regulament privind examinarea și notarea studenților care este aplicat în mod riguros și consecvent

Universitatea are un regulament privind evaluare și notarea studenților. În urma întâlnirilor cu studenți și în special cu absolvenții a fost identificată dorința acestora de a introduce atât examene scrise cât și a examenelor orale.

Recomandare: Introducerea treptată și a evaluarilor orale sau a examenelor scrise

Criteriul C.4 – Proceduri de evaluare periodica a calității corpului profesoral

S.C.4.1 Calitatea personalului didactic și de cercetare

IP.C.4.1.1 Raportul dintre numărul de cadre didactice și studenți

În timpul evaluării s-a constatat că în orarul anului IV drept există situații în care un cadru didactic are în același interval orar seminar cu grupe diferite în săli diferite.

IP.C.4.1.3 Evaluarea personalului didactic de către studenți

Evaluarea personalului didactic de către studenți are loc utilizând procedura de evaluare stabilită la nivelul USH. În timpul evaluării s-au constatat abateri grave de la procedura stabilită de universitate după cum urmează:

Student evaluator: Mihai Vilcea

- În cadrul Facultății de Drept și Administrație publică chestionarul utilizat nu este cel stabilit la nivel de universitate. În timpul evaluării nu au putut fi puse la dispoziție evaluări din anii anteriori. Deși în cadrul regulamentului intern se menționează necesitatea păstrării confidențialității celor care completează chestionartul, pe toate chestionarele utilizate sunt trecute numele studenților și semnătura acestora, mai mult după cum se poate observa din **Anexa 1** la anul 4 notele cadrelor didactice sunt completate cu o culoare diferită față de semnătura studenților.
- În cadrul Facultății de Contabilitate și Finanțe s-a constatat că în aceeași zi chestionarele au fost completate de studenți, centralizate, prelucrate și luate la la cunoștință de către cadrele didactice (toate acestea au fost realizate în 31 mai – termenul limită conform reglementărilor USH). S-a observat o raportare greșită a rezultatelor, astfel există cadre didactice care în centralizator au mediile notelor acordate de studenți maxime (**Anexa 2 și Anexa 3**) deși există chestionare în care respectivele cadre didactice nu au primit note maxime, **Anexa 4**

Recomandări:

- Folosirea aceluiași chestionar în procesul evaluării cadrelor didactice de către studenți (chestionarul stabilit la nivel de USH)
- Asigurarea confidențialității pentru toți studenții care participă la evaluarea cadrelor didactice
- Raportarea reală a rezultatelor evaluării făcute de către studenți

Criteriul C.5 – Accesibilitatea resurselor adecvate învățării

S.C.5.1 Resurse de învățare și servicii studențești

I.P. C. 5.1.1. Disponibilitatea resurselor de învățare

Exista biblioteca la nivelul centrului universitar din Ramnicu Valcea. Cărțile nu sunt cotate și nu există un sistem de căutare al cărților destinat studenților, în același timp aceștia nu pot găsi titlurile necesare. Fondul de carte este alcătuit din 691 titluri pentru Facultatea de Contabilitate si Finante in 2205 volume, respectiv 1007 titluri in 1405 volume pentru Facultatea de Drept si Administratie publica. Au fost identificate

Student evaluator: Mihai Vilcea

11 reviste în limbi străine (reviste fizice: 1 din 1997, 1 din 2004, 4 din 2006, 4 din 2009, 1 din 2010).

I.P. C.5 . Servicii studențești

Universitatea nu dispune de cămine, cantină sau bază sportivă proprie. Există acorduri cu diverse instituții din localitate însă din aceste acorduri nu reiese numărul total de locuri în cămine pe care cele două facultăți le pot oferi.

Recomandare: Stabilirea clară a numărului locurilor de cazare pe care cele două Facultăți le pot oferi și în același timp tariful practicat pentru studenți.

C.7. Transparența informațiilor de interes public cu privire la programele de studii, diplomele și calificările oferite

S.C.7.1. Informație publică

I.P.C.7.1.1 Oferta de informații publice

La nivelul centrului universitar din Râmnicu Valcea se folosește un sistem informatic integrat. Pe site-ul universității USH și al Facultăților existente în Rm Valcea studenții pot găsi informațiile necesare desfășurării procesului educațional.

III. Puncte tari / puncte slabe

Puncte tari:

- Număr mic de studenți, acest lucru permite o interacțiune foarte bună pe care cadrele didactice o pot avea cu studenții
- Relație foarte bună cu instituțiile locale
- Diversitatea programelor de studii din cadrul USH

Puncte slabe:

- Carențe în gestionarea studenților (la nivelul registrelor matricole)
 - o Studenți transferați neînmatriculați
 - o Registre matricole rămase neînchise după ce studenții au finalizat studiile
 - o Notele examenelor de licență netrecute în registrul matricol (promoția 2011, deși evaluarea s-a realizat în luna martie)
- Neefectuarea orelor prevăzute în orar
- Dotări minimale la nivelul sălilor de curs
- Studenții nu sunt reprezentați real la nivel de consiliu
- Evaluări ale cadrelor didactice nerealiste și neaplicând procedurile stabilite la nivel de USH
- Evaluările finale realizate aproape exclusiv online
- Biblioteca

UNIVERSITATEA SPIRU HARET
 FACULTATEA DE DREPT ȘI ADMINISTRATIE PUBLICĂ RM. VÂLCEA

Anexa II.17.1

CHESTIONAR DE EVALUARE A CADRELOR DIDACTICE
 DE CĂTRE STUDENȚI

Prin intermediul acestui chestionar, dorim să cunoaștem opinia dumneavoastră cu privire la calitatea cursului / seminarului și lucrărilor practice. Opinia dumneavoastră va contribui la îmbunătățirea procesului de învățământ în care studentul și cadrul didactic sunt parteneri. Răspunsurile și comentariile sunt confidențiale.

CADRU DIDACTIC: Conf. Univ. Dr. C. H. Pletea
 DISCIPLINA: Curcunologie

Nr. Crt	Criteriul de apreciere	V				
		1	2	3	4	5
1	Cadrul didactic este punctual la ore și valorifică timpul în întregime pentru a ne explica/dezbate problematica disciplinei	5				
2	Cursurile predate sau dezbaterile din cadrul seminarilor acoperă tematica și obiectivele propuse prin programe analitică a disciplinei	5				
3	Cadrul didactic predă cursul cu competență (claritatea prezentării, rigoare științifică, capacitate de a ilustra cu exemple semnificative pentru tematica cursului, referințe la rezultatele proprii or cercetăci)	5				
4	Cadrul didactic promovează participarea studenților la ore, primind favorabil intervențiile studenților	5				
5	Bibliografia recomandată și/sau materialele didactice elaborate de cadrul didactic ne ajută să înțelegem mai bine problematica disciplinei	5				
6	Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultați pe parcursul programului anunțat	5				
7	Conținutul și ritmul expunerii în cadrul orelor de curs/seminar au fost accesibile pentru mine	5				
8	Cadrul didactic a avut un comportament academic față de studenți și i-a tratat cu respect	5				
9	Cadrul didactic folosește metode și mijloace adecvate pentru a ne ușura înțelegerea materiei în timp ce predă	5				
10	Consider că, prin comportamentul și atitudinea sa la cursuri/seminarii/lucrări practice/consultați, cadrul didactic a avut o influență pozitivă asupra formării sistemului de valori	5				

Variantele de răspuns:

- 5 puncte: Excelent / Foarte bine
- 4 puncte: Bun / Satisfăcut
- 3 puncte: Acceptabil
- 2 puncte: Slab
- 1 punct: Foarte slab

STUDENT
 Florică (Ferg) Maria
 cu
 H

QUESTIONAR DE EVALUARE A CADRELOR DIDACTICE
 ÎN CATEDRE ȘTIINȚE II

Fiecare membru al comisiei de evaluare trebuie să completeze opțiunile dumneavoastră cu privire la calitatea cursurilor, seminarurilor și activităților practice. Opțiunile dumneavoastră va contribui la îmbunătățirea procesului de învățământ și cercetării științifice și didactice sunt parteneri. Răspunsurile dumneavoastră sunt confidențiale.

CADRU DIDACTIC DR. F. VILĂ DE LORENTIN PLETEA
 DISCIPLINA Științele juridice

Nr. Crt.	Criteriul de evaluare	V	V	V3	V4	V5
		1	2			
1	Cadrul didactic este prezent la ore și utilizează timpul în întregime pentru a se explica/educa/prognoza/direcționa	5				
2	Cursurile/proiecte sau lecturi alese din cărți seminarurilor acoperă tematica și esența de învățare prin programele arătând a disciplinării	5				
3	Cadrul didactic preface toate cu competență și claritate prezentării, organizează și conduce, capacitate de a lucra cu exemple semnificative pentru tematica cursului, referințe și rezultatele programelor de studii	5				
4	Cadrul didactic promovează participarea activă a studenților și este prezent în toate activitățile studențile	5				
5	Discuțiile, recomandările și/sau materialele didactice elaborate de cadrul didactic se aplică în întregime sau bine problematica disciplinei	5				
6	Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultații pe parcursul programului seminar	5				
7	Conținutul și ritmul cursurilor în cadrul orei de curs seminar sau în activitățile practice sunt	5				
8	Cadrul didactic a avut un comportament adecvat față de studenți și se ține la respect	5				
9	Cadrul didactic folosește metode și mijlocuri adecvate pentru a se asigura înțelegerea materiei în timp de predă	5				
10	Conținutul și pacea comportamentului și atitudinea sa la cursurile seminarurilor/proiectelor/activităților, cadrul didactic a avut o influență pozitivă asupra activității studențile de studii	5				

scara de răspuns:

- 5 puncte: Foarte bine
- 4 puncte: Bun
- 3 puncte: Satisfăcător
- 2 puncte: Slab
- 1 punct: Foarte slab

STUDENT
IANĂȘCU NICOLAE

UNIVERSITATEA SPIRU ILIARET
 FACULTATEA DE DREPT ȘI ADMINISTRAȚIE PUBLICĂ RM. VÂLCEA

CHESTIONAR DE EVALUARE A CADRELOR DIDACTICE
 DE CĂTRE STUDENȚI

Prin intermediul acestui chestionar, dorim să cunoaștem opinia dumneavoastră cu privire la calitatea cursului / seminarului și lucrărilor practice. Opinia dumneavoastră va contribui la îmbunătățirea procesului de învățământ în care studentul și cadrul didactic sunt parteneri. Răspunsurile și comentariile sunt confidențiale.

CADRU DIDACTIC CONF. UNIV. DR. CONSTANTIN PLETEA
 DISCIPLINA OPIMINOLOGIE

Nr. Crt.	Criteriul de apreciere	V	V	V3	V4	V5
		1	2			
1	Cadrul didactic este punctual la ore și valorifică timpul în întregime, pentru a ne explica/dezbate problematica disciplinei	5				
2	Cursurile predate sau dezbaterile din cadrul seminarilor acoperă tematica și obiectivele propuse prin programa analit. a disciplinei	5				
3	Cadrul didactic predă cursul cu competență (claritatea prezentării, rigoare științifică, capacitate de a ilustra cu exemple semnificative pentru tematica cursului, referințe la rezultatele propriilor cercetări)	5				
4	Cadrul didactic promovează participarea studenților la ore, primind favorabil intervențiile studenților	5				
5	Bibliografia recomandată și/sau materialele didactice elaborate de cadrul didactic ne ajută să înțelegem mai bine problematica disciplinei	5				
6	Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultați pe parcursul programului anunțat	5				
7	Conținutul și ritmul expunerii în cadrul orelor de curs/seminar au fost accesibile pentru mine	5				
8	Cadrul didactic a avut un comportament academic față de studenți și i-a tratat cu respect	5				
9	Cadrul didactic folosește metode și mijloace adecvate pentru a ne ușura înțelegerea materiei în timp ce predă	5				
10	Consider că, prin comportamentul și atitudinea sa în cursuri/seminarii/lucrări practice/consultați, cadrul didactic a avut o influență pozitivă asupra formării sistemului de valori	5				

variantele de răspuns:

- 5 puncte: Excelent / Foarte bine
 4 puncte: Bun / Satisfăcut
 3 puncte: Acceptabil
 2 puncte: Slab
 1 punct: Foarte slab

STUDENT
Vlăduț Octavian
[Signature]

CHESTIONAR DE EVALUARE A CADRELOR DIDACTICE
 DE CATRE STUDENTI

Prin intermediul acestui chestionar dorim să cunoaştem opinia dumneavoastră cu privire la activitatea profesorilor din cadrul cursurilor şi activităţilor practice (opinia dumneavoastră va contribui la îmbunătăţirea procesului de învăţământ în care studenţii şi cadrele didactice sunt parteneri). Răspunsurile furnizate sunt confidentiale.

CADRU DIDACTIC CONEVIN, CONSTANTIN PLETEA
 DISCIPLINA CRIMINOLOGIE

Nr. crt.	Criteriul de apreciere	V				
		1	2	3	4	5
1	Cadrul didactic este prezent la ore şi valorifică timpul în întregime pentru a se explica dezbate problematica disciplinei	5				
2	Conţinutul predat sau dezbătut din cadrul seminarilor ocupă tematică şi obiectivele propuse prin programa analitică a disciplinei	5				
3	Cadrul didactic predă cursul cu competenţă (claritatea prezentării, rigurozitatea ştiinţifică, capacitatea de a ilustra cu exemple semnificative pentru tematică cursului, referinţe la rezultatele propriilor cercetări)	5				
4	Cadrul didactic promovează participarea studenţilor la ore, primind în vederea intervenţiilor studenţilor	5				
5	Bibliografia recomandată şi sau materialele didactice elaborate de cadrul didactic ne ajută să înţelegem mai bine problematica disciplinei	5				
6	Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultaţi pe parcursul programului seminar	5				
7	Conţinutul şi ritmul expunerii în cadrul orelor de curs sunt adecvate nevoilor noastre	5				
8	Cadrul didactic a avut un comportament academic faţă de studenţi şi a tratat cu respect	5				
9	Cadrul didactic foloseşte metode şi mijloace adecvate pentru a ne ajuta înţelegerea ştiinţelor în timpul orei	5				
10	Considerăm că, prin comportamentul şi atitudinea sa în cadrul activităţii noastre practice învăţătoare, cadrul didactic a avut o influenţă pozitivă asupra formării şi dezvoltării de valori	5				

Numărul de răspuns:

- 1. foarte mult
- 2. mult
- 3. mijlociu
- 4. puţin
- 5. foarte puţin

STUDENT
MARINICA NIKOLICHEL SPESANIA

Document cumulativ confidențial privind

REZULTATELE EVALUĂRII PERSONALULUI DIDACTIC
 DE CĂTRE STUDENȚI
 Formularul P405 P/S F₃

Pentru intervalul de la 1.05.2011 până la 31.05.2011

Numărul de studenți din facultate Numărul de studenți respondenți %
 respondenți 200
 Numărul de cadre didactice care predau în facultate ..18....., din care asociați4.....
 Numărul de cadre didactice evaluate ...10.....

Catedra de Economie, Contabilitate și Finanțe Nr. cadre didactice în catedră
 Performanța medie

Nr. Crit.	Nume și prenume	Grad didact.	Tip angajat*	Criterii					Medie
				1 Curs	2 Predare	3 Activități Practice**	4 Evaluare	5 Relații cu studenții	
1	Ionescu Luminița	Conf univ	NB	5	5	5	5	5	5
2	Trană Dan Mircea	Conf univ	NB	5	5	5	5	5	5 ✓
3	Diaconu Elena	Lector univ	NB	5	5	5	5	5	5 ✓
4	Belgun Gheorghe	Lector univ	NB	4.8	5	5	5	5	4.96 ✓
5	Stroescu Ion	Lector univ	NB	5	4.8	5	5	5	4.96 ✓
6	Grădinaru Gheorghe	Lector univ	NB	4.98	4.96	5	5	5	4.98 ✓
7	Popescu Loredana	Lector univ	NB	5	4.8	5	5	5	4.96 ✓
8	Crăciunescu Gabriela	Lector univ	NB	4.8	4.8	5	4.83	5	4.89 ✓
9	Șuiu Ion	Lector univ	NB	5	4.9	5	4.87	5	4.95 ✓
10	Călin Cristina	Asistent univ	NB	5	4.86	5	4.91	5	4.95 ✓

Notă

*NB= normă de bază. AT= asociat titularizat, A= asociat netitularizat

** Activități practice: seminar, laborator, proiecte, stagii de practică etc.

Data:

31.05.2011

Întocmit,

[numele și prenumele]

[semnătura]

Decan,

[numele și prenumele]

[semnătura]

CRĂCIUNESCU GABRIELA

CATALINA [semnătura]

UNIVERSITATE SPIRU HARET
 FACULTATEA de Contabilitate și Finanțe Râmnicu Vâlcea
 Catedra de Economie, Contabilitate și Finanțe

Fișa individuală confidențială privind

REZULTATELE EVALUĂRII PERSONALULUI DIDACTIC
 DE CĂTRE STUDENȚI

Formularul P405 P/S F₂

Pentru intervalul de la 1.05.2011 până la 31.05.2011

Funcția didactică, Nume și prenume cadru didactic

Asistent universitar dr. Teodorescu Lumineta

Activitatea didactică evaluată

SIMBOL	DISCIPLINA EVALUATĂ	NR STUDENȚI (S)	NR. STUDENȚI RESPON- DENȚI (R)	% R/S x 100
D1	CONTROL FINANCIAR FISCAL			
D2	ACUNT INTERN			
Dn	ACUNT FINANCIAR			

Rezultatele obținute

Criteriul din chestionar	Disciplina/Punctaj			Medie pe criteriu
	D1	D2	Dn	
1 Cursul	5	5	5	5
1.1 Conținutul clasei	40	35	25	
1.2 Metodele de lucru	40	35	25	
1.3 Exemplare prez.	40	35	25	
1.4 Evaluarea cursului	40	35	25	
1.5 Conținutul clasei	40	35	25	
2 Predarea cursului	5	5	5	5
2.1 Exp. orale clasei	40	35	25	
2.2 Rolul profesorului	40	35	25	
2.3 Rolul elevilor	40	35	25	
2.4 Rolul profesorului	40	35	25	
2.5 Rolul elevilor	40	35	25	
3 Activități practice	5	5	5	5
3.1 Rolul profesorului	40	35	25	
3.2 Rolul elevilor	40	35	25	
3.3 Rolul profesorului	40	35	25	
4 Evaluarea	5	5	5	5
4.1 Conținutul clasei	40	35	25	
4.2 Metodele de lucru	40	35	25	
4.3 Exemplare prez.	40	35	25	
4.4 Evaluarea cursului	40	35	25	
5 Relații	5	5	5	5
5.1 Rolul profesorului, obținerea rezultatelor	40	35	25	
5.2 Rolul elevilor	40	35	25	
Medie / Dk	95	95	95	**

Media Dk = \sum puncte / Nr. răspunsuri; ** Media mediilor

95

Extrase relevante din evaluările calitative ale studenților:

.....
.....
.....
.....

Aprecieri generale

Criteriul	CALIFICATIV	Detalii
C1 Activitatea didactică	EXCELENT	Toate criteriile

Notă: Calificativul se acordă în funcție de încadrarea în grupele de punctaj din tabelul anexat.

Recomandările Biroului executiv al facultății:

.....
.....
.....

Data:

31.05.2011

Decan,
[numele și prenumele]
[semnătura]



Luat la

[numele și

[semnătura]

Data

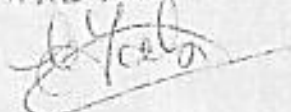
31.05.2011



Întocmit,
cunoștință,
[numele și prenumele]
[prenumele]
[semnătura]

CRĂCIUNESCU GABRIELA

CĂTALINA



CHESTIONAR DE EVALUARE A CADRELOR DIDACTICE
 DE CĂTRE STUDENȚI

Prin intermediul acestui chestionar, dorim să cunoaștem opinia dumneavoastră cu privire la calitatea cursului / seminarului și lucrărilor practice. Opinia dumneavoastră va contribui la îmbunătățirea procesului de învățământ în care studentul și cadrul didactic sunt parteneri. Răspunsurile și comentariile sunt confidențiale.

CADRU DIDACTIC... *Prof. univ. dr. DANUT CRNOIU*
 DISCIPLINA... *DREPT CIVIL I. PARTE GENERALĂ*

Nr. Crt	Criteriul de apreciere	V1	V2	V3	V4	V5
1	Cadrul didactic este punctual la ore și valorifică timpul în întregime pentru a ne explica/dezbate problematica disciplinei	5				
2	Cursurile predate sau dezbaterile din cadrul seminariilor acoperă tematica și obiectivele propuse prin programa analitică a disciplinei	5				
3	Cadrul didactic predă cursul cu competență (claritatea prezentării, rigoare științifică, capacitate de a ilustra cu exemple semnificative pentru tematica cursului, referințe la rezultatele propriilor cercetări)	5				
4	Cadrul didactic promovează participarea studenților la ore, primind favorabil intervențiile studenților	5				
5	Bibliografia recomandată și/sau materialele didactice elaborate de cadrul didactic ne ajută să înțelegem mai bine problematica disciplinei	5				
6	Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultații pe parcursul programului anunțat	5				
7	Conținutul și ritmul expunerii în cadrul orelor de curs/seminar au fost accesibile pentru mine	5				
8	Cadrul didactic a avut un comportament academic față de studenți și i-a tratat cu respect	5				
9	Cadrul didactic folosește metode și mijloace adecvate pentru a ne ușura înțelegerea materiei în timp ce predă	5				
10	Consider că, prin comportamentul și atitudinea sa în cursuri/seminarii/lucrări practice/consultații, cadrul didactic a avut o influență pozitivă asupra formării sistemului de valori	5				

Variantele de răspuns:

- V₁ = 5 puncte: Excelent / Foarte bine
 V₂ = 4 puncte: Bun / Satisfăcutor
 V₃ = 3 puncte: Acceptabil
 V₄ = 2 puncte: Slab
 V₅ = 1 punct: Foarte slab

STUDENT

Jaroslav Mădăraș
Ioan

V. Relatii

Indicator	5	4	3	2	1
5.1. Disponibilitate, onestitate și atitudine pozitivă în relațiile cu studenții	✓				
5.2. Consultatii și sprijin pentru înțelegerea cursurilor și realizarea lucrărilor	✓				

Aprecieri generale și/sau Propuneri (continuați pe verso):

.....

.....

.....