



## **Raportul studenților - evaluare instituțională**

### **Universitatea PETROL-GAZE din Ploiești**

27-29 Noiembrie 2013

#### **Studenți evaluatori**

**Daniel Popescu** – reprezentant al *Alianței Naționale a Organizațiilor Studențești din România*

**Diana Șandru** – reprezentant al *Uniunii Naționale a Studenților din România*

#### ***PREMISE:***

*Redactarea acestui raport a avut loc ca urmare a evaluării instituționale a Universității PETROL-GAZE din Ploiești desfășurată în perioada 27 – 29 noiembrie 2013. Informațiile prezentate în acest raport au fost obținute prin analiza de comun acord de către studenții evaluatori a prevederilor „Metodologiei de evaluare externă, standardele, standardele de referință și listei indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior” în raport cu realitatea întâlnită în cadrul Universității PETROL-GAZE din Ploiești.*

## **CUPRINS:**

1. Metode folosite în cadrul evaluării instituționale
2. Evaluare instituțională conform metodologiei ARACIS
  - A. Capacitatea instituțională
  - B. Eficacitatea educațională
  - C. Managementul calității
3. Analiză SWOT
4. Recomandări
5. Anexe

### **1. Metode folosite în cadrul evaluării instituționale**

Pe întreaga perioadă în care s-a desfășurat evaluarea instituțională, echipa de studenți evaluatori a aplicat următoarele instrumente:

#### 1. Întâlniri și discuții cu:

- a) conducerea universității (Rector, Prorectori, Președinte Senat)
- b) studenți ai Universității PETROL-GAZE
- c) absolvenți ai Universității PETROL-GAZE
- d) angajatori din mediul privat și de stat din Ploiești și din țară;
- e) reprezentanți ai studenților în Senatul Universității PETROL-GAZE
- f) secretariatul universității și secretariatul Facultății de Științe Economice
- g) reprezentanți ai Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră
- h) președintele Ligii Studenților din cadrul Universității PETROL-GAZE și președintele Organizației Studențești din cadrul Universității PETROL-GAZE



- i) studenți cazați în cămin
- j) președintele Comisiei de Etică
- k) membri ai Biroului de Relații Internaționale
- l) conducerea Casei de Cultură a Studenților
- m) colectivul corpului didactic.

2. Consultarea documentelor: Carta universitară, raportul de autoevaluare, regulamente, procese verbale, rapoarte, informații disponibile pe site-ul Universității (<http://www.upg-ploiesti.ro>) și alte documente solicitate în timpul evaluării (atașate la secțiunea Anexe).

3. Vizita și analiza bazei materiale de care dispune Universitatea PETROL-GAZE din Ploiești, utilizată de către studenți: săli de curs și de seminar, laboratoare, bibliotecă, cămine studențești, sală de lectură, bază de sport, cantină.

4. Aplicarea unui chestionar (Anexa 1) pe un eșantion de 60 de studenți, din toate ciclurile de studii. (Datele centralizate se regăsesc în Anexa 1)

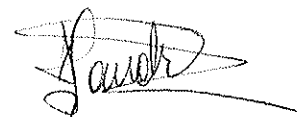
## **2. Evaluare instituțională conform metodologiei ARACIS**

### **A. Capacitatea instituțională**

#### **S.A.1.1 Misiune, obiective, asigurarea responsabilității publice și măsuri pentru asigurarea integrității academice**

##### ***IP.A.1.1.1 Misiune și obiective***

Universitatea Petrol-Gaze din Ploiești este o universitate de stat, integrată în sistemul național de învățământ, înființată conform legii și care funcționează respectând prevederile legale în vigoare la nivel național și european, fiind înființată în temeiul Decretului 175 din 1948, la care se adaugă Decretul 702 din 28.12.1973 și HG 676 din MO din 18.07.2007. Instituția are o Cartă Universitară ale cărei prevederi sunt concordante cu legislația națională și cu principiile Spațiului European al Învățământului Superior și sunt cunoscute de membrii întregii comunități universitare. Misiunea și obiectivele asumate de instituție o individualizează în sistemul național de învățământ superior prin claritate, distincție și specificitate. Misiunea este structurată pe trei secțiuni: didactică, cercetare științifică, culturală și civică.



Carta Universității Petrol-Gaze din Ploiești este accesibilă tuturor membrilor comunității universitare (pe site-ul Universității <http://www.upg-ploiesti.ro>) și conține prevederi care respectă legislația națională și principiile Spațiului European al Învățământului Superior și Cercetării. Universitatea are o misiune care o individualizează în sistemul național de învățământ superior, în special în domeniile ingineresti specifice industriei de petrol și gaze. Misiunea și obiectivele asumate de instituție se remarcă prin claritate, distincție și specificitate. Misiunea este structurată pe trei secțiuni: didactică, cercetare științifică, culturală și civică. Obiectivele strategice sunt precis definite specifice și în concordanță cu misiunile universității. Universitatea Petrol-Gaze din Ploiești se definește ca o instituție de învățământ superior centrată pe activitățile didactică, de cercetare științifică și cultural-civică.

#### **IP. A. 1.1.2 Integritate academică**

Universitatea PETROL-GAZE din Ploiești dispune de *“Codul de Etică și Deontologie Universitară”*, completat de *“Regulament de funcționare și procedură de analiză a Comisiei de Etică din cadrul Universității Petrol-Gaze din Ploiești”*. Acesta cuprinde ansamblul de principii și reguli de conduită care trebuie să guverneze activitatea comunității academice din cadrul universității. Universitatea, prin Senatul universitar, controlează modul în care se respectă Codul de etică și deontologie universitară și face dovada aplicării lui prin deciziile adoptate, ca urmare a propunerilor Comisiei de etică a universității și în conformitate cu procedurile și prevederile legale.

*“Regulament de funcționare și procedură de analiză a Comisiei de Etică din cadrul Universității Petrol-Gaze din Ploiești”* specifică clar fundamentele care stau la baza activității Comisiei de Etică în art. 1.1 din regulament: *“Comisia de etică universitară se constituie și funcționează în conformitate cu prevederile Legii educației naționale nr. 1/2011 și Legii nr. 206/2004, privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, modificate și completate, și Cartei universitare”*. În urma consultării Hotărârii Senatului U.P.G. nr.1199/21.06.2012 care prevede investirea actualei componente a Comisiei de Etică, observăm lipsa unui reprezentant al studenților, fapt ce contravine Art. 213, punctul (14) din Legea Educației Naționale nr.1/2011, unde este specificat: *“Studenții au cel puțin un reprezentant în comisiile de etică, de cazări, de asigurare a calității, precum și în alte comisii cu caracter social”*. Tot în cadrul regulamentului de funcționare a Comisiei de Etică U.P.G. se precizează: *“Comisia de etică universitară se întrunește lunar, în ședință ordinară, și ori de câte ori este nevoie în întâlniri extraordinare”*, însă nu putem găsi o justificare a ședințelor lunare în sesiune ordinară dacă nu există sesizări, într-un anume interval de timp, în baza cărora să fie motivată întrunirea comisiei.

Activitatea Comisiei de Etică a U.P.G. a fost probată prin decizii ale acesteia și ale Comisei de analiză a sesizării referitoare la organizarea programelor de studii masterat MSP-ID și licență CIG-ID de către Facultatea de Științe Economice (1853/28.06.2012), alături de referatul de sancționare al unui cadru didactic în urma confirmărilor suspiciunilor de plagiat (2882/03.10.2013).



**Recomandare: Includerea studenților în componența Comisiei de Etică, conform Legii Educației Naționale nr. 1/2011 – Art. 213, pct (14).**

**Recomandare: Modificarea art. 4.1 din “Regulamentul de funcționare și procedură de analiză a Comisiei de Etică din cadrul Universității Petrol-Gaze din Ploiești” astfel încât să fie eliminată obligativitatea întrunirilor lunare ale Comisiei de Etică, dacă acesta nu are sesizări sau cazuri de dezbătut pe ordinea de zi.**

**Recomandare: Afișarea componenței Comisiei de Etică și a modalității de contact a membrilor acesteia pe site-ul universității.**

**Recomandare: Promovarea în rândul studenților a competențelor Comisiei de Etică și explicarea procedurilor prin care aceasta poate fi sesizată.**

**Recomandare: Achiziționarea unui soft de identificare a plagiatului pentru tezele de licență și disertații ale studenților.**

#### **S.A.1.2. Conducere și administrație**

##### **IP.A.1.2.1 Sistemul de conducere**

Conform Cartei universitare – Art. 53, structurile de conducere ale universității sunt:

1. La nivelul Universității: Senatul universitar și Consiliul de Administrație
2. La nivelul Facultăților: Consiliul Facultății
3. La nivelul Departamentului: Consiliul Departamentului.

Funcțiile de conducere în cadrul Universității PETROL-GAZE din Ploiești, conform Cartei Universitare – Art. 53 sunt: rectorul, prorectorii, directorul general administrativ (la nivelul universității), decanul, prodecanii (la nivelul facultății), directorul de departament (la nivelul departamentului).

Mecanismul de alegere al reprezentanților studenților este descris în “Metodologiei de organizare și desfășurare a alegerilor pentru structurile și funcțiile de conducere din universitatea Petrol-Gaze din Ploiești”. În cadrul Senatului Universității și Consiliilor Facultății, ultimele alegeri ale studenților au fost organizate în data de 22.10.2013, ca urmare a locurilor rămase vacante ocupate de studenți reprezentanți ce în anul universitar 2012-2013 s-au aflat în an terminal. În componența Senatului Universității sunt un număr de 53 membri, dintre care 14 studenți,



reprezentând un procent de 26,41%, în conformitate cu minimul impus de Legea Educației Naționale nr.1/2011, Art. 208, pct (1), "Senatul Universitar este compus din 75% personal didactic și de cercetare și din 25% reprezentanți ai studenților.", iar această prevedere se respectă și în cazul Consiliilor Facultăților.

Consultând organigrama în vigoare la data de 30.09.2013 (ultima revizie), observăm existența Biroul Senatului ca și entitate subordonată Președintelui Senatului, însă în cartă sau regulamente nu regăsim componența / atribuțiile specifice biroului. Deși structura nu e definită sau tratată separat, se face mențiune la aceasta în articole ale Cartei universitare precum din Art. 25 punctul (k): "să asigure respectarea legilor, hotărârilor, regulamentelor, ordinelor, instrucțiunilor, deciziilor senatului, biroului senatului, consiliului de administrație privind activitatea personalului angajat;" sau din secțiunea "Hotărâri ale Biroului Senatului Universitar" de pe site-ul universității, caz în care studenții sunt parteneri în luarea deciziilor și se recomandă includerea acestora la nivel de structură conform principiului participării la decizie din Legea Educației Naționale nr. 1/2011, Art. 202 alin. (1) punctul c), reiterat în Carta universitară Art. 48. punctul c) și întărit de Art. 130 alin. (4) din Cartă: "Studenții sunt reprezentați în toate structurile decizionale și consultative din universitate". O situație similară regăsim în cazul Biroului Executiv al Consiliului Facultății, titlatură care sugerează rolul decizional al structurii, dar care nu apare în organigrama universității, subordonat Consiliului Facultății, deși cel dintâi este menționat în Carta universitară la Art. 61. alin. (2) în atribuțiile Consiliului Facultății la punctul f): "controlează activitatea decanului și biroului executiv al consiliului și aprobă rapoartele anuale ale decanului privind starea generală a facultății, asigurarea calității și respectarea eticii la nivelul facultății;". Totodată, aflăm componența Birourilor Executive ale Consiliilor Facultăților din anexa pusă la dispoziție de către universitate comisiei de evaluare instituțională și remarcăm lipsa reprezentanților studenților, din birou făcând parte decanul și doi sau trei prodecani, în funcție de facultate.

**Recomandare: Includerea reprezentanților studenților în Biroul Senatului și în Birourile Executive ale Consiliilor Facultăților în concordanță cu principiului participării la decizie din Legea Educației Naționale nr. 1/2011, Art. 202 alin. (1) punctul c) și Art. 130 alin. (4) din Carta universității U.P.G: "Studenții sunt reprezentați în toate structurile decizionale și consultative din universitate".**

**Recomandare: Detalierea atribuțiilor Biroului Senatului și a Biroului Executiv al Consiliului Facultății, alături de completarea organigramei cu raportul de subordonare în cazul Biroului Executiv al Consiliului Facultății, și afișarea publică pe site-ul universității a componenței acestor structuri.**



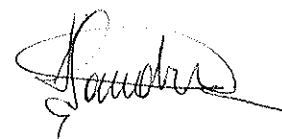
## Alegerea studenților reprezentanți

Modalitatea de alegere a studenților reprezentanți este integrată în Metodologia de organizare și desfășurare a alegerilor pentru structurile și funcțiile de conducere din Universitatea Petrol - Gaze din Ploiești, formă în care nu putem regăsi detaliată procedura electorală, ci doar principiile care guvernează procesul general de alegere a reprezentanților cadrelor didactice și a studenților reprezentanți. În urma consultării metodologiei mai sus amintite, avem următoarele observații:

1. Nu putem identifica metoda de alegere a studentului reprezentant în Consiliul de Administrație, funcție cheie în reprezentarea intereselor studenților la nivel de conducere. În momentul evaluării, reprezentantul studenților în Consiliul de Administrație declarat de către universitate este Lozneau Aurelia Mădălina, ocupând acest post în regim de interimar, în urma validării de către studenții din Senat în cadrul ședinței de Senat din data de 30.09.2013 (conform Anexei 15 - Extras din Procesul Verbal al Senatului Universitar), însă această decizie nu se regăsește în Hotărârea Senatului Nr. 1725 din 30 septembrie 2013, publicată pe site-ul U.P.G., în consecință nu există un suport oficializat pentru exercitarea atribuțiilor de student reprezentant în Consiliul de Administrație. De asemenea, detectăm un cumul de funcții dat fiind faptul că studentul are și statutul de ales pentru reprezentarea studenților în Senatul U.P.G. Încercarea de a verifica activitatea studentului reprezentant în Consiliul de Administrație s-a soldat fără succes datorită lipsei unui convocator de ședință care să fie semnat de membrii participanți la întruniri.

2. Prevederea din Art. 2.5 aparținând Metodologiei de organizare și desfășurare a alegerilor pentru structurile și funcțiile de conducere din Universitatea Petrol - Gaze din Ploiești care menționează faptul că "Studenții candidați trebuie să aibă media anului precedent mai mare sau egală cu opt." încalcă Art. 203 alin. (4) din LEN 1/2011 și Art. 12. alin. (3) din O.M.E.C.T.S. nr. 3666 din 30.03.2012 conform căruia "Instituțiile de învățământ superior nu pot condiționa statutul de student reprezentant de performanțele academice, prezența la cursuri, seminare și laboratoare. Cadrele didactice nu se pot implica în procedurile de alegere a studenților reprezentanți, indiferent de nivelul de reprezentare. Intervențiile se sancționează conform prevederilor art. 312 din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare."

3. Lipsa unei proceduri clare de alegeri pentru studenții reprezentanți în forurile decizionale poate lăsa loc interpretărilor greșite a Metodologiei de organizare și desfășurare a alegerilor pentru structurile și funcțiile de conducere din Universitatea Petrol - Gaze din Ploiești cu efecte ce pot pune în dificultate deciziile Senatului sau U.P.G. sau Consiliilor Facultății prin invalidarea alegerilor studenților reprezentanți datorită modurilor diferite de desfășurare a acestora în cadrul aceleiași sesiuni electorale. În urma verificărilor prin sondaj a proceselor verbale de vot și a buletinelor de



vot pentru alegeri de studenți reprezentanți în Senatul universității / Consiliul Facultății am identificat 5 metode diferite în care s-a consemnat procesul electoral, în lipsa unui buletin de vot standard, după cum urmează:

a) studentul notează pe un bilețel numele candidatului preferat, îl împătorește și îl predă comisiei de alegeri instituite la nivel de specializare. (Alegeri pentru Senat la nivelul specializării Contabilitate și Informatică de Gestiune, Facultatea de Științe Economice, ANEXA 7)

b) studentul primește un buletin de vot cu studenții candidați pentru funcțiile de reprezentare, urmând să taie cu o linie numele celor pe care nu dorește să îi voteze pentru poziția pe care aceștia candidează. (Alegeri pentru Consiliul Facultății Tehnologia Petrolului și Petrochimie, ANEXA 9)

c) ședință de vot fără buletine, votul se acordă prin ridicarea mâinii la strigarea categoriei "pentru", studentul reprezentant fiind propus din partea unei specializări din cadrul unui an. (Alegeri pentru Consiliul Facultății Tehnologia Petrolului și Petrochimie în cadrul specializării IPM, an III, ANEXA 3)

d) studentul marchează cu X opțiunea de vot (DA sau NU) în dreptul fiecărui candidat la funcțiile de reprezentare. (Alegeri pentru Senat în cadrul Facultății de Litere și Științe, ANEXA 10)

e) studenții se adună în ședință de alegeri organizată de colegii din anul II de studiu în care votează candidați care au fost propuși, fără a avea mai multe informații despre numărul total de alegători sau de studenți care și-au exercitat dreptul de vot. (Alegeri pentru Consiliul Facultății Ingineria Petrolului și Gazelor, ANEXA 12)

4. Buletinele de vot au carențe în a furniza informații de baza în legătura cu sesiunea de alegeri din care provin - fie nu prezintă facultatea din cadrul căreia provine candidatul sau circumscripția din care provin votanții (ANEXA 5, ANEXA 6), fie lipsește data scrutinului (ANEXA 9) sau este greșită titulatura structurii pentru care studenții candidează (Consiliul Profesoral în loc de Consiliul Facultății, ANEXA 8).

5. Conform Art. 53 alin. (1) din Carta universitară aflăm faptul că Senatul universității și Consiliul de Administrație, respectiv Consiliul Facultății sunt structuri de conducere ale universității. Art. 1.13 din Metodologia de organizare și desfășurare a alegerilor pentru structurile și funcțiile de conducere din Universitatea Petrol - Gaze din Ploiești specifică faptul că "Alegerile pentru ocuparea unor funcții de conducere sau în structurile de conducere, de la toate nivelurile, sunt valabile dacă la vot participă minim 50% din numărul persoanelor care au drept de vot pentru structura/funcția de conducere respectivă. În cazul în care la alegeri participă mai puțin de 50% din numărul de persoane cu drept de vot, alegerile se invalidează. Se va organiza un al doilea tur de scrutin, la care se declară admiși candidații care au obținut majoritatea simplă din numărul celor prezenți.". Corelând cele două articole prezentate, ajungem la concluzia că pentru un student care candidează pentru o poziție de reprezentare în structurile decizionale trebuie să se prezinte la urne minim 50% dintre studenții universității dacă acesta vizează o poziție în Senatul universității sau Consiliul





de Administrație, fie minim 50% dintre studenții facultății dacă poziția vizată este în Consiliul Facultății pentru ca studentul candidat să fie validat în primul tur de scrutin.

Examinând procesele verbale selectate prin sondaj de la alegerile studenților reprezentanți în Senatul universității și Consiliul Facultății din data de 22.10.2013, exemple atașate ANEXA 3 și ANEXA 4, observăm o prezență la vot cu mult sub 50%, (în exemplul facultății Tehnologia Petrolului și Petrochimie - 15 și 27 de studenți prezenți la vot dint-un efectiv de aproximativ 900 - referință la anexe) în contextul în care a fost programat un singur tur de scrutin (ANEXA 2) și nu au existat contestații la rezultatele alegerilor, iar acestea au fost validate în HOTĂR REA SENATULUI Nr. 1881 din 31 OCTOMBRIE 2013, afișată pe site-ul universității. Sesizăm pe această cale cel puțin 2 cazuri în care alegerile ar fi trebuit anulate conform Metodologiei de organizare și desfășurare a alegerilor pentru structurile și funcțiile de conducere din Universitatea Petrol - Gaze din Ploiești.

**Recomandare: Includerea în Capitolul V - Conducerea universității - un articol care să specifice faptul că reprezentanții studenților se aleg prin vot universal, secret, direct de către studenții universității în baza unui Regulament de alegeri a studenților reprezentanți în conformitate cu Legea Educației Naționale nr. 1/2011, propus de către asociațiile studențești recunoscute de către U.P.G. și adus la cunoștința Senatului pentru avizare. În cadrul regulamentului sunt detaliate drepturile și obligațiile studenților reprezentanți în forurile decizionale, procedurile premergătoare procesului de alegere a studenților reprezentanți în Consiliul Facultății, Senat și Consiliul de Administrație, precum și pașii de urmat în acordarea unui vot valid, forma buletinului de vot standardizat la nivel de facultate și universitate, alături de situațiile în care studenții reprezentanți pot fi revocați din funcție.**

**Recomandare: Organizarea de alegeri pentru funcția de student reprezentant în Consiliul de Administrație U.P.G. în conformitate cu LEN 1/2011.**

**Recomandare: Eliminarea condiționării statutului de student reprezentant pe criterii de performanțe academice. Studenții își pot depune candidaturi pentru funcții de reprezentare ale studenților fără a fi constrânși de un prag minim de medie a notelor din anii precedenți conform Art. 203 alin. (4) din LEN 1/2011 și Art. 12. alin. (3) din O.M.E.C.T.S. nr. 3666 din 30.03.2012.**

**Recomandare: Clarificarea noțiunii de candidat propus din Art. 1.17 din Metodologia de organizare și desfășurare a alegerilor pentru structurile și funcțiile de conducere din Universitatea Petrol - Gaze din Ploiești ce se regăsește și în procesele verbale de alegeri.**

**Recomandare: Introducerea unui criteriu de cunoaștere a candidaților precum depunerea unui CV și a unei scrisori de motivare în privința candidaturii pentru studenții ce își manifesta intenția de a ocupa o funcție de reprezentare în forurile decizionale la nivel de facultate sau universitate, precum și promovarea candidatului alături de documentele aferente (CV, scrisoare de motivare) pentru a facilita un vot în cunoștință de cauza pentru studenții care își aleg reprezentanții.**



**Recomandare: Scoaterea alegerilor pentru studenții reprezentanți în structuri decizionale de sub incidența Art. 1.13 din Metodologia de organizare și desfășurare a alegerilor pentru structurile și funcțiile de conducere din Universitatea Petrol - Gaze din Ploiești pentru evitarea efortului de organizare a unui al 2lea tur de scrutin (situație cotate cu șanse mari de îndeplinire).**

### **Activitatea studenților reprezentanți**

Potrivit informațiilor primite de studenții reprezentanți precum și de la secretariatele de facultăți, membrii forurilor decizionale sunt convocați la ședințe cu o săptămână înainte de termen, ordinea de zi este trimisă pe e-mail alături de documentele ce fac obiectul discuțiilor, altele sunt anunțate și prin SMS de întruniri. Conform Anexei 13 și Anexei 14 (atașate) putem observa frecvența absențelor membrilor Senatului universitar de la ședințe în perioada februarie 2012 - iulie 2013, interval în care s-au întrunit 28 de ședințe de Senat. Putem spune că rata de participare a studenților reprezentanți la ședințe se încadrează în limite rezonabile, cele mai multe absențe fiind înregistrate de 3 studenți (12 absențe de fiecare).

În procesul de sondare a nemulțumirilor studenților față de diferite aspecte din universitate, un punct des întâlnit la studenții admiși la formă cu taxă a fost creșterea bruscă a taxei de școlarizare începând cu anul universitar 2012 - 2013 de la 2200 lei / an la 2900 lei / an. Consultând procesul verbal al ședinței de Senat în care a fost aprobată hotărârea (27.09.2012), observăm că aceasta a fost votată în unanimitate de membrii Senatului (ANEXA 16), deși în ședință se aflau 7 studenți reprezentanți (conform ANEXEI 13 care semnalează absențele la ședințe). Studenții reprezentanți la nivel de Senat sunt aleși de către toți studenții universității și prin statut le reprezintă interesele, indiferent de regimul de școlarizare. Prin urmare, **recomandăm studenților reprezentanți să apere susținut interesele social-economice ale celor pe care îi reprezintă, evaluând impactul deciziilor asupra cărora își dau acordul prin vot.**

### **IP.A.1.2.3 Administrație eficientă**

Universitatea Petrol-Gaze din Ploiești dispune de un sistem informatic care îmbunătățește procesul de verificare a activității școlare de către studenți. Începând cu anul universitar 2012-2013 a fost implementat catalogul electronic, platforma pe care cadrele didactice încarcă online notele obținute de studenți la examinări, fiind imediat vizibile pentru studenți în contul virtual personal. Universitatea prognozează faptul că începând cu acest an catalogul de notare a studenților va fi disponibil exclusiv în format online, iar notele de la examen vor fi aflate de studenți în aceeași zi cu susținerea examenului.

**Punct tare: Catalogul electronic și eficiența notării studenților.**



**Recomandare: Încărcarea notelor din arhivă (anii precedenți) pe platforma online pentru studenții în ani mai mari.**

#### **S.A.2.1 Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate**

##### ***IP.A. 2.1.1. Spații de învățământ, cercetare și pentru alte activități***

Universitatea Petrol-Gaze din Ploiești dispune de un patrimoniu vast format din terenuri și clădiri concentrate într-un campus de aproximativ 10 ha. Dotările universității sunt suficiente pentru buna desfășurare a activităților didactice în contextul numărului de studenți actual, aproximativ 8000, care au la dispoziție 24 de corpuri de clădiri: 46 amfiteatre și săli de curs, 107 laboratoare didactice și de cercetare, 7 cămine, cantină și bază sportivă. Laboratoarele de specialitate sunt dotate adecvat, însă conform chestionarelor aplicate (Anexa 1), studenții universității se declară nemulțumiți de dotările laboratoarelor specifice trunchiului comun. În urma verificărilor prin sondare, nu am găsit suprapuneri de orar pentru aceeași același spațiu în care se desfășoară activitate didactică, iar spațiul dedicat per student în laboratoare este în conformitate cu standardele.


Baza sportivă cuprinde 3 terenuri exterioare, o sală închisă pentru jocuri și o sală de fitness, toate facilitățile fiind folosite din plin de către studenți sub îndrumarea unui colectiv de cadre didactice dedicate și foarte apreciate de către aceștia.

**Punct tare: Concentrarea tuturor facilităților de care studenții au nevoie în zona delimitată de campusul universității.**

##### ***IP.A.2.1.2. Dotare***

Sălile de predare sunt în mare proporție modernizate (dispun de echipamente multimedia montate permanent sau dispun de facilități de montare a unor astfel de echipamente). Laboratoarele de specialitate dispun de echipamentele necesare pentru desfășurarea în condiții optime a procesului didactic, iar studenții înrolați în activități de cercetare au acces la facilități și spații dotate la nivele înalte de performanță. Utilarea la standarde înalte a laboratoarelor de cercetare s-a realizat în parteneriat cu companii înrudite ca și profil cu domeniul de activitate al universității sau cu ajutorul fondurilor europene de dezvoltare. În acest sens, relația universitate - domeniu privat / companii este una de succes.

**Recomandare: Dezvoltarea și implementarea unui plan de investiții asupra dotărilor sălilor de curs și a laboratoarelor din trunchiul comun.**



### ***IP.A.2.1.3. Resurse financiare***

Universitatea Petrol-Gaze din Ploiești dispune, pe termen scurt, de resursele financiare necesare pentru realizarea obiectivelor care decurg din misiunea sa în plan didactic și de cercetare științifică. Pe termen mediu și lung, nivelul resurselor va depinde de evoluția resurselor alocate de la buget pentru finanțarea învățământului superior, dar și de capacitatea universității de a atrage fonduri tot mai mari din cercetare, din programe de formare continuă, din parteneriate cu instituții și firme de profil. În prezent, Universitatea Petrol-Gaze din Ploiești dispune de resurse financiare care provin atât din alocațiile de la buget, cât și din venituri proprii, din parteneriate cu societăți comerciale, din sponsorizări etc. O parte importantă din aceste resurse au fost avansate pentru acoperirea cheltuielilor aferente unor proiecte europene și vor fi reconstituite după efectuarea rambursărilor.

În privința fondurilor provenite din venituri proprii generate de taxele studenților, nu am remarcat perceperea de taxe care să încalce O.M.E.C.T.S. 3666/2012. O noutate pentru studenți o reprezintă recuperarea, începând cu acest an, a disciplinelor nepromovate pe motive de lipsă de credite prin achitarea taxei de credit înmulțită cu numărul de credite aferent disciplinei în planul de învățământ. În acest mod este taxat și efortul depus de către student prin studiul individual alocat disciplinei în afara universității, concluzie dedusă din definiția creditului transferabil (regăsită și în Art. 1 din *Regulamentul de organizare a procesului de învățământ pe baza sistemului de credite transferabile la UPG*), iar universitatea primește fonduri suplimentare care nu se justifică prin serviciile oferite de către aceasta.

**Recomandăm găsirea unei metode de taxare a recuperării disciplinelor nepromovate pe motiv de lipsă de credite care să reflecte numai efortul financiar depus de către universitate în acest sens.**

### ***IP.A. 2.1.4. Sistemul de acordare a burselor și altor forme de sprijin material pentru studenți***

Universitatea Petrol-Gaze din Ploiești dispune de criteriile de acordare a burselor, actualizate semestrial, precum și de o procedură de solicitare și aprobare a reducerilor de taxe de studiu ale studenților și de obținere a altor ajutoare din partea universității. Bursele sunt acordate din alocații de la bugetul de stat și din resurse proprii conform *Regulamentului de acordare a burselor și a altor forme de sprijin material pentru studenții înmatriculați la cursurile cu frecvență în anul universitar 2013-2014*, iar detalierea situației burselor poate fi consultată în ANEXA 17 și ANEXA 18.

Ajutoarele acordate studenților din veniturile proprii ale universității au reprezentat în anul 2012 aproximativ 4% care includ: reduceri de taxă de studii, ajutoare ocazionale, reduceri taxe de cămin, acordate o dată pe semestru universitar, cumulative cu celelalte categorii de burse.

În *Regulamentul de acordare a burselor și a altor forme de sprijin material pentru studenții înmatriculați la cursurile cu frecvență în anul universitar 2013-2014* nu se specifica dacă bursele



sociale se pot cumula cu celelalte categorii de burse, însă din discuții cu studenți reprezentanți și conducerea U.P.G. reiese faptul că acest lucru nu este posibil. Astfel, se încalcă prevederea din Art. 16. alin. b), din O.M.E.C.T.S. 3666/2012 conform căruia "Bursele sociale pot fi cumulate cu celelalte tipuri de burse,".

**Punct tare: Acordarea de forme de sprijin material sub formă de ajutoare ocazionale și reduceri de taxă de studii pentru situații care se încadrează în categoria cazurilor sociale.**

**Recomandare: Includerea posibilității de cumulare a bursei sociale cu celelalte categorii de burse conform Art. 16. alin. b), din O.M.E.C.T.S. 3666/2012 în Regulamentul de acordare a bursei și a altor forme de sprijin material pentru studenții înmatriculați la cursurile cu frecvență în anul universitar 2013-2014.**

## **B. Eficacitate educațională**

### **S.B.1.1 Admiterea studenților**

#### ***IP.B. 1.1.2. Practici de admitere***

Criteriile de admitere pentru ciclul de licență sunt consemnate în *Metodologia de organizare și desfășurare a concursului de admitere la studii universitare de licență* după cum urmează:

1. Admiterea candidaților pentru toate domeniile de licență și specializările aferente acestora, se realizează pe bază de dosar, pe baza mediei de bacalaureat, în ordinea descrescătoare a acesteia;
2. În caz de medie egală a doi sau mai mulți candidați, pentru departajare, se va lua în considerare media obținută în liceu la disciplina Limba și Literatura Română, indiferent de specializarea pentru care a optat candidatul, fiind singura disciplină comună absolut tuturor absolvenților de liceu din România.

Ca urmare, criteriul de departajare în caz de egalitate la media de admitere nu este cel mai relevant pentru specializarea pentru care a optat candidatul în cazul în care avem un aplicant la facultate cu specific ingineresc.



**Recomandare: Îmbunătățirea criteriilor actuale de admitere la ciclul de licență astfel încât în caz de medie egală la bacalaureat, departajarea candidaților vizați de situație să fie efectuată în corelație cu specializarea pentru care aceștia aplică.**

Concursul de admitere pentru nivelul masterat se realizează combinat pe baza unui examen de admitere (ce are o pondere de 50 sau 67 % din nota finală în funcție de specializare) la care se adaugă nota la examenul de diplomă/ licență (pondere 50 sau 33 % din nota finală funcție de specializare).

Există pliante de admitere cu prezentare pentru fiecare facultate și pe întreaga universitate, acestea se regăsesc și pe site-ul universității, fiind sunt disponibile și în limba engleză.

**Punct tare: Existența materialelor de promovare și admitere și într-o limbă de circulație internațională.**

**Punct slab: Lipsa unei variante de înscriere online pentru admitere.**


**Recomandare: Dezvoltarea unui sistem online pentru facilitarea înscrierii studenților indiferent de localitatea de reședință, fără să fie necesară deplasarea până la sediul universității până la momentul examenului de admitere (dacă este cazul) sau al confirmării locului, cât și pentru o mai bună centralizare a studenților cu crearea, încă de la momentul admiterii, a unei baze de date electronice cu toate datele studenților (inclusiv date de contact).**

## **S.B.1.2 Structura și prezentarea programelor de studiu**

### ***IP.B.1.2.1 Structura programelor de studio***

În urma discuțiilor purtate cu studenții Universității Petrol-Gaze din Ploiești, aceștia au declarat că sunt informați la începutul semestrului despre conținutul disciplinei de studiu, despre materialele bibliografice și de modalitatea de evaluare aplicată.

În categoria observațiilor, am sesizat în anumite planuri de învățământ existența unor discipline care indică un volum foarte consistent de muncă depus pentru studiu, unele dintre acestea având alocate până la 8 puncte de credit / semestru, chiar dacă numărul orelor de curs / seminar / laborator nu era semnificativ mai mare decât alte discipline care dețineau 2 sau 3 credite.



**Recomandare:** Calibrarea numărului de puncte de credit alocate disciplinelor în planul de învățământ în funcție de un volum realist de efort depus pentru parcursul respectivei discipline.

### ***IP.B. 1.2.3. Relevanța programelor de studiu***

În urma discuțiile purtate cu angajatorii, absolvenții și studenții, a reieșit faptul că există o corelare foarte bună între competențele dobândite în timpul facultății și cerințele pieței de muncă. În urma aplicării chestionarului (Anexa 1), doar 10% din studenți au considerat că seminariile și cursurile nu sunt adaptate cerințelor de pe piața de muncă, iar nivelul de actualitate al cunoștințelor predate este considerat preponderent foarte mare. Cu toate acestea, nici angajatorii și nici studenții sau absolvenții nu sunt implicați în mod activ în revizuirea și schimbarea planurilorlor de învățământ.

**Punct tare:** În momentul de față există o satisfacție ridicată în privința competențelor dobândite la finalizarea studiilor și relevanța acestora pentru piața muncii.

**Recomandare:** Instituirea unui mecanism de primire cu ușurință a feedback-ului venit din partea studenților, angajatorilor și absolvenților.

## **S.B.2.1 Valorificarea calificării universitare obținute**

### ***IP.B.2.1.1 Valorificarea prin capacitatea de a se angaja pe piața muncii***

În acest moment, Universitatea Petrol-Gaze din Ploiești nu dispune de o situație precisă cu privire la inserția pe piața muncii a absolvenților. Întâlnirea cu alumni UPG a scos în evidență un grad ridicat de satisfacție al acestora cu privire la inserția pe piața muncii și la interesul firmelor de profil în vederea angajării absolvenților universității.

Din discuțiile cu absolvenții, cu angajatorii dar și cu studenții masteranzi, reiese faptul că minim 50% din absolvenții nivelului licență sunt angajați în primii doi ani de la absolvire.

**Punct forte:** Existența unei rețele de tip ALUMNI bine implementată (<http://allumni.upg-ploiesti.ro/>)

**Recomandare:** Implementarea unui program mai eficient de monitorizare a parcursului absolvenților după finalizarea studiilor.



**IP B 2.1.3 Nivelul de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de universitate.**

Universitatea Petrol-Gaze din Ploiești nu dispune de un instrument de măsurare a gradului de satisfacție al studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de universitate. Cu toate acestea, în urma discuțiilor purtate cu studenții și a aplicării chestionarului (Anexa 1) a reieșit faptul că nivelul de satisfacție ridicat, iar peste 50% dintre studenți apreciază pozitiv mediul de învățare / dezvoltare oferit de către universitate. Centralizând răspunsurile primite la întrebarea "Care sunt motivele pentru care ai recomanda universitatea prietenilor tăi?", concluzionăm că nivelul de satisfacție se datorează: pregătirii foarte bune a profesorilor, perspectivelor de angajare, profesionalismului și seriozității întâlnite în universitate.

**Punct forte: Gradul de satisfacție generală al studenților este ridicat.**

Din perspectiva oportunităților internaționale de studiu, Biroul de Relații Internaționale afișează o ofertă variată, însă insuficientă raportat la dimensiunea universității. Numărul scăzut de mobilități efectuate de către studenți (sub 50 / an) se datorează următoarelor cauze:

- Probleme cu echivalarea disciplinelor studiate la întoarcerea în țară
- Valoarea grantului lunar este prea mică pentru a facilita o întreținere adecvată
- Barajul lingvistic și frica de nereușită la examenele din timpul mobilității, fapt ce ar conduce la returnarea grantului primit

**Recomandare: Schimbarea perspectivei de abordare a echivalării disciplinelor studiate în străinătate astfel încât să fie încurajată complementaritatea și descoperirea unor direcții noi prin curricula aleasă fără a genera probleme de recunoaștere a muncii depuse și a disciplinelor studiate la întoarcerea în țară.**

**IP.B.2.1.4 Centrare pe student a metodelor de învățare**

În urma aplicării Chestionarului (Anexa 1), un procent de 50% din cei intervievați au pledat pentru existența unui învățământ centrat pe student. Cu toate acestea, doar aproximativ 10% au oferit și o explicație pertinentă despre ce semnifică acest învățământ centrat pe nevoile studentului: Relație democratică conducere-cadre didactice-studenți, adaptarea informației educaționale la nevoile studentului și la piața locurilor de muncă, studentul este principalul beneficiar al procesului de învățare și Relația student-profesor este una de colaborare.





### **IP.B. 2.1.5 Orientarea în carieră a studenților**

În cadrul corpului J din complexul studențesc se găsește Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră într-un birou dedicat și dotat cu materiale specifice, în concordanță cu direcțiile de acțiune asumate: consiliere educațională, consiliere în carieră, formare și supervizare în carieră. Conform orarului de activitate, CCOC este deschis zilnic timp de aproximativ patru ore, timp în care studenții pot consulta materiale puse la dispoziție de centru, pot apela la servicii de consiliere psihologică sau pot căuta oportunități de muncă prin rețeaua AJOFM.

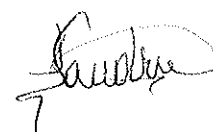
Acțiunile centrului sunt sprijinite de către Departamentul de Științe ale Educației, cele două entități având puncte de tangență la nivel de program de studii prin masteratul de Consiliere educațională și orientare în carieră. La nivel de proiecte, CCOC organizează "Zilele Carierei", târguri de job-uri și caravana de promovare a UPG în rândul liceenilor, având și o istorie care include proiecte internaționale implementate cu ajutorul centrului - Tectoniq (Travail temporaire, Egalité et Competences; vers une Transférabilité Opérationnelle d'une démarche d'innovation et de Qualité), DAQOR, (Développement de l'Amélioration de la Qualité en Orientation), ORA (ORienter Autrement). Conform informațiilor oferite de către administrația CCOC, centrul funcționează din anul 2007 (fiind înființat în contextul derulării proiectului Tectoniq I) și este frecventat de aproximativ 15-20 studenți / lună, fără a le fi păstrată o evidență pe baza unui registru. Conform chestionarelor aplicate de echipa de evaluare instituțională studenților (ANEXA 1, întrebarea 12 și 13), chiar dacă 40% dintre respondenți au aflat de existența Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră, procentajul celor care îl frecventează propriu-zis este redus (5%).

O altă metodă de consiliere disponibilă pentru studenți o constituie tutoriatul, o responsabilitate a cadrelor didactice care este prevăzută în fișa postului. Acțiunea de tutoriat prevede existența unui program de consultații de 2 ore / săptămână, iar cadrele didactice implicate și orarul de consultații se regăsesc pe paginile facultăților.

**Recomandare: promovarea mai intensă a locației și a activităților Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră (cu ajutorul site-ului UPG sau al asociațiilor studențești reprezentative).**

**Recomandare: Crearea unui site propriu pe pagina web a UPG pentru afișarea activităților desfășurate de către CCOC (conform Art. 10 punctul m. din Statutul Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră).**

**Recomandare: Realizarea unei baze de date proprie cu informații despre studenții și absolvenții care au fost consiliați, care sunt în căutarea unui loc de muncă și cu centralizarea ofertei specifice de locuri de muncă (conform Art. 10 punctul n. din Statutul Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră).**



## **C. Managementul calității**

### **C.3 Proceduri obiective și transparente de evaluare a rezultatelor învățării**

#### **S.C. 3.1 Evaluarea studenților**

Evaluarea studenților este prevăzută în *Regulamentul privind activitatea studenților*. În urma consultării acestui regulament, observăm faptul că Art. 23. alin. (6) face referință la modalitatea de contestare a rezultatelor evaluării performanțelor academice ale studenților și menționează un interval de 24 ore în care se pot depune contestații la Decanatul facultății din momentul afișării rezultatelor. În forma actuală a acestei reglementări, devine imposibilă depunerea unei contestații viabile pentru examenele ale căror rezultate se afișează vineri după-masă.

**Recomandare: Completarea Art. 23 alin. (6) astfel încât să fie posibilă contestarea rezultatelor evaluării performanțelor academice ale studenților inclusiv în cazul în care rezultatele sunt afișate în decursul zilei de vineri. (ex: posibilitatea de depunere online a contestațiilor)**

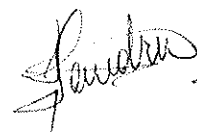
### **C.4 Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral**

#### **S.C. 4.1 Calitatea personalului didactic și de cercetare**

##### ***IP.C.4.1.2 Evaluarea personalului didactic de către studenți***

*Metodologia de desfășurare a evaluării personalului didactic de către studenți* reglementează aspecte ce vizează procesul de acordare de feedback din partea studenților pentru fiecare cadru didactic în parte o dată la 1-2 ani. Categoriile analizate de studenți au în vedere: Organizarea și coordonarea activității didactice. Managementul cursului (dimensiunea managerială) ; Strategii moderne de predare, învățare și evaluare (dimensiunea didactică) ; Dialogul profesor student (dimensiunea comunicațională) ; Flexibilitatea, calitatea relației profesor – student (dimensiunea relațională). Chestionarul de evaluare este relevant pentru majoritatea proceselor care se desfășoară la orele de curs/seminar/laborator, însă fără a pune accent pe etapa de evaluare a studenților în procesul educational, fapt ce se poate datora și momentului în care este realizată evaluarea – ultimul curs din semestru.

Rezultatele evaluării sunt analizate, iar formularea de recomandări revine în răspunderea decanilor, acestea fiind preluate de către echipa de management și Centrul de Analiză și Dezvoltare



Pedagogică pentru consolidarea unui program anual de activități în vederea îmbunătățirii performanțelor didactice ale cadrelor din universitate. În cazul în care media notelor primite de către un cadru didactic în procesul de evaluare din partea studenților este sub 3 (pe o scală de la 1 la 5), Centrul de Analiză și Dezvoltare Pedagogică va prelua cazul pentru a emite recomandări specifice cadrului didactic în cauză. În urma consultărilor prin sondaj a evaluărilor puse la dispoziție, **recomandăm aplicarea unui număr mai mare de chestionare de evaluare din partea studenților deoarece în anumite cazuri cadrele didactice au fost evaluate de mai puțin de 5% dintre beneficiarii actului educațional.**

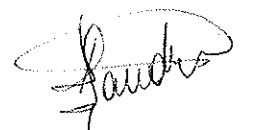
În privința caracterului datelor prelucrate în urma aplicării chestionarelor de evaluare observăm o prevedere care încalcă Art. 11 pct. (2) din O.M. 3666/2012 în care se specifică: *"Universitatea va publica rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți pe site-ul propriu, în format lizibil, în condițiile legislației în vigoare. Rezultatele vor conține centralizarea tuturor evaluărilor pentru fiecare profesor în parte"*. Astfel, **recomandăm modificarea Art. 20 din Metodologia de desfășurare a evaluării personalului didactic de către studenți care prevede confidențialitatea datelor sub relația directă Rector/Prorectori – Decan/Director de departament – Șef de catedră – cadru didactic evaluat astfel încât să fie respectată legislația actuală.**

**Recomandare: Digitalizarea procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți prin completarea online a chestionarului de evaluare, disponibil în contul virtual personal al studenților pentru fiecare cadru didactic cu care interacționează la clasă. În acest mod, chestionarul va putea fi întregit cu întrebări care privesc relevanța evaluărilor rezultatelor învățării în sesiunea de examene, iar termenul limită de completare a chestionarului poate fi extins la nivel de săptămâni.**

#### **S. C.5.1. Resurse de învățare și servicii studentești**

##### **1. Disponibilitatea resurselor de învățare**

Studenții UPG beneficiază de o bibliotecă bine dotată, cu numeroase publicații din domeniul industriei de petrol și gaze, fondul de carte fiind evaluat la aproximativ 287.000 volume (80.500 titluri). Pentru a consulta lista titlurilor disponibile la bibliotecă, studenții pot accesa o bază de date online (<http://biblioteca.upg-ploiesti.ro/alice/afwiinq.dll>) și pot împrumuta cărți pe baza permisului de bibliotecă, eliberat gratuit de către instituție. Biblioteca dispune de 9 computere în sala de lectură (formată din două incinte) a cărei capacitate se ridică la 144 locuri, o sală de periodice cu 21 locuri, iar accesul la internet este wireless, protejat cu parolă, prin rețeaua generală a universității. UPG asigură gratuit bibliografia obligatorie pentru fiecare program de studiu și are acces online la literatura științifică de cercetare prin intermediul programului ANELIS.



În afara programului de funcționare a bibliotecii universității, studenții UPG au la dispoziție trei săli de lectură amplasate în cadrul căminului nr. 3. Fiecare sală este dotată adecvat și poate găzdui aproximativ 20 de persoane, însă accesul este restricționat deoarece sala este încălcată, iar cheia se poate ridica doar cu legitimare la portar / administrator (excepție - perioada de sesiunii de examene când programul de acces este extins). De asemenea, studenții care nu locuiesc în căminul nr. 3 trec prin filtrul de legitimare la poartă în drumul spre sala de lectură. În urma consultărilor avute cu studenții și împărtășirea nevoilor acestora, deducem faptul că spațiul dedicat sălilor de lectură deschise permanent este insuficient și descurajant în utilizare datorită legitimării repetate.

**Punct tare: Biblioteca are program de funcționare sâmbătă.**

**Punct tare: Studenții pot consulta online lista titlurilor disponibile la bibliotecă.**

**Punct slab: Sălile dedicate studiului individual deschise permanent sunt insuficiente.**

**Recomandare: Amenajarea unei săli de lectură în cadrul fiecărui cămin cu program permanent și neîngrădit pentru locatarii respectivului cămin.**

## 2. Servicii studențești

### Căminele UPG

Universitatea Petrol-Gaze din Ploiești deține 7 cămine studențești cu o capacitate maximă de cazare estimată la 1700 locuri, aflate într-un campus unitar, în vecinătatea spațiilor de desfășurare a activităților de învățământ ale universității. Șase dintre aceste cămine sunt modernizate și asigură condiții foarte bune pentru beneficiarii acestora, oferind facilități precum mobilier nou și cablu TV, baie în cameră, fiind configurate pentru 2 sau 3 locatari per cameră. Studenții s-au declarat mulțumiți de condițiile regăsite în cămin pentru o regie de cămin cuprinsă între 95 și 220 RON pe lună (pentru studenții în regim bugetat). Singurul cămin deficitar în privința condițiilor de găzduire ale studenților este căminul nr. 1, rămas nerenovat, cu facilitățile sanitare la comun pe etaj și 4 paturi în cameră.

Cererile de cazare sunt acoperit în general în totalitate, locurile în cămin fiind repartizate de către o comisie din care fac parte și studenți care dețin atribuții de administrare în cadrul campusului/caminelor (ANEXA 20, ANEXA 21a). Conform Regulamentului cadru privind cazarea în căminele studențești UPG, au prioritate în distribuția locurilor studenții orfani de ambii părinți, cei aflați în plasament familial, urmați de studenții cu handicap grav și accentuat. În acest sens, am observat existența rampei cu acces pentru persoanele cu dizabilități la intrarea în căminele 3 și 4, însă nu am descoperit o facilitate sanitară adaptată pentru persoanele cu handicap locomotor. Mai mult, conform Art. 50, alin. (2) din Carta universitară, "*studenții cu dizabilități fizice au dreptul la căi de acces adaptate acestora în totalitatea spațiilor universitare*", fapt neprobat în realitate de către



serviciile care sunt localizate la etaje superioare (biblioteca, Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră, săli de lectură, secretariate de facultate, cantină).

În costul lunar al regiei de cămin nu este prevăzută factura la electricitate (utilitatea fiind achitată pe cameră de către locatari), iar accesul la internet depinde de încheierea unui contract individual între studenții beneficiari și un furnizor autorizat de servicii. Conform legislației în vigoare, locatarii nu plătesc un fond de rulment la începutul anului universitar.

**Punct tare: Condiții foarte bune de cazare care îndeplinesc așteptările studenților.**

**Punct tare: Acoperirea integrală a cererilor de cazare în cămin.**

**Recomandare: Încheierea unui parteneriat între universitate și un provider de internet pentru a facilita studenților o ofertă mai bună (mai mulți beneficiari pentru un cost mai mic).**

**Recomandare: Includerea în strategia anului curent a unui plan de renovare a Căminului 1 cu proxima ocazie.**

### **Cantina**

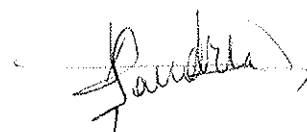
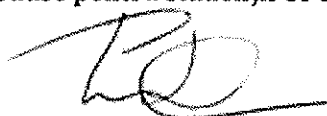
În incinta UPG există două cantine care oferă servicii de masă studenților, o cantina privată și una deținută de către universitate. În continuare vom face referire la cantina universității, mai accesibilă din punctul de vedere al prețurilor practicate.

Spațiul dedicat cantinei este generos, având o capacitate de 500 locuri, rareori fiind insuficient pentru fluxul de studenți care o frecventează. De altfel, cantina are circuit deschis pentru persoane din afara UPG, fără a exista o diferențiere de preț în funcție de proveniența clienților. Din discuțiile purtate cu studenți care folosesc serviciile cantinei, am notat faptul că o masă de amiază are un preț relativ accesibil și calitatea mâncării este mulțumitoare, însă varietatea meniului lasă de dorit, în special după orele amiezei.

**Punct slab: varietatea meniurilor puse la dispoziția vizitatorilor.**

**Recomandare: Îmbogățirea meniului zilnic oferit de către cantină cu feluri mai variate de mâncare, disponibile și după-amiază.**

**Recomandare: Practicarea de prețuri preferențiale pentru clienții cantinei, cu tarifyuri reduse pentru studenții UPG.**



În opinia studenților chestionați, implementarea celor două măsuri recomandate ar spori considerabil fluxul de consumatori ai serviciilor de cantină în rândul studenților.

Căminul nr. 3 din cadrul campusului studentesc adăpostește un **dispensar medical și stomatologic** care asigură asistență medicală pentru studenții UPG, serviciu care a fost sistat timp de trei ani până în luna octombrie 2013. De asemenea, în incinta aceleiași cămin are sediul **Biroul de Poliție al Centrului Universitar Ploiești** care desfășoară activități specific polițienești pe raza campusului Universității Petrol-Gaze din Ploiești, având drept prioritate asigurarea unui climat de ordine și liniște publică în zonă. Siguranța în jurul campusului este sporită prin împrejmuirea acestuia cu un gard de protecție.

### Alte aspecte

La momentul evaluării instituționale ARACIS, am constatat lipsa unui Cod al drepturilor și obligațiilor studenților la nivel de universitate redactat în conformitate cu Ordinul de Ministru al Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului nr. 3666 din 30.03.2012 în urma aplicării Art. 202 alin. (3) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, deși găsim referințe la nevoia adoptării acestui cod în Carta universitară la Art. 23. alin. (1) și Art. 47. Prin urmare, studenții UPG nu au cadrul instituțional local prin care să poată beneficia de o serie de drepturi prevăzute în legislația națională și **recomandăm ligii studenților / organizației studenților UPG, care își asumă reprezentarea intereselor studenților, să acorde prima prioritate pentru redactarea unui Cod al drepturilor și obligațiilor studenților la nivel de universitate în conformitate cu cadrul național care să fie adus la cunoștința conducerii UPG și adoptat în Senatul universitar. De asemenea, conform O.M. 3666/2012 și Cartei universitare – Art. 48. alin. (3): *Universitatea va institui un sistem de aplicare și monitorizare a respectării prevederilor Codului drepturilor și obligațiilor studentului. Asociațiile studenților prezintă un raport anual privind respectarea codului, raport cu caracter public.***

## 3. Analiza SWOT

### Puncte tari

- Prestigiul universității în rândul angajatorilor din domeniul tehnic
- Relația de colaborare UPG – mediu privat este exemplară, materializată prin proiecte de cercetare, locuri de practică la companii puternice și investiții în baza materială a universității
- Dispunerea campusului în jurul universității, cu toate elementele necesare studenților concentrate pe o distanță scurtă de parcurs
- Serviciile sociale oferite studenților sunt optime, cu facilități peste media țării în privința sistemului de sprijin financiar pentru cazuri sociale și a condițiilor oferite în cămine



- Informatizarea procesului de afișare al notelor obținute în examinări, promptitudinea fiind remarcabilă
- Satisfacția absolvenților de la profil tehnic în privința cunoștințelor dobândite după finalizarea studiilor

### **Puncte slabe**

- Neadoptarea până la momentul evaluării a Codului drepturilor și obligațiilor studenților, deși acesta ar fi trebuit aplicat începând cu data de 1 iunie 2012
- Lipsa studenților în componența tuturor comisiilor decizionale din cadrul universității
- Carențe în desfășurarea proceselor de alegeri ale studenților reprezentanți din cauza lipsei anumitor standarde / metodologii mai detaliate
- Spațiul destinat sălilor de lectură este insuficient

### **Oportunități**

- Dezvoltarea de proiecte de cercetare în parteneriat cu mediul privat
- Dezvoltarea de linii de studiu cu predare în limbi străine

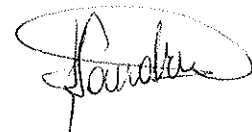
### **Amenințări**

- Păstrarea tendinței de subfinanțarea a educației cu efecte în finanțarea de bază a universității
- Durată întinsă a mandatului studenților reprezentanți poate determina demotivarea acestora pe termen lung și cauza absenteism de la ședințe în care se iau decizii care afectează studenții
- Rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți sunt secrete, fapt ce ar putea permite mușamalizarea cazurilor de evaluări slabe, în detrimentul îmbunătățirii calității actului pedagogic

## **RECOMANDĂRI**

### **Regulamente, metodologii și legislație**

- **Prioritate** în redactarea **Codului drepturilor și obligațiilor studenților la nivel de universitate** în conformitate cu Ordinul de Ministru al Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului nr. 3666 din 30.03.2012 de către liga studenților / organizația studenților UPG care să fie adus la cunoștința conducerii UPG și adoptat în Senatul universitar.

- Includerea studenților în componența Comisiei de Etică, conform Legii Educației Naționale nr. 1/2011 – Art. 213, pct (14).
- Modificarea art. 4.1 din “Regulamentul de funcționare și procedură de analiză a Comisiei de Etică din cadrul Universității Petrol-Gaze din Ploiești” astfel încât să fie eliminată obligativitatea întrunirilor lunare ale Comisiei de Etică, dacă acesta nu are sesizări sau cazuri de dezbătut pe ordinea de zi.
- Includerea reprezentanților studenților în Biroul Senatului și în Birourile Executive ale Consiliilor Facultăților în concordanță cu principiului participării la decizie din Legea Educației Naționale nr. 1/2011, Art. 202 alin. (1) punctul c) și Art. 130 alin. (4) din Carta universității U.P.G: “Studenții sunt reprezentați în toate structurile decizionale și consultative din universitate”. Totodată recomandăm detalierea atribuțiilor Biroului Senatului și a Biroului Executiv al Consiliului Facultății, alături de completarea organigramei cu raportul de subordonare în cazul Biroului Executiv al Consiliului Facultății, și afișarea publică pe site-ul universității a componenței acestor structuri.
- Includerea în Capitolul V - Conducerea universității - un articol care să specifice faptul că reprezentanții studenților se aleg prin vot universal, secret, direct de către studenții universității în baza unui Regulament de alegeri a studenților reprezentanți în conformitate cu Legea Educației Naționale nr. 1/2011, propus de către asociațiile studențești recunoscute de către U.P.G. și adus la cunoștința Senatului pentru avizare. În cadrul regulamentului sunt detaliate drepturile și obligațiile studenților reprezentanți în forurile decizionale, procedurile premergătoare procesului de alegere a studenților reprezentanți în Consiliul Facultății, Senat și Consiliul de Administrație, precum și pașii de urmat în acordarea unui vot valid, forma buletinului de vot standardizat la nivel de facultate și universitate, alături de situațiile în care studenții reprezentanți pot fi revocați din funcție.
- Eliminarea condiționării statutului de student reprezentant pe criterii de performanțe academice. Studenții își pot depune candidaturi pentru funcții de reprezentare ale studenților fără a fi constrânși de un prag minim de medie a notelor din anii precedenți conform Art. 203 alin. (4) din LEN 1/2011 și Art. 12. alin. (3) din O.M.E.C.T.S. nr. 3666 din 30.03.2012.
- Scoaterea alegerilor pentru studenții reprezentanți în structuri decizionale de sub incidența Art. 1.13 din Metodologia de organizare și desfășurare a alegerilor pentru structurile și funcțiile de conducere din Universitatea Petrol - Gaze din Ploiești pentru evitarea efortului de organizare a unui al 2lea tur de scrutin (situație cotate cu șanse mari de înfăptuire).
- Completarea Art. 23 alin. (6) astfel încât sa fie posibilă contestarea rezultatelor evaluării performanțelor academice ale studenților inclusiv în cazul în care rezultatele sunt afișate în decursul zilei de vineri. (ex: posibilitatea de depunere online a contestațiilor)





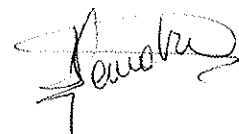

- Clarificarea noțiunii de candidat propus din Art. 1.17 din Metodologia de organizare și desfășurare a alegerilor pentru structurile și funcțiile de conducere din Universitatea Petrol - Gaze din Ploiești ce se regăsește și în procesele verbale de alegeri.

### **Eficientizare procese și vizibilitate**

- Dezvoltarea unui sistem online pentru facilitarea înscrierii studenților indiferent de localitatea de reședință, fără să fie necesară deplasarea până la sediul universității până la momentul examenului de admitere (dacă este cazul) sau al confirmării locului, cât și pentru o mai bună centralizare a studenților cu crearea, încă de la momentul admiterii, a unei baze de date electronice cu toate datele studenților (inclusiv date de contact).
- Digitalizarea procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți prin completarea online a chestionarului de evaluare, disponibil în contul virtual personal al studenților pentru fiecare cadru didactic cu care interacționează la clasă. În acest mod, chestionarul va putea fi întregit cu întrebări care privesc relevanța evaluărilor rezultatelor învățării în sesiunea de examene, iar termenul limită de completare a chestionarului poate fi extins la nivel de săptămâni.
- Recomandare: promovarea mai intensă a locației și a activităților Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră (cu ajutorul site-ului UPG sau al asociațiilor studențești reprezentative).
- Recomandare: crearea unui site propriu pe pagina web a UPG pentru afișarea activităților desfășurate de către CCOC (conform Art. 10 punctul m. din Statutul Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră).
- Afișarea componenței Comisiei de Etică și a modalității de contact a membrilor acesteia pe site-ul universității.
- Promovarea în rândul studenților a competențelor Comisiei de Etică și explicarea procedurilor prin care aceasta poate fi sesizată.

### **Amenajări**

- Recomandare: Includerea în strategia anului curent a unui plan de renovare a Căminului 1.
- Recomandare: amenajarea unei săli de lectură în cadrul fiecărui cămin cu program permanent și neîngrădit pentru locatarii respectivului cămin.

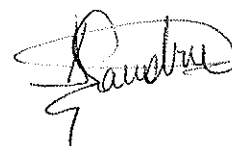
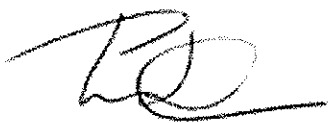
### **ECTS**

- Calibrarea numărului de puncte de credit alocate disciplinelor în planul de învățământ în funcție de un volum realist de efort depus pentru parcursul respectivei discipline.
- Schimbarea perspectivei de abordare a echivalării disciplinelor studiate în străinătate astfel încât să fie încurajată complementaritatea și descoperirea unor direcții noi prin curricula aleasă fără a genera probleme de recunoaștere a muncii depuse și a disciplinelor studiate la întoarcerea în țară.

### **Diverse**

- Diminuarea divajului dintre facultățile cu profil tehnic și cele de științe sociale / umaniste în categoria cercetării și practicii

# **5. ANEXE**



## **ANEXA 1**

### **CHESTIONAR - PUNCTUL DE VEDERE AL STUDENȚILOR**

1. Cum ai ales Universitatea aceasta?

- a. A fost prima mea opțiune      b. Nu am intrat la prima opțiune  
c. Motive financiare              d. Pentru locul de munca deja existent      e. Altele

**a-35 studenți b-0 studenți c-15 studenți d-17 studenți e-3 studenți**

2. Care e relația ta cu profesorii?

- a. Te consideră partener în sistemul educațional      b. Te consideră client al sistemului educațional  
c. Nu vi se cere părerea în legătură cu sistemul educațional      d. Alta situație:

**a-41 studenți b-6 studenți c-8 studenți d-5 studenți**

3. Cât de des utilizați sistemul de e-learning în procesul vostru de învățare?

- a. Zilnic      b. Saptămânal      c. O dată pe lună      d. Semestrial

**a-4 studenți b-20 studenți c-13 studenți d-17 studenți**

**6 studenți au răspuns Niciodată**

4. Exista studenți reprezentanți?

- a. Da      b. Nu      c. Nu știu

**a-50 studenți b-0 studenți c-10 studenți**

5. Cum sunt aleși studenții reprezentanți?

a.De către studenți b.De către studenți împreună cu corpul didactic

c.Sunt numiți de către Consiliul Profesorat d.Pe baza mediilor e.Altele:

**a-30 studenți b-16 studenți c-2 studenți d-3 studenți e-9 studenți**

6. Cui vă adresați atunci când întâmpinați probleme în Universitate?

a.Cadre didactice b.Studenți reprezentanți c.O rezolv individual d.Alte persoane:

**a-6 studenți b-9 studenți c-13 studenți d-2 studenți**

7. Cum apreciați conținutul cursurilor și seminariilor pentru pregătirea voastră?

a.Ireproșabile b.Adaptate cerințelor necesare ulterior pentru angajare

c.Satisfăcătoare d.Necorelate cu cerințele necesare ulterior

**a-11 studenți b-22 studenți c-20 studenți d-7 studenți**

8. Nivelul de actualitate al cunoștințelor predate a fost:

a.Foarte mare

b.Corespunzator

c.Necorespunzator

**a-21 studenți b-37 studenți c-2 studenți**

9. Apreciați că sunteți evaluați corect în Universitate?

a.În toate cazurile b.Doar în anumite cazuri c.Niciodată d.Altele:

**a-30 studenți b-27 studenți c-2 studenți d-1 student**

10. Când ați fost rugați să evaluați ultima oară un profesor?

- a.Semestrul 2 din anul trecut școlar                      b. Semestrul 1 din anul trecut școlar  
c.Niciodată                      d.Ambele semestre                      e.Altele:

**a-23 studenți b-7 studenți c-17 studenți d-11 studenți**

**3 studenți au răspuns că au primit formular de feedback în cadrul semestrului curent**

11. Aveți ore de consultații cu profesorii pe parcursul anului și în sesiune?

- a.Totalitatea cadrelor didactice au ore de consultații    b.O parte din cadrele didactice au ore de consultații  
c.Niciun cadru didactic nu are ore de consultații

**a-32 studenți b-22 studenți c-6 studenți**

12. Știți că există un Birou de Consiliere privind Orientarea în Cariera a studenților în Universitatea Petrol și Gaze?

- a. Există            b. Nu există            c. Nu știu

**a-24 studenți b-0 studenți c-36 studenți**

13. Cât de des frecvențați Biroul de Consiliere privind Orientarea în Cariera Studenților?

- a. O dată pe an universitar    b. Semestrial    c. Oricând întâmpin o problemă    d. Niciodată

**a-1 student b-2 studenți c-12 studenți d-45 studenți**

14. În medie, cât timp alocați pentru pregătirea unui examen?

**35% alocă în medie o săptămână**

**15% alocă 2-3 zile**

**10% alocă 4-5 zile**

**40% alocă de la 2-3 zile la o lună, majoritatea mizând pe învățarea continuă**

15. În prezent sunteți angajat?

a. Full-time            b. Part – time            c. Angajat în cadrul UPG            d. Nu lucrez

**a-8 studenți   b-11 studenți   c-1 student   d-40 studenți**

16. Care sunt motivele pentru care ai recomanda Universitatea din care faci parte prietenilor tăi?

**Principalele atuuri ale UPG sunt:**

**-Universitatea acreditată și recunoscută internațional**

**-Pregătirea profesorilor este foarte bună**

**-Perspectivele de angajabilitate**

**-Profesionalism și seriozitate**

**-Nivelul de pregătire al cadrelor didactice**

**-Activități culturale**

17. Dacă ar depinde de tine ce ai schimba în Universitate?

**Printre răspunsurile concludente se numără:**

**-Dotările**

**-Modulul de practică de specialitate**

**-Reducerea taxei de scolarizare și a taxei pe credit**

**-Relația cu secretariatul și eventual reorganizarea lui**

**-Dotarea bibliotecii**

**-Sistemul de acordare a burselor**

**-Comunicarea profesor-student**

18. Considerați că există învățământ centrat pe student?

a. Da                            b. Nu                            c. Nu știu

**a-34 studenți   b-11 studenți   c-15 studenți**

19. Dacă da, cum îl definiți?

**Percepția a ceea ce înseamnă învățământ centrat pe Student este semnalată la doar 50% din cei care au completat chestionarul și numai 10% din răspunsuri au fost legate de temă:**

- Relație democratică conducere-cadre didactice-studenți**
- Adaptarea informației educaționale la nevoile studentului și la piața locurilor de muncă**
- Studentul este principalul beneficiar al procesului de învățare**
- Relația student-profesor este de colaborare**

## ANEXĂ 2

11  
✓

### PROGRAM ALEGERI PENTRU STRUCTURILE VACANTE - 2013

16 – 21. 10.2013	<ul style="list-style-type: none"><li>• Depunere candidaturi pentru Director - Departamentul de Modelare, Analiză Economică și Statistică</li></ul>
21- 22.10.2013	<ul style="list-style-type: none"><li>• Depunere candidaturi cadre didactice pentru consiliile facultăților și Senat</li></ul>
22.10.2013	<ul style="list-style-type: none"><li>• Alegeri pentru Director Departamentul de Modelare, Analiză Economică și Statistică</li><li>• Alegeri studenți pentru consiliile facultăților și Senat</li></ul>
23.10.2013	<ul style="list-style-type: none"><li>• Depunere contestații la rezultatul alegerilor pentru Director Departamentul de Modelare, Analiză Economică și Statistică</li></ul>
24.10.2013	<ul style="list-style-type: none"><li>• Alegeri cadre didactice pentru consiliile facultăților</li><li>• Soluționare contestații la rezultatul alegerilor pentru Director Departamentul de Modelare, Analiză Economică și Statistică</li></ul>
24 - 25.10.2013	<ul style="list-style-type: none"><li>• Validarea alegerilor de către consiliile facultăților</li></ul>
28 – 29.10.2013	<ul style="list-style-type: none"><li>• Alegeri cadre didactice în Senatul Universității</li></ul>
31.10.2013	<ul style="list-style-type: none"><li>• Senat</li></ul>

/ RECTOR,

Prof.univ.dr.ing. Pășcu Mihai Coloja



Revizuit în Consiliul de Administrație în ședința din data de 27.10.2013.

CONFORM CU  
ORIGINALUL



## ANEXĂ 3

### PROCES VERBAL

Încheiat azi, 22.10.2013 cu scopul alge-  
vite reunirea Consiliului Profesorat de  
Facultate TPP. Din partea orului în specia-  
lizarea IPM. a fost prezentă d-na Gordana  
Popescu-Laura.

Supunându-se la vot propunerea a  
fost votată de 25 de studenți din cei  
27 prezenți (2 absenți).

Data  
22.10.2013



Consiliu de numinare  
și votabil și validat

Vulpe Alina Vulpe  
Andoneau Ana-Laura  
Lazăr Andreea Ana-Maria

CONFORM CU  
ORIGINALUL

## ANEXĂ 4

### PROCES VERBAL

Încheiat azi, 23.10.2013, cu scopul obținerii membrilor  
Comisiei Interzonal de Fotbal TFF, din partea  
anului II, specializarea IFOT a fost produsă studența  
Gogu Florina Gabriela. de vot au participat 15 studenți  
dini cu 15 prezenți (total 15 studenți).

Supunându-se la vot, propunerea a fost votată  
în unanimitate.

Data:  
23.10.2013



Comisia de numinire  
a voturilor și validare  
Nistor Ludumia  
Neagu Teodor  
Eusebius Andrei

CONFORM CU  
ORIGINALUL

# ANEXĂ 5

PROCES - VERBAL  
de numărare a voturilor  
în ședința de alegeri a studenților în Senatul Universității  
din data de 18/01/2012

Alegere ca: MEMBRU ÎN SENAT UNIV.  
Turul de scrutin: 1  
Mandate disponibile: 1

Efectiv: 939 Prezenți: 477  
Voturi valabile exprimate: 467 Voturi anulate: 10  
Număr minim de voturi pentru alegere: 471

LISTA CANDIDAȚILOR ÎN ORDINEA DESCRESCĂTOARE A NUMĂRULUI DE VOTURI  
PENTRU OBTINUTE

Nr. crt.	Numele candidatului	Nr. voturi pentru	Obs.
1.	MOCICRA, MIHAI GEORGHE	456	ALES

Nr. crt.	Comisia de numărare a voturilor	Semnătura
1.	ȘARCU ȘTEFANA IPM	[Semnătură]
2.	ȘTEFĂNĂ ANGELEA IPM	[Semnătură]
3.	ȘTEFĂNĂ FLORENTINA IPM	[Semnătură]
4.	ȘTEFĂNĂ ELENA IPM	[Semnătură]
5.	ȘTEFĂNĂ ANA IPM	[Semnătură]



CONFORM CU ORIGINALUL

# ANEXĂ 6

PROCES - VERBAL  
de numărare a voturilor  
în ședința de alegere a studenților în Consiliul Facultății  
din data de 18.01.2012

Alegere ca: MEMBRU ÎN CONS.FACULTĂȚII.  
Turul de scrutin: 1  
Mandate disponibile: 8

Efectiv: 939 Prezenți: 477  
Voturi valabil exprimate: 487 Voturi anulate: 10  
Număr minim de voturi pentru alegere: 471

## LISTA CANDIDAȚILOR ÎN ORDINEA DESCRESCĂTOARE A NUMĂRULUI DE VOTURI PENTRU OBTINUTE

Nr. crt.	Numele candidatului	Nr. voturi pentru	Obs.
1.	ENE CONSTANȚA	428	ALES
2.	DUDU GABRIELA	424	ALES
3.	GHIDA IANUȚA	424	ALES
4.	MOCIORNIȚA GEORGIANA	421	ALES
5.	DREZETANU GEORGE	416	ALES
6.	STANICA IULIANA	414	ALES
7.	PARĂȘCIV LILIANA	406	ALES
8.	CIOBANU MADALINA	402	ALES

Nr. crt.	Comisia de numărare a voturilor	Semnătura
1.	MARCU DANIELĂ 2 IPM	
2.	PREDA ANJEEA 1 IPM	
3.	VOINEA FERNONIA 10 PAP	
4.	VOICICA ELENA 24 IPM	
5.	PEA MARIANA - CĂMILĂ BĂLĂȘCĂ	



CONFORM CU ORIGINALUL


**ANEXĂ 7**

*Lucia Bianca*  
*13/11/2017*  
*13/11/2017*

*Dinco*  
*BIANCA*

*Dinco*  
*Bianca*  


CONFORM CU ORIGINALUL

*DINCO BIANCA* 

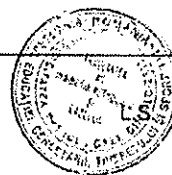
# ANEXĂ 8

Universitatea PETROL-GAZE din Ploiești  
Facultatea de Ingineria Petrolului și Gazelor  
ALEGERI 2012

## BULETIN DE VOT

Pentru alegerea reprezentanților studenților în Consiliul Profesoral al IPG  
Nr. total locuri eligibile - 8

Candidați		
Anul II (IPG+TDD) Nr. de locuri eligibile - 4	Anul III IPG Nr. de locuri eligibile - 3	Anul II+III GRP Nr. de locuri eligibile - 1
1. Dumitru Anca Elisabeta 2. Sandu Luminița Ștefania 3. Moldovan Ovidiu Iuliu 4. Joniță Vlad Marian	1. Gheorghită Valentin 2. Birzoi Marian David 3. Gurgu Bogdan	1. Stanciu Bogdan Ionuț



CONFORM CU ORIGINALUL

## ANEXĂ 9



MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI  
UNIVERSITATEA PETROL-GAZE DIN PLOIEȘTI  
Bvd. București nr. 39, 100680 Ploiești - România  
www.upg-ploiesti.ro

UNIVERSITATEA PETROL - GAZE DIN PLOIEȘTI  
FACULTATEA TEHNOLOGIA PETROLULUI ȘI PETROCHIMIE

**BULETIN DE VOT**  
pentru alegerea reprezentanților studenților în Consiliul Facultății  
Tehnologia Petrolului și Petrochimie

Program Prelucrarea Petrolului și Petrochimie		Program Ingineria și Protecția Mediului în Industrie - zi	
Consiliul Facultății (2 locuri)	1. BREZEANU GEORGE 2. CIOBANU MADALINA	Consiliul Facultății (2 locuri)	1. MOCIORNITA GEORGIANA 2. PARASCHIV-LILIANA

Program Ingineria și Protecția Mediului în Industrie - FR		Program Informatică Industrială	
Consiliul Facultății (1 loc)	1. ENE CONSTANȚA	Consiliul Facultății (1 loc)	1. STANICA IULIAN

Program Masterat		Program Școală Doctorală	
Consiliul Facultății (1 loc)	1. DUDU GABRIELA	Consiliul Facultății (1 loc)	1. GHITA DANUTA



**BULETIN DE VOT**  
pentru alegerea reprezentanților studenților în  
Senatul Universității

Facultatea Tehnologia Petrolului și Petrochimie - 1 loc
1. MOCIORNITA GEORGIANA

CONFORM CU ORIGINALUL

# ANEXĂ 10

UNIVERSITATEA PETROL-GAZE DIN PLOIEȘTI  
Facultatea de Litere și Științe  
Data 18.01.2012

Semnătură Președinte comisie electorală

BULETIN DE VOT  
TURUL DE SCRUTIN: I  
pentru alegere: REPREZentanți STUDENȚI ÎN SENATUL UNIVERSITĂȚII  
NUMĂR DE MANDATE DISPONIBILE: 3  
CANDIDATURI

Administrație publică (1 mandat)		DA*	NU*
1.	CHITU CRISTINA		
2.	CRISTACHE ANDREEA		

Română-engleză (1 mandat)		DA*	NU*
1.	GIRBEA-PINTECE ROXANA		
2.	GAVENEA ANDREEA		

Pedagogia învățământului primar și preșcolar (zi) (1 mandat)		DA*	NU*
1.	CUREA GEORGIANA		
2.	IONESCU BIANCA		
3.	STANCU ALEXANDRA		

\* se va marca cu X spațiul corespunzător opțiunii



CONFORM CU ORIGINALUL



# ANEXĂ 11

UNIVERSITATEA PETROL-GAZE DIN PLOIEȘTI  
Facultatea de Litere și Științe  
Data 18.01.2012

Semnătură Președintele comisiei electorale

BULETIN DE VOT  
TURUL DE SCRUTIN: I  
pentru alegere: REPREZENTANȚI STUDENȚI ÎN CONSILIUL FACULTĂȚII  
NUMĂR DE MANDATE DISPONIBILE: 9  
CANDIDATURII

Administrație publică (1 mandat)		DA*	NU*
1.	CHIȚU CRISTINA		
2.	CRISTACHE ANDREEA		

Asistență managerială și secretariat (1 mandat)		DA*	NU*
1.	CONSTANTIN LARISA		
2.	ISTRATE SILVIA-ALINA		
3.	IORGIOIU IONELA		

Română-engleză (1 mandat)		DA*	NU*
1.	NAE (PĂCURARU) IULIANA		
2.	BOȘTINA FLORENTINA ALINA		

Engleză-franceză (1 mandat)		DA*	NU*
1.	OPRESCU LIVIA		
2.	VENTEL ANDREEA		

Pedagogia învățământului primar și preșcolar (zi) (1 mandat)		DA*	NU*
1.	IONESCU BIANCA		
2.	CUREA GEORGIANA		
3.	STANCU ALEXANDRA		
4.	ALBU DIANA MIHAELA		

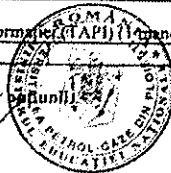
Pedagogia învățământului primar și preșcolar (ID) (1 mandat)		DA*	NU*
1.	PIRLEA MARILENA LENUȚA		

Informatică (1 mandat)		DA*	NU*
1.	IONIȚA ADINA		

Administrație publică și integrare europeană (APIE) (1 mandat)		DA*	NU*
1.	CHIRONET ALIN GEORGIAN		
2.	FĂCALEȚ GEORGIANA		

Tehnologii avansate pentru prelucrarea informației (TAPI) (1 mandat)		DA*	NU*
1.	ION DANIEL VICTOR		

\* se va marca cu X spațiul corespunzător



CONFORM CU ORIGINALUL

## ANEXĂ 12

FACULTATEA DE INGINERIA PETROLULUI ȘI GAZELOR  
Nr.394/24 octombrie 2013

### EXTRAS DIN PROCESUL-VERBAL al ședinței Consiliului Facultății I.P.G. din data de 24 octombrie 2013

Studentii din anul II de studii, au organizat în data de 22 octombrie 2013, ședința pentru alegerea a 3 studenți, care să facă parte din Consiliul facultății și Senatul U.P.G.

Au fost propuși să facă parte din Consiliul facultății, următorii studenți:

1. Barbu Marian II IPG
2. Mocanu Andreea II IPG
3. Marin Ionut Ciprian II TDDH

Au fost aleși cu unanimitate de voturi, să facă parte din Consiliul Facultății.

Pentru Senatul U.P.G., există un singur loc vacant, unul fiind ocupat de studenta Lozneau Madalina din anul IV I:P:G.

A fost propus și votat cu unanimitate de voturi studentul Marin Ionut Ciprian, anul II TDDH.

.....  
Tot în Senatul U.P.G., există un loc vacant al facultății I.P.G., prin retragerea d-lui conf.dr.ing. Albulescu Mihai.

Pentru acest loc și-a depus candidatura dl. conf.dr.ing. Constantin Nicolescu, care a fost votat cu unanimitate de voturi pentru a face parte din Senatul UPG.



DECAN,  
Prof.dr.ing. Iulian Nistor

CONFIRMARE  
CONFORM CU  
ORIGINALUL

Prezența la Sedința Senatului  
Marți, 12.02.2019, ora 13:30 Sala AP9

# ANEXĂ 13

## LISTA MEMBRILOR SENATULUI UNIVERSITAR

1	IME	Prof dr. ing.	Eparu Ion	
2	IME	Prof. dr. ing.	Lambrescu Ionuț 11.02/25.10	demisie
3	IME	Prof. dr. ing.	Badoiu Dorin 25.10	
4	IME	Conf. dr. ing.	Drumeanu Adrian	
5	IME	Prof. dr. ing.	Pupăzescu Alexandru	
6	IME	Prof. dr. ing.	Zecheru Gheorghe 25.10/19.04/	
7	IME	Conf. dr. ing.	Cangea Otilia	
8	IME	Șef lucr. dr. ing.	Bucur Gabriela	
9	IME	Prof. dr. ing.	Oprea Mihaela	
10	IME	Lector dr. fiz.	Borsos Zoltan 19.05	
11	IPG	Conf. dr. ing.	Albulescu Mihai Adrian	demisie
12	IPG	Prof. dr. ing.	Mălureanu Ion 09.02/	
13	IPG	Conf. dr. ing.	Batistatu Mihail Valentin 11.12/19.02/19.06/25.10/27.09/	
14	IPG	Prof. dr. ing.	Vasilescu Șerban Nicolae 11.12/19.02/	
15	IPG	Conf. dr. ing.	Dinu Florinel 21.06	
16	TPP	Șef lucr. dr. ing.	Cursaru Diana 11.02/19.01/21.06/	
17	TPP	Șef lucr. dr. ing.	Neagu Mihaela 09.02/25.10/	
18	TPP	Șef lucr. dr. ing.	Bogatu Liana	
19	TPP	Conf. dr. ing.	Bombos Dorin 11.02/25.10/27.09/03.02/28.06/25.05	
20	TPP	Conf. dr. ing.	Pătrăscioiu Cristian 27.09/25.05	
21	TPP	Conf. dr. chim.	Matei Dorina 11.12/19.02/09.02/11.06	
22	LS	Lector univ. dr.	Neagu Maria Ionela 11.12/19.02/09.02/	
23	LS	Asist. univ.	Ionita Liviu 11.02/03.02/	
24	LS	Lector univ. dr.	Boacă Tudor	
25	LS	Conf. dr. ing.	Nicolescu Șerban	
26	LS	Conf. univ. dr.	Gafu Maria Cristina 04.04/	
27	LS	Lector univ. dr.	Iridon Cristina 11.02/11.05/03.02/	
28	LS	Lector univ. dr.	Nica Marius 11.02/07.02/22.11/16.04/	
29	LS	Lector univ. dr.	Costea Diana	
30	LS	Prof. univ. dr.	Emil Stan 11.02/12.02/07.02/	
31	SE	Prof. univ. dr.	Popescu Cătălin 01.11/	
32	SE	Conf. univ. dr.	Bucur Ion	
33	SE	Lector univ. dr.	Teodorescu Cristian 25.10/	
34	SE	Prof. univ. dr.	Zaharia Marian 12.02/	
35	SE	Conf. univ. dr.	Enachescu Daniela 03.02/	
36	SE	Conf. univ. dr.	Miru Augustin	demisie
37	SE	Conf. univ. dr.	Vilcu Gabriel 12.02/03.02/21.06/	
38	SE	Lector univ. dr.	Stancu Andrian	
39	SE	Lector univ. dr.	Străoanu Boni 01.11/25.05/19.04/	



CONFORM CU ORIGINALUL



# ANEXĂ 15

Universitatea Petrol – Gaze din Ploiești

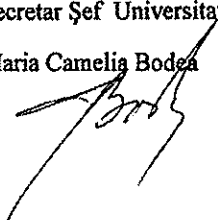
29.11.2013

## EXTRAS DIN PROCESUL VERBAL al

Senatului Universitar, întrunit în ședința din data de 30.09.2013

.....  
Studentii din Senatul Universitar au validat provizoriu reprezentantul studenților în  
Consiliul de Administrație în persoana studentei Lozneau Aurelia Mădălina, anul  
IV, Facultatea de Ingineria Petrolului și Gazelor. Studentii votează pentru.  
.....

Pentru Conformitate,  
Secretar Șef Universitate,  
Maria Camelia Bodea



## ANEXĂ 16

Regulamentul se va aplica pe totu-ul U.P.G.  
Senatul votează în unanimitate pentru.

Diverse: Regulamentul de acordare a burselor  
în anul univ. 2012-2013 pe fee aseloni cu cel  
valabil în anul univ. 2011-2012. Senatul votează  
în unanimitate pentru.

Diverse

- Taxe percepute de U.P.G. în anul univ. 2012-2013  
Senatul votează în unanimitate pentru.
- Cereri de acordare a prelungirii perioadei de studii  
doctorale sau a unei perioade de grație (8 cereri)  
Senatul votează în unanimitate pentru.
- Scutirea de taxă pentru perioada de prelungire/  
grație a doctoranților care sunt fără bursă în  
U.P.G. Senatul votează în unanimitate pentru.
- Calculul Securului Relativ de Influență (SR1) =  
anexa 1 a metodologiei de acordare a unor operați  
paleriale cadrelor de. cu performanțe în activ. de cercetare  
științifică.
- Onorariile prestate la 12.11.17. se pot recupera  
separat de cele la 12.11.17 și până la maxime 9,25  
de la normă. Senatul votează unanimes pentru.
- Angajarea unui asistent pt. recuperarea unor  
pubele de bani de la unele instituții bancare. Senatul  
votează în unanimitate pentru.
- Calculul alojerilor pt. locurile vacante în  
convitu și senat în f. alăturat de C.T. Senatul  
votează în unanimitate pentru.



CONFORM CU  
ORIGINALUL

URG PLOIESTI

## ANEXĂ 17

### SITUATIE BURSE SEMESTRUL I 2013/2014

Facultate	Burse performanță		Burse merit		Burse sociale		Ajutoare sociale		Total	
	număr	valoare	număr	valoare	număr	valoare	număr	valoare	număr	valoare
IVE-Le	1	400	180	45500	33	6800	44	1760	258	58200
IVE-Mas	-	-	28	7700	-	-	-	-	28	7700
SPS-Le	-	-	127	34825	29	5800	45	1800	201	43525
SPS-Mas	-	-	10	2750	1	200	1	40	12	2990
TPP-Le	-	-	89	24475	20	4000	13	520	122	28995
TPP-Mas	-	-	16	4400	1	200	-	-	17	4600
FSC-Le	-	-	112	32000	23	5400	-	-	135	37400
FSC-Mas	-	-	22	6200	2	400	-	-	24	6400
FIS-Le	1	400	165	40150	17	3400	-	-	183	43950
FIS-Mas	-	-	35	10450	-	-	-	-	35	10450
TOTAL-Le	2	800	654	178850	128	25200	102	4080	884	209530
TOTAL-Mas	-	-	114	31350	4	800	1	40	119	32190
TOTAL	2	800	768	211200	132	26000	103	4120	1003	241720

CONFORM CU ORIGINALUL

## ANEXĂ 18

Universitatea Petrol – Gaze din Ploiești

28.11.2013

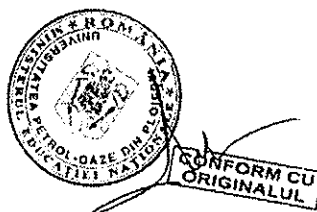
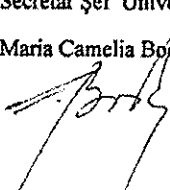
### EXTRAS DIN PROCESUL VERBAL al

Consiliului de Administrație, întrunit în ședința din data de 18.11.2013

.....  
Consiliul de Administrație aprobă acordarea din venituri proprii a unor burse sociale următorilor studenți:

1. Buiac Anda Ioana, gr.4541, anul I, Pedagogie, Facultatea de Litere și Științe
2. Metea Maria Monica, gr.5453, an III, Management, Facultatea de Științe Economice
3. Fălcescu Nicoleta Florina, gr. 5386, an III, Informatică economică, Facultatea de Științe Economice

.....  
Pentru Conformitate,  
Secretar Șef Universitate,  
Maria Camelia Bodea





UPG PLOIESTI

## ANEXĂ 19

SITUATIE REDUCERI TAXA SCOLARIZARE SEM I 2013/2014

Facultatea	Numar	Valoare
IME	4	2725
IPG	10	6550
TPP	-	-
FSE	67	44550
FLS	45	22575
TOTAL	126	76400



CONFORM CU  
ORIGINALUL

Generated by CamScanner from intsig.com

## ANEXĂ 20

UNIVERSITATEA PETROL-GAZE din PLOIEȘTI

### Comisia de Cazare a studenților în anul universitar 2013-2014

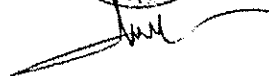
- |   |             |
|---|-------------|
| 1. Ec. Drăgan Ștefan – Șef Serviciu Social Administrativ  | -Președinte |
| 2. Brânzoi Cătălin – Șef Birou Serv. Social Administrativ | -Membru     |
| 3. Moldovan Ovidiu Iuliu – Președinte Campus              | - Membru    |
| 4. Pricop Emil – Director educativ                        | - Membru    |
| 5. Andrei Jean – Director educativ                        | - Membru    |
| 6. Budeanu Maria – Director educativ                      | - Membru    |
| 7. Mașei Julian – Președinte Camin nr. 4                  | - Membru    |
| 8. Butuței Anca – Președinte Camin nr. 3                  | - Membru    |
| 9. Nicolae Ioana Mirela - Funcționar                      | - Membru    |
| 10. Paraschiv Mariana – Administrator Camin nr. 7         | - Secretar  |

Comisia centrală își va desfășura activitatea conform Normelor de cazare elaborate de conducerea Universității, pentru anul universitar 2013- 2014 și răspunde de buna organizare a acestora.

RECTOR  
Prof.dr. ing. Păscu Mihai Coleja



CONFORM CU  
ORIGINALUL



# ANEXĂ 21a

UNIVERSITATEA PETROL-GAZE din PLOIEȘTI

## NORME

privind cazarea în căminele studențești în anul universitar

2013-2014

**Art.1** Cazarea studenților în căminele studențești se va face de către, Comisia de Cazare pe universitate aprobată în Consiliul de Administrație, în limita locurilor repartizate.

**Art.2** Din comisia de Cazare vor face parte: Șeful Serviciului Social, Șeful Biroului Administrativ, Președintele Campusului Universitar, trei președinți de cămine, trei Directori educativi, un administrator cămin (anexa). Comisia de cazare raspunde de felul cum sunt respectate criteriile de cazare a studenților.

**Art. 3** Activitatea Comisiei de Cazare a studenților este coordonată de prorectorul cu probleme social – administrative.

**Art.4** În căminele U.P.G. Ploiești pot fi cazati studenții români și familiile studențești, studenții străini, doctoranzii și cadrele didactice, care nu au domiciliul în orașul Ploiești.

**Art.5** La repartizarea locurilor în cămin se va ține seama de următoarea ordine de prioritate:

1. Studenții români fără taxă și cei defavorizați social care locuiesc la o distanță mai mare de 25 km.
2. Studenții străini bursieri ai statului român și cei veniți în baza acordurilor bilaterale;
3. Studenții români cu taxa de la învățământul de zi care locuiesc la o distanță mai mare de 25 km.
4. Doctoranzii străini și masteranzii străini anul I fără taxă sau finanțați pe bază de burse acordate de statul român;
5. Studenții străini care studiază finanțându-se prin cont propriu valutar;
6. Cadrele didactice tinere care nu au rezolvată problema locuinței;
7. Studenții români de la învățământul de zi fără taxă/taxă care au domiciliul la o distanță mai mica de 25Km;
8. Studenții masteranzi anul I care locuiesc la o distanță mai mare de 25 km.
9. Studenții repetenți care au locuit în cămin în anul precedent, în limita locurilor disponibile;
10. Studenții care au locuit mai puțin de 8 luni în cămin, în limita locurilor disponibile;
11. Studenții din anii mari care nu au locuit în cămin în anul precedent, în limita locurilor disponibile.

**Art.6** Repartiția pe camere se va păstra de la un an la altul în limita posibilităților. De asemenea la repartizare se va ține cont ca frații și surorile să locuiască împreună (la solicitarea acestora).

CONFORM CU ORIGINALUL



## ANEXĂ 21b

**Art.7** Studenții care au datorii din anul de studii anterior față de universitate (tarife de cămin, înșușăți, etc.) precum și studenții care au creat probleme disciplinare în campus nu vor primi aprobare pentru cazare decât după ce sîc dovada achitării, respectiv consimțămîntul administrației de cămin și vor fi cazați în limita locurilor disponibile.

**Art.8** Nu vor fi cazați studenții exclusi din cîmîno în anul universitar anterior și cei care sînt în evidența poliției universitare pentru abateri.

**Art.9** Diagramele de cazare vor fi întocmite pîna în data de 24.09.2013 și vor fi afișate la fiecare cămin în data de 26.09.2013.

**Art.10** Cazarea se va face de către administrația căminelor pe baza acestor diagrame în intervalul 26.09.2013-29.09.2013.

**Art.11** Locurile rămase libere vor fi redistribuite începînd cu data de 01.10.2013.

**Art.12** Evenualele contestații vor fi analizate și rezolvate de către comisia de cazare.

**Art. 13** Prezentele Norme se aplică studenților din anul I, doctoranzilor și studenților din anii mari care nu au locuit în cămin în anul precedent.

RECTOR  
Prof.dr. ing. Pasca Mihai Coloja



CONFORM CU  
ORIGINALUL

